

**2 Ekim 2014 Perşembe Günü Saat 09.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	Inceleme Evresi	Özelliği	Verilen Kararın Sonucu
1	2014/146 İstanbul Milletvekili M. Akif HAMZAÇEBİ, Sinop Milletvekili Engin ALTAY ile birlikte 122 milletvekili	18.6.2014 günlü, 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un: A- 15. maddesiyle değiştirilen, 6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 15. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan " <i>ilgisine göre istinaf ya da temyiz yoluna...</i> " ibaresinin, B- 18. maddesiyle 2577 sayılı Kanun'a eklenen 20/A maddesinin, C- 19. maddesiyle 2577 sayılı Kanun'un başlığıyla birlikte değiştirilen 45. maddesinin (8) numaralı fıkrasının, D- 26. maddesiyle 2577 sayılı Kanun'un 55. maddesinin; 1- " <i>Yargılamanın yenilenmesi usulü:</i> " şeklinde değiştirilen başlığının, 2- (3) ve (4) numaralı fıkralarında yer alan " <i>ve kararın düzeltilmesi</i> " ibarelerinin madde metninden çıkarılmasının, 3- (5) numaralı fıkrasında yer alan " <i>ve kararın düzeltilmesinde</i> " ibaresinin madde metninden çıkarılmasının, 4- (5) numaralı fıkrasının " <i>Bu madde ile 53 üncü...</i> " şeklinde değiştirilen ibaresinin, E- 40. maddesiyle, 22.4.1983 günlü, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun başlığıyla birlikte değiştirilen 114. maddesinde yer alan " <i>...bir aydan üç aya kadar hapis ve elli günden iki yüz güne kadar adli para cezasına hükmolunur.</i> " ibaresinin, F- 69. maddesiyle, 26.9.2004 günlü, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 277. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan " <i>veya yapılmakta olan bir soruşturmada,</i> " ve " <i>şüpheli veya</i> " ibarelerinin madde metninden çıkarılmasının, G- 71. maddesiyle değiştirilen, 4.12.2004 günlü, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 173. maddesinin; 1- (1) numaralı fıkrasında yer alan " <i>...ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yerdeki sulh ceza hâkimliğine...</i> " ibaresinin, 2- (3) numaralı fıkrasının, 3- (4) numaralı fıkrasında yer alan " <i>Sulh ceza hâkimliği</i> " ibaresinin, 4- (6) numaralı fıkrasında yer alan " <i>sulh ceza hâkimliğinin</i> " ibaresinin, H- 80. maddesiyle değiştirilen, 13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 105/A maddesinin (4) numaralı fıkrasının, I- 103. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan " <i>...ve 54 üncü...</i> " ibaresinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi istemi.	İlk	İptal	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğü durdurma isteminin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,
2	2014/150 Kocaeli 2. İdare Mahkemesi	6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin; 1- (1) numaralı fıkrasına, 21.2.2014 günlü, 6526 sayılı Kanun'un 18. maddesiyle eklenen; a- Üçüncü cümlelerin " <i>...dava konusu edilen kadronun boş olması hâlinde bu kadroya, boş olmaması hâlinde ise aynı kurumda kazanılmış hak aylık derecesine uygun başka bir kadroya atanmak suretiyle yerine getirilir.</i> " Bölümünün, b- " <i>Eski kadro ile atandığı yeni kadro arasında mali haklar bakımından bir fark bulunması durumunda, bu fark 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 91 inci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen usul ve esaslar çerçevesinde ödenir.</i> " Şeklindeki dördüncü cümlelerin,	İlk	İtiraz	2577 sayılı Kanun'un 28. maddesinin; A- 6526 sayılı Kanun'un 18. maddesiyle değiştirilen (4) numaralı fıkrasının, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu fıkra ile ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, B- (1) numaralı fıkrasına, 6526 sayılı Kanun'un 18. maddesiyle eklenen; 1- Üçüncü cümlelerin " <i>...dava</i>

		2- 6526 sayılı Kanun'un 18. maddesiyle değiştirilen (4) numaralı fıkrasının, iptallerine karar verilmesi istemi.			<i>konusu edilen kadronun boş olması hâlinde bu kadroya, boş olmaması hâlinde ise aynı kurumda kazanılmış hak aylık derecesine uygun başka bir kadroya atanmak suretiyle yerine getirilir.” bölümünün,</i> 2- “Eski kadro ile atandığı yeni kadro arasında mali haklar bakımından bir fark bulunması durumunda, bu fark 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 91 inci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen usul ve esaslar çerçevesinde ödenir.” şeklindeki dördüncü cümlelerin, iptallerine karar verilmesi istemiyle yapılan itiraz başvurusuna ilişkin davanın, aralarındaki hukuki irtibat nedeniyle E.2014/86 sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,
3	2014/151 İstanbul Anadolu 1. İş Mahkemesi	8.6.1949 günlü, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun, 22.6.1956 günlü, 6745 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle değiştirilen 75. maddesinin (mülga) iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	İtiraz	- İtiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu maddeye ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE
4	2014/152 Söğüt Asliye Hukuk Mahkemesi (İş Mahkemesi Sıfatıyla)	31.5.2006 günlü, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 93. maddesinin üçüncü fıkrasının iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	İtiraz	- İtiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu fıkraya ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,
5	2014/153 Samsun 1. İdare Mahkemesi	6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin (2) numaralı fıkrasına, 21.2.2014 günlü, 6526 sayılı Kanun'un 17. maddesiyle eklenen üçüncü cümlelerin iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	İtiraz	- Esasa geçilmesine, - 2014/86 Esas sayılı dava ile birleştirilmesine.
6	2014/65 İstanbul 3. İdare Mahkemesi <i>Birleşeni</i> E.2014/91 E.2014/119	13.10.1983 günlü, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun, 24.5.2013 günlü, 6487 sayılı Kanun'un 19. maddesiyle değiştirilen 48. maddesinin dokuzuncu fıkrasının iptaline karar verilmesi istemi.	Esas	İtiraz	- REDDİNE,
7	2014/149 İstanbul Milletvekili M. Akif HAMZAÇEBİ, Sinop Milletvekili Engin ALTAY ile birlikte 123 milletvekili	10.9.2014 günlü, 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun'un; A- 97. maddesiyle, 6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin; 1- (1) numaralı fıkrasının değiştirilen üçüncü cümlesinin “...23/4/1981 tarihli ve 2451 sayılı Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı cetvellerde gösterilen unvanları taşıyan görevler ile farklı atama usullerine tabi olsalar dâhi daire başkanı ve üstü görevlere, sivil memurlar hariç kolluk teşkilatlarının kadrolarına; açıktan, naklen veya vekâleten yapılan atama ve bu görevlerden alınma, bu görevlerle ilgili yer değiştirme, görev ve unvan değişikliği işlemleri hakkında verilen mahkeme kararlarının gereği, ilgilinin kazanılmış hak aylık derecesine uygun başka bir kadroya atanması suretiyle iki yıl içinde yerine getirilir.” bölümünün, 2- (1) numaralı fıkrasının değiştirilen dördüncü cümlesinin, 3- (1) numaralı fıkrasına eklenen cümlelerin “Bu fıkranın üçüncü cümlesinde belirtilen işlemlerle ilgili mahkeme kararlarının yerine getirilmemesi ceza soruşturması ve kovuşturmasına konu edilemez;” bölümünün,	Esas	İptal	6552 sayılı Kanun'un; A- 97. maddesiyle, 6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin; 1- (1) numaralı fıkrasının değiştirilen üçüncü cümlesinin “...23/4/1981 tarihli ve 2451 sayılı Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı cetvellerde gösterilen unvanları taşıyan görevler ile farklı atama usullerine tabi olsalar dâhi daire başkanı ve üstü görevlere, sivil memurlar hariç kolluk teşkilatlarının kadrolarına; açıktan, naklen veya vekâleten yapılan atama ve bu görevlerden alınma, bu görevlerle ilgili yer değiştirme, görev ve unvan değişikliği işlemleri hakkında verilen mahkeme kararlarının gereği, ilgilinin kazanılmış hak aylık derecesine uygun başka bir kadroya atanması suretiyle iki yıl içinde yerine getirilir.” bölümünün Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Kararın Resmî Gazete'de yayımlanacağı güne kadar YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASINA, 2- (1) numaralı fıkrasının değiştirilen dördüncü cümlesinin

	<p>B- 109. maddesiyle, 24.11.1994 günlü, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'a eklenen geçici 26. maddenin,</p> <p>C- 126. maddesiyle değiştirilen, 4.5.2007 günlü, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un 3. maddesinin (4) numaralı fıkrasının,</p> <p>D- 127. maddesiyle, 5651 sayılı Kanun'un;</p> <p>1- 8. maddesinin (5) numaralı fıkrasının değiştirilen "dört saat" ibaresinin,</p> <p>2- 8. maddesine eklenen (16) numaralı fıkranın,</p> <p>İptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi istemi.</p>		<p>Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Kararın Resmî Gazete'de yayımlanacağı güne kadar YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASINA,</p> <p>3- (1) numaralı fıkrasına eklenen cümlelerin "Bu fıkranın üçüncü cümlesinde belirtilen işlemlerle ilgili mahkeme kararlarının yerine getirilmemesi ceza soruşturması ve kovuşturmasına konu edilemez;" bölümünün Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Kararın Resmî Gazete'de yayımlanacağı güne kadar YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASINA,</p> <p>B- 109. maddesiyle, 24.11.1994 günlü, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'a eklenen geçici 26. maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, yürürlüğünün durdurulması isteminin koşulları oluşmadığından REDDİNE,</p> <p>C- 126. maddesiyle değiştirilen, 4.5.2007 günlü, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un 3. maddesinin (4) numaralı fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Kararın Resmî Gazete'de yayımlanacağı güne kadar YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASINA,</p> <p>D- 127. maddesiyle, 5651 sayılı Kanun'un;</p> <p>1- 8. maddesinin (5) numaralı fıkrasının değiştirilen "dört saat" ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, yürürlüğünün durdurulması isteminin REDDİNE,</p> <p>2- 8. maddesine eklenen (16) numaralı fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, yürürlüğünün durdurulması isteminin koşulları oluşmadığından REDDİNE,</p>
--	--	--	--