

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

Müşteki : Garo Paylan

Müşteki Vekili : Av. Levent Pişkin
Beyoğlu/İstanbul

Süphemeliler : Hayrettin Karaman (Yeni Şafak Gazetesi Köşe Yazarı)

Suç Tarihi : 18.08.2017

Suç : Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik veya Aşağılama (TCK Md. 218 göndermesiyle TCK Md. 216/1 ve 216/2), 5187 sayılı Basın Kanunu Md. 11

Açıklamalar :

1. Müvekkil Garo Paylan, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 26'ncı Yasama Dönemi'nde İstanbul Milletvekili olarak hala görev yapmakta ve milli iradeye vekalet etmektedir. Müvekkil sahip olduğu siyasi kimlik gereği her türlü insan hakları sorunuyla doğrudan alakadar olmaktadır.
2. 18 Ağustos 2017 tarihli Yeni Şafak Gazetesi'nde Hayrettin Karaman "Gâvurdan Dost Domuzdan Post Olmaz" başlıklı bir yazı yayınlamıştır. Yazının başlığı dahi doğrudan ayrımcılık ve halkın bir bölümünü aşağılayıcı unsurlar barındırmaktadır.
3. Bilindiği üzere "gâvur" lafzı toplumda Gayrimüslim vatandaşlarımızı hedef alan bir hakaret olarak kullanılmaktadır. Hatta bu kelime birine hakaret etmek amacıyla doğrudan kullanılmaktadır. Öyle ki Türk Dil Kurumu dahi "gâvur" kelimesini "merhametsiz, acımasız" olarak tanımlayarak toplumdaki yaygın söyleme bizatihi destek olmaktadır. Özünde bu kelime, AİHM'in belirlediği kıstaslar doğrultusunda "nefret söylemi" olarak değerlendirilmektedir. Nitekim TCK Md. 122'de 02.03.2014 tarihli 6359 sayılı kanunun 15'inci maddesinde yapılan değişiklikle "nefret" TCK'ya dahil edilmiş, Yeni Akit gazetesi ise bu değişikliği "Gâvura Gâvur Demek Artık Suç" başlığıyla yayınlamıştır (<http://www.yeniakit.com.tr/haber/gavura-gavur-demek-artik-suc-12376.html>).
4. Nefret söylemi, AB Bakanlar Konseyi'nin tanımına göre hoşgörüsüzlüğe dayalı nefret biçimlerini yayan, teşvik eden, savunan ya da haklı gösteren her türlü ifade biçimidir demektedir. Nefret söylemi, toplumda etnik, dinsel ya da cinsel azınlıkta bulunan grupları aşağılayan sözlü bir şiddet biçimidir ve çoğu zaman bu grupları hedef alan fiziki saldırıların temel sebebini teşkil etmektedir.
5. Bu bağlamda Cumhuriyet tarihi boyunca Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucu anlaşması sayılan Lozan Anlaşması tarafından hakları garanti altına alınan azınlıklara yönelik bu söylem üzerinden büyük saldırılar gerçekleşmiştir. Azınlık toplumunun mal ve canlarına yönelik saldırılar Varlık Vergisi, 6-7 Eylül Olayları gibi hadiselerle hedef alınmış, toplumun barış ve huzur içinde yaşaması engellenmiştir.
6. Özellikle son on yılda meydana gelen ve toplumda bir infiale sebep olan Hrant Dink cinayeti, Malatya'da Zirve Yayınevine yönelik saldırı ve Trabzon'da hedef alarak öldürülen Rahip Santoro cinayeti nefret söyleminin nasıl korkunç sonuçlara yol açtığının acı bir deneyimidir. Öyle ki, Hrant Dink cinayetine giden yolda Agos Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink yazılı ve görsel medya kanallarında defaten hedef gösterilmiş, "gâvur" denilere aşağılanmaya çalışılmış ve hedef gösterilmiş, nitekim 19 Ocak 2007'de suikaste kurban gitmiştir. Benzer süreçler Malatya Zirve Yayınevi ve Rahip Santoro cinayeti için de geçerlidir.

7. Dolayısıyla nefret söyleminin toplumda ciddi anlamda ayrımcılığa ve kin ve düşmanlığa yol açmasının yanında çok daha vahim sonuçlara sebebiyet verdiği ortadadır. Bu söylemin cezalandırılması çok daha vahim sonuçların doğmasını engellemeye muktedirdir ve toplumun huzur içinde yaşamasını sağlamaya olanak vermektedir.
8. Bununla beraber bu söylemin gerek AİHM içtihatları gerekse T.C. Anayasa Mahkemesi'nin içtihatları uyarınca "ifade özgürlüğü" kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır. Zira ifade özgürlüğü her ne kadar rahatsız ve şoke edici eleştiri ve söylemleri kapsasa da şiddete yatkın ve yol açan söylemleri kapsamamaktadır.
9. 6 Temmuz 2006 tarihli Erbakan/Türkiye kararında (S. 56) AİHM "hoşgörü ve tüm insanların eşit haysiyetine saygı; demokratik, çoğulcu bir toplumun temellerini oluşturur. Dolayısıyla, ilkesel olarak bazı demokratik toplumlarda hoşgörüsüzlük temelinde nefreti yayan, teşvik eden, yücelten ya da gerekçelendiren tüm ifade türlerine karşı yaptırımlar getirmek ve hatta bu ifade türlerin engellemek zorunlu görülebilir" diyerek nefreti ifade özgürlüğü kapsamında görmediğini izahtan varesten beyan etmiştir.
10. Adı geçen yazının içeriği ile beraber değerlendirildiğinde doğrudan azınlık toplumunu hedef alabilecek, barış ve huzur içinde yaşayan insanları komşusuna, hemşerisine ya da arkadaşına dair kışkırtmaya yönelik ifadeler içerdiği görülecektir.
11. Öyle ki yazar "Müslüman olmayanlarla sırdaşlık ölçüsünde dostluk kurulmayacaktır" diyerek adeta insanların arasındaki ilişkileri hedef almakta, Müslüman halkın Müslüman olmayanlarla kurduğu ilişkiyi sorgulamasına sebep olacak düzeyde ithamlarda bulunmuştur. İlaveten Müslüman olmayanların yönetici olamayacağını vurgulayarak alenen ayrımcılık yapmış, azınlık toplumunun eşit vatandaş olmadıklarını doğrudan ima etmiştir.
12. Bu anlamda yazının başlığından içeriğine kadar yazar nefret söylemi kullanarak eşit vatandaşlık ilkesine kast etmiş ve huzur ve barış içinde yaşayan toplumların arasına adeta kin ve nefret ekmiştir. Demokratik bir toplumda gereken hoşgörüyü ortadan kaldırmaya kast eden bu yazının TCK Md. 216/1 ve 216/2 bağlamında suç olduğu izaha muhtaç değildir.

Deliller : 1- 18 Ağustos 2017 tarihli Yeni Şafak gazetesi (Link: <http://www.yenisafak.com/yazarlar/hayrettinkaraman/gvurdan-dost-domuzdan-post-olmuyor-2039638>)
2- Kanuna uygun sair delil

Hukuki Nedenler : TCK'nın ilgili maddeleri ve sair mevzuat

Sonuç ve İstem : Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle Hayrettin Karaman hakkında kamu davası açılmasını ve bu suçlardan dolayı cezalandırılmasını vekaleten arz ve talep ederiz. 22.08.2017

Av. Levent Pişkin