GİZLİ/KISITLI DOSYA

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

*YAKALAMA KARARI VARDIR

**ADLİ KONTROL KARARI VARDIR

***TUTUKLU-İŞ

Soruşturma No : 2016/97293

Esas No : 2017/

İddianame No : 2017/

İ D D İ A N A M E

İSTANBUL ( ).AĞIR CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI :K.H.

ŞÜPHELİLER :1-CAN DÜNDAR, ALİ RIZA Oğlu ÖZNUR'den olma, 16/06/1961 doğumlu, İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliğinin 30/10/2016 tarih ve 2016/4648 D.iş sayılı kararıyla CMK 100. Maddesi uyarınca YAKALAMALI

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTLERİNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5. ve TCK 53. maddeleri.

:2-AKIN ATALAY, Yılmaz ve Emine oğlu, 10/03/1963 BULANCAK doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 12/11/2016 tarih ve 2016/584 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. HASAN FEHMİ

:Av. TORA PEKİN,

:Av. BAHRİ BAYRAM BELEN,

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTLERİNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (4 kez), 53,63 maddeleri.

:3-MEHMET ORHAN ERİNÇ, Mehmet Nuri ve Fatmatüzzehra oğlu, 04/01/1936 Balıkesir doğumlu,

MÜDAFİİ :Av. FİKRET İLKİZ

:Av. TORA PEKİN

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (4 kez), 53. maddeleri.

:4-BÜLENT UTKU, Nazım ve Sebat oğlu, 03/12/1955 BAHÇECİK doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/558 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. FİKRET İLKİZ,

:Av. TORA PEKİN,

:Av. BAHRİ BAYRAM BELEN,

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTLERİNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (2 kez), 53,63. maddeleri.

:5-MEHMET MURAT SABUNCU, Yekta Gültekin ve Fatma Sevgi oğlu, 25/10/1969 ÜSKÜDAR doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/557 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. EVREN İŞLER

:Av. TORA PEKİN,

:Av. FİKRET İLKİZ

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 53, 63. maddeleri.

:6-AHMET KADRİ GÜRSEL, Muzaffer ve Neriman oğlu, 11/03/1961 İSTANBUL doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/558 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. AYHAN ERDOĞAN,

:Av. HALİS YILDIRIM,

:Av. ŞERAFETTİN CAN ATALAY,

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 53,63. maddeleri.

:7-GÜRAY TEKİN ÖZ, Murat Tekin ve Ayşe Hanım oğlu, 07/09/1949 UŞAK doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/558 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. FİKRET İLKİZ,

:Av. TORA PEKİN,

:Av. HALİS YILDIRIM,

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (1 kez), 53,63. maddeleri.

:8-ÖNDER ÇELİK, Enver ve Nuriye oğlu, 09/07/1956 İZMİT doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/558 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. FİKRET İLKİZ,

:Av. CEMAL YÜCE,

:Av. MEHMET ÜMİT ERDEM

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (4 kez), 53,63. maddeleri.

:9-TURHAN GÜNAY, Ali Durgut ve Seyfiruz oğlu, 23/02/1946 KONYA EREĞLİ doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/558 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. FİKRET İLKİZ,

:Av. TORA PEKİN,

:Av. SÜLEYMAN GÜNAY

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (1 kez), 53,63. maddeleri.

:10-HACI MUSA KART, Mulla Ömer ve Topi oğlu, 16/03/1954 YENİCEOBA doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/558 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. FİKRET İLKİZ,

:Av. TORA PEKİN,

:Av. ŞERİF ÖZGÜR URFA,

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (2 kez), 53,63. maddeleri.

:11-HAKAN KARASİNİR, Nihat ve Hülya oğlu, 02/02/1963 İZMİR doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/55 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. FİKRET İLKİZ,

:Av. TORA PEKİN,

:Av. ATA YAZICIOĞLU,

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (2 kez), 53,63. maddeleri.

:12-MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR, Gazi ve Tülü oğlu, 10/12/1959 İSTANBUL doğumlu, İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/558 Sorgu Sayılı kararı ile TUTUKLU

MÜDAFİİ :Av. HASAN FEHMİ DEMİR,

:Av. TORA PEKİN,

:Av. BAHRİ BELEN,

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (2 kez), 53,63. maddeleri.

:13-AYDIN ENGİN, Sadık ve Adalet oğlu, 28/02/1941 doğumlu,

İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/556 Sorgu Sayılı kararı ile ADLİ KONTROL ALTINDA

MÜDAFİİ :Av. BAHRİ BAYRAM BELEN,

:Av. HALİS YILDIRIM,

:Av. TORA PEKİN,

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 53, 63. maddeleri.

:14-HİKMET ASLAN ÇETİNKAYA, Nazım ve Fatma oğlu, 19/10/1942 doğumlu,

İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/556 Sorgu Sayılı kararı ile ADLİ KONTROL ALTINDA

MÜDAFİİ :Av. FİKRET İLKİZ

:Av. BURAK ODER

:Av. NEVZAT KAAN KARCILIOĞLU

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME, HİZMET NEDENİYLE GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 155/2 (2 kez), 53,63. maddeleri.

:15-BÜLENT YENER, Cemil-Neriman oğlu Antakya-07/03/1948 doğumlu

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 53,63. maddeleri.

:16-GÜNSELİ ÖZALTAY, Mehmet-Saim-Zekiye kızı Eskişehir-20/04/1959 doğumlu

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 53,63. maddeleri.

:17-AHMET KEMAL AYDOĞDU, Ahmet ve Nuriye oğlu, 24/09/1984 Bingöl doğumlu

TUTUKLAMA : İstanbul 11. Sulh Ceza Hakimliğinin 22/11/2016 tarih ve 2016/24 sorgu sayılı kararı

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ YÖNETİCİSİ OLMAK,

SEVK MADDELERİ :TCK 314/1, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 53, 54/1, 58/9, 63. maddeleri.

:18-İLHAN TANIR. Nusret ve Zekiye oğlu, 01/01/1976 Ağrı doğumlu,

YAKALAMA : ****

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYESİ OLMAK,

SEVK MADDELERİ :TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 53, 58/9. maddeleri.

:19-AHMET ŞIK, Hüseyin ve Fatma oğlu, 10/05/1970 Adana doğumlu,

TUTUKLAMA : İstanbul 8. Sulh Ceza Hakimliğinin 30/12/2016 tarih ve 2016/538 sorgu sayılı kararı

SUÇ :SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜTE YARDIM ETME

SEVK MADDELERİ :TCK'nın 220/7 delaletiyle TCK 314/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK 53,63. maddeleri.

SUÇ TARİHİ :2016 yılı ve öncesi

DELİLLER :Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı'nın BYLOCK iletişim kayıt ve analiz raporu, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün BYLOCK analiz raporları, HTS kayıtları, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün teftiş raporları, bilirkişi raporları, MASAK raporları, açık kaynak tespit tutanakları, arama, yakalama, el koyma tutanakları, şüpheli ve tanık beyanları, Cumhuriyet Gazetesi nüshaları, şüphelilere ait köşe yazıları, gazete içeriğindeki haberlere ait internet çıktıları, şüphelilere ait adli sicil kayıtları, nüfus kayıt örnekleri ve tüm soruşturma evrakı.

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ

07 Mayıs 1924 tarihinde Atatürk'ün talimatı ile yayın hayatına başlayan Cumhuriyet Gazetesinin ilk sayısının ilk sayfasında gazetenin kurucusu olan Yunus Nadi, gazetenin amaç ve hedeflerini “Cumhuriyet sadece Cumhuriyetin daha aleni ve şamil ifadesi ile demokrasinin müdafisidir. Cumhuriyet ve Demokrasi fikir ve esaslarını ihlal eden, yıkan, yıkmaya çalışan her kuvvetle mücadele edecektir...Memlekette halkın halk tarafından halk için idaresi bizim mefkuremizdir ve biz yalnız bu mefkurenin esiriyiz. Başka bir kuvvetin değil”

şeklinde açıklayarak, Cumhuriyet gazetesinin demokrasi ve halkın müdafası için kurulduğunu beyan etmiştir. Cumhuriyet gazetesi bugün Prof. Nurettin Mazhar Öktel Sokak No:2 Şişli/İSTANBUL adresinde faaliyet göstermekte olup, yaklaşık 90 yıldır yayın hayatını Vakıf Senedinin (Cumhuriyet Vakfı) "Başlangıç" bölümü ve 3.maddesinde belirtilen amaçlara bağlı olarak sürdürmüştür. Gazete okur kitlesini bu yolla edinmiş ve bu kitle ile kuvvetli bir iletişim kurmuştur. Bununla birlikte yaklaşık olarak son 3 yıllık dönemde bilhassa da 15 Temmuz kanlı darbe teşebbüsüne uzanan süreç ve sonrasında gazetenin yayın politikası, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulunda yaşanan değişikliklerle eş zamanlı olarak, 90 yıllık geçmişinin ve kuruluş felsefesinin tam aksi yönde değişime uğramıştır. Gazetenin kendisini daima bir "fikir gazetesi" olarak tanımlamasına karşın, okur kitlesinin dünya görüşüyle bağdaştırılamayacak şekilde gündemi etkileme, yıkıcı ve bölücü manipülasyonlara yönelik haberlere imza atma, terör örgütleri liderlerlerinin ve yöneticilerinin şiddet çağrısı yapan açıklamalarına yer verme, terör örgütlerini "sevimli ve meşru" gösterme, Türkiye Cumhuriyeti Devletini uluslararası terör örgütleri ile irtibatlandırma, gazetenin adeta terör örgütleri tarafından "ele geçirildiği" yönündeki okur şikayetleri ve ulusal yazılı-görsel basında yer alan iddialar da dikkate alınarak soruşturmaya başlamak için "yeterli şüphe" oluştuğu anlaşılmakla, Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından soruşturma işlemlerine başlanılmıştır.

Cumhuriyet gazetesine, silahlı terör örgütü FETÖ/PDY tarafından özellikle 2013 yılından itibaren adeta el konulduğu, şüpheli Can Dündar'ın gazetinin başına geçmesi ile birlikte gazetenin, kurucusu Yunus Nadi'nin yukarıda belirtilen amaç ve hedeflerinin dışına çıkarak farklı bir yörüngeye oturduğu belirlenmiştir. Gazete bu dönemde adeta FETÖ/PDY, PKK/KCK ve DHKP/C terör örgütlerinin savunucusu ve kollayıcısı olmuştur. 2013 yılı sonrasında Türkiye'ye yapılan Uluslararası açık ve örtülü operasyonlarda aktif rol alan gazete, terör örgütleri FETÖ/PDY, PKK/KCK ve DHKP/C'nin eylemlerini perdeleyerek, basın özgürlüğü ve evrensel hukukun sağladığı ağır eleştiri içeren haber ve yorum yapma hakkının çok ötesinde geçmiş, kayıt dışı illegal siyasete zemin hazırlayarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı asimetrik savaş yöntemleriyle hedef tahtası haline getirerek yoğun bir algı operasyonu başlatmıştır.

Öte yandan gazetenin kimi yayınlarıyla PKK/KCK terör örgütünün yapmış olduğu eylemleri meşrulaştırılmaya çalıştığı, bu çerçevede PKK/KCK terör örgütünün ele başlarından Cemil Bayık ile haber ve bilgi aktarma faaliyeti dışında kalacak şekilde röportaj yapıldığı, yine iddianamenin ileri safhalarında detaylı bir şekilde açıklanacağı gibi, DBP'li Hurşit Külter adlı şahıs ile ilgili

gerçeğe aykırı, kasıtlı ve yönlendirici yayınlar yapılarak kamuoyunu farklı bir yöne kanalize etmeye çalışıldığı görülmüştür.

Daha önce Taraf gazetesini araç olarak kullanan FETÖ/PDY, MİT Tırları haberinde olduğu gibi bazı bilgi ve belgeleri servis etmek için Cumhuriyet gazetesini seçmiştir. Ayrıca gazete örgütün sosyal medya paylaşımlarını - özellikle de internet trollü "fuatavni"nin hiçbir dayanağı olmayan dedikoduya dayalı manipülasyonlarını da filtre edip doğrulatmadan sürmanşetlere taşımıştır. F.GÜLEN ve FETÖ/PDY gerçeğini yıllar önce yazan şüpheli Hikmet Çetinkaya, Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı ile temas kurmuş, şüpheli Akın Atalay'ın gazete yönetimine geçmesi ile Alev Coşkun ve diğer Atatürkçü yönetici ve yazarlar tasfiye edilmiştir. Terör örgütleri ile mücadelenin tüm milleti ilgilendiren, ortak yarara dönük bir savaşı ifade etmesine karşın, gazetenin bu mücadeleyi "Saray Savaşı" olarak nitelendirmek suretiyle etkisizleştirmeye çalıştığı görülmüştür. Cumhuriyet gazetesi ile eş zamanlı olarak PKK/KCK'nın da yayın organlarında terörle mücadele eden güvenlik güçleri için aynı nitelemeleri yaptığı görülmüştür. Bir dönem FETÖ/PDY'nin adeta yayın organı gibi çalışan Taraf Gazetesinde de "asker savaşmak istemiyor" algısı yaratan manşetlerin attırıldığı, "Ordu Soruyor: Neden ölüyoruz?" denildiği, Kobani olayları ile ilgili PYD övgüsünü yaptığı bilinmektedir.

Yukarıda belirttiğimiz çerçevede serbestiyet.com isimli haber portalında 01/03/2016 tarihinde makale yazan Prof. Dr. Halil Berktay; şüpheli Can Dündar'ın Cumhuriyet Gazetesini FETÖ/PDY'nin yeni yayın organı haline getirdiğini, bunun bir parçası olarak hayali IŞİD komutanlarıyla yapılan hayali röportajlarla güya Türkiye ile işbirliği yaptıklarına dair hayali şeyler söyletmek dahil başvurmadıkları dezenformasyonun kalmadığını, MİT Tırlarının 2 defa durdurulması ve IŞİD'e silah götürdükleri gerekçesiyle aranmak istenmesinin esasen MİT'e ve dolayısıyla hükümete karşı bir FETÖ komplosu olduğunu, nitekim arazideki uygulamanın FETÖ'cüler tarafından yapıldığını, etrafındaki yayınların da yine FETÖ'cüler tarafından sürdürüldüğünü, son olarak şüpheli Can Dündar'ın konuyu tekrar ısıtıp piyasaya sürdüğünü, olayın Suriye krizinin derinleşmesi ve dış kuşatmanın yoğunlaşmasına denk düştüğünü, Cumhuriyet'in bu yayını ile Rusya-İran-Esad-PKK-PYD blokunun manipülasyon aracı olduğunu belirterek FETÖ/PDY Cumhuriyet gazetesi ve FETÖ/PDY ilişkisini özetlemiştir.

Cumhuriyet Gazetesinin 2013 yılından sonra terör örgütleri FETÖ/PDY, PKK/KCK ve DHKP/C ile ittifak halinde olduğunun 17-25 Aralık ile 15 Temmuz darbe girişimlerinin basın ayağının önemli aktörlerinden birisi haline geldiğinin çeşitli tarihlerde yayımlanan; "Ya Apo Kandil'e ya biz İmralı'ya",

"Kandil'den Hakan Fidan için sarsıcı açıklama", "MİT suç işledi", "Erdoğan'la IŞID'i yenemeyiz", "O tır MİT'in", "İşte Erdoğan'ın yok dediği silahlar", "Nusaybin yerle bir", "Bodrum'a baskın: onlarca ölü", "Hükümetin planı, seçim sonrası savaş", "1 Numara Erdoğan'dı", "Yüce Divana gitse hayatı bitmiş olurdu", "Tekbirle patlattı", "Pimi çektiler", "Gece yarısı bir el durdurdu", "O savcılar gitti", "Yedi Tır'lık kriz", "Çöküş korkusu", "Katliam ülkesi", "Kadınlar Çelik'e saldırdı" başlıklı yazı ve haberlerden, ayrıca Şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ı katleden teröristlerle Ahmet Şık'ın yaptığı görüşmenin "Bu eylem mecbur bırakıldığımız bir yöntem" başlığı aktarılmasından anlaşılması mümkündür. Ayrıca şüpheli Ahmet Şık'a ait bu haberin yayımlandığı gün Cumhuriyet gazetesinin ilk sayfasında, öldürülen teröristin arkasında DHKP/C sözde bayrağı asılı olan, yüzünü örgütün flaması ile kapattığı ve elindeki silahı Şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın başına dayadığı haldeki fotoğrafın gazetenin ilk sayfasının yarısını kaplayacak büyüklükte basıldığı, aynı fotoğrafa gazetenin 6. Sayfasında "Berkin Baskını" başlığı altında tekrar yer verildiği görülmüştür.

Özetle, Cumhuriyet Gazetesinin manipülasyon ile gerçeği perdeleyip terör örgütleri FETÖ/PDY, PKK/KCK ile DHKP/C terör örgütlerinin amacına uygun hareket ederek iç kargaşa çıkartmaya ve ülkeyi yönetilemez hale getirmeye yönelik haber ve yazılara imza attığı müşahade edilmiştir. 15 Temmuz hain darbe teşebbüsünden iki gün önce Cumhuriyet Gazetesi yazarı Aydın Engin'in darbe teşebbüsünde bulunan FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının kendilerini tanıttıkları "Yurtta Sulh Konseyi" ismini 13/07/2016 tarihli yazısının başlığında kullanması ve itirafçı darbecilerden alınan bilgilere göre bu tarihin darbe teşebbüsünün alt kademeye iletildiği tarih olması son derece manidardır. Nitekim Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Akıncı Üssüne ilişkin iddianamesinde BYLOCK kullanıcısı olduğu belirtilen FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün firari Hava Kuvvetleri imamı Adil Öksüz'ün 11 Temmuz 2016'da Amerika'ya gittiği ve darbe talimatıyla 13 Temmuz 2016'da Türkiye'ye dönüş yaptığı açık kaynaklara da yansımış bir bilgidir.

Her darbe teşebbüsünden önce ülkenin darbeye hazırlanması amaçlanmakta, bu amaçla basın-yayın organlarının kullanıldığı bilinmektedir. Cumhuriyet gazetesi özellikle 2013 tarihinden sonra bu amaçla manipülasyon yoluna gitmeyi tercih etmiştir. Manipülasyon topluma yönelik bir dayatma yöntemidir. Ayrıca insanları etkileme, yönlendirme ve zihnini karıştırma metodudur. Günümüzde psikolojik harekatın en önemli gizli aracı olarak kullanılmaktadır. Bu yolla; devletleri zayıflatmak, terörle mücadeleyi etkisizleştirmek, meşru olarak seçilmiş siyaseti ve siyasetçileri tartışılır hale getirerek kaos ortamı yaratmak amaçlamaktadır. Dosyamız şüphelilerin bu yöntemi kullanarak çeşitli terör

örgütlerini (PKK/KCK, FETÖ/PDY ve DHKP/C) ve bunların mensuplarını masum göstermeye, eylemlerini meşrulaştırmaya çalışan birçok yayına imza atılmasından sorumlu oldukları belirlenmiştir. Terör örgütlerinin temel amacı; yaptıkları eylemlerin topluma duyurulması, bu sayede toplumda kaos ortamının oluşturulmasını sağlamaktır. Şüphelilerin gazetenin kurucusu Yunus Nadi'nin gazetenin kuruluşunda belirtmiş olduğu amaç ve hedefler ile vakıf senedindeki kuruluş amaçlarına aykırı olarak terör örgütlerinin bu amaçlarına alet olacak şekilde yayın yaptıkları görülmüştür.

Atatürk tarafından ismi verilen, Yunus Nadi'ye talimat verilerek kurdurulan ve Atatürk İlkelerinin savunuculuğunu yapmış bir gazetenin, son birkaç yıldır Türkiye Cumhuriyetini yok etmeye amaçlayan silahlı terör örgütlerinin amaçlarına aracı olmasının yayın politikasının değişikliği ile açıklanması mümkün değildir. Nitekim gazetenin yıllarca yazarlığını yapmış Mustafa Balbay atmış olduğu bir tweette bu konu ile ilgili olarak "Cumhuriyet'te FETÖ'cülükten Kürtçülüğe kadar her şey serbest CHP Milletvekilinin yazı yazması yasak" demek suretiyle gazetenin şüpheliler tarafından getirilmiş olduğu durumu açıkça vurgulamıştır. Özetle şüphelilerin 2013 yılından sonra gazetede yapmış oldukları radikal değişiklikle Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmayı ve itibarsızlaştırmayı, IŞİD gibi terör örgütlerine yardım ettiği, desteklediği algısı yaratılarak uluslararası yargı organları nezdinde hukuki ve cezai sorumluluk altına sokmayı amaçladıkları görülmüştür. Ayrıca 249 kişinin şehit edildiği 2000'den fazla kişinin hafif ya da ağır bir şekilde yaralandığı ve Türkiye Cumhuriyeti Devletini yıkmayı amaçlayan FETÖ/PDY tarafından gerçekleştirilen 15 Temmuz 2016 tarihli kanlı darbenin oluşumunda diğer aktörler gibi fikir düzeyinde terör örgütüne medya faaliyeti yönünden destek oldukları müşahade edilmiştir.

FETÖ/PDY Terör Örgütü, Türkiye'yi Avrupa Ülkeleri nazarında suçlu duruma düşürüp, Avrupa Birliği'nin Türkiye'ye baskı uygulaması amacıyla Belçika/Brüksel'de faaliyet gösteren, Paris ve Londra'da ofisi ile 20 Avrupa ülkesinde temsilcilikleri bulunan AB ulusal politikalar ve medya alanında siyasi danışmanlık, kriz yönetimi, siyasi gelişmeler, AB eğitim programları, uzlaşı, siyasi analizler, medya ilişkileri, medya stratejisi ve medya eğitim konularında hizmet veren "G + (Europa)" isimli etkili danışmanlık/lobi şirketi ile 2014 yılı içerisinde anlaşma yapmıştır. Yurt dışında etkin ve yoğun bir şekilde medyayı kullanan ve amacına uygun algı operasyonları yapan FETÖ/PDY'nin yurt içinde de bir takım yayın organları vasıtasıyla aynı yöntemi uyguladığı anlaşılmaktadır. Yurt içinde önce Taraf gazetesi ile algı operasyonları medya manipülasyonlarını yürüten FETÖ/PDY daha sonra Cumhuriyet Gazatesi ile bunu devam ettirmiştir.

Cumhuriyet Gazetesinde 2013 yılından sonra görülen ve basit bir yayın politikası farkı ile izah edilemeyecek radikal değişiklik bu çerçevede gerçekleşmiştir.

Ayrıca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından FETÖ/PDY silahlı terör örgütü çerçevesinde yürütülmekte olan Hakim ve Savcılarla ilgili soruşturmada şüpheli Hakim-Savcı şüphelilerden birisinin vekili tarafından soruşturmaya esas olmak üzere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilen flash bellekten alınan çıktıların incelenmesi neticesinde, bir belgede şüpheli Can Dündar FETÖ/PDY tarafından mülakat verilebilecek gazetecilerden biri olarak zikredildiği, konu ile ilgili müzekkerenin dosyada mevcut olduğu anlaşılmıştır.

FETÖ/PDY ile ilgili soruşturmalarda örgütün hemen hemen her alanda olduğu gibi sosyal medya alanında da yapılanıp çeşitli hesaplar üzerinden örgütün amacı doğrultusunda algı faaliyetlerinde bulunduğu, örgüt medyası ve şirketlerine yönelik operasyonlara karşı sempatizanlarını yine sosyal medyada oluşturulmuş hachtag'ler ile bir araya topladığı, sosyal medya kullanımında dünya çapında ilk 3'e giren bir ülke olmamız nedeniyle bu tip algı operasyonlarının çok geniş kitlelere ulaşabildiği görülmüştür. Nitekim bazı toplumsal olaylarda sosyal medyanın insanları organize etmede çok etkin kullanılabildiği sahada da deneyimlenmiştir. FETÖ/PDY özellikle 17-25 Aralık öncesi ve sonrası süreçte, gerek Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı'nın şahsını, gerekse Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'ni hedef almak ve karalamak, gerekse de örgüte yönelik operasyonların hukuka aykırı olduğu idddiasını geniş kitlelere yaymak amacıyla sosyal medyayı etkin şekilde kullandığı bilinmektedir. Örgütün sosyal medyada çok sayıda propaganda hesabı olmasına rağmen özellikle "fuatavni" adıyla kullanılan hesap adeta sembol haline gelmiş ve "sosyal medya fenomeni" olarak tanımlanmıştır. Örgütün gerçek dışı bilgileri manipülatif amaçlarla önce sosyal medya hesaplarından etiket şeklinde başlattığı, daha sonra da retweet yoluyla yaygınlaştırdığı ya da örgütün yazılı ve görsel basınına ve internet sitelerine taşınarak daha geniş kitlelere ulaştırıldığı anlaşılmaktadır. Bu hesaptan yapılan paylaşımların "gizemli" bir kaynakla ilişkilendirilerek topluma duyurulması ilgi ve merakı körüklemiş, aralıksız devam eden propaganda bireylerin zihninin örgüt operasyonlarına hazırlanmasını sağlamıştır.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün firari şüphelisi Sait Sefa tarafından kullanılan "Fuat Avni" isimli hesaptan yapılan asılsız ve sahte paylaşımlara, bir kısım şüphelilerin yönetici ve yazarı oldukları Cumhuriyet gazetesi tarafından özel bir önem gösterildiği, gazetenin bu maksatla oluşturulan bir köşesinde Fuat Avni'nin paylaşımlarını haberleştirdiği ve daha geniş kitlelere aktarılmasına

aracılık ettiği tespit edilmiştir. 15 Temmuz hain darbesinin yaşanmasından sonraki dönemde, sosyal medya üzerinden aynı yöntemi izlemeye devam eden silahlı terör örgütü FETÖ/PDY'nin darbe girişimini bastıran kahraman Türk halkının birlik ve beraberliğini bozarak, toplumsal fay hatlarını harekete geçirmek amacıyla tutuklu şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu'ya ait "jeansbiri" isimli profilden başlatılan "Ak Silahlanma" etiketini gazete ve internet sitesinde haberleştirdiği yine şüphelilerden Aydın Engin tarafından bu paylaşımın müstakil bir yazı konusu edilerek, kamuoyu nezdinde doğru ve inandırıcı olduğu yönünde kanaat oluşturmaya çalıştığı, böylece silahlı terör örgütü FETÖ/PDY'nin amaçlarına hizmet ettiği görülmüştür. Şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu'nun yapmış olduğu sosyal medya paylaşımlarının başlanması anından itibaren Cumhuriyet gazetesi ve internet sitesinde yer bulduğu, bu nedenle şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu ve Cumhuriyet gazetesi yöneticisi bir kısım şüphelilerin fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ettikleri anlaşıldığından Ahmet Kemal Aydoğdu hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından yürütülen 2016/124648 sayılı dosya iş bu dosya ile birleştirilmiştir.

Şüphelilerden Ahmet Şık'ın özellikle PKK/KCK terör örgütü yöneticilerinden Cemil Bayık ile yaptığı röportaj ve Şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ı katleden, DHKP/C silahlı terör örgütü üyeleriyle yaptığı görüşmenin röportaj olarak Cumhuriyet gazetesi ve gazetenin internet haber sitesinde yayımlanma biçimi ve zamanlaması dikkate alındığında haberin açıkça terör örgütlerinin amaçlarına hizmet ettiği ve gazetenin yayın politikasını belirleyen diğer şüphelilerin de haberin bu şekilde aktarılmasında sakınca görmedikleri anlaşılmış olup, PKK/KCK ve DHKP/C silahlı terör örgütlerini meşrulaştırıcı ve sevimli göstermeye yönelik bu eylemleri nedeniyle şüpheli Ahmet Şık hakkında da ayrıca soruşturmaya başlanılmıştır. Şüpheli Ahmet Şık'ın Cumhuriyet gazetesi yazarı olması ve Cumhuriyet gazetesi yöneticileri ile bu haberlerin Cumhuriyet gazetesi ve internet sitesinde yayımlanması nedeniyle fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ettikleri anlaşılmakla, şüpheli Ahmet Şık hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/158637 sayılı soruşturma dosyası bu dosya ile birleştirilmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından medya mensupları hakkında yapılan soruşturmalarla ilgili her ne kadar şüpheli veya sanıkların eylemlerinin basın ve ifade özgürlüğü kapsamında kaldığı şeklinde kamuoyu oluşturulmaya çalışılmış ise de yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı bir kısım şüphelilerin, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının özel bir yöntemle dahil oldukları BYLOCK isimli kriptografik iletişim programını kullanan şüphelilerle çok sayıda bağlantı kurdukları, bu minval üzere;

Şüpheli Ahmet Kadri GÜRSEL'in; 92 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 21 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, Şüpheli Mehmet Orhan ERİNÇ'in; FETÖ/PDY silahlı terör örgütü İştişare Heyeti Üyesi Halit Esendir isimli şahıs ile, 3 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 8 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Aydın ENGİN'in; FETÖ/PDY silahlı terör örgütü iştişare heyeti üyesi Harun Tokak isimli şahıs ile, 13 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 13 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Akın ATALAY'ın; 5 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 6 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Can DÜNDAR'ın; FETÖ/PDY silahlı terör örgütü polis akademisi imamı Önder Aytaç isimli şahıs ile, FETÖ/PDY basın yayın yapılanması sorumlusu Ekrem Dumanlı, hakkında FETÖ/PDY terör örgütü nedeniyle soruşturma bulunup halen firari olan eski Cumhuriyet Savcısı Muammer Akkaş ile, hakkında FETÖ/PDY terör örgütü nedeniyle soruşturma bulunup tutuklanan eski İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu ile, 10 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 10 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Mehmet Murat SABUNCU'nun; hakkında FETÖ/PDY terör örgütü nedeniyle soruşturma bulunup tutuklanan Eski Hakim Mehmet Ekinci ile; 8 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 10 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Bülent UTKU'nun; 7 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 6 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Hacı Musa KART'ın; 2 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 4 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Günseli ÖZALTAY'ın; 6 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 1 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Hikmet Aslan ÇETİNKAYA'nın; 3 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 4 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Hakan KARASİNİR'in; 2 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 2 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Bülent YENER'in; 3 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 1 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Güray Tekin ÖZ'ün; 1 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 1

kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Mustafa Kemal GÜNGÖR'ün; 4 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 1 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Turhan GÜNAY'ın; haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 4 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Önder ÇELİK'in ; 3 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 2 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüpheli Ahmet Kemal AYDOĞDU'nun; "@Başkentcii" rumuzlu twitter kullanıcısı ve hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından FETÖ/PDY silahlı terör örgütü nedeniyle soruşturma yapılıp tutuklanan Ömer Şahin ile; 52 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 40 kişiyle kaydı bulunduğu tespit edilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenen HTS ve BYLOCK analiz raporları incelendiğinde; şüphelilerin görüştükleri kişilerin, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyeleri olduğu gibi, (Türkiye'nin çeşitli yerlerinde mukim); POLİS, ÖĞRETMEN, MÜEZZİN, AKADEMİSYEN, ASKER VE KAMUDA ÇALIŞAN çeşitli meslek gruplarına mensup oldukları tespit edilmiştir. Her ne kadar günün sosyal ve ekonomik koşulları ile iletişim olanaklarındaki yaygınlık dikkate alındığında insanların birbirleriyle irtibat kurması normal görülebilecek ise de, farklı meslek grupları ve sosyal çevrelerden olan FETÖ/PDY silahlı terör örgütü nedeniyle haklarında soruşturma yapılan TUTUKLU ya da FİRARİ Öğretmen, Polis, Asker ve diğer kamu görevlileriyle sıklıkla görüşülmesinin hayatın olağan akışına uygun olmadığı gibi tesadüfi de görülemeyeceği açıktır.

Emniyet Genel Müdürlüğü ve İstanbul Emniyet Müdürlüğünün HTS kayıtları, analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK-DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları ve şüphelilerin sosyal medyadaki paylaşımları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelilerin üzerilerine atılı eylemlerin sübut bulduğu kanaatine varılarak iddianame düzenlenmiştir.

I-GİRİŞ

II-ŞÜPHELİLERİN GÖREVLERİ

III-FETÖ/PDY TERÖR ÖRGÜTÜ HAKKINDA GENEL BİLGİ

A-Örgütün Kuruluşu ve Basın-Yayın Yapılanması

B-Örgütün Amacı ve Faaliyet Yöntemi

C-Silahlı Terör Örgütü Yapısına Sahip Olması

IV-PKK/KCK TERÖR ÖRGÜTÜ HAKKINDA GENEL BİLGİ

V-FETÖ/PDY VE PKK/KCK TERÖR ÖRGÜTLERİ ARASINDAKİ BAĞLANTIYI GÖSTEREN DELİLLER

VI- DHKP/C TERÖR ÖRGÜTÜ HAKKINDA GENEL BİLGİ

VII-KOM ŞUBE ANALİZ RAPORLARI

A-BYLOCK Kullanımı

B-BANKASYA Hesap Hareketleri

VIII-CUMHURİYET GAZETESİ İLE CUMHURİYET VAKFI ARASINDAKİ İLİŞKİ, VAKIF ORGANLARININ OLUŞUMU VE VAKIF İŞLEMLERİNDEKİ HUKUKA AYKIRILIKLAR

A-Vakfın Kuruluş Amacı, Vakıf ile Gazete Arasındaki Hukuki ve Organik İlişki

B-Vakıf Organlarının Oluşumu, Yönetim Kurulu Üyelerinin Seçimindeki Hukuka Aykırılıklar

C-Vakıf ve Vakıf İştiraki Şirketlerdeki Hukuka Aykırılıklar

IX-ÖRGÜT BAĞLANTISINI GÖSTEREN SOSYAL MEDYA PAYLAŞIMLARI İLE YAYIN POLİTİKASI DEĞİŞİMİNİ GÖSTEREN HABER VE YAZILAR

A-Örgüt Bağlantısını Gösteren Sosyal Medya Paylaşımları

1-AKIN ATALAY'a Ait Paylaşımlar

2-MURAT SABUNCU'ya Ait Paylaşımlar

3-"Fuat Avni" İsimli Hesaba Ait Paylaşımlar ve Bunların Haberleştirilmesi

4-"Jeansbiri" İsimli Hesap Kullanıcısı AHMET KEMAL AYDOĞDU'nun Tespiti, Kullanıcıya Ait Paylaşımlar ve Bunların Haberleştirilmesi

5-MUSTAFA BALBAY'a Ait Paylaşımlar

6-CAN DÜNDAR'ın Genel Yayın Yönetmeni Olması ve MİT Tırları Haberi

B-Kronolojik Olarak Delil Kabul Edilen Haber ve Yazılar

X-YAYIN POLİTİKASI DEĞİŞİMİYLE BAĞLANTILI DİĞER GÖSTERGELER

A-Gazete Tirajındaki Düşüş

B-CUMOK'un Tepkisi

C-Cumhuriyet Başsavcılığımıza Gelen Şikayetler

D-Ulusal Basında ve İnternet Haber Sitelerinde Yer Alan İhbar ve Delil Kabul Edilen Haber ve Köşe Yazıları

E-İLHAN TANIR'ın ABD Muhabiri Yapılması

F-AHMET ŞIK'a Ait Haber ve Paylaşımlar

XI-YAYIN POLİTİKASI DEĞİŞİMİ VE CUMHURİYET GAZETESİ YAZARLARININ TASFİYE SÜRECİNİ ANLATAN TANIK BEYANLARI

XII-MASAK VE BİLİRKİŞİ RAPORLARINDA YER ALAN ŞÜPHELİ PARA HAREKETLERİ

XIII- ŞÜPHELİ İFADELERİ

XIV- SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

I-GİRİŞ

Mevzuatımızda basın özgürlüğü çeşitli yönleriyle (Basın hürriyeti (md.28), Süreli ve süresiz yayın hakkı (md.29), basın araçlarının korunması (md.30), Kamu tüzel kişilerinin elindeki basın dışı kitle haberleşme araçlarından yararlanma hakkı (md.31), Düzeltme ve cevap hakkı (md.32)) Anayasanın 28 ila 32. maddeleri arasında düzenlenmiştir. Ayrıca 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 1. ve 3. maddelerinde de ayrıntılı olarak tarif edilmiştir.

AİHS'nin ifade özgürlüğünü düzenleyen 10. Maddesinin 1. fıkrasında "Herkes ifade özgürlüğü hakkına sahiptir. Bu hak, kamu makamlarının müdahalesi olmaksızın ve ülke sınırları gözetilmeksizin, kanaat özgürlüğünü ve haber ve görüş alma ve de verme özgürlüğünü de kapsar. Bu madde, Devletlerin radyo, televizyon ve sinema işletmelerini bir izin rejimine tabi tutmalarına engel değildir" denilmiştir. (Burada ve daha ileride AİHS'nin http://www.echr.coe.int/documents/convention_tur.pdf, linkinde yer alan çevirisi kullanılmıştır) AİHS'nin 10. Maddesinin 1. fıkrasının ikinci cümlesi ifade özgürlüğünün içeriği konusunda da bir fikir vermektedir. Bu maddenin ifade özgürlüğünün üç unsurunu teminat altına aldığı kabul edilmektedir: Kanaat sahibi olma özgürlüğü; bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü; bilgi ve kanaat açıklama özgürlüğü. Bunlardan özellikle bilgi ve kanaatlere ulaşma ve açıklama özgürlüğü medya, basın-yayın faaliyetleriyle yakından ilgilidir. Her ne kadar

Sözleşmenin 10. maddesi açıkça basın özgürlüğünden bahsetmemiş ise de AİHM uygulamasında ifade özgürlüğündan hareketle basın özgürlüğünün korunması, bu özgürlüklerin kullanımı bakımından basına özel statü tanınmasını sağlayacak bir dizi ilke ve kural saptayan kapsamlı bir içtihat birikimi oluşturulmuştur. (Monica Macovei, http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/capacitybuilding/publi/materials/1004.pdf , s.16-17) Öyleki Mahkeme, Lıngens v. Avusturya kararında basını siyasi hayatın bekçisi olarak tanımlamıştır. (Lıngens v. Avusturya, Başvuru No: 9815/82, 08/08/1986) Ayrıca basın özgürlüğünün sadece basılı eserlerle sınırlı olmayıp, radyo, televizyon vb. araçlar aracılığıyla gerçekleşen ifade, düşünce ve haber aktarımlarını da kapsadığı kabul edilmektedir (Gilles Dutertre, Extraits clés de jurisprudence – Cour européenne des Droits de l'Homme, http://www.anayasa.gov.tr/files/insan_haklari_mahkemesi/kitaplar/aihmkararlarindanornekler.pdf, s. 253-256)

Yukarıda belirtilen ulusal ve uluslararası düzenlemelerle basın özgürlüğünün güvence altına alınması amaçlanmıştır. Basına sağlanan bu güvencenin amacı ve sebebi; halkın dünyada ve özellikle içinde yaşadığı toplumda meydana gelen ve toplumu ilgilendiren konularda bilgi sahibi olmasını sağlamasıdır. Nitekim demokratik sistemlerde basına dördüncü erk gözüyle bakılmasının bir sebebi de budur. (Demokratik toplumlarda basının önemi hususunda özellikle Handyside v. Birleşik Krallık kararında önemli tespitlerde bulunulmuştur. Handyside v. Birleşik Krallık, Başvuru No: 5493/72, 49, 07.12.1976) Bu sistemde basın; olayları izleme, araştırma, değerlendirme, yayma ve bu yolla kişileri bilgilendirme, öğretme, aydınlatma ve yönlendirme hususunda hem yetkili hem de sorumludur. Bu sebeple basın özgürlüğü söz konusu olduğunda, ulusal makamlara tanınan takdir yetkisi son derece dar bir şekilde ve sadece demokratik bir toplumun yararı dikkate alınarak sınırlandırılmaktadır (Edıtıons Plon v. Fransa, Başvuru No:58148/00, Bladet Tromso-Stensaas v. Norveç, Başvuru No:21980/93, 59).

Ne var ki basın özgürlüğü sınırsız olmayıp, hem ulusal hem de uluslararası mevzuatta bazı sınırları bulunmaktadır. Her tür özgürlük gibi devletin ve toplumun var olabilmesini ve devamlılığını sağlamak için basın özgürlüğünün de bazı sınırları olduğunu kabul etmek kaçınılmaz bir zorunluluktur. Zira sınırsız özgürlüklerin anarşi doğuracağı ve sonuçta özgürlükleri yok edeceği insan hakları teorisyenleri tarafından da kabul edilmiş bir husustur. (Zeynep Hazar, "Basın Özgürlüğü ve Ulusal Güvenlik", Gazi Üniversitesi Hukuk

Fakültesi Dergisi, C. XVII, 2013, S.1-2, s.1532) Ulusal mevzuat açısından bakıldığında basın özgürlüğünün kendisi gibi sınırları da Anayasanın 28. ve 5187 sayılı Basın Kanunun 3. maddesinde düzenlenmiştir. Anayasanın 28. Maddesinin 26 ve 27 maddeye yaptığı gönderme ile basın özgürlüğünün "millî güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği, Cumhuriyetin temel nitelikleri ve Devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünün korunması, suçların önlenmesi, suçluların cezalandırılması, Devlet sırrı olarak usulünce belirtilmiş bilgilerin açıklanmaması, başkalarının şöhret veya haklarının, özel ve aile hayatlarının yahut kanunun öngördüğü meslek sırlarının korunması veya yargılama görevinin gereğine uygun olarak yerine getirilmesi amaçlarıyla" kısıtlanabileceği belirtilmiş, ayrıca basın özgürlüğünün "Anayasanın 1 inci, 2 nci ve 3 üncü maddeleri hükümlerinin değiştirilmesini sağlamak amacıyla" kullanılamayacağı kabul edilmiştir. Basın Kanununun 3.maddesinde de "Basın özgürlüğünün kullanılması ancak demokratik bir toplumun gereklerine uygun olarak; başkalarının şöhret ve haklarının, toplum sağlığının ve ahlâkının, millî güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, Devlet sırlarının açıklanmasının veya suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla sınırlanabilir" denilmiştir. Bu hükümlerin uluslararası mevzuat ile de uyumlu olduğu görülmektedir.

Nitekim AİHS'nin 10.maddesinin 2.fıkrasında da basın özgürlüğünün sınırlarına yer verilmiş "Görev ve sorumluluklar da yükleyen bu özgürlüklerin kullanılması, yasayla öngörülen ve demokratik bir toplumda ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın, başkalarının şöhret ve haklarının korunması, gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi veya yargı erkinin yetki ve tarafsızlığının güvence altına alınması için gerekli olan bazı formaliteler, koşullar, sınırlamalar veya yaptırımlara tabi tutulabilir" denilmiştir.

Amerikan Anayasında sınırlama kriterleri açıkça gösterilmemiş olmakla birlikte Yüksek Mahkeme bu hususta bazı kriterler ortaya koymuştur. Bu kriterlerden en önemlisi ilk defa, Schenck v. United States davasında, Yargıç Holmes tarafından dile getirilen "açık ve mevcut tehlike (clear and present danger)" kriteridir. Buna göre ifade özgürlüğünün sınırları değerlendirilirken bakılması gereken şey "kelimelerin açık ve mevcut tehlike yaratacak şekilde kullanılıp kullanılmadığıdır". Buradaki tehlikenin muhatabının bireyler olabileceği gibi

toplumun geneli de olabileceği kabul edilmektedir. Konumuz bağlamında ele alınacak olursa eğer bir düşüncenin açıklanması, bu haber yapma, köşe yazısı yazma formatında gerçekleşmiş olsa ile bireyler ve toplum için açık ve mevcut bir tehlike yaratıyor ise bu düşüncenin açıklanması sınırlanabilir. (Hazar, s.1534)

Dolayısıyla basın yayın organlarının sadece amaca uygun ve meşru bir çizgide faaliyet gösterdiği durumlarda basına sağlanan korumadan yararlanabileceğini söylemek mümkündür. Demokratik yaşamın gelişmesi, ulusal birliğin sağlanması, kamuoyunun sağlıklı bir biçimde oluşması, basın özgürlüğünün ancak bu yolla kullanılması halinde mümkündür.

Yargıtay, AYM ve AİHM içtihatlarından basın özgürlüğünün sınırlanması rejmi izlendiğinde çıkan sonuç şudur: Basın özgürlüğüne ilişkin sınırlamalar;

1-“Yasayla öngörülmüş” olmalı,

2- Sayılan “Meşru amaçlar”dan birine hizmet ediyor olmalı,

3-Demokratik bir toplumda “gerekli” olmalıdır.

AİHS'nin 10. maddesinin 2. paragrafında yer alan "gerekli" olma sıfatı AİHM’nin uygulamasında "acil bir sosyal ihtiyaç" olarak değerlendirilmektedir. Mahkemeye göre sözleşmeci devletler anılan ihtiyacın mevcut olup olmadığının değerlendirilmesi konusunda belli bir takdir marjına sahiptir. Ancak mahkeme, sözleşmeci devlet tarafından yapılan sınırlamanın ifade özgürlüğüyle bağdaşıp bağdaşmadığına ilişkin nihai kararı verme yetkisini saklı tutmaktadır. (Lıngens v. Avusturya, Basvuru No. 9815/82, 8 Temmuz 1986). AİHS'ndeki sınırlama kriterleri toplu olarak değerlendirildiğinde 3 başlık altında kategorize etmenin mümkün olduğu görülür: Genel yararı korumaya dönük olanlar (ulusal güvenliği, toprak bütünlüğü, kamu güvenliği, düzeni koruma, suçu önleme, sağlığı ya da ahlakı koruma); Kişisel hakları korumaya dönük olanlar (başkalarının şöhret ya da haklarının korunması, gizli haberlerin açıklanmasının engellenmesi) ve Yargı erkinin üstünlüğünün ve tarafsızlığının sağlanması için zorunlu olanlar (Avrupa’da Düşünce Özgürlüğü, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Genel Müdürlüğü, Çeviren: Durmuş Tezcan, http://www.hukuki.net/uploaded/ekitap/avrupa/bolum_1.htm).

Burada AİHS'nin 17 maddesini de daima göz önünde bulundurmak gerekir. Bu maddede "Hakları kötüye kullanma yasağı" başlığıyla "Bu Sözleşme’deki hiçbir hüküm, bir devlete, topluluğa veya kişiye, Sözleşme’de tanınan hak ve

özgürlüklerin yok edilmesi veya bunların Sözleşme'de öngörülmüş olandan daha geniş ölçüde sınırlandırılmalarını amaçlayan bir etkinliğe girişme ya da eylemde bulunma hakkı verdiği biçiminde yorumlanamaz" denilmiştir. Nitekim bu hükümden hareketle Almanya'da yasaklanmış olan Nasyonal Sosyalist Parti'yi yeniden siyaset sahnesine çıkarmak isteyen girişimler AİHM tarafından AİHS'in 17. maddesine atıf yapılarak sözleşmede ortaya konulan haklar ve özgürlüklerin onların tahribi için kullanılamayacağına belirtilerek engellenmiştir (Kühnen v. Almanya, Başvuru No: 12194/86, 12/05/1988)

Ayrıca gazetecilik dahil her türlü profesyonel mesleğin ilgilisine çeşitli haklar yanında bir takım sorumluluklar da yüklediği ve yazılı olmasa bile o alanda geçerli etik kurallara uymayı gerektirdiği açıktır. AİHM gazetecilerin ifade özgürlğünün kullanımına içkin olan "görev ve sorumluluklar" dolayısıyla 10. madde çerçevesinde korunmalarının "gazetecilik ahlâkına uygun, doğru ve güvenilir bilgi sağlamak için iyi niyetle çalışmaları" şartına bağlı olduğunu belirtmiştir. (Fressoz & Roıre v. Fransa, Başvuru No: 29183/95, 21/01/1999). Bazı durumlarda, söz ve yazıların eylemlerden daha tehlikeli veya zararlı sonuçlara yol açabildiği gerçeği dikkate alındığında basın mensuplarının etik ve hukuki kurallara bağlılığı konusu iyice önem kazanmaktadır. (Ersan Şen, "Devlet Sırrı, Casusluk ve Basın Hürriyeti", http://www.haber7.com)

Kişilerin özel yaşamına müdahale, hakaret teşkil eden beyanlar, olaylar hakkında kasıtlı olarak yanlış ya da eksik bilgilendirme, topluma sunulanların seçimi ve sunuş biçiminin belirlenmesinde manipülatif yaklaşımlar sergilenmesi gibi konular medya etiğini ilgilendirdiği gibi hukuki açıdan da basın özgürlüğünün sınırlarını belirlemesi bakımından önemlidir. (Ayhan Oğuz Ünlüer, Medyada Etik Söylem ve Medya Etiğini Biçimleyen Temel Belirleyiciler Üzerine Bir Değerlendirme, Küresel İletişim Dergisi, S. 2, Güz 2006, s. 1). Basın özgürlüğü, basının devlet müdehalesi yanında şer odaklarının aracı olmaktan da uzak tutulmasına aracılık etmelidir. Kişilerin düşüncelerini ifade etme özgürlüğüyle devletlerin kendilerini terör örgütlerinin eylemlerinden, darbe teşebbüslerinden koruma hakkı arasındaki hassas dengenin de sağlanması bu konuda temel tartışma sahasını belirlemektedir.

İfade özgürlüğü her zaman çok da masum amaçlarla kullanılmamaktadır. Tarihte "eleştiri" adı altında önce yıpratılmış sonra da çökertilmiş devlet ve hükumet yapılarının örneklerini görmek mümkündür (Anıl Çeçen, Düşünceyi İfade

Özgürlüğü, Ankara Barosu (14.07.1999 Konferans Yayını), s. 12). Ülkenin bölünmez bütünlüğünü hedef alan bir propaganda ifade özgürülüğü gibi masum bir istek arkasına saklansa da terörün gıdasıdır (naklen Burhan Kuzu, Af Müessesi ve Düşünceyi Açıklama Özgürlüğü, http://www.anayasa.gov.tr/files/pdf/anayasa_yargisi/anyarg18/KUZU.PDF) Dolayısıyla en gelişmiş devletler bile istisnai olsa da demokratik düzenin devamlılığı için bu hakkı sınırlama zorunluluğu ile karşı karşıyadır (Enver Bozkurt, Süleyman Dost, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarında İfade Özgürlüğü ve Türkiye, SDÜİİBF, C.7, S.1, 2002, s. 49).

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu da emsal bir çok kararında gerek yazılı ve gerekse görsel basın işlevini yerine getirirken hangi sınırlamalara tabi olduğunu belirlemiştir. Yüksek Mahkemeye göre basın özgürlüğü ile kişisel haklar çatıştığında basın özgürlüğüne üstünlük tanınabilmesi için yayınlanan haber "gerçek" olmalı, yayınlanmasında "kamu yararı" bulunmalı, konu "güncel" olmalı, konuyla ilgili olarak "toplumsal bir ilgi" bulunmalı ve haberi verirken özle biçim arasındaki denge korunmalıdır (Örn. Bkz. YHGK'nun 23.10.2015 tarihli ve 2013/4-1933, 2015/2360 sayılı kararı). Dolayısıyla basın, kişiler olaylar ve düşünceler hususunda kamuoyu oluşumunu sağlarken objektif bilgi vermekle ve gerekirse eleştirmekle yetinmeli; olayları bilinçli olarak belli bir yönde tahrif etmek veya asılsız kuşkuları yaymak gibi hukukun izin vermeyeceği yollara başvurmamalıdır. (YHGK'nun 08.05.2013 tarih ve 2012/4-1162, 2013/631)

Özetle basın-yayın faaliyetlerinin daima kamu yararı gözetilerek ulusal güvenlik, toprak bütünlüğü ve kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi kriterleriyle sınırlı olarak kullanılabilir olması gerekir.

AİHM emsal kararlarında basının yaptığı haberlerin yapıldığı zaman, yer ve koşullar da dikkate alınmak suretiyle değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Örneğin Mahkeme yayınını sivillerin ölümüne şiddet olaylarının hemen akabinde gerçekleşmesinin dikkate değer bir olgu olduğunu vurgulamaktadır. Leroy v. Fransa kararında Mahkeme; bir çizer tarafından Ekaitza isimli haftalık yayınlanan ve BASK, sol siyasetini benimsemiş bir dergide, ABD'de Dünya Ticaret Merkezi ikiz kulelerine saldırının gerçekleştiği 11 Eylül 2001 gününden hemen sonra 13 Eylül 2001 günü "BİZ BUNU HEP HAYAL ETMİŞTİK...

HAMAS BUNU YAPTI" başlığıyla iki tane uçağın çarpmasından sonra toz bulutu içinde yıkılan dört adet gökdelen bulunan bir çizim paylaşılmasına ilişkin kararında şu tespitlerde bulunmuştur: " (...) esere, ona eşlik eden metinle birlikte bir bütün olarak bakıldığında Amerikan emperyalizminin eleştirilmediği, onun şiddet yolu ile yok edilmesi fikrinin desteklendiği ve yüceltildiği görülmektedir. Bu bakımdan, Mahkeme, resme eşlik eden metne dayanarak davacının 11 Eylül 2011 saldırılarını gerçekleştirdiğini düşündüğü kişileri desteklediğini ve onlarla ahlaki dayanışma içinde olduğunu tespit etmiştir. Davacının, kullandığı terimlerle binlerce sivilin maruz kaldığı şiddeti olumlu tarzda yorumlamakta ve kurbanların haysiyetine zarar vermektedir" demek suretiyle mahkumiyet kararının ifade özgürlüğünü ihlal edici nitelikte olmadığını vurgulamıştır. Mahkeme aynı kararında "Saldırıların olduğu gün, yani 11 Eylül 2011 günü karikatürünü çizmis ve dünya şok halinde iken, kulladığı ifadelerde herhangi bir önlem almaksızın 13 Eylül günü yayınlanmıstır. Mahkeme bu trajik olaya ister sanatsal ister gazeteci gözüyle bakılsın olayın zamanlamasının ilgili kişinin kullandığı dilde daha fazla sorumluluk göstermesini gerektirdiğini düsünmektedir. Ayrıca, politik olarak hassas olan bir bölgede böyle bir mesajın yaratacağı etkiler göz ardı edilemez" (Leroy V Fransa, Dilekçe no: 36109/03, 02/10/2008). Bu karar dikkate alındığında basının özellikle toplumsal travmaya neden olan bir terör saldırısı, darbe teşebbüsü gibi olaylarda yaşamını yitiren kurbanların hatırasına zarar vermeyecek, sorumlu bir dil kullanma zorunluluğu ortaya çıkmaktadır.

Basın özgürlüğü ancak demokratik bir toplumda anlam bulacağından Anayasal düzeni yıkmak ve kamu düzenini ciddi bir şekilde bozmak amacıyla faaliyet gösteren terör örgütlerinin eylemlerinin sadece kınanmamasının dahi terörizme üstü kapalı destek anlamına geleceği ve Batasuna v. İspanya davasında görüldüğü gibi siyasi kapatma nedeni dahi olabileceği kabul edilmiştir. AİHM bu kararında "Anayasa Mahkemesinin otuz yıldan fazla zamandır var olmuş bir terörizm geçmisinde diğer tüm siyasi partiler tarafından kınanmış şiddeti kınamayı reddetmenin terörizme üstü kapalı destek anlamına geldiği yolundaki kararının gerekçelerine katılmaktadır. Her ne kadar başvuru sahibi partiler kapatılmalarının yalnızca şiddet eylemlerini kınamamalarına dayandırıldığını iddia etmişlerse de Mahkeme, bu faktörün haklılığından şüphe edilen tedbir için tek temel olmadığını düşünmekte ve bu bağlamda Anayasa Mahkemesinin demokratik bir Devlet çerçevesinde örgütlü birlikte bulunmaya karşı olan terörle işbirliği olduğu sonucuna varılmasını olanaklı kılan ciddi ve tekrarlanan eylemlerin ve davranışlar serisinin bir parçası olduğuna hükmettiğine dikkat çeker. Her halükarda Mahkeme kapatmanın kısmen kınamamaya dayandırılmıs

olmasının onu Anayasaya aykırı hale getirmeyeceğine işaret eder. Bir siyaset adamının davranışları genellikle yalnız onun eylemlerini veya konuşmalarını değil bazı koşullarda ihmallerini veya tepkisizliğini de içerir ki bunlar siyaset adamının duruşunu gösteren eylemler olabilirler ve alenen destekleyici eylem kadar etkili olabilirler. (...) Yüksek Mahkeme'nin başvuru sahibi partiler ve ETA arasında bir bağlantı olduğu sonucuna varan muhakemesinden ayrılmak için hiçbir sebep görmemektedir. Dahası terör saldırıları ile ilgili yıllardır İspanya'da, özellikle "siyasi olarak duyarlı" Bask Bölgesinde mevcut olan durum açısından bu bağlantının objektif olarak demokrasiye tehdit teşkil ettiği düsünülebilir" demiştir. Bu karardaki tespitlerden hareketle basın-yayın organlarından da bir ülkede cebir, şiddet kullanarak Anayasal düzeni yıkmaya ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs eden terör örgütleriyle ilgili benzer hassasiyetin gösterilmesi beklenmelidir. Özellikle aynı kararda yer alan "Buna göre liderleri şiddeti kışkırtan veya demokrasiye saygı göstermeyen ya da demokrasiyi yıkmayı amaçlayan bir politikayı ileri süren bir siyasi parti ve bir demokraside kabul edilen hak ve özgürlüklerin hor görülmesi, bu gerekçelere göre yüklenen cezalara karşı Sözleşmenin korumasını talep edemez" (Batasuna v. İspanya, Başvuru no. 25803/04 ve 25817/04, 30/06/2009) ifadeleri de dikkate değerdir. Demokratik bir toplumda siyasi parti, vakıf, dernek vb.isimlerle gerçekleşen tüm örgütlenmelerde aynı kriterlerden hareket edilmelidir.

Keza aynı esaslar medya organlarının izleyecekleri yayın politikası açısından da önemlidir. Belirtelim ki burada kast edilen yayın organlarının yayın şekilllerinin, gazetecilik mesleğinin nasıl yapılması gerektiğinin ve gazetecilerin haber verme tekniğinin otorite tarafından belirlenmesi değildir. Bir düşüncenin en iyi hangi üslup ve biçimle aktarılacağına ancak bizzat düşünceyi dile getirenler karar verebilir. İfade ve basın özgürlüğü haber ve fikirlerin içeriğini değil, bunların nakledilme biçimlerini de korur (bkz. Oberschlick/Avusturya, Başvuru No: 11662/85, 23/5/1991). Ancak AİHM Erdoğdu & İnce v. Türkiye kararında; özellikle toplumsal gerginlik bulunan durumlarda basının sorumluluklarına dikkat çekerken "(...) medya profesyonellerinin ifade özgürlüğü hakkının kullanımı ile birlikte gelen "görev ve sorumlulukların" çatışma ve gerilim durumlarında özel bir öneme sahip olduğunu vurgulamaktadır. Medyanın nefret içeren sözlerin yayınlanması ve şiddetin teşvik edilmesi için bir araç haline gelmesini önlemek üzere, Devlete karsı şiddete başvuran örgütlerin temsilcilerinin görüşlerinin yayınlanmasına ilişkin karar verilirken, özel bir ihtimam gösterilmelidir" (Erdoğdu & İnce v. Türkiye, Başvuru No: 25067/94 ve 25068/94, 08/08/1999) ifadelerini kullanmıştır. Keza Şener v. Türkiye kararında da "(...) medya tarafından ifa edilen ifade özgürlüğünün yanısıra, görev ve

sorumlulukların çatışma ve gerilim durumlarında çok önemli olduğunu da vurgulamıştır. "Devlete karşı şiddete tahrik eden düşüncelerin yayınlanması konusu özel bir dikkat gerektirmektedir; aksi taktirde basın şiddetin artırılması ve kin ve nefret duyguları ile dolu söylemlerin dağıtımı için bir araç haline gelebilir" (Şener v. Türkiye, Başvuru No: 26680/95, 18/07/2000) denilmiştir.

Mahkemenin ifade özgürlüğünün sınırlarını beyanın ortaya konulduğu toplumsal ve siyasi koşullar dikkate alınarak belirlenmesi gerektiğine ilişkin en bilinen kararlarından birisi de Zana v. Türkiye kararıdır. Bu kararda "(...) aynı zamanda hem amaçlarına ulaşmak için şiddet kullanan bir terörist örgüt olan PKK'yı desteklemek hem de kendisinin katliamlara karşı olduğunu açıklamak zor görünmektedir (...) bu röportaj, o tarihte gerginliğin dorukta olduğu Türkiye'nin Güneydoğu bölgesinde PKK'nın sivillere yönelik kanlı saldırılarıyla aynı zamana denk düşmüştür. Bu koşullar altında büyük bir ulusal günlük gazetede yayınlanan röportajda, Güneydoğunun en önemli kenti olan Diyarbakır'ın eski belediye başkanının -"ulusal kurtuluş hareketi" olarak tanımladığı- PKK'ya verdiği desteğin, bu bölgedeki patlamaya hazır havayı daha da ağırlaştıracağı düşünülebilir". (Zana v. Türkiye, Başvuru No: 69/1996/688/880, 25/11/1997) denilmiştir. Görüleceği üzere AİHM bu kararında tartışma konusu beyanın etki kapasitesinin yayınlandığı yayın organının ulaştığı kitlenin dikkate alınması suretiyle belirlenmesi gerektiğinin altını çizmiştir. Mahkeme Okçuoğlu v. Türkiye davasında tam tersi yaklaşımla bir dergide yayınlanan yazının sınırlı bir dağıtıma yönelikti olmasından hareketle bu durumun “ulusal güvenlik, kamu güvenliği veya toprak bütünlüğü konusunda muhtemel çatışmaya önemli bir sınır” oluştuğunu belirtmiştir (Okçuoğlu v. Türkiye, Başvuru No: 23536/94-24408/94, 08.07.1999) Zana davasında ise mahkumiyete neden olan açıklamalar Cumhuriyet gazetesinin 30 Ağustos 1987 tarihli sayısında yapılmıştır. Dolayısıyla bugün de Cumhuriyet gazetesinin yapmış olduğu tüm yayınlar bu etki seviyesi dikkate alınmak suretiyle değerlendirilmelidir.

Ayrıca haber yapılırken kullanılan ifadelerin de önem taşıdığını kabul etmek gerekir. Şayet bir olay ya da olgu aktarılırken manşete çekilen ifade haberin kendisiyle kurulacak düşünsel bağı aşacak ölçüde bir tahkir ve karalama maksadına matuf ise bunun ifade ve basın özgürlüğü çerçevesinde değerlendirilmesi mümkün olmaz. Bu ilke bireylere/gerçek kişilere yönelik beyanlarda olduğu gibi devlet ve diğer kamu kurumları açısından da geçerlidir. Üstelik bu tip ifadelerin ulusal ve/veya ulslararası güvenlik problemlerinin söz konusu olduğu durumlarda daha dikkatli seçilmesi gerektiği açıktır. Okuyucuya

meşru devlet yapılanması ve operasyonlarını adeta bir "terör örgütü faaliyetiymiş gibi" aktarmanın basın faaliyetiyle ilgili olmayıp manipülatif maksatlara hizmet ettiği açıktır. AİHM Sürek v. Türkiye davasında "(...) anılan sözler bir birey veya bir kamu görevlisi veya bir nüfusun bir kesimine karşı bir şiddeti teşvik ettiği durumlarda Devlet otoriteleri, ifade özgürlüğüne ilişkin müdahale gereğinin incelenmesinde daha geniş bir marja sahiptir... Mahkeme ilk olarak, "katliam", "zulüm" ve "cinayet" gibi göndermelerin yanı sıra, "Faşist Türk ordusu", "TC cinayet çetesi" ve "emperyalizmin kiralık katilleri" gibi etiketlerin kullanılması ile diğer tarafa kara bir leke vurulmasına ilişkin açık bir kasıt olduğunu kabul etmektedir. Mahkemenin kanaatine göre söz konusu mektuplar, temel duyguların çalkalandırılması ve halen ölümcül şiddet şeklinde kendini göstermiş olan bileşik önyargıların katılaştırılması ile kanlı bir intikama çağrı şeklinde değerlendirilebilecektir. Ayrıca, mektupların 1985'ten bu yana çok ciddi can kayıpları ve bölgenin büyük bir kısmında olağanüstü hal ilan edilmesine sebebiyet verecek şekilde güvenlik kuvvetleri ile PKK kuvvetleri arasında ciddi çatışmaların devam etmekte olduğu Güneydoğu Türkiye'deki güvenlik durumu bağlamında yayınlanmış olması da dikkate alınmalıdır. Bu bağlamda, mektupların içeriğinin iddia edilen zulümlerin sorumlusu olarak gösterilenlere karşı köklü ve mantık dışı bir nefret uyandırarak bölgede daha fazla şiddete sebebiyet verebilecek şekilde değerlendirilmelidir. Gerçekten de, okuyucuya iletilen mesaj, saldırgan ülke karşısında şiddete başvurmanın gerekli ve haklı bir önlem olduğudur" Bu değerlendirme temelinde AİHM davacının mahkumiyetini 10. Maddeye aykırı bulmamıştır. (Sürek v .Türkiye, Başvuru No: 26682/95, 08/07/1999)

Basın-yayın araçlarının sahipleri gazetede yayınlanan görüşün yazarına bir araç temin etmektedirler. Nitekim bu bağlantı sebebiyle AİHM Sürek v. Türkiye (No:3) davasında başvurucunun cezai sorumluluğunun olamayacağı yönündeki itirazını kabul etmemiştir. Mahkeme bu kararında "Başvuranın bu makalelerde yer alan görüşler ile şahsen bağlantılı olmadığının doğru olmasına rağmen, MAKALELERİN YAZARLARINA ŞİDDET VE NEFRETİN KÖRÜKLENMESİ İÇİN BİR ARAÇ TEMİN ETMİŞTİR. Dergi ile sadece ticari açıdan bağlı olduğu ve yazı işleri müdürlüğü sorumluluğu taşımadığı gerekçesi ile makalelerin içeriğine ilişkin her türlü cezai sorumluluktan muaf tutulması gerektiği yönündeki başvuran tarafından ileri sürülen iddia mahkemece reddedilmektedir. BAŞVURAN MAL SAHİBİ OLUP, BU KONUMU İTİBARIYLA DERGİNİN YAZI İŞLERİ YÖNETİMİNİ ŞEKİLLENDİRME HAKKINA SAHİPTİR. BU NEDENLE, HALK İÇİN BİLGİ TOPLANMASI VE DAĞITILMASI KONUSUNDA DERGİNİN YAZI

İŞLERİ VE MUHABİR PERSONELİNİN “GÖREV VE SORUMLULUKLARI” AÇISINDAN VEKALETEN SORUMLU OLUP, BU DA ÇATIŞMA VE GERGİNLİK DURUMLARINDA DAHA BÜYÜK ÖNEM TAŞIMAKTADIR.” DENİLMİŞTİR (Sürek v. Türkiye, Başvuru No: 24735/94, 08/07/1999).

Basının özellikle askeri güvenlik ve disiplin ile ilgili, güvenlik güçlerinin moral ve motivasyonunu negatif yönde etkileyebilecek faaliyeletlere imza atması da Mahkeme tarafından basın özgürlüğü kapsamında değerlendirilmemektedir. Engel vd V Hollanda kararında "(...) başvurucular, Ermole kışlasındaki atmosferin biraz gergin olduğu bir dönemde, yukarıda alıntı yapılan yazıların yayınlanmasına ve dağıtımına katkıda bulunmuşlardır. Bu şartlarda Yüksek Askeri Mahkemenin bu yazıların askeri disiplini zayıflatmaya teşebbüs etme şeklinde değerlendirmesi ve verilen cezalarla düzensizliği önlemenin gerekli olduğunu kabul etmesi için haklı gerekçeleri bulunabilir. Bu nedenle olayda ifade özgürlüğünü kullanmaktan yoksun bırakma yoktur; ifade özgürlüğünün kötüye kullanımını cezalandırma vardır" (Engel vd v., Hollanda, 08.06.1976, 5100/71) demiştir. Keza Saszman davasında da Avusturya ordu mensuplarını basın aracılığıyla itaatsizliğe ve askeri yasaları çinemeye kışkırtma

suçu dolayısıyla hapis cezası vermiştir. Mahkeme askeri yasaların görmezlikten gelinmesi

yönündeki kışkırtmanın, anayasaya uygun

tarzda kabul edilmiş yasaların ilgasını amaçlayan anayasa dışı bir basınç oluşturacağını, bu tür bir anayasa dışı basıncın

demokratik bir toplumda hoş görülemeyeceğini belirterek somut olayda ifade özgürlüğünün ihlalinin bulunmadığını belirtmiştir.

(Monica Macovei, s.86)

Basın özgürlüğü ile "devlet sırrı" kavramlarının çatışması AİHM'nde de bir dizi içtihadın oluşmasına neden olmuş bir konudur. Belirtmek gerekir ki devlete ait bilgilerin hukuka aykırı şekilde ele geçirilmesi, elde bulundurulması, yetkisi olmayan kişilerle paylaşılması, aktarılması, üçüncü kişilere açıklanması veya bunlardan yararlanılmasının yasaklanmasında hukuka ve temel haklara muhalif bir yön yoktur. Dolayısıyla devletin gizli kalması gereken siyasi ve askeri sırlarının ele geçirilmesi veya açıklanmasının “haber kaynağının gizliliği”, “basın hürriyeti”, “haber alma ve verme hakları” gerekçe gösterilerek, devletin

güvenliğine, sırlarına karşı suçlar ile casusluk eylemine meşruiyet kazandırılması kabul edilemez. (Ersan Şen, "Devlet Sırrı, Casusluk ve Basın Hürriyeti", http://www.haber7.com) Devleti ve/veya hükumeti ya da devletin bazı kurum ve kuruluşlarını ulusal ve uluslararası platformda doğrudan ya da dolaylı şekilde bir takım terör ve silahlı saldırı eylemlerinin sorumlusu ya da terörizmin destekleyicisi olarak gösterme ve bu yolla siyasi ve hukuki yaptırımlara maruz bırakma gayreti de ifade ve basın özgürlüğü çerçevesinde değerlendirilemeyecek hususlardandır.

AYM'nin somut norm denetimi yoluyla verdiği bir kararında "Dava konusu kurallarla MİT'in görev ve faaliyetleri kapsamında elde ettiği veya hazırladığı ve doğası itibariyle gizli olan, bu nedenle de sadece yetkili kişilerle paylaşılabilen bilgi ve belgelerin elde edilmesi veya temin edilmesi ile bunların ve MİT mensuplarının veya ailelerinin kimliklerinin her türlü medya veya kitle iletişim araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması veya açıklanması suç olarak düzenlenerek ifade ve basın hürriyetleri ile bilgi edinme hakkına bir sınırlama getirilmektedir. Fakat bu sınırlama, millî güvenlik istihbaratını devlet çapında oluşturabilmek ve karşı istihbarat faaliyetlerinde bulunabilmek amacıyla elde edilen, bu yönüyle millî güvenliğin korunmasına ilişkin devlet sırlarını ve kişilerin özel hayatına ilişkin hususları da içeren bilgi ve belgelerin gizliliği ile görevlerini yerine getirebilmelerinin zorunlu gereği olarak kimliklerini gizleyerek çalışan MİT mensuplarının görev, şahıs ve aile güvenliklerinin sağlanmasına yönelik bir düzenlemedir. Dolayısıyla anılan sınırlama millî güvenlik, kamu düzeni ve kamu güvenliğinin tesis edilmesi ve korunması amaçlarıyla getirilmekte olup demokratik toplum düzeni bakımından alınması gereken tedbirler kapsamında kalmaktadır. Bu şekilde, demokratik toplum düzeni bakımından alınması gerekli tedbirler kapsamında anılan hak ve hürriyetlere sınırlama getirilirken kurallarda bunun sadece MİT'in görev ve faaliyetleri kapsamında elde ettiği ve doğası itibariyle gizli olan ve bu nedenle sadece yetkili kişilerle paylaşılabilen bilgi ve belgeler ile MİT mensuplarının veya ailelerinin kimlikleriyle sınırlandırılmış olması, hem anılan hakların kullanımını ciddi surette güçleştirip amacına ulaşmasına engel olarak hakların özünün zedelenmesini önlemekte, hem de sınırlama aracının sınırlama amacına uygun ve orantılı şekilde kullanılmasını temin ederek anılan haklar ile millî güvenliğin, kamu düzeninin, kamu güvenliğinin ve kişilerin özel hayatına ilişkin bilgilerin korunması arasındaki makul dengenin kurulmasını sağlamaktadır" denilmiştir (2015/123 karar, 2014/122 esas R.G. 01.03.2016).

Basın yayın faaliyetlerinin radyo ve televizyon yoluyla yapıldığı durumlarda da bazı sınırlamalara tabi olduğu ve olması gerektiği açıktır. Bu hususta da - diğerleri yanında- milli güvenlik, terörle mücadele saikleri ve etik ilkeler öne çıkmaktadır. 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 7.maddesinde "...millî güvenliğin açıkça gerekli kıldığı hâllerde yahut kamu düzeninin ciddî şekilde bozulmasının kuvvetle muhtemel olduğu durumlarda, Başbakan veya görevlendireceği bakan geçici yayın yasağı getirebilir" denilmiştir. 8/1-d bendinde yayın faaliyetleri "Terörü övemez ve teşvik edemez, terör örgütlerini güçlü veya haklı gösteremez, terör örgütlerinin korkutucu ve yıldırıcı özelliklerini yansıtıcı nitelikte olamaz. Terör eylemini, faillerini ve mağdurlarını terörün amaçlarına hizmet eder şekilde sunamaz" ; 8/1-ı bendinde "Tarafsızlık, gerçeklik ve doğruluk ilkelerini esas almak ve toplumda özgürce kanaat oluşumuna engel olmamak zorundadır; soruşturulması basın meslek ilkeleri çerçevesinde mümkün olan haberler, soruşturulmaksızın veya doğruluğundan emin olunmaksızın yayınlanamaz..." denilmiştir. Söz konusu kuralların iptali istemiyle bakılan davada AYM "dava konusu kuralın da yer aldığı 7. Maddesinde (...) yer alan 'olağanüstü durumlar', 'milli güvenliğin açıkça gerekli kıldığı haller' ve 'kamu düzeninin ciddi şekilde bozulmasının kuvvetle muhtemel olduğu durumlar' ibarelerinin içerik ve kapsamının kanun koyucu tarafından önceden tek tek belirlenmesi mümkün değildir. Söz konusu ibarelere doktrin, uygulama ve yargı kararlarıyla zaman içerisinde anlam kazandırılarak ibarelerin genel çerçevesi belirlenmiş ve içeriği somutlaştırılmıştır. Bu nedenle dava konusu kural ile geçici yayın yasağı getirilebilmesi için gerekli durum ve şartların temel esasları ve çerçevesi belirlenmiş olduğundan, dava konusu kuralın hukuk güvenliği ve belirlilik ilkelerine aykırı bir yönü yoktur" (2012/99 karar, 2011/44 esas, R.G. 13.03.2013) sonucuna ulaşmıştır. Dolayısıyla neyin milli güvenliğe ve kamu yararına aykırı bir haber niteliği taşıyacağını belirleme yetkisi belli ölçüde devlete ait bir yetki olup bunun hukuk güvenliğini sarsıcı bir yönü yoktur. Her ne kadar temel hakların sınırlanmasının AİHS ve Türk Anayasal sisteminde kanuna dayanması gerektiği kabul edilmekte ise de AİHM bunun mutlaka tam bir tanım içeren şekli anlamda bir kanun olmasının gerekmediğini belirtmektedir. Kayasu v. Türkiye davasında “Mahkeme, ancak vatandaşlara davranışlarını önceden ayarlama imkanı verecek kadar açık düzenlemelerin Sözleşme’nin 10(2). Fıkrası anlamında hukuk normu olarak kabul edilebileceğini hatırlatır. Bu, belirli bir eylem neticesinde doğabilecek sonuçların, bir danışmanın da yardımıyla olayın şartları içinde makul bir ölçüde öngörülebilmesi anlamını da taşımaktadır. Önceden görülebilirliğin mutlak bir ölçüde olması gerekmez. Hukuken öngörülebilirlik, her ne kadar arzu edilir olsa da, aşırı bir katılığa yol açabilmektedir. Oysa hukukun değişime kendini uyarlayabilmesi gerekmektedir. Birçok kanun, işin doğası gereği, yorumlanması

ve uygulanması pratik gerçekliğe bağlı olan yoruma açık formüllerdir" demiştir (Kayasu v. Türkiye, Başvuru No: 64119/00, 13.11.2008). Dolayısıyla Türk Anayasası ve Basın Kanununda yer alan milli güvenlik ve kamu düzeni kavramları sınırlama hususunda yeterli ölçüde öngörülebilirlik sağlamaktadır.

(Cumhuriyet gazetesi hem basılı olarak dağıtımı yapılan hem de http://www.cumhuriyet.com.tr adresiyle internet üzerinden erişilebilen bir gazetedir. Bu sebeple iddianamede değinilen haber, görsel ve yazıların basılı gazete olarak dağıtımı yapılan nüshaları, internet çıktıları ve elektronik ortamda erşim imkanı sunan linkleri ilgili bölümlere eklenmiştir.)

II-ŞÜPHELİLERİN GÖREVLERİ

Yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı olan şüphelilerin Cumhuriyet Vakfı ve Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'deki görevleri aşağıdaki gibidir.

1-CAN DÜNDAR, Cumhuriyet Gazetesi (Eski) Genel Yayın Yönetmeni

2-AKIN ATALAY, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Başkan Vekili, Cumhuriyet Vakfı İcra Kurulu Başkanı, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. Yönetim Kurulu Başkan Vekili

3-BÜLENT UTKU, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de ikinci derecede imza yetkisine sahip ve Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi

4-GÜRAY TEKİN ÖZ, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi, (Ayrıca Cumhuriyet gazetesi okur temsilcisi)

5-ÖNDER ÇELİK, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. Yönetim Kurulu Üyesi, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de birinci derecede imza yetkisine sahip

6-AHMET KADRİ GÜRSEL, Cumhuriyet Gazetesi Yayın Danışmanı, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de birinci derecede imza yetkisine sahip.

7-TURHAN GÜNAY, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de birinci derecede imza yetkisine sahip, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi

8-HACI MUSA KART, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu ve İcra Kurulu Üyesi

9-HAKAN KARASİNİR, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi

10-MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi

11-MEHMET MURAT SABUNCU, 01/09/2016'dan itibaren Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni

12-AYDIN ENGİN, Cumhuriyet Gazetesi Yazarı

13-HİKMET ASLAN ÇETİNKAYA, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi

14-MEHMET ORHAN ERİNÇ, Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Başkanı, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de birinci derecede imza yetkisine sahip.

15-BÜLENT YENER, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de Mali İşler Müdürü, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de birinci derecede imza yetkisine sahip.

16-GÜNSELİ ÖZALTAY, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de Muhasebe Müdürü, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de ikinci derecede imza yetkisine sahip.

17-İLHAN TANIR, Cumhuriyet gazetesi ABD muhabiri

18-AHMET ŞIK, Cumhuriyet gazetesi muhabiri

19-AHMET KEMAL AYDOĞDU, @Jeansbiri isimli twitter hesabı sahibi

III- FETÖ/PDY TERÖR ÖRGÜTÜ HAKKINDA GENEL BİLGİ

A-Örgütün Kuruluşu ve Basın-Yayın Yapılanması

(FETÖ/PDY terör örgütü ile olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca hazırlanan 2014/37666 Soruşturma, 2016/1632 sayılı iddianamede örgütün tüm

özellikleri ayrıntılı olarak açıklandığından bu iddianamede örgütün özellikle basın-yayın/medya organlarıyla ilişkilerine dair bilgiler öne çıkarılmıştır.)

Örgüt lideri olan (1941 doğumlu) F.GÜLEN, 1958 yılından itibaren çeşitli illerde imam ve vaiz olarak görev yapmıştır. 1970'li yıllara kadar Yeni Asya Grubu içerisinde yer almakla birlikte İzmir Kestanepazarında görev yaptığı dönemde çevresinde bulunan arkadaşları ile kendi örgütünün çekirdek kadrosunu oluşturarak müstakil hareket etmeye başlamış, faaliyetlerini daha ziyade genç öğrenciler üzerinde yoğunlaştırarak, teyp/video kasetlerine çekilen konuşmaları, sohbet toplantıları aracılığıyla hedef kitelesine ulaşmıştır. Gelişen teknoloji ile birlikte internet siteleri, radyo ve televizyon programları ile hedef kitlesine görüşlerini daha rahat iletebililir hale gelmiştir.

FETÖ'nün görünen ve örtülü iki temel amacı bulunmaktadır. Örgüt tabanına, ahlaklı bir toplum "Altın Nesil" yetiştirme arzusunda olduğu vurgusu yaparak ve meşruiyetini bu yolla salamakla birlikte süreç içerisinde asıl amacının Türkiye'de devletin bütün anayasal kurumlarını, güvenlik birimlerini, mülki ve adli yapısını ele geçirmek ve aynı zamanda uluslararası düzeyde büyük ve etkili bir siyasi ve ekonomik güç haline gelmek olduğu anlaşılmıştır. Nitekim FETÖ; bünyesindeki vakıflar, ışık evleri, okul ve dershaneler marifetiyle ideolojisi doğrultusunda insanlar yetiştirmiş, bunları devlet modeline uygun bir paralel örgütlenme ile siyaset, mülkiye, adliye, maliye, askeriye ve emniyette çeşitli noktalara yerleştirerek devletin tüm kılcal damarlarına sızmıştır. Bu süreçte KPSS gibi sınavlarda soruları hukuka aykırı yollarla ele geçirip, kendi mensuplarının sınavlarda başarılı olarak kamu kurumlarına ve etkin okullara girmesini sağlamanın yanında, ürettiği sahte belge ve delillerle, örgüt mensubu olmayan kişiler hakkında adli ve idari soruşturmaların açılmasını sağlayarak devlet kadrolarından tasfiye etme yöntemlerini de kullanmıştır. F. GÜLEN, devlete karşı açık bir savaş vermenin kapasitesini aşacağını bildiğinden devlete alternatif bir sistem kurmayı hedeflemiştir. Kamuoyunda örgüt için daha çok "Paralel Devlet Yapılanması" ve "F Tipi Örgüt" kavramlarının kullanılmasının temel nedeni de budur.

F. GÜLEN, örgüt üyeleri tarafından kutsal bir kişi adeta bir "ermiş" olarak görüldüğünden kişisel görüşleri örgüt üzerinde son derece etkilidir. Örgüt mensuplarına sürekli olarak "kendisini değil hizmeti ön planda tutma", yeri geldiğinde gerekirse "sıfır" olma telkininde bulunmuştur. Bu yolla birey önemsizleştirilmiş, örgüt ve amaçları öne çıkarılmış ve örgütün amaçlarına ulaşabilmek için her yol meşru görülmeye başlanmıştır.

Örgüt, lidere doğrudan bağlı; Tayin Heyeti, İstişare Kurulu, Mollalar Grubu ve Meclis olarak adlandırılan birimlerden oluşup, Meclis'te alınan kararlar, belli bir

hiyerarşi içerisinde "Dünya İmamı, Coğrafi Bölge İmamı, Ülke İmamı, Bölge İmamı, İl İmamı, İlçe İmamı, Semt İmamı, Mahalle İmamı, Ev İmamı, Ser Rehberler, Belletmenler, Öğrenci ve Cemaat Mensupları"na aktarılmaktadır. Kıta, ülke, bölge, şehir, ilçe, semt ve ışık evi sorumlularının yanı sıra kamuda ve özel sektörde faaliyet gösteren kurumlara da örgüt tarafından "imam" olarak adlandırılan sorumlular atanmaktadır. Mülkiye, Emniyet, TSK, MİT ve Yargı içerisinde faaliyet gösteren imamlar ise ayrı bir yapılanma içerisinde yer almakta, bu yapılanmada yer alanlar, devletin hassas kurumlarında görev yapmaları nedeniyle takip edilmemek için diğer örgüt mensuplarına nazaran daha fazla önlemler almaktadırlar.

FETÖ örgüt disiplini bakımından başka hiç bir terör örgütü ile mukayese edilemeyecek derecede ilerdedir. Örgüte liderine veya abiye itaat kültürü üyelere son derece sıkı bir şekilde aktarılır. Öyleki bir üyeden eşinden boşanması istemişse örgüt üyesi tereddüt etmeden boşanır ve yeniden örgütün istediği kişiyle evlenir. Örgütün tüm talimatları ucunda cennet olduğuna inanıldığından tereddütsüz gerçekleştirilir. Nitekim örgütün kamu kurumlarına yerleştirdiği mensupları da resmi hiyerarşi değil daha üstün bir aidiyet hissettikleri imam emrine göre hareket etmektedirler. Örgüt emri ile devletin talimatı çatıştığında örgüt mensupları, devletin talimatlarına göre değil örgütün emrine uygun davranmaktadır.

Medyaya hayati derecede önem veren örgütün adeta resmi yayın organı olan Zaman Gazetesi için her büyük bölgede bir 'Zaman Gazetesi Sorumlusu' bulunmaktadır. Bu kişinin görevi, mütevelli esnaflar üzerinden gazeteye abone bulmak ve abonelerin takibini yapmaktır. Her mütevellinin belirli bir 'gazete aboneliği' hedefi vardır. Tiraj önemli olduğu için gazetelerin okunup okunmadığının önemi yoktur. Hatta bir kişinin gazeteye abone olması için 'okur-yazar' olmasına dahi gerek yoktur. Abonelikler 'yıllık' yapılır. Çoğunlukla kredi kartıyla yapılan bu abonelikleri 'iptal etmek' de mümkün değildir. Bazı dönemlerde bir esnaf '20 - 30 abone' hedefi alır ve bunu gerçekleştirir. Öğrenci evlerinde ev imamları, evde kalan her öğrenciyi abone yapmakla mükelleftirler. Bu uygulama, dershanelerdeki öğrenciler ve bunların velilerine kadar yaygınlaştırılabilmektedir. Hatta bir dönem, zorunlu abonelik 'Sızıntı Dergisi' için de söz konusu olmuştur.

Örgütün, devlet yapılanması içerisinde en güçlü olduğu alanların başında, güçlü bir istihbarat ağına sahip olması gelmektedir. Öyle ki, kamu kurumlarında çalışan örgüt mensupları elde ettikleri bilgileri örgüte aktarmakta ve toplanan bütün bilgiler yukarıda birleştirilerek, büyük bir havuz oluşturulmaktadır. Örgüt,

hedeflerine ulaşmak için bu havuzdaki bilgi ve belgeleri hasım cephedeki kişi ve kurumlar aleyhinde kullanmaktadır.

Örgütün medya aracılığıyla giriştiği algı operasyonları ise üç ayakta gerçekleşmektedir. Birinci aşamada, hukuka aykırı yollarla edinilmiş ses kayıtları kamuoyunda tanınan yazarlar tarafından 'iddia' şeklinde ana hatlarıyla duyurulmakta; ikinci aşamada, bu iddialar basın yayın kuruluşları aracılığı ile haberleştirilerek, ülke genelinde 'tartışılır' hale getirilmekte; üçüncü aşamada ise konuya ilişkin bilinçaltı algısı oluşturulmuş kitlelere yönelik olarak sosyal medya ve basın yayın organları üzerinden algı operasyonları yapılmaktadır. 17-25 Aralık sürecinde bu yöntem profesyonelce uygulanmıştır. Yine "MİT Tırları" örneğinde de örgüt; devletin gizli bilgilerini, gizli toplantılarını gizli telefon görüşmelerini ele geçirip montajlayarak; Twitter, Facebook, Youtube gibi sosyal paylaşım sitelerinde dolaşıma sokmuş, bu yolla teröre destek veren ülke imajı yaratıp, uluslararası arenada ülkemizin itibarını zedeleme ve zor duruma düşürme gayreti sergilemiştir.

Örgüt tarafından yönetilen yönlendirilen TV kanallarında yayınlanan dizelerde dahi gerçek hayattaki kişi ve olayları çağrıştıran karakterlere-isimlere yer verilerek (CCK-KCK, Erkan Kondu-Ergenekon, Gezinti Olay-Gezi Olayları, Kararuhlu Yazarlar) bir algı yaratılmaktadır. Bu yolla kamuoyunda güvensizlik yaratılması, meydana getirilen toplumsal ayrışmalar neticesinde kamu düzeninin bozularak devlet otoritesinin zaafa uğratılması ve seçilmiş Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine yönelik örgüt mensupları tarafından gerçekleştirilecek her türlü hukuk dışı müdahaleye kamuoyu desteği sağlanması amaçlanmıştır.

Keza sosyal paylaşım sitelerinde "Haramzadeler, Başçalan, Fuatavni, Yıldızkulis, Jeansbiri" adıyla açılan hesaplarla sosyal medyanın haber yaymadaki gücünden istifade edilerek devlet sırrı niteliğindeki toplantılar ve görüşmelerin içeriklerinin illegal olarak teşhir edildiği, özellikle Fuatavni ve Jeansbiri isimli sosyal medya hesabından yapılan manipülatif paylaşımların örgüte müzahir basın yayın kuruluşları ve internet sitelerince haberleştirilerek geniş kitlelere ulaştırıldığı görülmüştür.

Ayrıca örgüt, elindeki basın yayın araçlarını kullanarak açık propaganda yapmaktadır. Fetullahçı terör örgütlenmesinin ülkenin içinde bulunduğu şartlarda hiçbir kabahati olmadığı, üyelerinin hiç suç işlemediği, devletin soruşturma ve davalarla örgüte haksızlık yaptığı, izleyici ve dinleyici kitlesine inanan sayısını artırmak için ezberletilecek şekilde tekrarlanmaktadır. Devletin yaptığı işleme kitlesel olarak karşı çıkılması ve direnilmesi için çağrılar yapılmakta, muhalefet partileri ve bazı medya kuruluşlarına basın-yayın üzerinden mesajlar verilip destek istenebilmekte, toplumda kutuplaşma

yaratılmaktadır. Kamuoyu algısını yönetmek için iyi kurgulanmış iyi ile kötünün karıştırıldığı yayınlar defalarca tekrarlanıp, örgüt yöneticilerinin emirleri genel talimat olarak basın-yayın üzerinden alt birimlere ulaştırılmaktadır. Özellikle televizyon kanalları ve basın yayın organları örgüt tarafından yönetim kadrosuyla hücreler arasında doğrudan iletişim aracı olarak kullanılmaktadır.

B-Örgütün Amacı ve Faaliyet Yöntemi

FETÖ, herhangi bir siyasi sorumluluk üstlenmeden bütün devleti yönetme amacına yönelik faaliyet göstermiştir. Hedeflenen devlet görünüşte demokratik olacak, gerçekte ise cemaatin oluşturduğu siyasi teşkilat tarafından 'muhterem hocanın' emirlerine göre idare edilen bir yapıya dönüşecektir. Örgütün yargı-ordu-emniyet-jandarma içinde hakim güç durumuna gelmeye çalışılması, kadrolaşan mensuplarının örgüt iradesi doğrultusunda ulusal ve uluslararası sonuçları olan operasyonlar yapması da dikkate alındığında, örgütün amacının Cumhuriyetin ve Devletin niteliklerini fiilen değiştirilip yerine hiçbir risk ve sorumluluk almayan örgüt lideri ve ona bağlı yöneticileri tarafından kukla hükümetler vasıtası ile idare edilen bir yapı kurmak olduğu açıkça görülebilir.

Örgüt bu amacına ulaşmak için uzun yıllar devlet içerisinde gizli operasyonlar yapmış, kendine güven sorunu kalmayınca da açıktan kendi mensupları ile gerekirse kumpas kurma yolunu da seçerek kamuoyunda Ergenekon, Balyoz, Poyrazköy, İzmir Askeri Casusluk, Taşhiye, Selam Tevhid, MİT Tırları ve 17-25 Aralık isimleri ile bilinen soruşturmalara girişmiştir.

F. GÜLEN'in devletin içine sızma stratejisini aşağdaki ifade ve açıklamalarında rahatlıkla görmek mümkündür;

"Esnek olun, sivrilmeden can damarları içinde dolanın!"; "bütün güç merkezlerine ulaşıncaya kadar hiç kimse varlığınızı fark etmeden sistemin ana damarlarında ilerleyin!"

"Türkiye'deki güç ve kuvveti cephenize çekeceğiniz ana kadar her adım, erken sayılır"

"Adliye, mülkiye veya başka hayati bir müessesede bizim arkadaşlarımızın mevcudiyeti öyle ferdi mevcudiyetler şeklinde ele alınıp değerlendirilmemelidir. Yani bunlar gelecek adına bizim o ünitelerde garantimizdir. Bir ölçüde onlar bizim varlığımızın teminatıdır"

"Arkadaşlarımız o sahada kabiliyetlerini geliştirmeli, müktesebatlarını geliştirmeli esas ve zannediyorum iki yanlı olmaları itibariyle de sergileyecekleri performansta da daima takdir toplayacaklardır. Yani bu bizim cepheyi öğrenmeleri lazım arkadaşların. Yani bizim hukuk sistemimizi didik didik etmelidirler, biz bir taraftan çalışıp onların istifade edecekleri şekle getirmeliyiz, onu öyle formüle etmeliyiz, öyle tertip ve temkide tabı tutmalıyız"

"Yani siz hakim değilsiniz başka kuvvetler var. Bu ülkede değişik kuvvetleri hesap edecek dengeli, dikkatli, tedbirli, temkinli yürümekte yarar var ki geriye adım atmayalım... yani her şey bir oyundur. Kungfu gibi oyun, tekvando gibi bir oyun, judo gibi bir oyun her zaman insan hasmını yenmesi öyle yumruk vurup yere sermesi gibi bir şey değildir, Bazen hasımdan kaçmak, bile çok önemli bir manevra (kesinti var) çok iyi bilecek, çok iyi planlayacak ona göre yürüyeceksiniz. Kuvvet dengesi, olmadığı bir yerde kuvvete başvurmayacaksınız, teknik, taktik, yerine sizin kalbiniz önemlidir"

"Ben yine kuvvet dengesinin olmadığı için şahsen o yol yerine kendi düşüncemi yayma, kendi düşünce sistemim adına varlığı her tarafı fethetme, ele geçirme yolunu şahsen tercih ederim"

"Zaman henüz uygun değil. Bütün dünyayı omuzlayıp taşıyabileceğimiz zamana dek, tamam olacağınız ve koşulların uygun olacağı zamana dek beklemelisiniz! Bilhassa, haber alma hususunda her zaman hasım cephenin çok önünde olunmalıdır"

"Toplumun büyük kesimlerine, büyük kısımlarına, bu duygu ve düşünceyle ulaşma açısından, belli bir noktaya, belli bir kıvama gelecekleri ana kadar, bu şekilde hizmet etmeleri şart, zaruri, lüzumlu.....yanlışı telafi edemeyiz"

"Türkiye 'deki devlet yapısı ölçüsüne göre bütün anayasal müesseselerdeki güç ve kuvveti cephemize çekeceğimiz ana kadar her adım erken sayılır. (...) bunca kalabalık içinde ben bu dünyayı ve düşüncemi sözde mahremiyet içinde anlattım. (...) sırrınız sizin sırrınızdır. Söylerseniz siz esir olursunuz"

"50'li yıllardan buyana tam 40-45 yıl geçmiştir. O dönemde, 10 yaşında olanlar, şayet mevsimi geldiğinde üniversite okusalardı, şimdi zirvelerde ya da zirveleri zorlayan konumlarda olacaklardı. 20 yaşında olanlar 60-65 yaşında olacaklardı ki bu da onların başbakanlar, reis- i cumhurlar seviyesinde en olgun dönemlerini yaşıyor olmaları demekti"

"Her yerde hususen geri kalmış yerlerde mafyanın ağzına azıcık bal sürülebilir"

"Bize 'Orta Asya'ya açılın' diyen sağ ABD Cumhuriyetçileri kaybetti. Yeni iktidarla Türkiye yalnız kaldı"

"Yüzlerce arkadaşlar, yüzlerce diyorum tabi Türkiye 'nin içinde binlerce yurt dışında burs veriyorlar. Amerika'da otuz küsur değişik üniversiteler de kariyer yapıyorlar. Kariyerin yapılmasının yanında kariyer yapmanın yanında ada aynı zamanda bu arkadaşlarımız orada hizmette yapıyorlar ve bu iki üç senelik ömrü olan bir şey... Himmetler belli bir noktada... (kesinti) edildi. Ve şimdi orada çok iyi güdülüyorlar. İngiltere 'den Almanya 'ya oradan Avusturalya 'ya oradan Amerika 'ya kadar her yerde kariyer yapan arkadaşlarımız besleniyorlar. Ve bu arkadaşlar bizim gayeyi hayalimize göre gelecekte o dünyalarda ki üniversitelerde ki bizim tebliğcilerimiz olacaklar. Türkiye 'ye döndükleri zaman da burada el üstünde üniversitelerde ki Hocalarım olacaklar"

Bu maksatlarla FETÖ insan kaynağı bakımından küçük yaştaki çocukları devşirmekle işe başlamaktadır. Örgüte kazandırılmak istenen hedef kitle muhafazakar ailelere mensup zeki ve çalışkan öğrencilerdir. Zeki ve çalışkan öğrenciler seçilerek hem sınavların kazanılması, hem ele geçirilmesi hedeflenen devlet kadrolarına daha rahat sızılması, hem de bu öğrencilerin başarılarının örgüte mal edilmesi suretiyle reklamının yapılarak yeni ve nitelikli öğrencilerin örgütün eğitim kurumlarına çekilmesi sağlanmaktadır. Henüz idrak ve kendini savunma yeteneği gelişmemiş olan çocuklar kandırılarak beyin yıkama aşamasına geçilmektedir. Sonra örgütün ağına takılan hedef öğrenciler ders çalışmak bahanesiyle “Işık Evi” olarak adlandırılan evlere davet edilmektedir. Işık evleri, ham olarak gelen hedefi örgüt elemanına dönüştürmek ve örgütün ideolojisi ile öğretilerini empoze etmek için kullanılmaktadır. Işık evlerinde, örgüt üyesi ‘abiler’ ile sorumluluğu altındaki gençler arasında çok sıkı bağlar oluşturulmaktadır. Öğrencilere, cemaat içinde bulunmanın 'rahmet' olduğu, başta eğitim olmak üzere her türlü ihtiyacının karşılanacağı, ‘Hizmetin’ kanatları altına girmekle gelecek kaygılarının ortadan kalktığı, artık devlete veya özel sektöre yerleştirilerek kariyer ve iş imkanlarının sağlanacağı, şayet devlet içerisinde hizmet adına bulunmaktan ötürü başına bir şey gelirse özel sektörde de yaygın iş imkanlarının bulunduğu ve asla mağdur edilmeyeceği anlatılmaktadır. Beş-on yıl gibi uzun süre devam eden ışık evleri aşamasından sonra ‘Hizmetle’ bağlantısı kurulan gençlerin örgüt elemanı olması amacıyla "militan kimlik" inşası aşamasına geçilmektedir. Bu evlerde kalan çocuk ve gençlere, her türlü sorunlarında yardım edilir, güvenleri kazanılır ve sistemli olarak kendi sosyal çevrelerinden çıkarılıp örgüt gönüllüsü haline getirilir. Bu süreçte abiler-ablalar ile hedef şahıs arasında duygusal bağlar kurulup örgütün dünya görüşü bu duygusal bağlar üzerine tesis edilir. Sonuç olarak duygusal bağlılıkla birlikte hedef şahısların bireysel dönüşümleri başlamakta, bireysellik ortadan kaldırılarak F.GÜLEN’in ‘Hizmet erleri, muhabbet fedaileri, ışık

süvarileri’ gibi militarist çağrışımlara sahip tek tip kişilikten oluşan makbul insan tarzı şekillendirilmektedir. Yeterince kimliği şekillenen hedef şahsa, görev ve sorumluluk verilerek örgüte bağlılıklarının ‘adanmış ruh’ seviyesine yükselmesi aşamasına geçilir. Hedef şahıs aldığı sorumluluk gereği zamanını, enerjisini ve maddi gücünü ‘Hizmete’ adayarak canından ve malından feragatte bulunur. Zamanı geldiğinde hedef kişi aynı eğitimden geçmiş karşı cinsle evlendirilip kalıcı taban oluşturulur.

Tabandan yetiştirilen bu 'adanmış ruh' psikolojisindeki mensup profili dışında örgüt amacına uygun kullanabileceği yetişkin bireylere de el atmıştır. Burada hedef kitleyi örgüt kurduğu istihbarat ağı ile belirlemektedir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/1632 sayılı soruşturmasında ifade veren tanık Mahmut Karımış 1995 yılından itibaren örgütün illegal bilgileri arşivlediğini anlatmıştır. Yasa dışı adli ve önleme dinlemeleri, gelişmiş cihazlarla yapılan teknik takip, telefon ve ortam dinleme kayıtları, kamu personeline yönelik fişlemeler, BİLGEM'deki kadrolar sayesinde üst düzey siyasi ve bürokratlarca kullanılan kriptolu telefonların dinlenilmesi, üst amirlerinin çalışma odalarına "böcek" tabir edilen dinleme cihazları yerleştirilmesi, örgüt içerisindeki “abilik” ve “ablalık” müessesi sayesinde temas kurulan gençlerin ailelerinin dini, siyasi, ekonomik, etnik köken vb. durumları hakkında bilgi toplanması ve kamu kurumlarında çalışan örgüt üyelerinin mesai arkadaşları hakkında not tutmaları örgütün başlıca istihbarat kaynaklarıdır. Örgüt üyeleri temas kurdukları insanların kendilerinden olup olmadıkları, örgüte bakış açıları, irtibat bilgileri, sahip oldukları malvarlıkları, dini ve etnik kökenleri, kişisel zaafiyetleri vb. konularda bilgiler toplayıp periyodik olarak sorumlu imamlara vermektedir. Örgüt yöneticileri tarafından, toplanan istihbari bilgiler değerlendirilerek hedef belirlenmektedir. Bu aşamadan sonra dini sohbet adı altında meslek dayanışması, kahvaltı, akşam yemeği, kişisel ve sosyal ilişkiler devreye girerek hedef ile irtibat güçlendirilmektedir. Burada başlangıçta insanlardaki dini hassasiyetler ve ekonomik gerekçeler çok yoğun kullanılmakta olup sosyal etkinliklerle hedefin zamanını örgütle irtibatlı geçirmesi sağlanmakta, ilerleyen süreçte önce maddi bağlılık sağlanıp sonrasında gruplar oluşturulmaktadır.

Her ne şekilde olursa olsun örgüte kazandırılmış hedefler, bulunduğu konuma göre hücresel toplantılar içinde yer alır. Örgüt yöneticileri, örgütü kontrol amaçlı alt birimlerde oluşturdukları hücresel yapılanmalar vasıtası ile örgüt dayanışması, örgüt içi disiplinin sağlanması, talimatların alt birimlere ulaşması, örgütün günlük olaylar karşısında geliştireceği tavrın tespit edilmesi ve alınan kararların tebliği amacını taşımaktadır. Örgüt toplantılarına yalnızca hücre içindeki kimseler katılabilir. Örgüte ne kadar bağlı olursa olsun bir başka hücreden hiç kimse diğer hücrede yapılan toplantıya katılamaz. Örgütün genel

felsefesine uygun olarak herkes bilmesi gerektiği kadarını bilmeli ve hiç kimse daha fazlasını bilmemelidir. Bu nedenle deşifre olmayı önlemek için her hücre kendi arkadaşlarını bilmektedir. Aynı yerde görev yapan iki kişi farklı hücrelerde olduğu için birbiri hakkında bilgiye sahip değildir. Toplantıya başkanlık eden üst sorumlu ise merkez yönetiminden gelen talimatları alt sorumlulara aktarmaktadır. Alınan bu talimatlar sorumlular tarafından kısa notlar halinde kaleme alınarak gereği yapılınca imha edilmektedir. Yine bu toplantılarda, toplantıyı düzenleyen sorumlu şahıslar tarafından, örgüt içerisinde güven sağlayan elemanlara paralarının bereketlenmesi için F. GÜLEN'in okuduğu söylenilen bir (1) ABD Doları verilmiştir. Nitekim örgüte yönelik operasyonlarda gözaltına alınan bazı şüphelilerin üzerinden de bir dolar çıkmıştır. Örgüt bahsedilen faaliyetlerini asıl olarak yüz yüze sohbetlerde üyelerine aktarmakla birlikte haberleşme ihtiyacı olduğunda da canlı kurye kullanma, Kriptolu Ip Hattı kullanma ve “Skype, Tango, Kakao, Talk, Viber, Line, WhatsApp, Acrobits, Softphone, BYLOCK” vb. şifreli programları kullanma gibi yöntemleri seçmiştir. (BYLOCK programı ile ilgili olarak ileride daha detaylı bilgi verilecektir)

C-Silahlı Terör Örgütü Yapısına Sahip Olması

Türk hukukunda terör kavramı 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinde tanımlanmıştır. Bu tanıma göre; "terör; cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek her türlü suç teşkil eden eylemlerdir". Aynı kanunun 2/1 maddesinde ise terör suçlusu "Birinci maddede belirlenen amaçlara ulaşmak için meydana getirilmiş örgütlerin mensubu olup da, bu amaçlar doğrultusunda diğerleri ile beraber veya tek başına suç işleyen veya amaçlanan suçu işlemese dahi örgütlerin mensubu olan kişi" olarak tanımlanmış, 2/2 maddesinde "Terör örgütüne mensup olmasa dahi örgüt adına suç işleyenler"in de terör suçlusu sayılacağı belirtilmiştir. TMK'nun 3.maddesinde "5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 302, 307, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 320 nci maddeleri ile 310 uncu maddesinin birinci fıkrasında yazılı suçlar, terör suçlarıdır" denilmiş,

4.maddede sayılan katalogda yer alan suçların ise bir terör örgütünün faaliyeti çerçevesinde işlendiği takdirde terör suçu sayılacağı belirtilmiştir.

TMK'nun 7/1 maddesinde terör örgütü kuran, yöneten ve üye olanlara verilecek ceza hususunda 5237 sayılı TCK'nun 314.maddesine atıf yapılmıştır. 5237 sayılı TCK'nun 314.maddesi şu şekildedir:

(1) Bu kısmın dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçları işlemek amacıyla, silahlı örgüt kuran veya yöneten kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Birinci fıkrada tanımlanan örgüte üye olanlara, beş yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

(3) Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç açısından aynen uygulanır.

TCK'nun 220.maddesinde ise genel anlamıyla Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma fiili düzenlenmiştir. Bu maddeye göre:

(1) Kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla örgüt kuranlar veya yönetenler, örgütün yapısı, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olması halinde, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir.

(2) Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olanlar, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) Örgütün silahlı olması halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza dörtte birinden yarısına kadar artırılır.

(4) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur.

(5) Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır.

(6) Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca örgüte üye olmak suçundan da cezalandırılır. Örgüte üye olmak suçundan dolayı verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir. Bu fıkra hükmü sadece silahlı örgütler hakkında uygulanır.

(7) Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır. Örgüt üyeliğinden dolayı verilecek ceza, yapılan yardımın niteliğine göre üçte birine kadar indirilebilir.

(8) Örgütün cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapan kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu suçun basın ve yayın yolu ile işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır.

314.maddenin gerekçesi de dikkate alındığında bu suçun oluşabilmesi için "TCK'nun 302 ila 316 maddeleri arasında düzenlenen suçları işlemek amacıyla kurulmuş" ve "silahlı" bir örgütün varlığı saptanmalıdır. Dolayısıyla silahlı terör örgütünün varlığı için de; örgütün terör amacı taşıması, organize, hiyerarşik bir yapının varlığı ve örgütün kısmen veya tamamen silahlı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi gerekmektedir. Bu noktada örgütün bütün mensuplarının silahlı olması zorunlu değildir. Hedeflenen suçların işlenmesini sağlayabilecek elverişlilik derecesinde bazı üyelerin silahlı olmaları suçun oluşması için yeterlidir.

FETÖ'nün diğer terör örgütlerinden farklı tarafı devlet içindeki silahlı ve örgütlü kadrolarını kullanarak amacına ulaşmayı hedeflemesidir. Örgüt yöneticileri, amaçladıkları hedefi elde etmek için itaate alıştırılmış kendilerine bağlı kamu görevlilerini araç olarak kullanmaktadır. Örgüt mensuplarının kamu gücünü de kullanarak uyguladığı cebir ve şiddet, ölümlere, kişilerin hürriyetlerinin kısıtlanmasına, kendilerinden olmayan bürokratların tasfiyelerine, örgüte finans sağlamaya, ülke içerisinde huzur ve sukunun bozulmasına veya ülkenin uluslararası alanda zor duruma düşmesine yönelik olmuştur. FETÖ'nün bu kapsamda değerlendirilebilecek faaliyetlerinin başında kuşkusuz 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi gelmektedir. Örgütün devlet içerisine sızmış mensupları tarafından, devletin kendilerine kamu adına kullanılmak üzere tahsis ettiği silah ve teçhizatı kullanarak darbe girişiminde bulunulmuş, teröristler tarafından 249 masum vatandaşımız şehit edilmiş, binlerce vatandaşımız da yaralanmıştır.

15 Temmuz 2016 tarihine gelinceye kadar da gerçekleşen pek çok faili meçhul cinayette FETÖ izleri olduğu hususunda ciddi kuşkular oluşmuş, örgütün yargıya sızmış militanları eliyle yargı gücünü usulsuz şekilde kullanarak yaptığı soruşturma ve kovuşturmalar sonucu intiharlar yaşanmış, pek çok insan da kumpas soruşturma ve davalarında tutukluluk şartları altında ölmüştür. Örgütün Kara Harp Okulu öğrencilerini şok mangalarına alması sonucu yaşanan

intiharlar da bu kapsamda değerlendirilebilir. Keza örgütün özellikle iş adamlarına yönelik bazı cebir şiddet yöntemleri ile de maddi menfaat sağladığı bilinmektedir.

Örgüt tarafından basın-yayın ve medyanın aktif biçimde kullanılması suretiyle 1 Ocak 2014 ve 19 Ocak 2014 tarihlerinde MİT tırlarının Hatay ve Adana illerinde durdurulması sonucu uluslararası sahada 'Türkiye'nin Suriye'de terör örgütlerine silah verdiği' yönünde algı kampanyası başlatılmıştır. Örgütün bu operasyonu ve sonrasında başlatılan algı kampanyası Türkiye Cumhuriyeti Devleti aleyhine örgütün bir casusluk faaliyeti olarak kayıtlara geçmiş ve olay sorusturma konusu yapılarak iddianameler tanzim edilmiş, şüpheliler hakkında mahkumiyet kararları çıkmıştır.

Örgüt 17 Aralık 2013 tarihinde başlatılan soruşturmalar ile de doğrudan Türkiye Cumhuriyeti hükumetini hedef alıp bir anlamda siyaseti dizayn etmek istemiştir. 17 aralık Operasyonu kapsamında da çok sayıda ses kaydı örgüt tarafından sosyal medyaya servis edilerek kamuoyunu yönlendirme amaçlı algı kampanyaları başlatılmıştır. Bu süreçte devletin en üst kademelerinde bulunan kişilerin kriptolu telefonlarının dahi örgüt tarafından dinlendiği bilinen bir gerçektir.

Zaman Gazetesi ve İpek Koza Grubuna yönelik yapılan soruşturmalar ise örgüt medyasında adeta birer suç gibi takdim edilmiş, soruşturmada görev alan kamu görevlileri hedef haline getirilmiş ve sürekli olarak tehdit edilmiştir. Gazete ve televizyon programlarında örgütün tekrar devletin yönetimine geleceği ve devleti ele geçirip bu soruşturmalarda görev alanları tutuklayıp yargılayacağı defalarca tekrarlanmıştır.

FETÖ silahlı gücü bulunan emniyet, jandarma veya ordu içinde organize bir hale gelip, yukarıda belirtilen operasyonel kabiliyeti fiilen ortaya koyarak silahlı terör örgütüne dönüşmüştür. Organize yapı kazanan örgüt bu silahları gerektiğinde kullanma iktidarına sahip ise, örgütün silahlı olduğu kabul edilmelidir. Silahların devlete ait olmasının suçun oluşumu yönünden etkisi yoktur. Örgütün silahlı mahrem kanadını kuran daha sonra güç yetiremeyip devlet ile örgütün çatışacağını görerek bütün faaliyetlerden ayrılan tanık Kemalettin Özdemir Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nda vermiş olduğu ifadesinde "Fetullah Gülen'e gönül bağı ve silahlı görev yapan Türk Silahlı Kuvvetleri, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde silahlı olup görev yapan her örgüt mensubu örgüt tarafından kendisine verilen eylem talimatını yerine getirebilir. Ayrı bir silahlı birimin olması FETÖ için ihtiyaç değildir. Adana'da MİT tırlarına düzenlenen operasyonun bu çerçevede düşünmek gerekir" demiştir. Yani diğer terör

örgütlerinin aksine FETÖ, silah için kaynak ayırmak zorunda kalmamış, devletin silahını ele geçirme ve kullanma stratejisini benimsemiştir. Silahlı terörist besleyip barındırdığı zaman hedef olacağını bildiği için devletin silahlarını örgütün amacı doğrultusunda kullanabilecek kadroları yetiştirmiştir. Böylece örgüt hem silaha masraf yapmamış, hem silahlı unsurlarıyla hedef haline gelmemiş ve terör örgütü olduğunu başarıyla gizlemiştir. Zamanla devleti teslim alacak güce erişinceye kadar sinsi ve bir plan dahilinde ilerleme stratejisi benimsemiştir.

Yukarıdaki tüm açıklamalardan da anlaşılacağı üzere FETÖ/PDY silahlı bir terör örgütüdür. Bu örgütün faaliyetlerini Milli Güvenlik Kurulu değerlendirip çeşitli tarihlerde bu örgütle mücadelenin devamı yönünde kararlar almıştır. Ayrıca çeşitli mahkemelerce (Örneğin Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi 16.06.2016 tarih ve 2016/74-127 Esas-Karar sayılı kararı) açılan davalarda örgütün niteliği ön sorun olarak tartışılıp, FETÖ açıkça bir "silahlı terör örgütü" olarak kabul edilmiştir.

15/07/2016 tarihinde FETÖ/PDY mensupları tarafından cebir ve şiddet kullanılarak; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya, bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye, bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye, Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya, görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını engellemeye, Türkiye Cumhuriyeti Hükumetini ortadan kaldırmaya, görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs edilmiş, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanına suikast girişiminde bulunulmuş, 249 kişi şehit edilmiş, çok sayıda kişi yaralanmış, bu kanlı darbeye girişimi Türk Halkının kahramanlıkları ve Sayın Cumhurbaşkanının üstün gayreti sayesinde bertaraf edilebilmiştir.

IV- PKK/KCK TERÖR ÖRGÜTÜ HAKKINDA GENEL BİLGİ

(PKK/KCK uzun zamandır yargı kararlarıyla terör örgütü olarak edildiğinden bu iddianamede örgütün özellikle basın-yayın/medya organlarıyla ilişkilerine dair bilgiler öne çıkarılmıştır.)

Terör örgütü PKK, 1978 yılında Diyarbakır'da Marksist/Leninist ideolojiyi referans alarak kurulmuştur. İlk dönemlerde küçük çaplı silahlı eylemler gerçekleştiren örgüt, 1984 yılındaki Eruh-Şemdinli saldırılarıyla birlikte yoğun

şiddet eylemlerine yönelmiştir. PKK zamana ve konjonktüre paralel olarak ideolojisinde, stratejisinde, eylem metotlarında ve yapılanma biçiminde bazı değişikliklere gitmiştir. Nisan 2002'de KADEK, Kasım 2003'de KONGRA/GEL ve Mart 2005'de KKK şeklinde isim değişikliklerine gitmiş, Mayıs 2007 yılından itibaren yeni adının KCK olduğunu duyurmuştur. (KCK yapılanması da Yargıtay tarafından terör örgütü olarak kabul edilmiştir.) Örgüt bazı isim değişiklikleri yapmış olsa da kurulduğu ilk günden bu yana "Türkiye, Irak, Suriye ve İran toprakları üzerinde birleşik bağımsız bir Kürdistan Devleti kurma" hedefinden asla sapmamış ve günümüze kadar bu hedefe bağlı farklı stratejilerle hareket etmiştir.

KCK yapılanması 2007 yılında teröristbaşının talimatıyla yaşanan bir dönüşümü yansıtmakta olup bu yapılanmaya ilişkin temel doküman olan KCK Sözleşmesi Kasım 2008 yılından itibaren örgüte müzahir internet sitelerinde yayınlanmıştır. PKK/KCK terör örgütünün Türkiye örgütlenmesi olan KCK Türkiye Meclisi/TM yapılanmasının temel hedefi terör örgütünün nihai amacı olan (sözde) Bağımsız Birleşik Kürdistan'ın kurulması kapsamında, dört parçada oluşturulmak istenen konfederal sistemin Türkiye'deki ayağını oluşturacak olan (sözde) özerklik stratejisini hayata geçirmektir. KCK sözleşmesinin 14/1-c maddesinde "Basın Komitesi" adında bir yapıya yer verilmiş ve bu yapının görevi "Önderlik çizgisine göre basın-yayın politikalarını oluşturur, basın örgütlenmesinin sağlanmasını ve geliştirilmesini destekler. İdeolojik ve ulusal birliğin pekiştirilmesine yönelik çalışmalar yürütür. Demokratik, ekolojik ve cinsiyet özgürlükçü toplum paradigması ekseninde toplumsal aydınlanmayı gerçekleştirmek için çalışmayı temel görev sayar. Demokrasinin oturtulması için kamusal alanda eleştiri, gözlem gücü ve temel bir denetleme mekanizması olarak işlev yürütür. Bilgi tekeline dayalı iktidarlaşmayı aşmak ve demokrasinin halka dayalı oluşumunu gerçekleştirmek amacıyla her türlü bilimsel bilginin genelleşmesini hedefler" şeklinde açıklanmıştır.

Ülkemizde propagandayı en etkili şekilde kullanan PKK/KCK terör örgütü kurulduğu günden bugüne tüm örgütsel yapısını ve faaliyetlerini propaganda üzerine inşa etmiştir. Bu kapsamda örgüt, şiddet eylemlerini gerçekleştiren birlikleri "silahlı propaganda birlikleri" olarak adlandırmış, ideolojik alanda ise cephe yapılanması ile siyasi propagandasını oluşturmaya çalışmıştır. Örgütün gerek siyasi alanda gerekse silahlı alanda oluşturmak istediği propagandayı öncelikli olarak müzahir basın-yayın organları aracılığıyla gerçekleştirmeye çalıştığı bilinmektedir. Başta doğrudan örgüt propagandası yapan televizyon ve radyolar olmak üzere, dergi, gazete, internet siteleri, haber ajansları ile örgüt yayınlarının basımını yapan yayınevleri örgütün öncelikli propaganda araçları olarak belirtilebilir.

Basın-yayın araçları önemli bir propaganda aracı olmalarının yanı sıra çeşitli zamanlarda yakalanan örgüt mensuplarının ifadelerinde geçtiği üzere örgüt içi iletişim, talimat aktarımı, müzahir kitleleri örgütleme, gerek ulusal gerekse uluslararası kamuoyuna yönelik kamuoyu oluşturma çalışmaları gibi çeşitli amaçlarla terör örgütünce kurulduğu günden bu yana aktif bir şekilde kullanılagelen önemli araçlar olmuştur. Terör örgütüne yönelik operasyonlarda ele geçirilen örgütsel dokümanlardan; basının örgüt tarafından çok etkili bir mücadele aracı olarak görüldüğü, propaganda ve ajitasyonun bu yolla sağlandığı, bu sayede örgütün militanlarını nitelik ve nicelik olarak yükseltmeyi hedeflediği anlaşılmakadır.

Terör örgütünün yayın faaliyetine 1976'da daktilo ile yazılmış ve teksir edilerek çoğaltılmış "Kürdistan Devrimcileri" ve "Ulusal Kurtuluş Ordusu" imzalı bildirilerle başlamıştır. Örgütün kendini 1978'de parti olarak ilan etmesinin ardından 79-80 yıllarında Abdullah ÖCALAN'ın yazılarından oluşan ve teksir edilerek çoğaltılan "Serxwebun (Bağımsızlık)" adlı yayın örgütün ilk merkezi yayını olmuştur. Söz konusu yayın 1982'den itibaren Almanya'da illegal olarak birinci hamur kağıda ofset baskıyla basılmıştır. Örgütün cephe faaliyetlerini organize etmek amacıyla 1985 yılında ERNK'nın kurulması ile birlikte örgütün ikinci düzenli yayını olan "Berxwedan (Direniş)" adlı dergi çıkarılmış, bu dergi Haziran 1995'e kadar yayınlanmıştır. 1995'e kadar basın-yayın alanında sadece yazılı medyayı kullanan terör örgütü 30 Mart 1995'te İngiltere'den alınan yayın lisansı ile MED TV'de televizyon yayınına başlamıştır.

Yukarıda belirtilen hususlardan da anlaşılacağı üzere PKK/KCK, kuruluşundan günümüze kadar basın-yayın faaliyetlerini örgütsel bir yapı altında şekillendirmiş, bu kapsamda 2001 yılında DAB (Demokratik Aydınlanma Birliği) örgütlenmesini kurmuş, 2003 yılında YRD (Yekitiya Ragıhandina Demokratik-Demokratik Aydınlanma Birliği) adı altında faaliyetlerini sürdürmüş, 2005 yılında KKK Basın Komitesi/Konseyi-YRD adını almış, 2007 yılında KCK örgütlenmesi bünyesinde Basın Komitesi-YRD şeklinde örgütlenme ve faaliyetlerine devam etmiştir. 2007 yılından itibaren de KCK örgütlenmesi bünyesinde KCK sözleşmesinde belirtildiği şekilde basın-yayın örgütlenmesinin KCK çatı örgütlenmesinden Kent Meclislerine kadar hiyerarşik bir örgütlenme sistematiğine sahip olduğu değerlendirilmektedir. Çeşitli tarihlerde gerçekleştirilen YRD konferansları sonrasında örgüt elebaşı ve üst düzeylerine ait açıklamaların firatnews.com ve ROJ TV gibi kanallardan halka iletildiği, gerilla ve serhildan haberlerine ağırlık verilerek müzahir kitlelerin provoke edildiği tespit edilmiştir.

Bugüne kadar yapılan soruşturmalar sonucunda PKK/KCK terör örgütünün basın-yayın faaliyetlerinin KCK sözleşmesi çerçevesinde KCK Yürütme Konseyi Başkanlığı bünyesinde İdeolojik Alan altında Basın Komitesi tarafından hayata geçirilmeye çalışıldığı; Basın Komitesinin doğrudan Kandil merkezli örgüt yönetimi/yöneticilerince örgütlendirildiği, YRD adı altında genel örgütlenmesinin olduğu ve başında KCK Yürütme Konseyi Üyesi Mustafa Karasu'nun bulunduğu; Basın Komitesinin 7 sahada örgütlendiği, bunların; Dağ, Türkiye (Kuzey Kürdistan), Suriye (Batı Kürdistan), Irak (Güney Kürdistan)-Mahmur Kampı, İran (Doğu Kürdistan), Avrupa, BDT (Bağımsız Devletler Topluluğu, Rusya vd.) sahalarından oluştuğu; Basın Komitesinin 2 yılda bir konferans adı altında toplantılar yaparak bu alanda kararlar aldığı, söz konusu toplantıları KCK Yürütme Konseyi'nin koordine ettiği ve Basın Komitesi üyelerine talimatlar verildiği; basın faaliyetlerinin ve örgütlenmesinin etkili şekilde devam edebilmesi ve örgüt çizgisinde sürdürülebilmesi adına örgütün Irak'ın kuzeyindeki kamplarında basın-yayın okullarının olduğu (Gurbeteli Ersöz Basın Akademisi); basın-yayın faaliyetlerinin örgütün en önemli gider kalemi olduğu, her dönem basın faaliyetlerinin maddi olarak desteklendiği; basın-yayın organlarının ideolojik eğitimde önemli misyonlarının bulunduğu, ayrıca kitlesel ve kırsal eylemlerin propaganda olarak ön plana çıkarılması ve eylem talimatları, olası operasyonlara ilişkin bilgilerin basın yoluyla ilgililere aktarıldığı; ayrıca cezaevlerinde bulunan örgüt üyelerine eylem talimatlarının örgütün radyo organlarınca (Mezopotamya Radyosu vb.) aktarıldığı; örgütün önemli günlerinde (15 Şubat, 21 Mart, 4 Nisan, 15 Ağustos, 27 Kasım vb.) basın-yayın faaliyetlerinin müzahir kitleleri provoke ettiği, bölge halkını kışkırtmaya çalıştığı ve göç alan metropol illerde yaşanan provokatif olayları yönlendirdiği; Basın Komitesine bağlı olarak faaliyet yürüten ve örgütlenen yayın organlarından bazılarının; Türkiye'de: Azadiye Welat, Özgür Gündem, Özgür Halk, Dicle Haber Ajansı, Gün TV vb.; Avrupa'da; ANF (Fıratnews.com); ROJ TV; MMC TV; STERK TV; NEWROZ TV; Özgür Politika; Dağ Alanında; HPG-BİM vb. Olduğu, bu yayın organlarının KCK örgütlenmesi KCK Türkiye Meclisi ve Kent Meclisleri ile örgütsel bağının olduğu tespit edilmiştir. Bu gazetelerden Özgür Gündem Gazetesi Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından yürütülen soruşturma neticesinde İstanbul 8. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/3825 D. İş sayılı kararıyla ve 676 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile terör örgütü propagandası yaptığı ve terör örgütü yayın organı gibi hareket ettiği gerekçesi ile kapatılmıştır.

V-FETÖ/PDY VE PKK/KCK TERÖR ÖRGÜTLERİ ARASINDAKİ BAĞLANTIYI GÖSTEREN DELİLLER

15 Temmuz kanlı darbe teşebbüsüne uzanan süreçte FETÖ/PDY ve PKK/KCK terör örgütlerinin gerek liderleri gerekse de üyeleri itibarıyla bir yakınlaşma içine girdikleri, bu yakınlaşmanın başlangıçta söylemde kendisini gösterdiği fakat ilerleyen aşamada eylemsel zemine de oturduğu, FETÖ/PDY'ye müzahir yayın organlarında çekinmeden örgüt propagandası yapıldığı anlaşılmaktadır. Nitekim özellikle 15 Temmuz sonrasında başlatılan soruşturmalarda elde edilen deliller ve tanık beyanları bu bağlantıyı açık şekilde ortaya koymuştur.

Fetullahçı Terör Örgütlenmesi, "hizmet hareketi her yerde olmalıdır" diyerek legal- illegal, ticari terör örgütlerinin içine sızabilmeyi başarmıştır. Her terör örgütünün içerisinde, siyasi partilerde, sivil organizasyonlarda, ticari şirketlerde, bütün kamu idarelerinde bir Fetullahçı kontenjanı bulunmaktadır. Örgüt bu kadrolarını kullanarak her şeyden haberdardır ve bütün bilgiler abilere, imamlara ve örgüt üst yönetimine aktarılmaktadır. F.GÜLEN ve örgüt yöneticileri, elde ettikleri bilgileri, yabancı ülkelere ve onların istihbarat örgütlerine taşıyıp karşılığında imtiyaz elde etmeyi ummaktadır. Bu amaçla örgüt, kasten devleti ve yönetenleri kötüleyip uluslararası teşkilatlar, devletler ve devlet içerisindeki idarelere karalamada bulunmaktadır. Türkiye Devletinin dış politikasını, iç politik meselelerini hasım gibi eleştirip düşmanca tavır almakta, devletin uyguladığı politikayı geçersiz, yararsız gösterip devlet aleyhine kullanmaktadır. Türkiye Devletinin verdiği resmi bilgilerin tersine açıklama yapıp bilgi vererek yabancı ülkeleri uluslararası organizasyonları kandırmaktadırlar. Fetullahçı Terör Örgütlenmesi uzunca bir süre istihbarat birimleri aracılığıyla her alanda bilgi topladığından istihbarat ve bilgiyi kullanarak yabancı devletler ve uluslararası teşkilatlar nezdinde inandırıcılık sağlamaktadır. Örgütün elindeki Devlet arşivlerini ve bilgi kaynaklarını kullanarak resmi bilgi ve açıklamaya karşı argüman geliştirip devletin resmi bilgisini çürütmeye çalışmaktadır. Örgüt üyesi kamu görevlileri edindikleri bilgileri devlete vermeyip saklayıp sessiz kalmaktadır.

F.GÜLEN ve örgütü, önce belirli bir strateji üzerinde hareket ederek, PKK'ye karşı olduğunu ifade ederek mücadele verdiğini savunmuştur. Örgüt, 2007 ve sonrasında hem TSK'ya karşı hem de PKK'ye karşı vurulan darbelerde inisiyatif alarak, devlet içerisinde vazgeçilemez bir konum elde etmek istemiştir. Özellikle PKK karşısında, polis, yargı, eğitim, istihbarat gibi unsurları kullanarak "savaş aracılığıyla devlet kurumları içerisinde derinlik elde etmek" istemiştir. Fetullahçı Terör Örgütü, PKK'ye karşı savaşı, özellikle devletin stratejik

kurumlarına sızma ve ele geçirmede “siyasi kaldıraç” olarak kullanmıştır. Kısaca FETÖ’nün, PKK’ya karşı mücadelesi, devletin ele geçirilmesinde bir tür “zıplama tahtası” işlevi görmüştür. FETÖ, PKK’ye karşı mücadelede inisiyatif alarak hem kadrolarını gerçek anlamda savaşçılar olarak eğitmiş, hem de devletin başka kurumlarını da pasifize etmiştir. En önemlisi PKK’ye karşı mücadele görünümü altında, uzun yıllardan beri sızmak ve ele geçirmek istediği TSK’yı, örgütün emri altına almıştır.

FETÖ, 17 Aralık 2013 sonrasında bu stratejisinden vazgeçmiş, PKK terör örgütü ve bunun uzantısı yapılanmaların en büyük savunucularından biri oluvermiştir. Önce 2014 Mart yerel seçimlerinde sonra Cumhurbaşkanlığı ve en sonra da 7 Haziran ve 1 Kasım 2015 Milletvekili genel seçimlerinde PKK örgütü ile irtibat kurmuş, bu örgütün siyasi kanadını oluşturan partiye destek verip birlikte hareket etmiştir. Örgüt mensupları bir dönem düşman saydığı ayrılıkçı siyaseti ve terör örgütünü oy vererek desteklemiştir. İşin en korkunç yanı ise polis, hakim savcı ve askerlerin oy kullandığı sandıklardan örgütün desteklediği siyasi partiye çıkan oyların nispetidir. Bunun karşılığında FETÖ'nün elde ettiği kazanç ise bölgedeki okul, yurt, şirket, dershane gibi yerlere bölücü örgütün dokunmaması ve şiddetin hedefi haline getirmemesi olmuştur. Bölücü örgüt ile FETÖ aynı hedefe karşı savaş verdiklerini fark ederek ittifak haline gelmişlerdir.

Türkiye’de istihbaratın haber elemanlarının kimliğini açıklayarak FETÖ kadroları, terör örgütlerine dolaylı destek sağlamış, kimliği açıklanan istihbarat birimlerinin haber elemanları, hayatları korumasız olarak terör örgütü ile karşı karşıya bırakılmıştır. Bu istihbarat zafiyetini FETÖ, devletin terör örgütlerine karşı bir zafiyeti gibi algılatmaya çalışmıştır.

Terör örgütlerinin kullanması mümkün bilgileri Fetullahçı kadrolar dile getirip basın-yayın organları ile yayınlamışladır. Bu bilgileri kullanıp devleti zorda bırakmışlar ve dış ülkelere de aynı bilgileri verip Türkiye'yi sıkıştırmaları için istihbarat sağlamışlardır. Cumhuriyet Gazetesinde mit tırları haberi FETÖ’nün ihanetinin utanç verici bir belgesidir.

FETÖ kadroları, devlet adamları ve bürokratları ellerindeki bilgiyle tehdit etmiş, kişiler hakkında istihbaratı, basın-yayın organlarında kullanıp kişilerin küçük düşürülmesi, toplum içine çıkamaması, kişi haysiyet ve şerefiyle oynanarak bulundukları makamlardan uzaklaşmalarını sağlamışlardır.

Örgüt, Devletin istihbarat zafiyeti yaşadığını iddia ederek ülkedeki her terör saldırısı sonrası bunu defalarca dile getirerek kamuoyu oluşturmaya çalışmıştır. İstihbarat birimlerinde çalışan mevcut kadroları beceriksiz ve güçsüz göstermişlerdir. Örgüt, emniyet ve diğer kamu kurumlarındaki kendi kadrolarını meziyetli gösterip bunu defalarca dile getirerek propaganda yapmıştır.

Devletin terör örgütlerinden, teröristlerden ve kullanılan yöntemlerden haber alma şekillerini deşifre ederek, terör örgütlerinin tedbir almasını sağlamışlardır.

Her terör saldırısı sonrası Devleti suçlayan, güvenlik ve istihbarat zafiyeti olduğunu ileri süren örgüt, devletin terör örgütleriyle uğraşmak yerine dini hizmet hareketiyle uğraştığını, cemaate karşı Devletin yürüttüğü faaliyetlerin kumpas olduğunu iddia etmiştir.

Fetullahçı terör örgütlenmesi, devletin elindeki bilgileri terör örgütlerine taşımış ve terör örgütlerine istihbarat ve destek verdiği iddiası basın-yayında sıkça dile getirilmiştir.

Suriye ve Irak'ta başlayıp yayılan Daeş (Işid) terör örgütüne Türkiye Devleti'nin destek verdiği algısını yayıp bu iddiasını ispata çalışan Fetullahçı terör örgütü önce Mit insani yardım tırlarında arama yapmaya kalkışmıştır. Dışişleri Bakanlığındaki gizli Suriye toplantısını dinleyip servis etmiştir. Propaganda ve dedikodu yoluyla çatışmalarda yaralanan Işid üyelerinin Türkiye'de tedavi edildiğini ve Türkiye'nin örgüte lojistik destek sağladığını, petrolünü satın aldığını, Işid örgütünün eleman toplamasına ses çıkarmadığını iddia etmiştir. FETÖ, bu konulardaki iddialarını yurt dışındaki istihbarat ve güç merkezlerine taşıyarak devleti zorda bırakmaya çalışmıştır.

1-)F.GÜLEN'in örgütüne her yerde olmalısınız her yerde değilseniz hiçbir yerde değilsinizdir diyerek bütün terör örgütleri içine de girilmesi talimatını vermiştir. Her türlü terör örgütünde de Fetullahçı bir yapılanma bu emir gereğince oluşturulmuştur. Bölücü terör örgütü PKK ile FETÖ işbirliği yeni olmayıp bu iki örgüt arasında zaman zaman amaç birliği, iş birliğine dönüşmüştür. Bölücü örgütün şehir yapılanmasında Fetullahçı birçok kimse görev almıştır. Siyasi kanat için eş başkan Fetullahçı ekibin elinde ve evinde yetiştirilmiştir. FETÖ yöneticilerinden Ekrem Dumanlı'nın gizlice arka kapıdan girip bir belediye başkanıyla görüşmesi sonrasında seçimlerde bölücü örgütün siyasi kanadını desteklemişlerdir. 07 Haziran 2015 günü yapılan genel seçimlerde bölücü örgütün de desteklediği siyasi partiyi FETÖ'de açıktan desteklemiş, basın yayın üzerinden örgüt müntesipleri, sempatizanları bu partiye oy vermeye çağrılmış, lehe kamuoyu oluşturulmuştur. Bu işbirliğine bir sonucu olarak bölücü terör örgütü FETÖ'nün hiçbir kurumuna saldırmamış ve zarar vermemiştir. Karşılığında FETÖ, bölücü örgüte istihbarat sağlamış bilgi vermiş eylemlerinde yardımcı olmuş, şehirlerdeki kazılan tünelleri görmezlikten gelmiş, şehirlerde bomba, silah ve patlayıcı madde taşınıp depolanmasına FETÖ kadroları ses çıkarmamıştır. Devletin bölücü örgütün faaliyetlerinden haberdar olmak için kullandığı istihbarat elemanlarının kimliği bölücü örgüte verilerek deşifre edilmiştir. Devletin operasyonlarının nereye nasıl yapılacağı örgüte sızdırılmış,

şehit ve gazi sayısını artması için ellerinden geleni yapmışlardır. Bölücü örgütün 2016 yılı baharında terör eylemlerini arttıracağını bilen FETÖ mensupları sosyal medya üzerinden bunu sevinerek anlatmışlardır.

2-) Ayrılıkçı ve bölücü terör örgütü ile FETÖ işbirliğinden birisi Şanlıurfa C. Başsavcılığının 2016/8873 sayılı soruşturma evrakıdır. Olayın özeti ve genel gelişimi, Şanlıurfa'dan 02.04.2016 günü PKK terör örgütü kuryesi Hasan Şahin, 63 HE 767 sayılı plakalı yolcu otobüsünde Mardin karayolunda yakalandığı, pusulayı yutmaya çalışırken ağzından alındığı, yakalanan kişinin canlı bomba eylemi yapabilecek kapasitede örgüte bağlı olduğu, pusulayı kendisine Bahoz kod adını kullanan Mehmet Erbey isimli kişinin verdiği, Hasan Şahin'in Şanlıurfa'da Fetullahçı örgütlenmenin elindeki ışık evinde barındığı, ev sorumlusunun Bekir kod adlı Halil Sincar olduğu, FETÖ'ye ait Yenişehir Mahallesi, 231. Sokak, Körfez Apartmanı, B Blok, Kat 4, No 7, Daire 9 Haliliye Şanlıurfa adresinde arama yapıldığı, bu arama sırasında Hasan Şahin'e ait eşyalar arasında F.GÜLEN'e ait kitaplar ile Abdullah Öcalan ve Duran Kalkan'a ait kitapların ele geçirildiği, aynı evde kalan Şükrü Toy'un eşyaları arasında Abdullah Öcalan'a ait kitaplar, not kağıtları, Abdullah Öcalan fotoğrafı bulunduğu, aynı evde kalan Mehmet Salih Arslan'ın eşyaları arasında F.GÜLEN'e ait kitaplar ele geçirildiği, şüphelilerden Mehmet Erbey, Hasan Şahin, Serhat Kıytak ve Halil Sincar'ın silahlı terör örgütüne üye olmak suçlarından tutuklandığı, bir kısım şüpheliler hakkında adli kontrol kararı verildiği, Işık evinde kalan Hasan Şahin'in Diyarbakır'da PKK'da eğitim aldığı, terör örgütü adına eylem gerçekleştirilen ve militanları organize etmek için görevlendirildiği, canlı bomba olarak şehirlere gönderildiğinin iddia edildiği, Mehmet Erbey'in Hasan Şahin'i PKK terör örgütü adına eylem ve faaliyet talimatlarını iletmek üzere kurye olarak kullandığı, Hasan Şahin'in aynı evde Halil Sincar, Şükrü Toy, Mehmet Salih Arslan ve Uğur Cengiz ile birlikte kaldığı, PKK'nın kuryesi bir kimsenin evde kalmasına hiç kimsenin karşı çıkmadığı, FETÖ'nün emir komuta zincirinde hareket ettiği için Ufuk kod adlı kişi tarafından getirilen ve Bekir Kod adlı Halil Sincar tarafından evde kalmasına rıza gösterildiği, FETÖ'nün en küçük biriminin ışık evi olduğu ve her ışık evinin kod adı kullanan bir sorumlusu bulunduğu, evde PKK'ya ait yayınların bulundurulduğu ve FETÖ mensuplarının birlikte PKK mensupları ile aynı evi paylaştığı, birden fazla ışık evi sorumlusu abinin bu eve Hasan Şahin'i yerleştirdiği, her iki örgüt arasında devlete yönelik amaç birlikteliği bulunduğu için iş birliğine gittikleri anlaşılmaktadır.

3-) Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı 2015/29470 soruşturma, 2015/7819 Esas, 2015/1139 iddianame numarası ile tutuklu şüpheli Mustafa Balcılar hakkında suç işlemek amacıyla örgüt kurma ve silahlı terör örgütü kurma veya yönetme

suçlarından 07.12.2015 tarihinde Şanlıurfa 2. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açmıştır. Mahkemenin 2015/547 Esas sırasına kaydedilen davanın özeti şöyledir; Tutuklu şüpheli Mustafa Balcılar'ın 19-23 Eylül 2014 tarihlerinde Şanlıurfa İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdür vekili olarak görev yaptığı, Şanlıurfa İl Emniyet müdürlüğünün kendi iç bünyesinde ve diğer Emniyet teşkilatlarından gelen yazıları mevzuatın emredici hükmüne rağmen İl Emniyet Müdürüne ve Suruç'tan sorumlu il emniyet müdür yardımcısına bildirmediği, istihbarat akışını kestiği, il emniyet müdürünün Suruç'ta gerekli tedbiri almasında güçlük meydana getirdiği, 19-23 Eylül arasındaki meydana gelen olayların önlenmesinde şüphelinin istihbarat akışını kesmesinin önemli bir rol oynadığı, İl Emniyet Müdürü ve Müdür yardımcısının, şüphelinin bu eylemi Fetullahçı terör örgütlenmesinin faaliyeti nedeniyle mevcut hükümete zarar vermek amacıyla gerçekleştirdiğini ifade ettikleri, şüphelinin eyleminden dolayı terör örgütünün çok kritik bir zaman diliminde ve yerde rahat giriş çıkış yapıp yurt içinde rahat eylem yapmalarını temin eden atmosfer oluştuğu, İl Emniyet Müdürünün istihbarat akışı kesildiği için yurt içinden Suruç'a eylem ya da başka amaçla gelen kişilerin çoğundan haberinin olmadığı, terör örgütünün faydalandığı bu durumun görevi kötüye kullanmak suçunun ötesine geçip bir örgüt adına işlenmiş fiil olduğu, Suriye'nin kuzeyindeki Kobani'de IŞİD terör örgütünün şehir merkezini kuşatması üzerine Şanlıurfa'ya büyük bir mülteci akını olabileceğinin bildirildiği, bazı tedbirler alındığı, mülteci akınının 19 Eylül 2014 günü başladığı, ilk 3 gün içerisinde Suruç'a 200 binden fazla mülteci geldiği, PKK'nın internet üzerinden mülteci akınının başladığını, sempatizan ve milislerinin dört bir yandan Suruç'a gitmeye çağırdığı, Türkiye'nin değişik illerinde Suruç'a yardım bahanesi ile binlerce insanın geldiği, mülteci akınından önce istihbarat şube müdürlüğünden gelecek bilgilere göre tedbirler planlanırken 19-23 Eylül 2014 tarih aralığında istihbarat şube müdürlüğünün resmi evrak ve sözlü herhangi bir bilgi vermediği, emniyet birimlerinin kendi imkanları ile eylem çağrısı ve yerini öğrenerek tedbir geliştirdiği, istihbarat şube müdürlüğü yapan şüphelinin kimseye bilgi vermeyip 19-23 Eylül 2014 tarih aralığında bilgilendirmeyi kestiği, iddia edilmiştir. Şüphelinin FETÖ üyeliğinden ve görevi kötüye kullanmak suçundan cezalandırılması talep edilmiştir. Bu olayda da FETÖ mensubu bir kamu görevlisinin görevini yapmayarak bölücü terör örgütüne verilen destek somut bir şekilde açıkça görülmektedir.

4-) FETÖ, bölücü örgütün siyasi kanadıyla da ilişki kurmuş ve desteklemiştir. Tokat'ta bir gizli tanık bölücü örgüt ile bu yapının ilişkisinin anlatmıştır. Tokat'ta örgüte ait bir iş yerinde 07.06.2015 günü yapılan genel seçimlerden önce Öcalan posteri ve PKK'ya ait amblemlerin basıldığını ifade etmiştir. Şüphelilerden Ekrem Dumanlı seçimlerden önce arka kapıdan girdiği bir

belediyede siyasi destek için görüşme yapmıştır. FETÖ'nün emniyet kadroları, PKK içinde olup devlete muhbir olarak çalışan haber elemanlarının listesini örgüte vererek onların ve ailelerinin hayatını tehlikeye atmıştır. Çünkü FETÖ mensupları için örgüt menfaati dışında korunmaya değer hiçbir milli ve dini değer yoktur.

5-) FETÖ ile bölücü örgüt PKK arasındaki irtibat Denizli, Afyon, Bursa ve Şanlıurfa'daki olaylarda tespit edilmiştir. Örnek olarak seçilen Denizli'de cemaat evinde uzun bir süre terör örgütü üyesi bir kimsenin barındırılması ve keşif yaparak eylem hazırlığına destek sağlanmasıdır.

6-) Tarsus C. Başsavcılığının 2016/4888 sayılı soruşturmasında da FETÖ-PKK işbirliğine ilişkin bir takım delillere ulaşılmıştır. Mersin Tem Şube Müdürlüğüne 03.03.2016 günü saat 13:00 sıralarında bir ihbar yapılarak toprak altına gömülü vaziyette silahlar olduğu bildirilmiştir. Tem Şube Müdürlüğü ihbarda geçen yerde bu silah ve mühimmatları (el bombası, kaleşnikof tüfek, mermi vs) bulup incelemiş ve üzerinde Dindar Kaplan isimli kişiye ait iki adet parmak izi tespit etmiştir. Dindar Kaplan 23.04.2016 günü Mersin'de gözaltına alınmıştır. PKK örgütüne Ekim 2014'te katılan Dindar Kaplan'ın silahlı, ideolojik bomba ve keşif eğitimi alıp örgütü adına metropol illerde eylem yapmak üzere gönderildiği, Diyarbakır ve Denizli'de gerçekleştireceği eylemler için keşif yaptığı tespit edilmiştir. Dindar Kaplan PKK örgüt üyesi olduğunu kabul edip örgütün içerisindeki faaliyetleri ile ilgili ayrıntılı ikrarda bulunmuştur. Dindar Kaplan 27.04.2016 günü verdiği ifadede; Doktor kod adı ile PKK örgütünden tanıdığı kişinin Pamukkale Üniversitesi 1. sınıfta iken özellikle F.GÜLEN cemaatini kontrolündeki bir evde kalmasını söylediğini, bu talimata uyup üç farklı tarihte Denizli'de F.GÜLEN cemaatine ait evde kaldığını, bu evin sorumlusunun ve evde kalan hiçbir şahsın herhangi bir olumsuz tavrı ve davranışını görmediğini, üniversiteye kayıt olurken F.GÜLEN cemaati ile temas kurduğunu, Eylül 2013-Haziran 2014 arasında kesintisiz bu evde kaldığını, örgüte katıldığı tarihten sonra ise üç seferde iki ay kadar bu evde kaldığını, ailesi ile sorunları olduğunu söyleyip 2016 Şubat ayında aynı evde kaldığını anlatmıştır. Dindar Kaplan'ın beyanı üzerine Denizli'de Değirmenönü Mahallesi 1474. Sokak Aynalı kavak, B Blok No 15 adresinde arama yapıldığı, bu arama sırasında 23.04.2016 günü F.GÜLEN'e ait birçok kitap ele geçirildiği, evde kalan kişilerin ifadelerine başvurulduğu, suçlamayı kabul etmedikleri, Dindar Kaplan'ı PKK örgütü üyesi olduğunu bilmediklerini anlatmışlardır. PKK örgüt üyesi Dindar Kaplan ile F.GÜLENCemaatinden aynı evde kalan kişiler Adem Kırbaoğa, Erkan Ahiretlikoğlu ve Tayfun Paşalarlı ile yüzleştirme işlemi yapılmıştır. FETÖ'nün ildeki imamlarının bilerek bölücü örgüt mensubunun evde kalmasına izin verdiği anlaşılmaktadır.

7-) Tanık Ümit Akdemir ifadesinde; PKK terör örgütü ile Fetullahçıların işbirliği yaptığını, Emin Uçar isimli FETÖ mensubu kişinin 2005-2009 yılları arasında Nahcivan ve İran üzerinden PKK'nın Kandil üssüne sigara, yiyecek malzemesi, giyecek türü ürünler gönderdiğini öğrendiği, bunu Erzurum'da bir üniversitede sohbet ettiği bir kişiden teyit ettiği, bu kişinin kendisine Emin Uçar'dan uzak durmasını, onun PKK terör örgütüne destek verdiğini, bu durumu iyi bildiklerini anlattığını, Nahcivan'da Osman Kodak isimli Urfalı birinin PKK terör örgütü sempatizanlarının bulunduğu evde yaşayan öğrencilerle tanıştığını, evlerde örgüt bayrakları, poster ve dokümanlar olduğunu söylediğini, Nahcivan'daki cemaat abilerinin onu istihbarat elemanı olmakla suçlayıp yurttan attırmak istediklerini, cemaat ve PKK terör örgütü yandaşlarının Osman Kodak'ı sıkıştırdığını, PKK ile cemaat arasındaki ilişkinin Nahcivan'da kendisini rahatsız ettiğini, FETÖ içerisinde TSK'nın darbe yapması için uygun bir zemin hazırlanması, kaos ortamı sağlanması için PKK ile işbirliği yapıldığını, önemli ölçüde yardım edeceğini umduklarını, canlı bomba, polis ve askerin şehit edilmesinin darbe ortamını sağlayacağı düşüncesinde olduklarını anlatmıştır. (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/1632 sayılı iddianamesinde 13. Tanık)

8-) Emniyetin içindeki FETÖ kadroları, 2014 yılından itibaren Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde bölücü terör örgütünün işini kolaylaştıran, işlemler gerçekleştirmiştir. Hakkari'de polis aracından yola torpil atılıp patlaması sağlanarak halkın olaylara karışması amaçlanmıştır. Barış sürecini bitirmek için Cizre'de olaylar başlamış, 2015 yılının Ocak ayının ikinci yarısında günlerce müdahale edilmeyip ölümlerin artması beklenerek örgüt için fayda sağlanılmaya çalışılmıştır. Diyarbakır'da 6-7 Ekim 2014 Kobani olayları sırasında bir apartmanda dövülüp atılarak öldürülen Yasin Börü'nün cesedine ve olay yerine müdahalede emniyet kasten ihmalkâr ve geç davranarak olayların büyümesini beklemiştir.

9-) FETÖ'nün imamları tarafından yönetilen Bugün, Zaman ve Millet gazetesindeki köşe yazıları üzerinde 2013-2015 yıl aralığında inceleme tespit ve değerlendirme yapılmıştır. Buna göre, FETÖ basınının 17 Aralık 2013 tarihinden önceki dönemde hükümeti ve devleti, PKK bölücü terör örgütüne karşı yeterli mücadele etmemekle suçladıkları, ülkenin bölünmenin eşiğinde olduğunu, örgütün bitirilme aşamasına gelindiği anda hükümetin çözüm sürecini başlattığını, bu süreçte örgütün yeniden yapılandığını, çözüm sürecinin başarılı olamayacağını savundukları, çözüm sürecini engellemek için basın yayın üzerinden kamuoyu oluşturmaya yönelik faaliyetler yürüttükleri tespit edilmiştir. Aynı FETÖ basını 17 Aralık 2013 tarihinden sonra bu defa bölücü terör örgütü ile işbirliği yapıldığını gösteren yayınlar yapmaya başlamışlardır. FETÖ

gazetelerinde ve basın yayın organlarında Türkiye Cumhuriyeti Devletini ortak düşman görerek karşılıklı işbirliği içerisinde bölücü terör örgütü gibi açıklama yaptıkları, köşe yazıları yazıldığı, bölücü terör örgütünün lehine analizler yapıldığı, birbiri ile çelişen kamuoyunu yanıltmaya yönelik siyasi yayınlar yapıldığı, örgütün öz yönetim çağrısını FETÖ'nün yazarlarının da kabul ettiği ve övdükleri, bölücülük propagandası yapıldığı, PKK'nın meşru savaş yöntemini benimseyen bir ülke ordusu gibi gösterilmeye çalışıldığı, örgütün siyasi uzantılarının işlediği suçların örtülmeye çalışıldığı, örgüt faaliyetlerinin meşrulaştırıldığı, devlete karşı terör örgütü ile düşmanlık yapılması konusunda birlikte hareket edildiği tespit edilmiştir.

(Yukarıdaki tespitler Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu'nun 2016/1632 sayılı iddianamesinden alınmıştır)

Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığının PKK/KCK ve FETÖ/PDY silahlı terör örgütlerinin ilişkisine dair hazırladığı raporda ;

"FETÖ/PDY terör örgütü, 17/25 Aralık süreci sonrası girdiği çıkmazdan kurtulmak amacıyla PKK/KCK terör örgütü ile işbirliğine girmiş, hücre evi şeklinde organize edilen Işık Evlerini bu terör örgütüne açmıştır. Bu hareketiyle FETÖ/POY, öncelikle PKK eliyle ülkemizde kaos ortamı oluşturmak istemiş ancak başarılı olamayınca bizzat kendisi devreye girerek darbe girişiminde bulunmuştur.

Ülkemizde 17/25 Aralık sürecinden itibaren aralıksız sürdürülen mücadele ile gittikçe yalnızlaşan ve köşeye sıkışan örgütün içinde bulunduğu çıkmazdan kurtulmak amacıyla son dönemlerde bölücü terör örgütüyle işbirliği içerisine girdiği ve güç birliği yapmak arzusunda olduğu anlaşılmaktadır.

Güvenlik güçlerince FETÖ ve PKK'ya yönelik yapılan/yapılacak operasyonlarla daha da zor durumda kalacakları kaçınılmazdır. Bu durumda işbirliği potansiyelinin boyutları; ortak eylem yapılması, karşılıklı lojistik destek sağlanması, finansal işbirliği çerçevesinde mali gelir elde edilmesi, uluslararası lobicilik faaliyetlerinde birlikte kampanya yürütülmesi ve ülkenize yönelik algı operasyonları yapılması gibi birçok alanı kapsayacağı değerlendirilmektedir.

15 Temmuz 2016 tarihinde FETÖ/PDY terör örgütü mensupları tarafından gerçekleştirilen darbe girişimi sonrası; PKK/KCK terör örgütü bu durumdan

faydalanmak istemiş, üst yönetimi tarafından “terör örgütü açısından elverişli bir durumun ortaya çıktığı ve örgütün tüm güçleriyle kendisini hazır hale getirmesi“ şeklinde talimatlar iletilmiştir.

Darbe Kalkışmasından sonra FETÖ/PDY ve PKK/KCK terör örgütlerinin aynı üst akıl tarafından yönetildiği yakalanan örgüt mensuplarının ifadelerinden ve ev aramalarında her iki terör örgütüne ait örgütsel dokümanların bir arada ele geçirilmesinden açıkça anlaşılmaktadır. Bununla birlikte; FETÖ/PDY terör örgütü üyelerince geliştirilerek kullanılan BYLOCK mesajlaşma programı ve örgütsel kimlik için kullanılan 1 Dolarlık banknotların PKK/KCK terör örgütü mensuplarınca da kullanılması bu gerçekliği doğrulamaktadır.

15 Temmuz darbe girişimi sonrasında FETÖ/PDY'nin daha da radikalleşerek siyasi cinayetlere yönelebileceği ve bu kapsamda PKK’ya yardım edebileceği değerlendirilmektedir.

Örgütün elindeki kadroların sağladığı avantajlarla bilgi arşivi oluşturduğu da göz önünde bulundurulduğunda, hayati istihbaratı bilgilerin PKK ile paylaşması faktörüdür.

FETÖ ve PKK, güvenlik güçlerine ve sivil hedeflere yönelik ortak eylemler yaparak devleti ve hükümeti zor duruma düşürmeye çalışabilecektir. Bu ortak amaç için devlet kararlılığının kırılması veya zayıflatılması noktasında birlikte hareket edebilecekleri değerlendirilmektedir.

Eğitim, sağlık kuruluşları ve bankalarının kapatılması, holding ve şirketlerine el konulması, yurt dışına para transferine ve himmet ağına yönelik gerçekleştirilen operasyonlar, örgüte müzahir şirketlere kredi verilmemesi/verilenlerin geri çağrılması, firari örgüt elemanlarının malvarlıklarının dondurulması hususlarının örgütün mali ve insan kaynaklarına darbe vurduğu, örgütün ekonomik açıdan en önemli konuların başında gelen güven ve istikrar açısından zorda olduğunu göstermektedir. Bu yüzden yeni arayışlara giren örgütün uyuşturucu ticareti veya diğer yasadışı faaliyetlerde PKK'nın desteğine başvurması bir başka işbirliği alanı olacağı değerlendirilmektedir.

FETÖ/PDY terör örgütüne ait televizyon, radyo, uydu ve internet kanallarının kapatılmasıyla örgütün kitlesel propaganda yapmasının önüne geçildiği, buna karşılık örgütün farklı iletişim kanalları ile kullanabileceği yeni platformlar aradığı/kullandığı gözlenmektedir. Aynı zamanda OHAL kapsamında PKK'ya müzahir birtakım medya organlarının da kapatılması bu iki örgütü ayakta tutan temel dinamikler arasında yer alan kitlesel propaganda olanağından mahrum bırakmıştır.

Terör örgütünü beslemeye ve güçlendirmeye hizmet eden propaganda faaliyetlerinin sekteye uğraması karşısında, FETÖ/PDY ve PKK'nın söylem birliğine girdiği ve bundan sonra da ortaklığın devam edeceği anlaşılmaktadır.

FETÖ/PDY'nin somut örneklerde de görüldüğü üzere PKK/KCK terör örgütüyle işbirliğine gidebileceği ve Türkiye'ye karşı düşman koalisyonu içerisinde yerini alacağı/alabileceği düşünülmektedir.

PKK/KCK terör örgütüne yönelik operasyonlarda yakalanan veya teslim olan şahısların ifade ve beyanlarında PKK/KCK VE FETÖ/PDY yapılanması ile ilgili olarak;

PKK/KCK terör örgütü mensuplarınca 17.08.20161 günü Van ipekyolu ilçesinde bomba yüklü araçla gerçekleştirilen saldırıda ile ilgili olarak yakalanarak tutuklanan Şüpheli Medet ORUÇ'un alınana ifadesinde özetle;

'..."15 Temmuz 2016 günü Faraşin Kırsal alanında bulunduğum sırada saat 09.20 sıralarında Ben, Salih Gever (K), Alişer (K) ve Bager Amed (K) birlikte oturuyorduk. Büyük el telsizleri ile çeşitli frekanslardan bağlantı kuruldu. Bu frekanslar bizim önceden kullandığımız Ç/A'lar değil farklı bir çevrimden geliyordu. Çok karmaşık bir çevrim kodu ile Rojyar Ç/A ismini kullanan ve Ana karargâh olarak kandil notlarını dağıtan çevrimden gelen konuşmada Bütün telsizi dinleyen militanları Genel Cihaza yönlendirip " Bu aksam Türkiye de Askeri darbe olacak Bu aksam yapılacak olan çatışmalar eylemler tamamen askere karsı yapılmayacak kesinlikle askeri vurmayacaksınız hedef olarak polise yöneleceksiniz“ dedi biz bunur ne olduğunu anlayamadık. Sabah yani 16.07.2016 günü saat 06.00 sıralarında kalktık Salih Gever (K) bize yönelik muhtemelen darbe başarısız oldu hiç hareket yok diyerek saat.09.00 sıralarında kullanmış olduğu Büyük el telsizini açtı yine Çok karmaşık bir çevrim kodu ile Rojyar Ç/A ismini kullanan kişiden telsizde " Dün verilen talimatın tam tersini uygulayın“ dedi ve telsizden ses kesildi Salih Gever(K) da bize dün gelen Askerleri öldürmeyin talimatının tam tersi askere karşı da eylem yapabiliriz diye telsizden konuşulduğunu ve Darbe girişiminin başarısız olduğunu söyledi" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Şüpheli Özcan OLUĞ'un alınan ifadesinde özetle;

"PKK terör örgütüne bilgi veren polisler var. Şehit Harun Boy mahallesinde mayın patlatılarak 3 polisin şehit edildiği olayda DOKTOR HEBAT (K)'un 1 polisle telefonda görüştüğünü duydum. DOKTOR HEBAT (K) beni dışarı çıkardığı için ayrıntılı olayı duymadım. Ancak bu polisin verdiği bilgilerle normalde hendek içine döşenen mayın hendeklerden ayrı bir yere döşendi ve polislerin mayına gelmesi beklendi. Ben mayın patlatıldığında O'ada değildim

ve bu eylemde yer almadım. Dağ kadrosundan olan DOKTOR HEBAT (K) ve DESTAN (K) örgüt üyeleri planladı. Aynı şekilde Kadri SENCER adlı örgüt üyesinin yakalanması amacıyla yapılan baskında da DOKTOR HEBAT (K) haberi vardı. Bu örgüt üyesi Kadri SENCAR'a bcskın yapılacağı hakkında bilgi vermişti. Ancak, Kadri SENCAR dinlemediği için dinlemediği için baskın yapıldığı gün öldürüldü. Bu bilgiyi de DOKTOR HEBAT (K) polisler verdi ayrıca yine polisler DESTAN (K) örgüt üyesi için Şırnak'tan özel bir ekibin geldiğini DOKTOR HEBAT (K) söylemişti. DESTAN (K) örgüt mensubunun yapılacak baskından haberi vardı. DOKTOR HEBAT (K) polislerin içinden kendilerine bilgi veren muhbirlerin olduğunu söylüyordu. Ancak, DOKTOR HEBAT (K) kimseye polislerin kim olduğunu söylemiyordu, sadece kendi sağ kolu olan TOLHİLDAN (K) adlı örgüt mensubu o polislerin kim olduğunu biliyordu. ’’ şeklinde beyanda bulunmuştur.

PKK/KCK Terör Örgütüne Yönelik Gerçekleştirilen Operasyonlarda Ele Geçirilen Malzemeler/Örgütsel Yayınlar

Dindar KAPLAN: |

03.03.2016 günü Mersin'de saat 13:00 gelen ihbar üzerine yapılan çalışmalarda el bombası, kaleşnikof tüfek, mermi vs. bulunup incelenmiş ve üzerinde Dindar KAPLAN isimli kişiye ait parmak izi tespit edilmesi üzerine bahse konu şahıs 23.04.2016 günü Mersin'de gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır. Şahsın PKK örgütüne 2014'te katıldığı, silahlı, ideolojik, bomba ve keşif eğitimi aldığı, metropol illerde eylem yapmak üzere gönderildiği tespit edilmiş, alınan ifadesinde; Doktor kod adı ile PKK örgütünden tanıdığı kişinin Pamukkale Üniversitesi 1. sınıfta iken özellikle F.GÜLEN cemaatini kontrolündeki bir evde kalmasını söylediğini, bu talimata uyup F.GÜLEN cemaati ile temas kurduğunu, üç farklı tarihte Denizli'de F.GÜLEN cemaatine ait evde kaldığını, bu evin sorumlusunun ve evde kalan hiçbir şahsın herhangi bir olumsuz tavrı ve davranışını görmediğini, üniversiteye kayıt olurken, Eylül 2013-Haziran 2014 arasında kesintisiz bu evde kaldığını, örgüte katıldığı tarihten sonra ise üç seferde iki ay kadar bu evde kaldığını beyan etmesi üzerine Denizli'de bahse konu adreste yapılan aramada F.GÜLEN'e ait birçok kitap ele geçirilmiştir.

Haşan ŞAHİN:

Bahoz (K) Mehmet ERBEY isimli PKK/KCK terör örgütünün kadro olarak tabir edilen üst düzey ÖSB eğitimli militanının, Harran Üniversitesi Sosyoloji Bölümü 2. Sınıf öğrencisi ve Harran Üniversitesi Öğrenci Derneği (HÖDER) üyesi Haşan ŞAHİN isimli şahıs ile Mardin Kızıltepe ilçesinde bulunan örgütün sorumlu militanlarına bir pusula göndereceği b Igisi alınması üzerine; 02.04.2016 tarihinde Mardin yolu üzerinde durdurulan otobüs içerisinde Haşan

ŞAHİN isimli şahıs yakalanmış, gönderilen pusula yutmak üzereyken şahsın ağzından alınarak ele geçirilmiştir. Söz konusu şahıs sevk edildiği adli makamlarca tutuklanmıştır.

PKK/KCK terör örgütü içerisinde kurye faaliyeti yürüten Haşan ŞAHİN isimli şahsın ikamet ettiği evde yapılan aramada, PKK/KCK terör örgütüne ait dokümanlar, terör örgütüne ait 5 adet kitap, 1 adet Duran KALKAN'a ait kitap, Abdullah ÖCALAN'a ait poster ile birlikte F.GÜLEN'e ait 77 adet kitap ele geçirilmiştir.

Haşan ŞAHİN ile birlikte aynı evde kaldığı tespit edilen 5 şahıs yakalanarak gözaltına alınmış, şahısların alınan ifadeleri sonucunda bahse konu İkametin FETÖ/PDY terör örgütüne ait Işık Evi tabir edilen evlerden olduğu. Haşan ŞAHİN'in, bu tarihten 5-6 ay kadar önce İşık evlerinden sorumlu olduğu değerlendirilen ve kendisini sadece ev abisinin bildiği Ufuk isimli FETÖ/PDY örgütüne mensup şahıs tarafından bu eve yerleştirildiği, zaman zaman bu eve ev abisi tarafından evde kalanlarca tanınmayan şahısların getirildiği ve bir müddet kaldıktan sonra ayrıldıkları şeklinde bilgiler elde edilmiştir."

17.11.2016 günü Van/Erciş'te PKK/KCK Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak-Yardım ve Yataklık suçlarından 41 şahıs yakalanarak gözaltına alınmış, 28'i tutuklanmıştır Operasyon kapsamında; sığınak ve ikametlerde yapılan aramalarda;

1 adet biksi, 2 adet mavzer, 1 adet kaleşnikof, 4 adet av tüfeği ve silahlara ait fişekler, Patlayıcı yapımında kullanılan malzeme, çok sayıda örgütsel doküman, teröristbaşı Abdullah ÖCALAN'a ait kitap, posterler, bez parçaları ile FETÖ/PDY silahlı terör örgütü elebaşısı F.GÜLEN'e ait kitaplar ele geçirilmiştir.

13.08.2016 günü Erzurum/Karayazı' da PKK/KCK terör örgütüne yönelik gerçekleştirilen operasyonlar kapsamında 3 örgüt mensubu yakalanarak gözaltına alınmış ve ikametlerinde yapılan aramalarda; 2 tabanca ve çok sayıda mermi, FETÖ/PDY terör örgütü lideri F.GÜLEN'e ait kitaplar ile dijital materyaller elde edilmiştir.

05.09.2016 günü Mardin/Dargeçit'te PKK/KCK terör örgütüne yönelik gerçekleştirilen operasyonlar kapsamında Nazmi DURU (firari) isimli örgüt mensubunun ikametinin bahçesinde yapılan aramada toprağa gömülü vaziyette; 12 adet Sızıntı Dergisi, 7 adet Sonsuz Nur isimli kitap, 1 adet F.GÜLEN' e ait kitap, çok sayıda PKK/KCK terör örgütünü simgeleyen bez parçaları ele geçirilmiştir.

15.10.2016 günü Bitlis'te örgütsel toplantı yaptıkları ihbar edilen 13 şahıs yakalanmış, yapılan aramalarda; Çok sayıda PKK/KCK terör örgütünü simgeleyen bez parçaları, FETÖ/PDY terör örgütü elebaşına ait 14 adet kitap ele geçirilmiştir. Gözaltına alınan 13 şahıs sevk edildiği adli makamlar tarafından serbest bırakılmıştır.

17.08.2016 günü Çanakkale'de PKK/KCK terör örgütüne yönelik gerçekleştirilen operasyonlar kapsamında Ünal YİLDİZ isimli şahsın yapılan ev aramasında; 1 adet F.GÜLEN'e ait Dua isimli kitap, 1 adet Kırbaş Baskını Pkk'nın Doğum Gecesi adlı kitap elde edilmiştir. Gözaltına alınan Ünal YİLDİZ sevk edildiği adli makamlarca tutuklanmıştır.

07.09.2016 günü Tokat'ta PKK/KCK terör örgütüne yönelik yapılan çalışmalarda; Kadir AKKAYA isimli şahsın evinde yapılan aramada F.GÜLEN'e ait kitap ele geçirilmiştir. Gözaltına alınan Kadir AKKAYA isimli şahıs sevk edildiği adli makamlarca tutuklanmıştır.

Örgütsel Kimlik Olan BYLOCK'un Kullanılması ve 1 Dolarların Ele Geçirilmesi

20.10.2016 günü Şırnak/idil'de FETÖ/PDY terör örgütü dosyası kapsamında yapılan operasyonda yakalanan, örgüt mensuplarının kendi içlerinde iletişimi sağladıkları BYLOCK isimli anlık haberleşme programını mobil cihazlarına yükleyip kullandığı tespit edi en şahıslar arasında Rıdvan KARASU isimli şahsın "PKK/KCK Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan aranması olduğu tespit edilmiştir. Şahıs sevk edildiği adli makamla'ca tutuklanmıştır.

28.09.2016 günü Batman'da PKK/KCK Terör Örgütüne Üye Olmaktan aranan Özcan AKPOLAT isimli şahıs gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır. Yapılan çalışmalarda Özcan AKPOLAT isimli şahsın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyelerince geliştirilerek kullanılan BYLOCK mesajlaşma programını kırmızı renkte kullandığı tespit edilmiştir.

16.11.2016 günü İzmir'de FETÖ/PDY kapsamında yapılan operasyonlarda Erhan KAHRAMAN'ın da aralarında bulunduğu 11 şahıs yakalanmıştır. Alınan bir ihbarda "Erhan KAHRAMAN isimli şahsın ERKA isimli Temizlik ve Personel şirketinin sahibi olduğu, bu şirketin yaklaşık 6 yıldır, kayyum tarafından işletilen KAYNAK Holdinge bağlı ÇAĞLAYAN matbaasının temizlik ve personel işlerini ihale yöntemi ile Taşeron firma olarak üstlendiği, Şahsın aynı zamanda HDP üyesi olduğu, 2016 yılı ilk aylarında İzmir'de oluşturulan BEYAZ İNSİYATİF platformunun yöneticisi olduğu, bu platformunun güneydoğu bölgemizde sürdürülmekte olan terör operasyonlarını engellemek amacını güttüğü, şahsın aynı zamanda FETÖ/PDY Silahlı Terör

Örgütü üyelerince geliştirilerek kullanılan BYLOCK mesajlaşma programını kırmızı renkte kullandığı tespit edilmiştir.

11.08.2016 ve 17.08.2016 günü Mardin/Midyat'ta PKK/KCK terör örgütü yönelik yapılan operasyonlarda gözaltına alınan şahıslardan; Muzaffer BARAN (tutuklu) isimli şahsın ikametinde yapılan aramada (1) adet *L" serisi 1 Amerikan Doları; Mehmet Emin ÇİÇEK (tutuklu) isimli şahsın ikametinde yapılan aramada (1) adet "F serisi 1 Amerikan Doları; Kader AKGÜL (serbest) isimli şahsın ikametinde yapılan aramada (3) adet "B" serisi 1 Amerikan Doları, (2) adet "C" serisi 1 Amerikan Doları, (2) adet "L" serisi 1 Amerikan Doları, (1) adet "G" serisi 1 Amerikan Doları, (1) adet "D" serisi 1 Amerikan Doları, (1) adet "F" serisi 1 Amerikan Doları olmak üzere toplam (10) adet Amerikan Doları; Mustafa AYAZ (serbest) isimli şahsın ikametinde yapılan aramada (1) adet "B" serisi, 1 Amerikan Doları; Şükran Doğan (tutuklu) isimli şahsın ikametinde yapılan aramada (1) adet "C" serisi 1 Amerikan Dolan elde edilmiştir.

Sonuç Olarak

Bu kapsamda PKK/KCK ve FETÖ/PDY terör örgütleri ilişkileri ele alındığında; FETÖ/PDY terör örgütü mensuplar tarafından gerçekleştirilen 15 Temmuz Darbe Kalkışmasının PKK/KCK örgüt mensuplarına, üst yönetim tarafından bilgi verildiği, darbenin başarılı olacağı beklentisiyle askere yönelik eylem yapılmaması talimatının verildiği ancak başarısız olunca askere karşı verilen eylemsizlik talimatının kaldırıldığı, PKK/KCK terör örgütüne bilgi veren FETÖ üyesi polislerin bulunduğu, bu polislerin kritik istihbari bilgiler sızdırdığı, PKK'nın eylemlerinin başarıya ulaşmasında bu bilgilerin önemli bir faktör olduğu, FETÖ'nün hücre evi şeklinde organize ettiği Işık Evierini PKK mensuplarının kullanımına açtığı, her iki terör örgütünün eylem ve söylem birlikteliğine girdiği, FETÖ ve PKK yardımlaşması anarşi, düzensizlik, hükümeti yönetemez pozisyonuna düşürme, devleti ve kurumlarmı işlevsiz hale getirme ortak amacının sonucu olduğu, FETÖ ve PKK'nın Türkiye Cumhuriyeti'ne karşı oluşan/oluşacak düşman koalisyonu içerisinde birlikte yer aldığı/alacağı, PKK'ya yönelik gerçekleştirilen operasyonlarda FETÖ iltisaklı kitap ve dergilerin ele geçirildiği, FETÖ örgüt mensuplarınca kullanılan şifreli yazışma programı olan BYLOCK'un yakalanan PKK örgüt mensubu şahıslarca da kullanıldığı, FETÖ örgütünce örgütsel kimlik olarak kullanılan 1 Dolariın PKK'lı teröristlerin evlerinde de ele geçirildiği bilinmektedir.

Bu kapsamda; FETÖ'nün devlet kadrolarından elde ettiği istihbari kaynakları ve bilgi arşivini PKK ile paylaşarak siyasi cinayetlere yönelebileceği, iki terör örgütünün devletin zayıflatılması noktasında birlikte hareket etmeye devam

edeceği, finansman elde etmek amacıyla uyuşturucu ticareti ve diğer yasadışı faaliyetlerde işbirliği yapabilecekleri değerlendirilmektedir."

Şeklinde tespitlere yer verilmiştir.

Ayrıca aşağıda yer alan ve kronolojik bir sıralama ile verilen ulusal ve yerel gazetelerden derlenen bazı haberler ve yazılar da FETÖ/PDY ve PKK/KCK örgütlerinin üyeler, strateji ve amaçları ile eylemsel ve düşünsel açıdan içiçe geçtiklerini açıkça ortaya koymaktadır.

23 Mart 2013 tarihinde Hürriyet gazetesinde "Öcalan, Gülen'e selam söyledi" (http://www.hurriyet.com.tr/ocalan-gulen-e-selam-soyledi-22879093, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) başlığıyla verilen yazıda her iki örgüt liderinin kendilerine bağlı kitleleri de yakınlaştırma amacına matuf açıklamaları şu şekilde yer almıştır:

"Abdullah Öcalan'la İmralı'da görüşen 2'nci ve 3'üncü BDP heyetinde de yer alan İstanbul Milletvekili Sırrı Süreyya Önder, Erdebil Köşkü'nde gerçekleşen Hürriyet yazıişleri toplantısının sabahki bölümüne katıldı ve Öcalan'la İmralı'da gerçekleşen 3'üncü görüşmeye ilişkin önemli bir ayrıntıyı ilk kez Hürriyet okurları için paylaştı: "Sayın Öcalan, Fethullah Gülen'e selamlarını gönderdi. Fethullah Gülen'in 'Sulhta hayır vardır' yaklaşımı benim de yaklaşımımdır. 'Bütün Ortadoğu'daki demokratik bir siyaset ve barış için birlikte çalışabiliriz, Muhterem Fethullah Gülen'e selamlarımı söyleyin. Onu en iyi anlayan benim' dedi."

ÖCALAN DÜZELTMESİ .

Önder ilk olarak, Milliyet gazetesinde "İmralı tutanakları" adıyla yayınlanan ikinci görüşmeye ait haberde yer alan başta Fethullah Gülen ve Said-i Nursi ile ilgili bölümlerle ilgili "teknik" görüşünü açıkladı. Önder, "Örneğin Bediüzzaman Said-i Nursi'nin doğduğu köyün Ermeni köyü olduğunu söylemek, Bediüzzaman Ermeni şeklinde verilmiş. Önündeki sonundaki cümleler çıkartılınca söylenenler bağlamından kopuyor. Ben sinemacıyım, senaryonun bir bölümünü çıkartınca diğer bölümler arasında kopukluk oluyor. Bağlamından kopartılarak verilmiş" dedi. Sırrı Süreyya Önder, Öcalan'ın kamuoyuna yansıyan şekli nedeniyle bir düzeltme ihtiyacı hissettiğini vurguladı: "Sayın Öcalan, Nevruz alanında okunan mesajının 'Tüm ezilen halkları, sınıf ve kültür temsilcilerini; en eski sömürge ve ezilen sınıf olan kadınları, ezilen mezhepleri, tarikatları" diyerek başlayan bölümde de vurguladığı gibi 'Herkese

karşı barış diline ve bu yaklaşıma özen gösterilmesi gerekir. Herkes için demokrasi ve barış talep ettiği bir noktada, kimseyi dışlamam ve rencide etmem söz konusu değildir, düşünülemez' vurgusu yaptı." .

HRANT DİNK'LE AYNI

Sırrı Süreyya Önder, Öcalan'ın, "Türkiye'de 3 koldan paralel devlet çalışması var. Sıradan lobiler değil. ABD'de Yahudi, Ermeni ve Rum lobileri stratejik müdahale ediyorlar. Ermeni lobisi etkili, 2015'te gündem olmak istiyorlar" ve "Anadolu İslamlaştıktan sonra, bin yıllık bir Hıristiyanlık öfkesi var. Rum, Ermeni, Yahudi, Anadolu'da hak iddia eder. Laiklik, milliyetçilik kisvesinde elde ettiklerini kaybetmek istemiyorlar" diye basına yansıyan ifadelerine de açıklık getirdi.

BDP'li Önder, "Sayın Öcalan 'Fethullah Gülen meselesi ile Ermeni halkıyla ilgili söylenenler kesinlikle büyük bir tahrifat ve yanlış zemine oturtma. Benim söylediğimle Hrant'ın (Hrant Dink) söylediği aynıdır. 'Lobiler' derken Hrant'ın da hayatında en çok yakındığı şey lobilerdi, kendisi de bunu söylüyordu' sözleriyle Ermenilere ve diğer kimliklere de özel bir vurgu yaptı..

NASIL BAŞLAMIŞTI.

Abdullah Öcalan'ın "Bağlamından kopartılmış" dediği sözleri ise kamuoyuna özetle şöyle yansımıştı: "Cemaatin merkezi ABD'dir. Benim buraya alınmamla birlikte Fethullah da ABD'ye alındı. Fethullah Gülen, Nur hareketine sızdı. Fethullah Gülen ABD'de yaşıyor. 120 devlette okul açmış, para nereden. Florida kontrgerillanın eski merkezidir."

Kamuoyuna yansıyan bu ifadelerin ardından Gülen'in avukatı Nurullah Albayrak, "İftiradan ibaret bu haksız ve mesnetsiz iddialar tutanakta isimleri geçtiği belirtilen kişi ya da kişilerin kurgusundan başka bir şey değildir" açıklaması yapmıştı. (...)"

Sabah gazetesi internet sitesinde 29/10/2015 tarihinde "Paralel Selo" başlığıyla yayınlanan haberde (http://www.sabah.com.tr/gundem/2015/10/29/paralel-selo, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) HDP'nin tutuklu eş genel başkanının FETÖ şirketlerine yönelik operasyonlarda açıkça FETÖ'nün safında yer tuttuğu belirtilmiştir:

"CHP ve MHP'li vekillerin ardından HDP Eş Genel Başkanı Demirtaş da Koza'daki eylemcilere siper olarak Paralel Yapı'ya açık destek verdi

Teröre finansman sağladığı gerekçesiyle eylül başında MASAK tarafından operasyon düzenlenen Koza İpek ve 22 şirketine önceki gün Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın talebi ile kayyum atanmasına karar verilmişti. Karar sonrası kayyumlar dün sabah İpek Medya Grubu'nun Bugün, Kanaltürk televizyonlarının da içinde olduğu Mecidiyeköy'deki binasına geldi. Ancak resmi görevliler içeri girmekte zorlandı. İçeri alınmayan görevliler polis eşliğinde binaya girdi.

PARALEL'E AÇIK DESTEK

CHP'li vekiller Mahmut Tanal, Barış Yarkadaş ve Eren Erdem protestolarda yer aldı. MHP İstanbul İl Başkanı Mehmet Bülent Karataş, ardından da HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş olay yerine geldi. Bugüne kadar Paralel Yapı ile ilişkilerinde renk vermemeye çalışan Demirtaş, Kanaltürk'te katıldığı canlı yayın ve binadan çıkışında yaptığı açıklamayla Fetullahçı Terör Örgütü'ne ilk kez açık açık destek verdi (...)"

Sabah gazetesi internet sitesinde 29/10/2015 tarihinde "PKK-Paralel Yapı arası ihanet ortaklığı" başlığıyla yayınlanan haberde (http://www.sabah.com.tr/gundem/2015/10/29/pkk-paralel-yapi-arasi-ihanet-ortakligi#, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) her iki örgütün özellikle Kuzey Irak'ta stratejik ortak olarak hareket ettiğini ortaya koyulmuştur:

"PKK ile Paralel Yapı, Ocak ve Ekim 2014'te Kuzey Irak'ta gizlice görüşüp Türkiye'ye karşı ittifak kararı aldı. Paralel Yapı, polis ve MİT'in PKK muhbirlerinin listesini örgüte verdi. Örgüt de bu isimleri infaz etti

SABAH, terör örgütü PKK ile Paralel Devlet Yapılanması'nın (PDY) ihanet anlaşmasını açıklıyor. Yer, tarih ve isimlerle ortaya çıkardığımız bu gizli anlaşma; 2 örgütün Türkiye Cumhuriyeti'ne yönelik yıkıcı işbirliğini tüm çıplaklığıyla gözler önüne seriyor. SABAH'ın ifşaatı, bugüne kadar sadece yorum olarak dile getirilen PKK-Paralel ittifakını da ilk kez bilgi ve belgeleriyle ortaya koyar nitelikte. PKK ve KCK'nın üst düzey yöneticileri Cemal kod adlı Murat Karayılan ile Bahoz Erdal kod adlı Fehman Hüseyin, ocak ve ekim 2014'te 3 kez PDY'nin Kuzey Irak İmamı T.B ile Paralel Yapı'nın eğitim ve medya sektöründeki yöneticileri ... görüştü. Görüşmelerden ilki 10-12 Ocak 2014 arasında Irak Metina'da, ikinci ve üçüncü görüşmeler ise 28 Ekim 2014 ve 31 Ekim 2014'te Metina'daki Rel Karargâhı'nda gerçekleşti.

... Devletin istihbarat birimlerinin tespit ettiği PDY-PKK görüşmelerinde Paralel Yapı yöneticileri, Emniyet ve MİT'in, PKK içindeki Yardımcı İstihbarat Elemanları'nın isim listesini terör örgütü yöneticilerine verdi.

DAEŞ'E KARŞI DA İŞBİRLİĞİ

Paralel Yapı bununla da yetinmedi, muhbirlerin devlete çalıştığına PKK yöneticilerini inandırmak için kanıtlar da sundu. Bu kapsamda haber kaynaklarıyla yapılan görüşmelere dair fotoğraf ve belgeler, telefon görüşmelerinin ses kayıtları, istihbarat jargonunda F-3 ve F-4 raporları olarak bilinen haber raporları PKK'ya teslim edildi. Paralel Yapı böylece ihanetini belgeli şekilde gerçekleştirmiş oldu. Sızdırılan bu bilgiler doğrultusunda da, devletin PKK-KCK muhbirleri örgüt tarafından infaz edildi. Görüşmelerde ayrıca Paralel Yapı yöneticilerinin, PKK yöneticilerine, devlete ve AK Parti'ye karşı ortak hareket etme konusunda teklifte bulunduğu belirlendi. Bu kapsamda Gülen Örgütü'nün, PKK'nın Suriye ayağı PYD'nin ve onun silahlı kolu YPG'nin DAEŞ'e karşı mücadelesinin masumiyetini dile getiren ve örgütü legalleştiren söylemlerde bulunacağı güvencesi verildi. Fakat örgüt lehine yapılacak açıklamaların PDY-PKK ortaklığını ele vermesi ihtimaline karşı, PKK'yı açıktan desteklemekten kaçınılacağı da örgüte iletildi.

PKK'YA 25 MİLYON DOLAR

Paralel Yapı'nın, 6-8 Ekim'de 50 vatandaşın can verdiği Kobani eylemlerinden aylar sonra, PKK'ya 25 milyon dolar yardımda bulunduğu tespit edildi. Söz konusu yardım, Diyarbakır Ciğerhun Kültür Merkezi'nde 2-3 Mayıs 2015'te yapılan Kobani Konferansı'nda, örgüt sorumlularına teslim edildi. Öte yandan PKK Avrupa yapılanması idarecileri ile Gülen örgütü Avrupa imamlarının da Almanya'nın başkenti Berlin'de buluştuğu da saptandı.

DEVLETİN KOZMİK BELGELERİNİ SIZDIRDILAR

İhanet bununla da sınırlı kalmadı. Devlette etkin olduğu dönemde pek çok kozmik bilgi ve belgeye ulaşan Paralel Yapı, Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan, Başbakan Ahmet Davutoğlu, MİT ve cumhurbaşkanlığı danışmanlarının PKK'ya yönelik stratejilerini içeren belgeleri de servis etti. PKK'nın özel şifreli haberleşme metotlarının, istihbarat birimlerince nasıl deşifre edildiğine ilişkin belgeler de terör örgütüne sunuldu."

18/07/2016 tarihinde dogruhaber.com.tr isimli internet sitesinde "Bir polis müdürünün dilinden PKK-FETÖ ilişkisi" başlığıyla verilen haberde (https://dogruhaber.com.tr/haber/215555-Bir-polis-mudurunun-dilinden-PKK-

FETO-iliskisi/, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelere yer verildiği görülmüştür:

"Siirt Terörle Mücadele Şube Müdürü C.S, 15 Temmuz darbe girişimi sürecinden sonra PKK-FETÖ ilişkisini sosyal medya hesabı üzerinden anlattı.

Uzun zamandır Siirt'te görev yapan Sağlam, yaptığı açıklamalarda kirli ilişkilere dikkat çekti. Sağlam şu ifadeleri kullandı:

Cobra helikopter vur emrine rağmen PKK'lilere ateş etmedi!

"Yaşadığım bir olay...Yeri gelmişken anlatalım. Öncelikle belirteyim gerçek vatan evladı askerim benim kardeşimdir. Tarih 15 0cak 2016 Siirt il merkezi...Bir kaç mahallede hücre evlerine PKK operasyonu yapıyoruz. Canhıraş içerisinde çarpışıyoruz. Bir şehidimiz ve yaralılarımız var. Operasyon en sıcak döngüsünde devam ederken bize takviye olsun amacıyla Tugay Komutanlığından aldığımız kobra içerisine irtibat kursun diye bıraktığım kendi personelim "müdürüm Cobra kamerasında görüntü var mesafe yüz metre silahlı 4-5 şahıs" dedi. Bahsettiği istikamete baktım çıplak gözle bende gördüm ve derhal atış talimatı verdim....Peki ne oldu? Cobra'da görevli asker bütün ısrarlara rağmen bir türlü atış yapmadı ve şahıslar kaçtı...Peki neden vurmadı? Biz biliyorduk neden vurmadığını…"

PKK'lilere ateş açmayan helikopter darbe karşıtı halkın üzerine ateş açtı

PKK'lilere ateş etmeyen aynı helikopterin darbe girişiminin olduğu gece halkın üzerine ateş açtığına belirten Sağlam, "Tarih 15 Temmuz 2016 aynı Cobra valilik önüne dayandı ve halkı dağıtmak için kafa hiza üstlerine kurşun yağdırdı. Hâlbuki aynı dakikalarda hemen valilik binasına yakın bir mahallede yine teröristler vardı ve yine personelim çarpışıyordu. Bugün 15 0cak'ta askere teröriste ateş etmemesi için emir veren ancak halka kurşun atan sözde paşa ve avanesi bizzat tarafımızdan gözaltına alındılar...FETÖ budur ve bunlar şerefsidir." diyerek PKK-FETÖ arasındaki kirli ilişkiye dikkat çekti.

Polis müdürünün açıklamaları İLKHA'nın haberini teyit ediyor

Siirt Terörle Mücadele Şube Müdürü C.S yaptığı açıklamalar; Doğu ve Güneydoğu'da sadece Siirt'te kışladan çıkarak darbe teşebbüsünde bulunan askerler ile PKK arasındaki ilginç ve dikkat çeken ilişkiye dair "PKK baskınına gelen asker Valiliği bastı" başlıklı İLKHA'nın haberini teyit eder nitelikte.

Söz konusu haberde özetle şunlara dikkat çekilmişti:

15 Temmuz günü saat 03.00'te Siirt merkeze sızan PKK'liler, Cumhuriyet Polis Merkezi'ne roketatarlı saldırı düzenledi. Yaklaşık 3 saat süren çatışma sonrası

PKK’liler kaçarak sokaklara dağıldı. Kaçanlara yönelik başlatılan operasyonda polis yetersiz kalınca askerden destek istendi. Bunun üzerine Eruh 2. Komando Tabur Komutanlığından destek için askeri birlik geldi. Fakat gelen bu askeri birlik akşama kadar oyalanarak kaçan PKK’lilere müdahale etmedi.

PKK’lilere müdahale etmesi beklenen askerler valiyi alıkoymaya çalıştı

Ankara ve İstanbul merkezli saat 22.00’de başlayan darbe girişimiyle beraber PKK’lilere müdahale etmeyip akşama kadar bekleyen Eruh 2. Komando Tabur Komutanlığına bağlı askerler, Valiliği basarak Vali Mustafa Tutulmaz’ı alıkoymaya çalıştı. Halkın buna karşı koymasıyla darbeciler geri püskürtüldü. Şimdi Siirtliler, valiyi alıkoymak isteyen askerlerin merkeze gelmesine neden olan PKK’nin karakol baskınını ve kent merkezine nasıl sızdıklarını sorguluyor.

Öte yandan, söz konusu PKK’li grubun, darbe girişiminin sonuçsuz kalmasının ardından Siirt merkezden çıktığı öğrenildi.

Siirt’te ortaya çıkan bu kirli ilişkiyle beraber ayrıca, Güvenlik Uzmanı M. T de özel bir televizyon kanalında dün akşam katıldığı programda PKK-FETÖ ilişkisine dikkat çekti ve Şırnak’taki çatışmalardan önce dağıtılan 35 bin kaleşnikofun nerden geldiği ve nasıl dağıtıldığının araştırılması gerektiğini söyledi.

M. T, şu an TSK’nın kendi envanterini yeniden saymaya başladığını ve ne kadar silahın çalındığını tespit etmeye çalıştığını sözlerine ekledi."

25/07/2016 tarihinde Yeni Akit gazetesinde çıkan "FETÖ-PKK işbirliği telsizlere yansıdı" (http://www.yeniakit.com.tr/haber/feto-pkk-isbirligi-telsizlere-yansidi-196667.html, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) başlıklı haberde şu ifadelere yer verildiği görülmüştür:

"İçişleri Bakanı Efkan Ala, 15 Temmuz darbe girişimi süreci ve sonrasıyla ilgili gazetecilere çok önemli açıklamalarda bulundu. Bakan Ala, PKK’lıların telsiz görüşmelerinde terör örgütünün FETÖ’cülerden bilgi aldıklarına dair konuşmalar çıktığını söyledi. (...)

FETÖ ve PKK ilişkisine dair sorulan bir soruya da Bakan Ala şöyle cevap verdi: “Telsiz görüşmelerinde PKK’nın bunların bazılarından bilgi aldıklarına dair konuşmalar çıkıyor. Sınır geçişlerinde nasıl işbirliği yaptıklarına dair konuşmalar çıkıyor. Bir bomba transferinin Suriye sınırından tâ Türkiye’nin içlerine kadar yapılırken, bir Jandarma Astsubayı ve bir subayın ilgisinin olduğunu yakalanan bir kişi söylüyor. Bu kişiler hakkında soruşturma açıldı. Bu yapının terörle işbirliği yapması, sürpriz değil, şaşırtıcı değil” (...)"

30/07/2016 tarihinde www.kamupersoneli.net isimli internet sitesinde "Darbe İtirafçısı 'FETÖ PKK' İlişkilerini Anlattı" başlığıyla verilen haberde (http://www.kamupersoneli.net/gundem/son-dakika-darbe-itirafcisi-feto-pkk-iliskilerini-anlatti-h9482.html, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelere yer verildiği görülmüştür.

"Konya'da yürütülen FETÖ/PDY soruşturması kapsamında bilgisine başvurulan A.K, ifadesinde, "Hekim isimli öğrenciyle bir gün yemeğe çıktığımda telefonunda Abdullah Öcalan'ın fotoğrafını gördüm. Kendisine PKK ile ilgili bir sempatizanlığının olup olmadığını sorduğumda, 'Var ağabey. Biz orada onlarla çalışıyoruz' diye cevap verdi. Şaşırdığım için 'Cemaat bunu biliyor mu' diye sordum. Hekim de 'Evet ağabey biliyorlar. Dağ kadromuzla görüşüp, bizi seçtiler ve buraya getirdiler' dedi." açıklamasında bulundu. (...)

A.K, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan için, "Bu adam çok tehlikeli, şu an bizimle beraber, bizim çıkarlarımız doğrultusunda hareket ediyor. Ama ileride ne olacağı belli değil. Ona göre hareket edelim. Şahsına da çok fazla güvenmeyelim." dendiğini anlattı. (...)"

01/08/2016 tarihinde www.komplohaber.com isimli sitede "FETÖ'nün elebaşı Fethullah Gülen CNN'e konuştu" başlığıyla verilen haberde (http://www.komplohaber.com/gundem/feto-nun-elebasi-fethullah-gulen-cnn-e-konustu-h26320.html, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ayrıntılara yer verilmiştir:

"FETÖ'nün eli kanlı lideri Fethullah Gülen, Amerikan CNN kanalında kendini aklamaya çalıştı. Fethullahçı Terör Örgütü'nün 15 Temmuz'daki askeri darbe girişiminden sonra; örgütün eli kanlı lideri Fethullah Gülen, medya gruplarına verdiği röportajlarla kendisini aklama çalışıyor.

DARBEYE TİYATRO DEDİ

Amerikan CNN kanalında bir programa katılan Fethullah Gülen, darbe girişiminin başrolü olduğuna dair olan iddiaları reddetti. Terör örgütü FETÖ'nün eli başı Gülen, "Darbeden çok Hollywood filmine benziyor. Sahnelenen bir senaryoya benziyor. Zaten planladıkları bir şeyi ortaya koyuyorlarmış gibime geliyor." şeklinde konuştu...

FETÖ-PKK İLİŞKİSİ

Gülen'in yanında; Baro Başkanı Tahir Elçi'nin ölümünden sonra terör örgütü PKK için bir sembol haline gelen 4 Ayaklı Minare'nin tablosu yer aldı. FETÖ ile PKK arasındaki işbirliği, istihbarat raporlarına da yansımıştı"

02/08/2016 tarihinde Anadolu Ajansının internet sitesinde yayınladığı "'FETÖ-PKK iş birliği' istihbarat raporlarına yansıdı" başlıklı haberde (http://aa.com.tr/tr/15-temmuz-darbe-girisimi/feto-pkk-is-birligi-istihbarat-raporlarina-yansidi/620232, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu tespitlerin bulunduğu görülmüştür:

"Darbe girişiminin başarısız olmasının ardından FETÖ üyelerinden bazılarının Türkiye'den kaçarak terör örgütü PYD'ye sığındığının tespit edilmesi, "PKK ile FETÖ arasında ileri boyutta iş birliği yapıldığı" kuşkularını artırdı.

Bölgedeki güvenlik kaynaklarından alınan bilgiye göre, darbe girişimine katılan FETÖ üyelerinden bazıları, Türkiye'den kaçarak terör örgütü PYD'ye katıldı. Kandil'deki terör örgütü yöneticileri, bu kişilere ilişkin kendilerine bağlı teröristlerden bilgi istedi.

Askerlerin PYD'ye sığınması ise PKK ile FETÖ arasında ileri boyutta iş birliği yapıldığı kuşkularını güçlendirdi. Güvenlik birimleri, son dönemdeki terör örgütü PKK eylemlerinde FETÖ üyelerinin de katkısının olabileceğini göz önünde bulunduruyor. Geçmiş istihbarat raporlarında da bu görüşü destekleyen bilgiler dikkati çekti...

"Mardin Belediye Başkanı 2014'te Pensilvanya'da Fetullah Gülen ile görüştü"

Irak Kürt Bölgesel Yönetimi yetkilileri ile doğrudan Kandil ile FETÖ yanlısı kamu görevlileri, aşiret ağaları, kanaat önderleri, iş adamları üzerinden irtibat kurulmaya çalışıldı. A. T, Mardin Belediye Başkanı olduğu 2014'te Pensilvanya'da Fetullah Gülen ile görüştü.

Kasım 2015'te FETÖ üyelerine ait evlerde yapılan aramalarda ele geçirilen savunma tipi el bombaları ile Siirt'in Eruh, Hakkari'nin Şemdinli ve Tunceli'nin Mazgirt ilçelerinde bölücü terör örgütünün asker ve polislere yönelik saldırılarında aynı seri numaraları taşıyan bombaları kullandığı tespit edildi.

Bingöl'de Eylül 2015'te canlı bomba olduğu şüphesiyle polis tarafından iki defa yakalanan bölücü terör örgütü üyesinin, FETÖ bağlantılı savcı tarafından her seferinde serbest bırakılması, söz konusu şüpheleri güçlendirdi."

Erbil'deki hastane

Kandil'den yapılan bildirimlerde de "devlette oluşan sözde çatlağın, bu tür fırsatların ancak yüz yılda bir çıkacağı, bu açıdan hem sonbahar sürecinin hem de 2017 yılının önemli olduğu" belirtilerek, "askerin, polisin, AK Parti'nin, belediyelere atanan ve atanacak kayyumların topyekun hedef alınması" talimatı verildi.

FETÖ'nün darbe girişiminin ardından bölücü terör örgütü mensupları arasındaki telsiz görüşmelerinde Erbil'deki S. Hastanesi'ne ilişkin konuşmalar da dikkati çekti.

Irak'ın kuzeyine yönelik hava harekatlarında yaralanan PKK'lı teröristlerin tedavileri FETÖ'ye ait, Erbil'de faaliyet gösteren bu hastanedeki doktorlarca takip edildi. Telsiz konuşmalarında S. Hastanesi ile ilişkilerin gizliliğine dikkat edilmesi, bu hastanenin, son dönemde artan PKK'nın FETÖ ilişkisine dair haberlere konu olması halinde bölücü terör örgütünün zor durumda kalacağı belirtildi.

Milli Savunma Bakanı Fikri Işık da darbe girişiminin ardından 9'u general olmak üzere 311 askerin firari olduğunu açıklamış, bunların yakalanmasına yönelik çalışmaların sürdüğünü belirtmişti"

Anadolu Ajansının internet sitesinde yayınladığı 02/08/2016 tarihli ve "PKK'lı teröristlerden FETÖ mensuplarına 'destek' mesajı" başlıklı haberde (http://aa.com.tr/tr/15-temmuz-darbe-girisimi/pkkli-teroristlerden-feto-mensuplarina-destek-mesaji/619995, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) Batman Valisinin ağzından şu ifadelerin aktarıldığı görülmüştür:

"Fetullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) darbe girişiminin ardından PKK'lı teröristlerin telsiz konuşmalarında, kaçmak isteyen darbecilere "birlikte hareket edelim" çağrısında bulunduğu bildirildi.

Batman Valisi Ahmet Deniz, darbe teşebbüsünün gerçekleştiği gece yaşananları AA muhabirine anlattı.(...)

"PKK'nın telsiz kestirmelerinde, FETÖ'cü teröristlerin kaçmaları ve kendilerine sığınmaları durumunda, 'kucaklaşalım', 'dirsek temasında bulanalım', 'beraber hareket edelim' şeklinde bazı paylaşımları var. Bu da şunu gösteriyor ki PKK da Fetullahçı Terör Örgütü de Türkiye'nin önünü kesme projesinde ve aynı yerden koordine ediliyor. İki terör örgütü de tamamen bu ülkenin önünü kesmeye yönelik bazı yapıların bazı ülkelerin desteğiyle hareket etmeye çalışıyor."

03/08/2016 günü www.aksam.com.tr adresinde "Alçak saldırıda FETÖ-PKK izi" (http://www.aksam.com.tr/siyaset/alcak-saldirida-fetopkk-izi-c2/haber-538424, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) başlığıyla yayınlanan şu ifadelerin bulunduğu görülmüştür:

"Erdoğan'ın kaldığı oteli basan 11 haini, Bingöl Özel Harekat polisleri yakaladı. 1 gün sonra polise yapılan saldırının, FETÖ'nün PKK hücreleri tarafından düzenlendiği ortaya çıktı.

15 Temmuz gecesi Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın kaldığı Marmaris'teki otele baskın yapan FETÖ'cü 11 hain, Bingöl Özel Harekat Polisleri tarafından yakalandı. Suikastçı hainlerin Yunanistan'a kaçmadan yakalanması ve her şeyi itiraf etmesi Pensilvanya'yı çıldırttı. Bundan bir gün sonra bu kez Bingöl'deki PKK'lı hainler devreye girdi. Çevik Kuvvet polislerini taşıyan zırhlı servis aracının geçişi sırasında bomba yüklü araç patlatılıp, 7 polisimizi şehit etti. İstihbarat birimleri saldırının FETÖ'nün PKK'daki hücreleri tarafından organize edilmiş olma ihtimali üzerinde duruyor. Soruşturmanın kapsamını genişleten güvenlik birimleri iz sürüyor. AKŞAM, 27 Mayıs 2016 tarihinde, "Emniyeti Bastı, Bombacıyı Bıraktı' başlıklı manşet haberinde, ilde FETÖ'cü bir savcının, PKK'nın bölge YDG-H sorumlusu H. Ö. adlı azılı teröristi gece yarısı operasyonuyla serbest bıraktığını gündeme getirmişti. (...)

FETÖ'nün darbe girişiminin ardından PKK'lı teröristlerin telsiz konuşmaları kirli ittifakı gözler önüne serdi. PKK'nın telsiz kestirmelerinde, FETÖ'cü teröristlerin kaçmaları ve kendilerine sığınmaları durumunda, 'kucaklaşalım', 'dirsek temasında bulanalım', 'beraber hareket edelim' şeklinde bazı paylaşımları ortaya çıktı. (...)

Darbe girişiminin başarısız olmasının ardından FETÖ üyelerinden bazılarının Türkiye'den kaçarak terör örgütü PYD'ye sığındığı tespit edildi. Bölgedeki güvenlik kaynaklarından alınan bilgilere göre; Kandil'deki terör örgütü yöneticileri, bu kişilere ilişkin kendilerine bağlı teröristlerden bilgi istedi. Askerlerin PYD'ye sığınması ise PKK ile FETÖ arasında ileri boyutta iş birliği yapıldığı kuşkularını güçlendirdi. Geçmiş istihbarat raporlarında da bu görüşü destekleyen bilgiler dikkati çekti"

06/08/2016 günü www.haberturk.com isimli internet sitesinde "Hava harekatlarını önceden PKK'ya bildirmişler" başlığıyla verilen (http://www.haberturk.com/gundem/haber/1277598-hava-harekatlarini-onceden-pkkya-bildirmisler-, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelerin bulunduğu görülmüştür:

"Marmaris'te Erdoğan'a suikast planlayan ekibin başındaki FETÖ'cü Tuğgeneral G. Ş. S PKK'nın üst kadrosuyla da iş birliği içerisindeymiş.

Güvenlik kaynaklarının açıklamaları, PKK'nın önemli liderleri ve yönetim kadrosunun TSK'nın ve MİT'in ortaklaşa yaptığı baskınlardan ve hava taarruzlarından her seferinde nasıl kurtulduğunu da ortaya çıkardı.

Bir istihbarat yetkilisi hainlikte yapılan işbirliğini şu sözlerle anlattı:

"Geriye dönük baktığımda olup bitenleri ancak şimdi anlamlandırabiliyorum. İstihbarat kurumlarımız PKK'nın üst yönetim kadrosundaki hainleri son 2 yıldır çok yakından takip ediyor. Bunların toplandıkları anda imhası için bir harekât planlıyoruz, fakat her seferinde bombalamadan yarım saat ya da 1 saat önce bölgeden uzaklaşarak kurtuluyorlar. Defalarca kurtuldular. Bu bir tesadüf olamazdı. Sonra karar verdik. Bu bilgiyi sadece Genelkurmay Başkanı ve MİT Müsteşarı bilsin, pilot da yoldayken öğrensin. Hedefleri bu şekilde etkisiz hale getirme kararı aldık. Fakat yine başarılı olamadık. Yine bir şekilde haber aldılar ve bombalardan 10 -15 dakika ile kurtuldular.

ERDOĞAN'A SUİKAST TİMİNİN KOMUTANI ÇIKTI!

Şimdi anlıyoruz ki bu uçaklara istihbaratın verdiği hedefi işaretleyen, o noktayı pilotlara bildiren general maalesef FETÖ'cü çıktı. O general kim biliyor musunuz? O general Marmaris'e Sayın Cumhurbaşkanımıza suikast planlayan ekibin başındaki Tuğgeneral G.Ş.S... Meğer FETÖ'cüler PKK'nın üst kadrosuyla iş birliği içerisindeymiş.

PKK'NIN ÜST DÜZEY HAİNLERİ HEP KURTULDU!

Hava harekâtlarını sürekli olarak önceden haber alıyorlarmış. Cemil Bayık, Duran Kalkan, Mustafa Karasu gibi PKK'nın önemli isimleri bu yüzden sürekli bombalardan kurtuldu. Bu hainlikteki asıl amaçları ise Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın, PKK'nın önemli lider kadrosunun saf dışı edilmesi sonrasında siyasi başarı elde etmesini önlemek. Burada da hedef Cumhurbaşkanı" diyerek olayın vahimetini göz önüne serdi."

Doğan Haber Ajansının 14/08/2016 günü yayınlanan "PKK operasyonunda gözaltına alınanların evinde 1'er dolar çıktı" başlıklı haberinde (http://www.dha.com.tr/pkk-operasyonunda-gozaltina-alinanlarin-evinde-1er-dolar-cikti_1304965.html, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelerin bulunduğu görülmüştür:

"MARDİN Midyat İlçesi'nde PKK propagandası yaptıkları iddiasıyla gözaltına alınan bazı şüphelilerin üzerinde ve evlerinde 1'er dolar bulunması üzerinden soruşturma FETÖ- PKK bağlantısına yöneldi.

Midyat İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne yapılan ihbarlarda, aralarında öğretmen ve sağlık çalışanlarının da bulunduğu bazı kişilerin PKK propagandası yaptıkları belirtilince soruşturma başlatıldı. Yapılan operasyonda bazı şüphelilerin üzerlerinde ve evlerinde 1 dolar bulundu. Soruşturma FETÖ- PKK bağlantısının ortaya çıkarılması için derinleştirildi.

Midyat Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan konuyla ilgili şu açıklama yapıldı:

"Başlatılan soruşturma kapsamında 30 kişi hakkında arama, el koyma ve gözaltına alma kararı verildiği, bugün itibariyle 23 kişinin gözaltına alındığı anlaşılmıştır. Türkiye genelinde yapılan FETÖ/PDY soruşturmalarının bir kısmında 1 ABD doları çıktığı bilinmektedir. Bu soruşturma kapsamında PKK propagandası yapma suçundan hakkında işlem yapılan bazı şüpheliler de 1 ABD dolarının çıkması üzerine, Cumhuriyet Başsavcılığımızca her iki örgüt arasındaki bağlantılarının tespiti için soruşturma derinleştirilerek titizlikle devam etmektedir. Şüpheliler hakkında TCK'nın 309 ve 314 maddeleri ile 3713 sayılı yasa hükümlerince işlemler yapılmaktadır. Gelişmeler ayrıca kamuoyu ile paylaşılacaktır. Kamuoyuna saygı ile duyurulur."

21/08/2016 tarihinde Sözcü gazetesi yazarı Özlem Gürses tarafından kaleme alınan "Aktütün Karakolu Saldırısı ve Kanal 1 Haber'in Kapatılması" başlıklı yazıda (http://www.sozcu.com.tr/2016/yazarlar/ozlem-gurses/aktutun-karakolu-saldirisi-ve-kanal-1-haberin-kapatilmasi-1359433/, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelerin bulunduğu görülmüştür:

"2008 yılında Habertürk Taksim binasının 11. Katında hayatımın en kritik kariyer teklifini aldım. Ciner Grubu, ATV'yi kaybettikten sonra bir ana akım kanalı kurmuş, Kanal 1 TV projesi böylece hayata geçmişti. Bana önerilen, Kanal 1 Ana Haber'in Anchor'u olmamdı. Her gece ekrana çıkacak, ayrıca haberin editörlüğünü yapacaktım(...)

Emeklerimiz karşılığını buldu, yaptığımız habercilik büyük ilgi gördü, ilk 100 listesinde 92. sırada aldığımız bülteni, 9. sıraya yükselttik" diyen Özlem Güres, "Ama medyada hiçbir başarının cezasız kalmadığı yıllardı, değil ödüllendirilmek, 8 ayın sonunda sadece haber merkezi değil, kanal kapatıldı!.(...)

Ekim 2008 tarihinde Aktütün Karakolu Saldırısı yaşanmış, 15 askerimizi kaybetmiştik. Taraf Gazetesi her zamanki ‘rezil’ manşetlerini atıyor, bu saldırının Genelkurmay tarafından önceden bilindiğini, hiçbir önlem alınmadığını yazıyordu. Taraf'ın manşetinde yayınladığı ve Aktütün olduğunu iddia ettiği haritalar dikkatimizi çekti. Murat İde'nin habercilik sezgisiyle, arkadaşlarımız aslında çok basit bir şey yaptılar, fotoğraflarda Taraf'ın kapatmayı unuttuğu koordinatları Google Earth'e koydular! Çıkan sonuç gündeme bomba gibi düştü! Fotoğraflar Aktütün'den değil, Kandil Dağı ve Kuzey Irak'tandı. Haberi tüm ayrıntıları ile yayınladık. Ortalık karıştı. Önce GK Başkanı İlker Başbuğ bu haberleri de referans göstererek bir basın toplantısı düzenledi, ardından Başbakan Erdoğan, İlker Başbuğ'u destekledi.

Tek haberimiz bu da değildi. Aynı tarihlerde Cihan Haber Ajansı (bugün artık yok bu ajans) bir köylünün ‘saldırı önceden biliniyordu’ kasetini yayınladı.

Kulaklıkla dinlediğimizde arkadan bir sesin köylüye ‘sufle verdiği’ duyuluyordu. Kamera salladığında ise arkada bulunan adamın kalaşnikofu görüntüye giriyordu! Bunu da kapsamlı bir haber yaptık, Taraf'ın ve CHA'nın dezenformasyon yaptığını anlattık. İpimiz de böylece çekildi! Kanal 1 Haber'deki, bir grup dikkatli ve vicdanlı gazetecinin bulduğu bu haberler meğer ne büyük bir kumpasın ipuçlarıymış! Meğer biz kimlerin ocağına çomak sokmuşuz! FETÖ – PKK işbirliğini nasıl da çözüvermişiz… Şimdi soruyorum: O tarihte haber merkezimizi elimizden kim aldı? Kanal 1 Ana Haber kapansın talimatını kim verdi? Ve Ciner Medya Grubu'nda bu talimatı medya yöneticisi olarak kim uyguladı? O kişi hâlâ o grupta çalışıyor mu?(...)”

23/08/2016 tarihinde www.haber10.com isimli internet haber sitesinde "HDP-PKK-FETÖ Şer Üçgeninde Şeytani İttifak" başlığıyla verilen haberde (http://www.haber10.com/guncel/hdp_pkk_feto_ser_ucgeninde_seytani_ittifak-649366, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelerin bulunduğu görülmüştür:

"Türkiye’yi ateşe atma darbe ve işgal girişiminde HDP/PKK-FETÖ işbirliği faş oldu. Çanlar, bölge insanın da “artık yeter” dediği HDP için çalıyor (...)

İstihbarat zafiyeti, komuta kademesinin etkili ve yeterli bir komutanlık gösterememesi, Fetullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) devletin kılcal damarlarına sızarken gerekenin yapıl(a)mamış olması konuşuladursun, o karanlık ve uzun gecede şahit olunan başka olaylar da vardı. (...)

Sırtını Kandil'e yasladığını, terörü arkaladığını ve aralarındaki organik bağı açık etmekte hiçbir beis görmeyen Halkların Demokrasi Partisi(HDP), bekledi,

bekledi, bekledi; yarım ağızla bir darbe kınaması ancak yapabildi. Güneydoğu'da başka, ülkenin batı illerinde başka maske taktığı zaten faş olan HDP'nin metazori açıklaması "adet yerini bulsun"dan öteye gitmedi. (...)

HDP Grup Başkanvekili İdris Baluken "15 Temmuz'da gerçekleşen bu demokrasi karşıtı darbeyi ve bu katliamcı saldırıları 'amasız, fakatsız ve ancaksız' şiddetli bir şekilde kınıyoruz. Peşinden HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş, 'ama' eteğindeki taşı döktü: Ne darbe ne diktatörlük diyeceğiz.

OHAL'e de karşı çıkan Demirtaş, "15 Temmuz'da darbeciler kaybetmiştir, demokrasi kazanmıştır söylemi tam bir aldatmacadır. Ortada demokrasi falan yoktur. Bundan sonra da mücadeleyi hem AKP, hem darbeci zihniyete karşı sürdüreceğiz. Biz de çok sayıda miting planlıyoruz. Biz ne darbe, ne diktatörlük diyoruz." dedi. (...)

FETÖ-HDP KUTSAL İTTİFAK!

Darbeye giden yolun taşları döşenirken, dışarıdan bakıldığında iki benzemez gibi gözüken, ancak perde arkasında HDP ile FETÖ'nün nasıl iş tuttuğunu hatırlamakta fayda var.

Danıştay cinayeti, kapatma davası, ... 367 zorlaması, 7 Şubat MİT krizi, MİT TIR'ları ihaneti ve 17/25 Aralık darbe girişiminden sonuç alınamayınca, 7 Haziran seçimlerinde bir huruç hareketine daha kalkışılmıştı. Amaç AK Parti'yi iktidardan düşürmekti; kısmen de başarıldı. (...)

Hafızası biraz iyi olanlar hatırlayacaktır seçimlere sadece 1 ay kala terör örgütü PKK'yı arkasına alan HDP, seçim kampanyası diye kan akan muslukların resmedildiği afişleri, Van şehir merkezinde bilbordlara asmıştı. Yine o günlerde Demirtaş, seçim barajını geçememeleri halinde sivil itaatsizlik-sivil direniş başlatacakları tehdidini savurmuştu...

Bu paralel Ekrem'in ne ilk ne de son "arka kapı" operasyonuydu. Daha önce de Emniyet binasından ayrılırken normal çıkış yerine garajdan kaçma girişimi sonrası adı sosyal medyada "Garaj Ekrem"e çıkmıştı. (...)

Paralel rüzgarlara yelken açan HDP, özellikle merkez medyadaki sazlı sözlü Demirtaş piarıyla, Zaman-Cumhuriyet manşet kardeşliğiyle barajın hemen üzerine taşındı. O tarihlerde birçok seçim çevresinde de benzer işbirliğinin yapıldığının haberleri hemen her gün medyaya yansıdı. Sandıklar kuruldu, çıkan sonuç birilerinin tam olmasa da istediği gibiydi: AK Parti tek başına iktidar değil.

MASKELİ BALO VE HDP'NİN SAHTE YÜZLERİ

Cumhurbaşkanlığı ve 7 Haziran seçimleri öncesi Türkiyeliliğe oynayan, FETÖ/PDY'ye karşı olduğunu dillendiren Demirtaş, önce ABD ardından da gittiği Rusya dönüşü çark etti. Eş Başkan Demirtaş, "Biz cemaatlerin varlığına karşı değiliz, insanların dini inançlarını cemaatler aracılığıyla yaymasına karşı değiliz. Dini cemaatlerin kendisi meşru yapılardır. Fakat eğer bir cemaat veya başka bir yapı topluma karşı suç işliyorsa, cemaati suçlamak yerine suçların soruşturulması gerekir"e dümen kırmıştı. Türkiyelilik dilini de seçimlerin hemen sonrasında Kandil kesivermişti. Takke düşmüş kel görünmüştü. Merkez medya ve birçok yazar "Aldattın bizi Demirtaş" yazıları yazmak durumunda kalmıştı. (...)

Kaderin cilvesine(!) bakın ki darbe kalkışmasının yaşandığı temmuz ayının bir yıl öncesi yine temmuz ayında önce KCK ateşkesi bitirdiğini, ‘devrimci halk savaşı’ başlattığını ilan etti. HDP Eş Genel Başkanı, sırtını PKK’ya dayadığını açıkladı. DAEŞ terör saldırısına başladı. Suruç’ta 32 vatandaşımızı katledildi. O gün bir askerimiz PKK tarafından şehit edildi.

22 Temmuz'da Ceylanpınar’da 2 polisimiz uykularında şehit edildi. Sabır taşı çatladı, 22 Temmuz’u 23 Temmuz’a bağlayan gece operasyonlar başladı. Yabancı kanallara konuşan Selahattin Demirtaş, “Bize darbe yaptılar; kaosun nedeni PKK değil devlettir." diyordu.

'TÜRKİYELİLİK'TEN HENDEKLERE

İşte bu kırılma anıydı... Öteden beri terör ve terör örgütü PKK ile sıkı paslaşma içinde olan HDP, Kandil'in "patronun benim" çıkışına “eyvallah” dedi. Ceylanpınar’da iki polisin uykularında katledilmesiyle çatışmasızlık resmen bitti.

Çözüm sürecini sabote eden eylemler mantar gibi patlamaya başladı. Şiddet ve terörü dağdan şehir merkezlerine taşıyan örgütün kazdığı hendeklerin arkasına ilk geçen de HDP oldu.

PKK terörüne doğası gereği ses etmeyen HDP, devletin kamu düzenini sağlamak için yaptığı operasyonlar sırasında "sivil katliam yapılıyor" yalanına sarıldı. Türkiyelilikten hendek siyasetine geçen HDP'de milletvekilleri araçlarıyla yaralı terörist ve silah taşırken yakalandı. Dokunulmazlıkları vardı, gözaltı bile yapılamadı.

Güvenlik güçleri sokak sokak hendekleri kapatmaya, yerleşim birimlerini temizlemeye başladı. Hendek siyaseti de terörü şehirlere taşıma girişimi de başarısız oldu. Bu kez örgüt, DAEŞ’ten apartma bombalı araçlarla intihar saldırılarına girişti. (...)

Bu süreçte PKK, aldığı ihaleyle saldırılarını sürdürdü; HDP bu kanlı saldırılara sadece "terör olmasa iyi olur" diyebildi. Bir yanda DAEŞ, DHKP-C, PKK açıktan, diğer yanda FETÖ, gizliden ama top yekün saldırıya geçmişti.

7 Şubat MİT kalkışması, 17/25 Aralık yargı darbe girişimi ve PKK eliyle girişilen kalkışma planı da iktidarı deviremeyince eldeki son koz oynandı: Pensilvanya merkezli, NATO ve CIA güdümlü FETÖ'cü darbe! (...)

FETÖ elebaşı Fetullah Gülen, darbe ve işgal kalkışmasının ardından yabancı basına verdiği mülakatta ne demişti: "Hakkımdaki suçlamaların 10'da 1'i kanıtlansın, Türkiye'ye gideceğime yemin ederim." Görevden almalar için de 'cadı avı' benzetmesi yapmıştı.

Bozacının şahidi şıracı misali HDP'nin sırtını yasladığı PKK elebaşlarından Mustafa Karasu da "Bu darbenin FETÖ'cü bir darbe olamayacağını, 'Fetullahçılar darbe yaptı' denilerek Fetullahçıların üzerine daha fazla gitme imkanı yaratılmak istendiğini iddia etti. (...)

Darbe girişiminin hemen sonrasında terör örgütünün şiddete sarılmasını uzmanlar, bir kaç nedene bağlıyor. 15 Temmuz sonrası terör örgütünün telsiz konuşmalarına yansıyan bir durum var: 'Askerlere değil polislere saldırın.' Bu durum PKK'nın cuntacılara verdiği bir avans olarak değerlendiriliyor. Cuntacılarla mücadele eden en önemli birimler bilindiği üzere polis.

Bir başka nokta ise hem TSK'da hem de poliste başlatılan temizlik harekatı. PKK, şu algıyı oluşturmaya çalışıyor: 'Siz aslında darbeci diye insanları alarak, güvenlik zafiyeti yaratıyorsunuz. Ben de bu güvenlik zafiyetinden yararlanıyorum.' Bir diğer ifadeyle 'benim paslaştıklarıma dokunursan ben de saldırırım' diyor. Bu sürecin çarçabuk geçilip, defterin bir an önce kapatılmasını istiyor PKK. Bu bile iki örgütün nasıl kanka olduklarını gösteriyor.

BÖYLE İHANET GÖRÜLMEDİ!

Mardin'in Nusaybin ilçesindeki terör örgütü PKK'ya yönelik gerçekleştirilen operasyonlarla ilgili olarak ortaya çıkan gerçek duyanları şoke etmişti. Nusaybin'de şehrin teröristlerden temizlenmesi sırasında bir türlü ilerleme kaydedilememesi ve 70'e yakın şehit verilmesi üzerine Genelkurmay Başkanı Hulusi Akar bölgeye gitmek durumunda kalmıştı.

Sonrasında Tunceli'den bölgeye kaydırılan bir general ki, kendisi Balyoz kumpasında yargılanan askerler arasındaydı, kendi bölgesini bir tek şehit vermeden temizledi. O temizliği yapmayan diğer iki generalin FETÖ mensubu olduğu çok sonra anlaşıldı ve şimdi tutuklular.

Özellikle Mardin-Nusaybin'deki operasyonlarda "O bölgedeki görevli komutanlar bombalı tuzakların yerleri bilinmesine rağmen, bile bile askeri-polisi operasyona gönderdi. Askeri polisi girilmemesi gereken yerlere adeta zorla göndermişler" bilgisi hükümetin elinde.

Terörün Türkiye'ye taşınmasına çalışıldığı sınır bölgesinde görevlendirilen generallerin neredeyse hepsinin FETÖ'cü çıkması tesadüf olamayacağına göre yapılan hesabın çok başka olduğunu anlamak zor değil. MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli'nin Celal Kazdağlı'ya darbeye kalkışanlar için "hepsi terör bölgesinde ve tugay komutanı seviyesinde örgütlenmişler." tespiti olayın fotoğrafını daha da netleştiriyor. (...)

PKK-FETÖ İŞBİRLİĞİNİN KANITI

Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nda Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan başkanlığında yapılan Bakanlar Kurulu toplantısında MİT'in verdiği brifingde darbe girişiminden önce Güneydoğu'da görev yapan komutanların, verilen emirler ve paylaşılan istihbaratların gereğini yapmadığına ilişkin örnekler anlatıldı. FETÖ-PKK işbirliği bununla da sınırlı kalmadı.

Geçen bir yıl içerisinde, PKK'nın lider kadrosunun Kuzey Irak'ta toplantı yapacağı bildirilerek, toplantının yeri, saati ve katılanların isimleri bölge komutanlarıyla paylaşıldı.

Buraya operasyon düzenlenmesi konusundaki istihbarat, ilgili komutanlara iletildi. Bölge komutanlarının hiçbir gerekçe göstermeden operasyon yapmadığı öğrenildi. Operasyon yapmayan komutanların tamamının, bugün FETÖ üyeliğinden tutuklu olduğu belirtildi.

08/09/2016 tarihinde Anadolu Ajansı tarafından "Tutuklanan terörist PKK/FETÖ ilişkisini anlattı" başlığıyla verilen haberde itirafçı bir PKK üyesinin açıklamalarından hareketler (http://aa.com.tr/tr/turkiye/tutuklanan-terorist-pkk-feto-iliskisini-anlatti/643162, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelerin aktarıldığı görülmüştür:

"Van'da İki Nisan Polis Karakolu ve Polisevine patlayıcı yüklü araçla düzenlenen, 2 polisin şehit edildiği, 2 vatandaşın da yaşamını yitirdiği saldırının ardından yaralı yakalanan ve çıkarıldığı mahkemece tutuklanan terörist "Sorej" kod adlı Medet Oruç, terör örgütü PKK ve FETÖ arasındaki ilişkiyi anlattı.

Merkez İpekyolu ilçesinde 17 Ağustos'ta gerçekleştirilen terör saldırısının ardından yaralı yakalanan ve bomba yüklü aracı söz konusu bölgeye getirdiği belirlenen terör örgütü mensubu Oruç, emniyetteki ifadesinde, bomba yüklü

minibüsün hazırlanışı ve darbe girişiminin yaşandığı 15 Temmuz günü yaşananlara yer verdi.

Kandil'den 15 Temmuz'da "askeri vurmayın" talimatı

"Sorej" kod adlı terörist Oruç, 15 Temmuz'da Faraşin kırsal alanında saat 09.20 sıralarında "Salih Gever", "Alişer" ve Bager Amed" kod adlı örgüt mensuplarıyla oturdukları sırada büyük el telsizi ile çeşitli frekanslardan bağlantı kurulduğunu belirtti.

"Bu frekanslar bizim önceden kullandığımız Ç/A'lar değil farklı bir çevrimden geliyordu. Çok karmaşık bir çevrim kodu ile 'Rojyar Ç/A' ismini kullanan ve ana karargah olarak Kandil notlarını dağıtan çevrimden gelen konuşmada bütün telsizi dinleyen militanları genel cihaza yönlendirip, bütün militanlara, 'Bu akşam Türkiye'de askeri darbe olacak. Yapılacak çatışmalar eylemler tamamen askere karşı yapılmayacak kesinlikle askeri vurmayacaksınız. Hedef olarak polise yöneleceksiniz' denildi." şeklinde ifade veren Oruç, şunları kaydetti:

"Biz bunun ne olduğunu anlayamadık. Salih Gever isimli Faraşin bölge sorumlusu şok oldu. Bize 'Türkiye'de bu gece darbe olacak, biz de önlemimizi alacağız, askere karşı eylem yapmayacağız.' dedi. Biz yine aynı alanda bekledik. Gün içerisinde hiç bir şey olmadı. Gece Salih Gever göçerlerin çadırlarına giderek, radyoyu dinlemeye gitti. Bana 'sen arabada bekle 10 dakikaya geliyorum' dedi. Ben göçerlerin çadırlarının ön tarafında yaklaşık 20-25 dakika bekledim. Salih Gever geldi araca bindi birlikte bizim bulunduğumuz alana doğru beyaz Duster marka araçla gittiğim sırada saat 23.00-24.00 sıralarında Salih Gever bana darbe olduğunu söyledi ve birlikte yatma yerine gittik."

"Dünkü talimatın tersini uygulayın"

Darbe girişiminden bir gün sonra sabah uyandıklarında "Salih Gever" kod adlı teröristin kendilerine yönelik "Muhtemelen darbe başarısız oldu. Hiç hareket yok." dediğini anlatan Oruç, şunları kaydetti:

"Saat 09.00 sıralarında kullanmış olduğumuz büyük el telsizini açtı yine çok karmaşık bir çevrim koduyla Rojyar Ç/A ismini kullanan kişi telsizde 'dün verilen talimatın tam tersini uygulayın' dedi ve telsizden ses kesildi. Salih Gever de bize dün gelen askerleri öldürmeyin talimatının tam tersini askere karşı da eylem yapabiliriz diye telsizden konuşulduğunu ve darbe girişiminin başarısız olduğunu söyledi. Ben bu alanda bana verilen şoförlük görevini yapıyordum. Salih Gever ile alanları geziyor Şahan ve Rubar kod adlı örgüt mensuplarının yanına gidiyor ve bizi yanlarına almadan gerekli talimatları konuştuktan sonra birlikte yerine geliyorduk. (...)"

13/10/2016 tarihinde www.hurriyet.com.tr isimli internet sitesinde "PKK'lı teröristten "ByLock" çıktı" başlığıyla verilen haberde (http://www.hurriyet.com.tr/pkkli-teroristten-bylock-cikti-40248191, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelere yer verilmiştir:

"MUŞ'ta PKK'lı teröristlerce askeri araca yönelik düzenlenen 12 askerin yaralandığı saldırıyla bağlantılı olduğu iddia edilen Özcan A., Batman'da yakalandı. Muş'a getirilen teröristin telefonundan FETÖ'nün iletişimde kullandığı ByLock uygulamasının çıktığı belirtildi.

Muş merkeze bağlı Suluca Köyü yakınlarında 15 Eylül tarihinde PKK'lı teröristlerce yola tuzaklanan el yapımı patlayıcının zırhlı aracın geçişi sırasında uzaktan kumandayla infilak ettirilmesi sonucu 12 askerin yaralandığı saldırıyla ilgili şüpheli Özcan A., Batman'da yakalandı. Birçok terör saldırısıyla bağlantısı olduğu ve teröre yardım, yataklık ettiği gerekçesiyle de arandığı belirtilen Özcan A., getirildiği Muş'ta sevk edildiği adliyede çıkarıldığı mahkemece tutuklandı. Özcan A.'nın telefonunda FETÖ'nün iletişimde kullandığı 'ByLock" uygulamasının bulunduğu ifade edildi..

Muş Valisi Seddar Yavuz Twitter hesabından yaptığı paylaşımda, "PKK terör örgütü üyeliğinden tutuklanan örgüt üyesinin ByLock kullandığı tespit edildi. PKK, FETÖ el ele..." diye yazdı."

Anadolu Ajansının 15/10/2016 tarihinde yayınlanan " 'PKK ve FETÖ'nün iş birliği yaptığı net bir şekilde ortaya çıkmıştır' " başlığıyla verilen haberde (http://aa.com.tr/tr/turkiye/-pkk-ve-fetonun-is-birligi-yaptigi-net-bir-sekilde-ortaya-cikmistir/665397, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) haberde şu ifadelere yer verilmiştir:

"Muş Valisi Yavuz, FETÖ'nün kriptolu mesajlaşma uygulaması "ByLock" kullandığı tespit edilen terör örgütü PKK üyesiyle ilgili, "Bununla PKK ve FETÖ'nün iş birliği yaptığı net bir şekilde ortaya çıkmıştır." dedi.

Muş Valisi Seddar Yavuz, Fetullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) kriptolu mesajlaşma uygulaması "ByLock" kullandığı tespit edilen terör örgütü PKK üyesiyle ilgili, "Bununla PKK ve FETÖ'nün iş birliği yaptığı net bir şekilde ortaya çıkmıştır." dedi.

Vali Yavuz, AA muhabirine yaptığı açıklamada, terörle mücadelenin kararlılıkla devam ettiğini söyledi.

"Paralel yapının, PKK veya siyasi uzantısıyla iş birliği yaptığını bilmeyen yok." diyen Yavuz, şunları kaydetti:

"Bununla PKK ve FETÖ'nün iş birliği yaptığı net bir şekilde ortaya çıkmıştır. Suçüstü yakalanmışlardır. Bu olayla ilgili adli soruşturma çok yönlü olarak devam ediyor. Aynı zamanda ByLok kullanımı ve terör örgütüne yardım ve yataklık suçundan tutuklanan Özcan Akpolat'ın örgütün dağ kadrosunda yakınlarının olduğunu, bazı yakınlarının da tutuklu olduğunu biliyoruz."

Bingöl'de yakalanan terörist anlattı

Güvenlik kaynaklarından edinilen bilgiye göre, Bingöl'ün Solhan ilçesinde yaklaşık bir ay önce güvenlik güçlerince düzenlenen operasyonda yakalanan terör örgütü PKK mensubu, ifadesinde şüpheli Özcan Akpolat'ın, Vali Yavuz'a yönelik bombalı araçla gerçekleştirilen suikast girişimiyle bağlantısı olduğunu anlattı.

Akpolat'ın terör örgütüne patlayıcı yapımında kullanılan malzeme de temin ettiğini belirten teröristin ifadesinin ardından hakkında yakalama kararı verilen Özcan Akpolat, Batman'daki noterde işlem yaparken güvenlik güçlerince gözaltına alındı.

Soruşturmanın yürütüldüğü Muş'a getirilen Akpolat'ın kullandığı telefonda FETÖ'nün şifreli haberleşme programı ByLock bulundu.

Yapılan incelemede ByLock uygulaması, kırmızı hat olarak belirlenen sık kullanım alanında tespit edildi.

Şüpheli Akpolat, ifadesinde ByLock uygulamasını kullanmadığını iddia ederken, telefon ekiplerce incelemeye alındı.

Emniyetteki ifadesinin ardından adliyeye sevk edilen Akpolat, "terör örgütü üyesi olmak" suçundan tutuklandı."

26/10/2016 tarihinde www.abchaber.com isimli internet sitesinde "Eagle konuşmaları ortaya çıktı FETÖ-PKK ortaklığı kanıtlandı" başlığıyla verilen (http://www.abchaber.com/asayis/eagle-konusmalari-ortaya-cikti-feto-pkk-ortakligi-kanitlandi-h2536.html, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) haberde haberde şu ifadelere yer verilmiştir:

"FETÖ ile PKK işbirliğini gözler önüne seren Eagle yazışmaları deşifre oldu. Mesajlarda kullanılan ifadeler adeta insanın kanını donduran cinsten.

Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) mensuplarının gerçek yüzü, kriptolu mesajlaşma uygulaması Eagle ile bir kez daha ispatlandı. PKK-FETÖ ilişkisini gösteren Eagle yazışmalarındaki "Terör saldırısı olacak, insanlar ölecek ama hiç acımıyorum." ifadesi bu kişilerin vicdan yoksunu olduğunu da gösteriyor. Sabah'ta yer alan habere göre; Kahramanmaraş'ta yakalanan dershaneler bölge sorumlusunun telefonundan çıkan Eagle kayıtlarında FETÖ üyelerinin, Güneydoğu Bölgesi'nde meydana gelen bir terör saldırısını önceden haber aldıkları belirlendi. Hainlerin ne kadar acımasız olduğu ise "İnsanlar ölecek ama zerre kadar acımıyorum" sözlerinden anlaşılıyor.

'KAPINIZI SÜRGÜLEYİN, DIŞARI ÇIKMAYIN'

Yazışmalarda adı geçen 'Özlem' ve 'Zafer' kod adlı 2 terör örgütü üyesinin ifadeleri PKK ile FETÖ arasındaki kanlı ilişkiyi ortaya koyuyor. Terör saldırısını önceden haber alan hainler, insanların öleceğini ve zerre kadar acımadıklarını belirtiyorlar. 2 örgüt üyesi arasında geçen konuşma şöyle;

Zafer: Bu hafta yaklaşık 6 Kürt kanalı kapatıldı. Anlıyorsun de mi?

Özlem: Anladım anladım. O zaman savaş yakın.

Zafer: Yani. Muhalif kanal kalmadı. Daha ciddi bir şey var. Onu diyemem. Eğer o başlarsa ihtiyaçlarınızı alıp evinize girin. Ve kapınızı sürgüleyin. Dışarı çıkmayın.

'VALLA VİCDANSIZIM'

Örgüt üyeleri vicdan yoksunu olduklarını kendi kendilerine itiraf ediyorlar. Özlem terörist bu itirafı 'Valla vicdansızım' diyerek ederken, Zafer kod adlı terörist ise "Hocam emin olun bende de vicdan kalmadı" söylemiyle gösteriyor.

Özlem: Hayırlısı olsun. Tarih var mı?

Zafer: Tarih yok ama yakın.

Özlem: Çok iyi.

Zafer: Çok iyi mi? Hocam, insanlar ölecek.

Özlem: Yapacak bir şey yok

Zafer: Benim Urfa'da, Mardin'de akrabalarım var.

Özlem: Allah'ın lütfu içeridekiler korunacak. Benim de Urfa'da teyzem var. Antep'te var.

Zafer: Merkezde mi?

Özlem: Evet. Yani bir şekilde olacaktı bu hocam. Ben zerre kadar acımıyorum desem...

Zafer: Yani haklısınız. Ama yine de vicdan var.

Özlem: Valla vicdansızım. İnsanın canı yanınca böyle oluyormuş.

Zafer: Hocam emin olun bende de vicdan kalmadı.

RÜYA YORUMLARIYLA MOTİVASYON

Söz konusu telefonun polis tarafından ele geçirildiğinden habersiz olan 2 örgüt mensubunun Eagle konuşmaları da Kahramanmaraş polisi tarafından izlendi. 'Özlem' ve 'Nur' kod adlı FETÖ'cü hainler, birbirlerini rüyalarını yorumlayarak motive ettikleri belirlendi. İkili arasındaki yazışma şöyle;

Nur: Rüyamda cemaatle namaz kıldığımı gördüm. Müezzinlik yapıyordun. Daha sonra kısa tespihatlar yapıyordum.

Özlem: Bu durumun olmayışına üzülüyorsun. Bu sıkıntılardan kurtulacağımızı göstermiş az kaldı. Yardım yakın. Tekrardan o günleri yaşayacaksınız topluca. Çok güzel bir rüya görmüşsünüz."

22/12/2016 tarihinde www.diyarbakirsoz.com isimli sitede yayınlanan "FETÖ-PKK ilişkisi!" (http://www.diyarbakirsoz.com/gundem/feto-pkk-iliskisi-164724, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) başlıklı haberde şu ifadelere yer verilmiştir:

"Diyarbakır'da geçen yıl gözaltına alınıp tutuklandıktan bir süre sonra tahliye edilen İngiliz uyruklu gazeteciler Hanrahan ve Pendlebury, tercümanları Rasool ve şoförleri hakkında hazırlanan iddianamede, FETÖ ve PKK bağlantısı yer aldı.(...)

Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığınca gazeteciler hakkında açılan dava, 8. Ağır Ceza Mahkemesince kabul edildi.

İddianamede, Diyarbakır'da 27 Ağustos'ta İl Emniyet Müdürlüğü Muharebe Elektronik Şube Müdürlüğüne, kentte kalan 3 yabancı gazetecinin ağırlıklı olarak "DEAŞ terör örgütü olmak üzere diğer terör örgütlerine taraftar topladığı" yönünde ihbar yapıldığı kaydedilerek, ihbarın yapıldığı gün gazetecilerin Sur ilçesinde PKK/KCK silahlı örgüt üyelerinin bulundukları çatışma yaşanan bölgeye gittikleri, gece kaldıkları otele dönerken yakalandıkları bildirildi.

Şüphelilerin kaldıkları otel odalarında yapılan aramalarda ele geçirilen paraların tamamının küçük değerlerde banknot olarak bulunduğu aktarılan iddianamede,

bu paraların buluştukları PKK/KCK silahlı örgüt üyelerine verildiğinin değerlendirildiği vurgulandı.

Hanrahan'ın ajandasının kapağında "Kürdistan, PKK, YPG, YDG-H" ibarelerinin yer aldığı ve kalem ile PKK/KCK mensupları tarafından sıkça kullanılan "zafer" işaretinin çizildiği belirtilen iddianamede, şu ifadelere yer verildi:

"Not defterinde PKK/KCK silahlı terör örgütünün gençlik yapılanması olan YDG-H ve Cizre YDG-H içerisinde faaliyet yürüten kişiler ve bu kişilere ait telefon numaralarının not edildiği tespit edilmiştir. Diğer fotoğraflarda ise şüpheli tarafından PKK/KCK'nın tarihçesinin not alındığı, ölen örgüt mensuplarına ait bilgiler toplandığı, örgüt mensupları ile iletişim sağlamak için telefon numaraları ve bilgilerin toplandığı görülmektedir."

İddianamede, İngiliz uyruklu gazetecilerin kamera ve bilgisayarlarında yapılan incelemede, Sur ilçesinde PKK/KCK silahlı terör örgütü üyelerinin yüzleri kapalı şekilde saldırı yaptıkları anlara ait fotoğrafların bulunduğunun belirlendiği kaydedildi.

Pendlebury'e ait hard disk ve hafıza kartının içerisinde Sur ilçesinde çekilmiş görüntülerin bulunduğu aktarılan iddianamede, şunlara yer verildi:

"Görüntülerin birçoğunda şüpheli Pendlebury'nin PKK/KCK mensupları ile çatışma bölgesinde, üzerinde kurşun geçirmez yelek ve başlık ile fotoğrafı bulunmuştur. Örgüt mensubu olan ve yüzü kapalı haldeki kişiler ile konuşurken çekilmiş videoların bulunduğu görülmüştür."

Şüphelilerin şoförlüğünü yapan Abdurrahman Direkçi'nin Diyarbakır'ın Sur ve Şırnak'ın Cizre ilçesine şüphelileri getirerek, PKK/KCK terör örgütü üyeleri ile görüşmelerini sağladığı belirtilen iddianamede, şüphelilerden Hanrahan'ın örgüt üyeleri ile yapılan görüşmelerde saldırılardan alınan görüntü ve fotoğrafları sosyal paylaşım sitesinde paylaşarak terör örgütü propagandası yaptığı vurgulandı.

İddianamede, Rasool'un, tercümanlık işine karşılık tahsil ettiği ücretleri FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne ait Bank Asya üzerinden alması ve İngilizce yayın yapan Today's Zaman gazetesi çalışanlarına gönderdiği elektronik postalar tespit edilmesi nedeniyle şüphelinin her iki terör örgütünün amaç ve çıkarları doğrultusunda PKK/KCK'ya yardım ettiğinin belirlendiği belirtildi.

Şüphelilerin bölgede yaşayan halk ile ilgili belgesel ya da kısa film çekmek üzere Türkiye'ye geldikleri yönünde ifadelerde bulunduğu bildirilen iddianamede, şöyle denildi:

"Ele geçirilen dokümanlarda bölge halkının günlük yaşantısına dair hiçbir bilgi ya da görüntü olmaması, şüphelilerin sadece terör örgütü mensupları ile görüşmeleri, onlara ait görüntü ve video toplamaları, örgüt mensupları tarafından 'dost unsur' olarak görülmeleri, örgütün gerçekleştirdiği yasa dışı faaliyetler ve işlediği suçlar hakkında soruşturma yürüten hiçbir kamu görevlisi ve kamu görevi hakkında hakkında bilgi ve görüntü almamaları, olayın sadece tek yönlü olarak terör örgütü açısından anlatılmaya çalışılması nedeniyle şüphelilerin eylemlerinin gazetecilik olarak değerlendirilmesi mümkün değildir. Şüphelilerin Türkiye'ye gelişlerindeki tek amacın PKK/KCK terör örgütünün ülkemizde yürüttüğü yasa dışı faaliyet ve gerçekleştirdiği eylemleri uluslar arası basında meşru göstermek suretiyle örgüte yardım etmek olduğu tespit edilmiştir. (...)"

07/01/2017 günü www.gazetevatan.com isimli internet haber sitesinde yayınlanan "FETÖ'nün PKK ve DEAŞ'la ilişkisi!" başlıklı yazıda (http://www.gazetevatan.com/feto-nun-pkk-ve-deas-la-iliskisi--1025979-gundem/, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelere yer verilmiştir:

"Jandarma Genel Komutanlığınca TBMM FETÖ'nün Darbe Girişimini Araştırma Komisyonuna gönderilen raporda, FETÖ'nün terör örgütleri PKK ve DEAŞ ile ilişkilerine dair bilgiler yer aldı:

"Olaylar, duyumlar, telsiz görüşmeleri ve ele geçen malzemeler değerlendirildiğinde, darbe girişimine katılan FETÖ/PDY terör örgütüne üye şahısların güvenlik kuvvetlerine yakalanmamak maksadıyla DEAŞ ve PKK/KCK üyesi şahısların yardımıyla bölgelere geçebilecekleri, burada FETÖ/PDY örgüt mensuplarının tekrar toparlanarak önümüzdeki dönemde ülkemize yönelik diğer terör örgütleri ile birlikte canlı bomba, suikast, silahlı saldırı türü eylem yapabilecekleri, yapacakları eylemlerle Türkiye'de bir kaos ve iç savaş ortamı oluşturmaya çalışabilecekleri değerlendirilmektedir."

"PKK terör örgütü ile FETÖ arasındaki ilişki kapsamında darbe girişimi öncesinde, Şırnak Jandarma Komutanlığına gelen ihbarda, 'Kuzey Irak'ta kalan 3 Türk vatandaşının, PKK Hakurk Sorumlusu Müslüm IKE ve medya savunma alanları sorumlusu Fehmi Atalay'ın kendilerine, ABD ve NATO'nun 2016 sonbaharında Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın devrileceğine ilişkin söz verdiği, Erdoğan'ın ya kendisinin bırakacağı ya da Gezi olaylarından çok daha şiddetli bir ayaklanma ile gideceği, ayaklanmayı başlatacak olanların da PKK terör örgütü, sol terör örgütü, Nusayriler, Aleviler ve Fethullahçılar ile duyarlı halk kesimi olduğu' yönünde ifadeler yer aldı."

26/01/2017 tarihinde www.haberiyakala.com isimli internet haber sitesinde "Reşat Petek: 'Fethullah Gülen, Demirtaş'ı ABD'ye davet etti!' " başlığıyla verilen (http://www.haberiyakala.com/2017-01-26-feto-pkk-iliskisini-acikladi-h389208.haber, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) haberde TBMM 15 Temmuz Darbe Girişimi Araştırma Komisyonu Başkanı'nın şu açıklamalarına yer verilmiştir:

"TBMM Darbe Girişimini Araştırma Komisyonu Başkanı Reşat Petek, A Haber'de katıldığı programda Demirtaş'la Öcalan arasında geçen FETÖ diyaloğunu anlatarak terör örgütleri arasındaki ilişkiyi gün yüzüne çıkarttı.

Darbe girişimi Araştırma Komisyonu Başkanı Reşat Petek A Haber'de katıldığı canlı yayında FETÖ-PKK ilişkisine dair çok çarpıcı açıklamalarda bulundu.

Petek, "Almanya'da yayınlanan İmralı Notları kitabında, HDP'nin terör tutuklusu Eş Başkanı Selahattin Demirtaş'ın devreye girerek Abdullah Öcalan'a 'Fethullah Gülen bizi ABD'ye davet ediyor' dediği Öcalan'ın da Fethullah Gülen için onlar bizim Ortadoğu'da stratejik ortağımız şeklinde bir ifadeyle cevap veriyor." dedi. (...)"

16/02/2017 günü www.takvim.com.tr isimli internet sitesinde "FETÖ PKK'lıyı bile subay yapmış!" başlığıyla verilen haberde (http://www.takvim.com.tr/guncel/2017/02/16/feto-pkkliyi-bile-subay-yapmis-1487237454, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelere yer verilmiştir:

"FETÖ'nün terör kayıtlarını sildiği, PKK içerisinde eylemlere karışan kişileri dahi subay yaptığı ortaya çıktı! Görüntüleri doğrulayan gözaltındaki Teğmen F.U. "Örgüt abileri, soruları vererek okula girmemi sağladılar." itirafında bulundu.

FETÖ PKKlıyı bile subay yapmış!

Genelkurmay Başkanlığı'nda askeri sınav sorularının hazırlandığı birimde görev yapan kripto FETÖ üyelerinin PKK'lı ve sol terör örgütü üyelerini dahi himmet karşılığında subay yaptıkları belirlendi. FETÖ'nün kripto yapılanması tarafından subay yapılan teğmen F.U. gözaltına alındı. İzmir'de Mayın Arama ve Kurtarma Birliği'nde görev yapan F.U.'nun Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Tarih bölümünde okuduğu yıllarda PKK ve sol terör örgütleriyle birlikte 10 ayrı eyleme katıldığı ve terör örgütü PKK'dan kaydı olduğu belirlendi. FETÖ'nün

F.U.'ya ulaşıp önce örgüte kattıkları ardından da emniyetteki terör kayıtlarını silip soruları vererek subaylık sınavına soktukları ortaya çıktı.

FEM'DE İMAMLARLA GÖRÜŞME!

Akşam'ın haberine göre, Teğmen F.U., "Üniversiteyi bitirdikten sonra Kars'ta bulunduğum sırada hemşehrim olan FETÖ sorumlusu abi bana 'gel seni subay yapalım' dedi. Ben de kabul ettim ve İstanbul'a geldim. ... FEM Dershanesi'nde hususi imamlarla görüştüm. Himmet vermeyi kabul ederek onlarla anlaştım. 2 yıla kadar İstanbul'da FETÖ evlerinde kalıp sınavlara hazırlandım. Bana 'Haktan' kod adını verdiler" dedi."

22/02/2017 günü www.haberler.com isimli internet sitesinde "PKK'nın Hücre Evinden 14 Kaçak FETÖ'cü Çıktı" başlığıyla verilen haberde (http://www.haberler.com/pkk-sorusturmasinda-feto-cikti-9294523-haberi/, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) şu ifadelere yer verilmiştir.

"Manisa'da terör örgütü PKK'ya yönelik soruşturma kapsamında bir çiftliğe baskın yapan polisler, evde 2 PKK'lının yanı sıra 14 de kaçak FETÖ üyesi yakaladı.

PKK'nın Hücre Evinden 14 Kaçak FETÖ'cü Çıktı

Manisa Emniyet Müdürlüğü İstihbarat ve Terörle Mücadele şubeleri ekipleri, terör örgütü PKK/KCK ile bağlantısı olan bir kişi ile örgütün kırsal kadrosunda yer alan kızı E.K'nın kentte 3 ay önce kiraladığı çiftlik evinde saklandığını tespit etti.

Evde FETÖ mensuplarının da sakladığı ve bu kişileri yurt dışına kaçırılacağı tespitini de yapan polis, operasyon düzenledi.

2 PKK'LI VE 14 FETÖ'CÜ YAKALANDI

Manisa Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzeni Koruma Terör ve Örgütlü Suçları Soruşturma Savcısı Kazım Özsoy'un talimatları doğrultusunda, düzenlenen operasyonda, çiftlik evinde 2'si terör örgütü PKK mensubu, diğerleri ise FETÖ üyesi 16 şüpheli gözaltına alındı.

ÇOK MİKTARDA PARA VE BELGE BULUNDU

PKK mensuplarının FETÖ üyelerini yurt dışına kaçırmaya çalıştıkları öğrenildi.

Zanlıların üzerlerinde ve evde yapılan aramada, sahte kimlik, pasaport ile yüksek miktarda döviz ve dijital materyaller ele geçirildi.

FETÖ VE PKK İŞBİRLİĞİNİN EN AÇIK KANITI

Gözaltına alınan şüphelilerden M.S'nin FETÖ/PDY'nin sözde "Batman-Muş İmamı", O.Ö'nün örgütün sözde "Mardin-Kilis imamı", T.Y'nin FETÖ'nün Çankırı'da üst yönetiminde olduğu ve bu şüphelilerin firari olarak arandığı, M.S'nin Deniz Kuvvetleri Komutanlığından ihraç edilen üsteğmen olduğu, M.Ö'nün de Batman'daki bir kamu kurumundan KHK ile ihraç edildiği öğrenildi.

Gözaltına alınan PKK ve FETÖ üyesi şüpheliler, Manisa Emniyet Müdürlüğüne götürüldü."

Yukarıda anlatılan tüm bu hususlar da göstermektedir ki özellikle 2013 yılından itibaren FETÖ/PDY ve PKK/KCK terör örgütleri amaçsal bir birlik içinde hareket etmiş, basın-yayın organları da bu stratejiye dahil olmuştur.

VI-DHKP/C TERÖR ÖRGÜTÜ HAKKINDA GENEL BİLGİ

1965 yılında kurulan “Fikir Kulüpleri Federasyonu” (FKF) 1969 yılında isim değiştirerek “Devrimci Gençlik Dernekleri Federasyonu” (Dev Genç) adını almasından sonra yapı içerisinde fikir ayrılıkları meydana gelmiş ve çeşitli bölünmeler olmuştur. 1971 yılında kurulan “Türkiye Halk Kurtuluş Partisi/Cephesi” (THKP/C) terör örgütünün 1972 yılında fiilen sona ermesinden sonra 1976 yılında 2.kez kurulan Dev-Genç’i oluşturan İstanbul ve Ankara grupları 1977 tarihinde Devrimci Yol (Dev-Yol) terör örgütünü kurmuş, bu örgütten 1978 yılında ayrılan Dursun KARATAŞ’ın başını çektiği İstanbul gurubu 1978 yılında Devrimci Sol (Dev-Sol) terör örgütünü kurmuştur. 1978-1994 yılları arasında bir çok silahlı eylem ve faaliyetlerde bulunan Dev-Sol terör örgütü 1994 yılında gerçekleştirdiği kongre ile adını “Devrimci Halk Kurtuluş Partisi/Cephesi (DHKP/C)” olarak değiştirmiş, 29 Eylül 1994 tarihinde eski Adalet Bakanı Mehmet TOPAÇ’a bürosunda suikast eylemi gerçekleştirilerek örgütün kuruluşu duyurulmuş, 1996 yılı içerisinde Sabancı Holding Yönetim Kurulu Üyesi Özdemir SABANCI, Toyota-Sa Genel Müdürü Haluk GÖRGÜLÜ ve Sekreter Nilgün HASEFE’nin öldürüldüğü Sabancı Center eylemi de kamuoyunda geniş yankı uyandırmıştır.

Terör örgütünün kongre kararlarında, örgütün silahlı gücünü oluşturan “Silahlı Devrimci Birlikler” (SDB)’in, “Silahlı Propaganda Birlikleri” (SPB)’ne dönüştürülmesine karar verilerek “Parti ve Cephe” kavramları iki şekilde

açıklanmıştır. (DHKP/C terör örgütü Yargıtay 9. Dairesi tarafından 1996/1935 Esas numaralı ve 1996/4324 Karar numaralı kararla Silahlı Terör Örgütü olarak kabul edilmiştir)

Parti:Halk ihtilalini gerçekleştirmek amacı ile öncü savasını yürüten unsurların yürütme organıdır. Milli Demokratik Devrimin ardından demokratik devrimi gerçekleştirecek siyasi organdır. Partinin bayrağı eski Devrimci Sol bayrağıdır. Bu bayrak kırmızı zemin üzerinde sarı güneş içerisinde beş köşeli yıldız ve bu yıldızın içerisinde sarı renkli orak/çekiçten ibarettir. Amblem ise beş köşeli yıldız içerisindeki orak çekiçtir. Parti unsurları Cephe örgütlenmesinin kurulması, geliştirilmesi, sevk ve idare edilmesinden sorumludur.

Cephe:Örgütün askeri faaliyetlerini içine alan unsurdur. Milli Demokratik Devrimin gerçekleşmesi için öncü savaşı yürüten gerillanın yürüttüğü mücadelenin genel adıdır. Parti önderliğinde savaşan örgüttür. Parti esas olarak siyasi bir organdır ve onun mücadeleye yansıması cephe olarak ortaya çıkar. Silahlı ve silahsız, açık alan ya da illegal mücadeleyi yapan kitlesel örgütlenmelerdir. Cephe, partinin yönetimi ve denetimi altında silahlı, kitlesel, demokratik, tüm mücadele biçimlerini hayata geçirerek mevcut rejimi yıkmaya çalışır. Parti organları cephenin üst organlarıdır. Cephe bayrağı kırmızı zemin üzerine sarı ve kırmızı iç içe geçmiş beş köşeli iki yıldızdan oluşur. Bu bayrak DHKP/C SPB'nin bayrağıdır. Amblem, dıştaki sarı içteki ise kırmızı renkten müteşekkil iki adet beş köşeli yıldızdan ibarettir.

Amacı: Mevcut anayasal düzeni silahlı halk ayaklanması ile yıkarak, yerine Marksist-Leninist ilkelere dayalı komünist bir düzen kurmaktır. Örgüt, ülkemizin emperyalizmin ekonomik, politik hegomanyası altında faşist olarak yönetildiğini, halk kitlelerinin hak, adalet, eşitlik mücadelelerinin her zaman kanla bastırıldığını, emperyalizme bağımlı faşizmle yönetildiğini, iktidarın niteliğinin seçimle değiştirilmesinin mümkün olmadığını, bu sebep ile iktidarın oluşturulacak kitlelerin başlatacağı silahlı savaş ile yıkılacağını ifade etmektedir.

Stratejisi:Örgütün ülkemizdeki devrim stratejisi ; uzun süreli bir halk savası ile iktidarın ele geçirilmesinde silahlı propagandayı temel alan politik, ekonomik ve demokratik mücadele biçimlerini, bu temel biçime bağlı olarak kabul eden Politikleşmiş Askeri Savaş Stratejisi (PASS)'dir. PASS, iki aşamadan geçerek tamamlanacaktır:Birinci aşama, kitleleri politize ederek savaşa dahil etmek için örgütün silahlı propagandayı temel alarak yürüttüğü ve düzenli ordular aşamasına kadar sürecek olan Öncü Savaşıdır. İkinci aşama, gerilla ordusunun halk ordusuna dönüştürülmesi, devrimci halk iktidarının kurulması, bunların yaygınlaştırılması ve sürekli saldırılarla iktidar güçlerinin moral açısından çökertilip son saldırıya hazırlanması sürecidir.

Askeri kanat (SPB) Silahlı Propaganda Birlikleri : Örgütün kentte ve kırda silahlı eylemlerini gerçekleştiren birimidir. Silahlı propaganda birlikleri faaliyetleri, doğrudan merkez komite, onun yetkili kıldığı cezaevi, bölgeler sorumlusu vb. kişi veya merkez komite tarafından atanan askeri komite ve bu komiteye bağlı bölge komutanlıkları tarafından yönlendirilmektedir. Askeri alan yapılanması olan Silahlı Propaganda Birliklerinin şehir ve kırsal alanlarda güvenlik güçlerine, kamu kurum ve kuruluşlarına, araçlarına yönelik olarak gerçekleştirdiği birçok silahlı bombalı saldırı eylemleri bulunmaktadır. Son dönemlerde alınan istihbari bilgilere göre PKK/KCK terör örgütünün kaplarında eğitim gören bir kısım örgüt mensubunun kırsal alana çıktığı ve faaliyetlerine başladıkları öğrenilmiştir. Şehirlerde ise SPB ekipleri güvenli evlerde barınmaktadırlar.

Milisler;Genel siyasi ortama yönelik yankılar uyandıran eylemlerden ziyade, alan ve mahalli yerel örgütlenmelerin gelişmesine hizmet edecek eylemler gerçekleştirirler. Bu eylemlerde yaygınlık sağlanarak, SPB'lerin genel siyasi ortama yönelik silahlı eylemleriyle birbirini tamamlamaları hedeflenmektedir. Milis olarak faaliyet yürüten şahıslar barındıkları mahalleyi, ya da eylem gerçekleştirecek şahsı korurlar. Semtlerde örgüt tarafından gerçekleştirilen korsan gösterilerde eylemcilerin korunması milisler tarafından sağlanmaktadır. Milisler zaman zaman konunun önemine binaen silah taşırlar. Silahların sorumluluğu milis komutanındadır. Bu şahsın silahları muhafaza ettiği bir zulası bulunur. Deşifre olabileceği gerekçesi ile yerini sık sık değiştirir. Eylem zamanı veya ihtiyaç halinde zulalanan silahlar milis komutanı vasıtası ile alana getirilerek milis ekiplerine dağıtılır. Milisler mahalli alanların (semtlerin) illegal alanıyla ilgilenen sorumlu örgüt mensupları tarafından seçilirler. Milis ekipler dernek çalışmalarına katılmazlar, basın açıklamalarına gitmezler, dergi-gazete, bildiri dağıtımına çıkmazlar. Amaç deşifre olmamaktır. Semtlerde bulunan esnaflar, işçi, mahalle halkından örgüte sempati besleyen şahıslar bu ekiplerin içerisinde yer alırlar. Görev yaptıkları alanlarda-semtlerde HALK CEPHESİ yapılanması ile irtibat halindedirler. Eylem desteği, istihbarat, maddi destek vb. konularda Halk Cephesinden yardım alırlar. Semtlerdeki Halk Meclisleri de bu yapının dayanaklarından biridir. Örgütün bölgedeki Demokratik alanda faaliyet yürüten yapıları (Halk cephesi, Haklar Özgürlükler dernekleri, kültür merkezleri, gençlik dernekleri vb.) ile birlikte hareket ederler. Milis üyesi profesyonel bir savaşçı değildir. Milis, silahlı bir savaşçı olduğu kadar, iyi bir kitle örgütçüsü de olmak zorundadır. Kısaca milis, kitle çalışması yürütür, ihtiyaç duyduğu anda ise silahlı eylemde bulunur.

DHKP/C terör örgütünün hiyerarşisi ve yapılanması:DHKP/C terör örgütünde örgütünün yetkili kişisi GENEL SEKRETERİDİR. Genel sekreterin altında

Genel Sekreter Yardımcı bulunmaktadır. Genel Sekreter Yardımcısının altında Merkez Komite ve bu Merkez Komiteye bağlı Genel Komite mevcuttur. GENEL SEKRETER hiyerarşik döngünün en tepesinde bulunur. Genel Komite, Merkez Komiteye karşı sorumludur. Hiyerarşik bağ üzerine kurulu bu sistemde her birim bir üst birimine karşı sorumludur ve onun emrindedir. Bir birim üstün talimatlarını uygular. Genel Komitenin altında Askeri ve Siyasi Kanat olmak üzere 2 (iki) alan vardır. Askeri Kanat kendi içerisinde (5) birime ayrılır. Bunlar; Kır birlikleri,Silahlı propaganda Birlikleri,Milisler,Eğitimciler ,Yarı milislerdir.

Örgütün Siyasi Kanat yapılanması Yurtdışı ve Türkiye olmak üzere 2 (iki) alana ayrılır. Örgütün Yurt dışı yapılanması;Avrupa,Balkanlar,Ortadoğu olmak üzere, Türkiye yapılanması ise; Anadolu,Kürdistan,İstanbul olmak üzere 3' e, Anadolu Bölge Yapılanması kendi içerisinde; Akdeniz Bölgesi, Ege Bölgesi, Karadeniz bölgesi, İç Anadolu Bölgesi olmak üzere 4'e, Kürdistan olarak ayrılan bölge; Güneydoğu Anadolu,Doğu Anadolu olmak üzere 2' ye ayrılmıştır. İstanbul Bölgesi:Topkapı Bölgesi Mahalli Alanı (İkitelli, Esenler, Esenyurt, Avcılar, Bağcılar, Bahçelievler),Şişli Bölgesi Mahalli Alanı (Okmeydanı, Nurtepe, Eyüp-Alibeyköy, Çağlayan),Anadolu Yakası Mahalli Alanı (Ümraniye 1 Mayıs, Gülsuyu, Beykoz,Sultanbeyli, Sancaktepe, Sarıgazi, Kartal, Pendik,), Gazi Mahalli Alan Yapılanması (Özerk), Armutlu Mahalli Alan Yapılanması (Özerk) olmak üzere 5'e ayrılır.

Demokratik alan yapılanmaları; Halk Cephesi isimli çatı yapılanması içerisinde faaliyet gösterdiği tespit edilen Tüzel Kişiliği bulunan ve bulunmayan kurumlar ise şunlardır ; -TAYAD (Tutuklu Hükümlü Aileleri Yardımlaşma Derneği), Halkın Hukuk Bürosu (HHB), Haklar ve Özgürlükler Dernekleri (Bulundukları ilçeye göre farklı ön ad kullanırlar), Dergi-Yayınevi (Yürüyüş Dergisi-Ozan Yayıncılık), Gençlik Federasyonu, Mahalli Alan Yapılanmaları, Kültür Merkezleri, Grup Yorum, İVME, Devrimci Mücadelede Mimarlar Mühendisler, Devrimci Alevi Komitesi, Halk Cephesi, DMH (Devrimci Memur Hareketi), Kamu Emekçileri Cephesi, DİH (Devrimci İşçi Hareketi) şeklinde tespit edilmiştir.

Dökümanlarda Halk cephesi;18.01.2012 günü İlimiz Şişli İlçesi Okmeydanı Semti Mahmut Şevketpaşa Mahallesi Mithatpaşa Caddesi Mektep Sokak Çoban Apartmanı 4 adresinde faaliyet gösteren İdil Kültür Merkezinde yapılan aramada elde edilen (1) adet SAMSUNG_marka Harddiskin içerisinde bulunan "halk cephesi" yazılı 26:10 saniyeden oluşan videonun içeriğinde ;"…HALK CEPHESİ Türkiye'de demokratik mücadelenin öncüsüdür. Demokratik mücadeleyi meşruluk temelinde yürüten devrimci bir cephe olma özelliğine sahiptir. Bu yanıyla Halk Cephesi bir geleneğin temsilcisi olarak 70'lerden bu

yana yürütülen Anti-emperyalist, Anti-Oligarşik mücadelenin Türkiye'deki tek sürdürücüsü olma onurunu taşımaktadır…. HALK CEPHESİ hali hazırda şu kurum ve örgütlenmelerden oluşmaktadır. 80 öncesi kurulan ilk gençlik derneği İYÖKD'den bugün 36 ilde öğrenci gençliğin akademik-demokratik haklarının mücadelesini veren Gençlik Derneklerine, Kültür ve Sanat Alanında Türkiye'de ve dünya çapında halkların sesi soluğu olan Grup Yorum-İdil Kültür Merkezi, Hukuk alanındaki mücadelesini mahkemelerde olduğu gibi, hukukçuların demokratik örgütlülüklerinde de sürdüren, Avukat Behiç Aşçı (Avukatlar Günü olan 5 Nisan 2006'da "F Tipi Hapishanelerdeki Tecritin Kaldırılması) talebiyle ölüm orucuna başlayarak hukuk alanındaki mücadeleyi mahkemelerle sınırlandırmadan müvekkillerinin hakları için gerektiğinde müvekkilleriyle aynı eylemde yer alan avukatın da bağlı bulunduğu Halkın Hukuk Bürosu, Türkiye'de tutsak yakınlarının kurduğu ve bu uğurda onlarca şehit ve tutsak veren TAYAD (Tutuklu ve hükümlü aileleri yardımlaşma derneği), işçi alanındaki örgütlülüğü Devrimci İşçi Hareketi, Kamu emekçileri cephesindeki örgütlü gücü Devrimci memur hareketi ve basın alanında devrimci bir alternatif olan ve burjuva ideolojisine karşıdevrimci-sosyalist ideolojiyle yayın yapan Yürüyüş Dergisi... Halk Cephesi, Türkiye'de, her biri kendi alanında düzene karşı alternatif olan kurum ve yayınların örgütlenmesidir…. Halk Cephesi devletin kendisine yönelik tüm baskı, yasak ve katliam politikasına rağmen çatısı altında bulunan tüm kurumlarıyla Türkiye'de her alanda hak ve özgürlük mücadelesi vermeye devam etmektedir. Bağımsızlık, Demokrasi ve Sosyalizm mücadelesinde, bedel ödemekten kaçınmadan zafere kadar mücadeleyi sürdürmeye kararlıdır. Bu devrim şehitlerine verilmiş sözümüzdür…." Şeklinde sözlü ifadelerin geçtiği tespit edilmiştir.

Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 21.06.2013 tarih ve 2013/9662 sayılı kararında Halk Cephesi mensuplarının da örgüt üyesi olarak cezalandırılmaları gerektiği ifade edilmiştir.

DHKP/C Terör Örgütünün Silahlı Propaganda Birlikleri (SPB)

Devrimci Halk Kurtuluş Partisi/Cephesi (DHKP/C) terör örgütü son dönemde içine düştüğü durgunluktan dolayı ciddi anlamda taban kaybına uğramıştır. Örgüt, tabanını toparlamak ve örgütsel bağlarını kuvvetlendirmek amacıyla Silahlı Propaganda Birliklerini (SPB) güçlendirmiştir. Özellikle İstanbul iline yerleştikleri anlaşılan Silahlı Propaganda Ekipleri silahlı saldırı eylemlerini yoğunlaştırmıştır.

Şehir SPB (Silahlı Propaganda Birlikleri):Silahlı Propaganda birliklerinin (SPB) şehirde faaliyet yürüten bölümüdür. Hücre evlerinde, polis tarafından bilinmeyen, polisçe deşifre olmamış GÜVENLİ EV-TEMİZ EV diye tarif edilen

evlerde kalırlar. Güvenli evler genellikle örgüte sempatizan düzeyde bağlı olan şahısların evleridir. Çoğu zaman aile evi veya öğrenci evleri kullanılır. SPB ler örgütün illegal alanında faaliyet yürüten şahıslarca tespit edilen temiz-güvenli evlere yerleştirilirler. SPB ler örgüt içerisinde yürüttüğü faaliyetler neticesinde mahkemece aranması olan veya kesilmiş cezası bulunan şahıslardan oluşturulmaya çalışılır. Örgüte yakın olan avukatlar aranması olan şahısları örgüte bildirir. Bu şahıslar illegal alana yönlendirilir. SPB ler genelde örgütün Yunanistan da ki Lavrion kampında eğitim alırlar. İllegal yollarla Türkiye'ye giriş yapara ve 2 kişilik hücreler şeklinde faaliyet gösterirler. Kuryeler aracılığıyla eylem talimatını alırlar. Eylemlerinde genellikle hedef olarak, polis ve üst düzey bürokratlardan seçilir. Yapılan eylemler örgütün yayın organı www.halkinsesi.tv isimli internet sitesinden, örgüt tarafından üstlenilmektedir. Örgüt böylece bitmediğini ve gücünü göstermek ister.

DHKP/C Terör Örgütünün Silahlı Propaganda Ekipleri İçerisinde Faaliyet Gösteren Örgüt Mensuplarının Değişik Tarihlerde Gerçekleştirdiği Silahlı ve Bombalı Eylemleri

12.06.2012 günü 22.40 sıralarında İstinye Şehit Muhsin Bodur Polis Merkezi Amirliğine SİLAHLI VE BOMBALI SALDIRI EYLEMİ; (Faillerden DHKP/C mensubu Erdal DALGIÇ çatışmada ölmüş, Servet GÖÇMEN ise olay yerinden kaçmayı başarmıştır.)

15.06.2012 günü 18.00 sıralarında Avcılar ilçesinde bankamatikten para çekmekte olan BAŞPOLİS MEMURU MUHAMMET SABRİ YİĞİT'İN SİLAHLA YARALANMASI eylemi; (Olayın faili DHKP/C mensubu Servet GÖÇMEN olay yerinden kaçmayı başarmıştır.)

16.06.2012 günü 12.45 sıralarında Gaziosmanpaşa ilçesinde lokantada yemek yediği esnada POLİS MEMURU ZEKERİYA YURDAKUL'UN SİLAHLA VURULARAK ŞEHİT EDİLMESİ eylemi; (Faillerden DHKP/C mensubu Sultan IŞIKLI ve Hasan Selim GÖNEN olay yerinden kaçmayı başarmıştır.)

28.06.2012 günü Sarıyer ilçesinde POLİSLE SİLAHLI ÇATIŞMA EYLEMİ; (Olayın faili Servet GÖÇMEN yakalanarak tutuklanmıştır.) Şahsın üzerinden AK Parti Sancaktepe ilçe başkanı Azmi EKİNCİ ve AK Parti Kartal ilçe başkanı Temurhan YILDIZ'a ait fotoğraflar ve istihbarı bilgilerin yer aldığı eylem talimatı ele geçirilmiştir.

20.07.2012 tarihinde Gaziosmanpaşa ilçesinde POLİSLE SİLAHLI ÇATIŞMA EYLEMİ; (Faillerden Hasan Selim GÖNEN çatışma neticesinde kaldırıldığı hastanede ölmüş, Sultan IŞIKLI ise yaralı olarak yakalanmış ve tutuklanmıştır.)

11.09.2012 günü saat 11.00 sıralarında ilimiz Sultangazi ilçesi Gazi Polis Merkezi Amirliği'ne CANLI BOMBA SALDIRISI sonucu, Polis Memuru Bülent ÖZKAN şehit olması, Amiri Hüseyin EKE, Komiser Selim TORTUMLU, Komiser Murat YILDIRIM, Polis Memuru Nuri YÜCEL, Polis Memuru Ramazan ÇAKIR ve İbrahim BAL, Abdullah ÖZKURT, Süleyman KÜTÜK isimli vatandaşların yaralanması eylemi; (Olayın faili İbrahim ÇUHADAR olay yerinde parçalanarak ölmüştür.)

08.12.2012 günü Bahçelievler 75. Yıl Polis merkezine, TABANCA, BOMBA VE UZUN NAMLULU SİLAHLARLA SALDIRILMASI eylemi; (Faillerden Nebiha ARACI polis tarafından suçüstü yakalanmış, Nurgül ACAR ise kaçmayı başarmıştır.)

11.12.2012 günü Gaziosmanpaşa ilçesinde POLİS MEMURU MÜCAHİT DAŞTAN'IN SİLAHLA SALDIRI NETİCESİNDE ŞEHİT EDİLMESİ eylemi; (Olayın faili Nurgül ACAR çevredeki vatandaş ve sivil polisler tarafından suçüstü yakalanmıştır.)

01.02.2013 günü Ankara ilinde ABD BÜYÜK ELÇİLİĞİNE CANLI BOMBA SALDIRISI neticesinde, canlı bomba olay yerinde parçalanarak ölmüş, 1 güvenlik görevlisi de yaşamını yitirmiştir. (Saldırgan Ecevit ŞANLI olayda parçalanarak ölmüştür.)

31.03.2015 tarihinde İlimiz Çağlayan Adliyesi Memur Suçları Soruşturma Bürosu Savcısı Mehmet Selim KİRAZ'ın şehit edilmesi eylemini gerçekleştiren Şafak YAYLA(T.C. 36848237742)Zonguldak-Merkez-Baştarla nüfusuna kayıtlı, Şinasi-Aysel oğlu, Zonguldak-08.05.1991 doğumlu, Bahtiyar DOĞRUYOL(T.C. 18473894958)Ardahan-Hanak-İncedere nüfusuna kayıtlı, Aziz-Şahsenem oğlu, Altındağ-27.03.1987 doğumlu şahıslar tarafından gerçekleştirilmiştir.

VII-KOM ŞUBE ANALİZ RAPORLARI

A-BYLOCK Kullanımı

1.Program Hakkında Genel Bilgiler

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün faaliyetlerinin tespit ve deşifre edilmesine yönelik soruşturmalara esas olmak üzere yapılan çalışmalarda, BYLOCK kriptografik yazışma programının şüphelilerin FETÖ/PDY iltisakını belirlemek

açısından en önemli delil olduğu anlaşılmıştır. Programın yüklenme ve kullanım usulüne ilişkin ayrıntılar dikkate alındığında şüphelilerin bu programı mobil cihazlarına sadece yüklemiş olmalarının dahi (yazışma yapmamış olsa bile) örgüt üyeliğinin kabulüne yeterli bir delil olabileceği anlaşılmaktadır. BYLOCK programı ile ilgili olarak Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından düzenlenerek Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına verilen oradan da dağıtımlı olarak İl Başsavcılıklarına gönderilen teknik analiz raprunun "4.DEĞERLENDİRME ve SONUÇ" başlıklı bölümünde şu değerlendirmelere yer verilmiştir;

"ByLock uygulaması, tersine mühendislik, kripto analiz, ağ davranış analizi ve bağlantı kurulan sunucular tarafından cevap veren kodlar da dahil olmak üzere detaylarına yukarıda yer verilen ayrıntılı teknik çalışmalara tabi tutulmuş olup, aşağıda yer verilen sonuç ve değerlendirmelere ulaşılmıştır:

1-ByLock uygulamasının, güçlü bir kripto sistemiyle internet bağlantısı üzerinden iletişim sağlamak üzere, gönderilen her bir mesajın farklı bir kripto anahtarı ile şifrelenerek iletilmesine dayanan bir tasarıma sahip olduğu görülmüştür.

2-Uygulamayı geliştiren ve kullanıma sunan şahsın,

-Daha önce yaptığı işlere ilişkin referanslarının bulunmadığı,

-Sektördeki geçmişinin belirsizlik arz ettiği,

-Erişilebilir iletişim bilgilerinin bulunmadığı,

-Gerçekleştirilen iş ve işlemlere (sunucu ve IP kiralama) ait ödemelerin anonimlik içeren yöntemlerle (Paysera) gerçekleştirildiği,

-Kullanıcı sayısını artırmayı ve ticari değer haline gelmeyi hedeflemediği,

-Uygulamanın tanıtılmasına yönelik girişimlerin bulunmadığı görülmüştür.

Diğer taraftan, uygulamanın Litvanya'da sunucu kiralanmak suretiyle kullanıma sunulması ve kiralama bedellerinin ise "Paysera" adlı anonimlik sağlayan ödeme sistemiyle gerçekleştirilmiş olması, bu girişimin kurumsal ve ticari mahiyetinin bulunmadığını teyit etmektedir.

Kaldı ki,

-Uygulamaya ait kaynak kodları içerisinde bir takım "Türkçe" ifadelerin yer alması,

-Kullanıcı adlarının, grup isimlerinin ve çözümlenen şifrelerin büyük çoğunluğunun Türkçe ifadelerden oluşması,

-Çözümlenen içeriklerin neredeyse tamamının Türkçe olması,

-Uygulama sunucusu yöneticisinin, Ortadoğu IP adreslerinden uygulamaya erişimi engellediğini belirtmesine rağmen, gerçekleştirilen engellemelerin tamamına yakının Türkiye IP adreslerine yönelik olması,

-Türkiye'den erişim sağlayan kullanıcılara ait kimlik bilgilerinin ve iletişimin gizlenmesini sağlamak amacıyla kullanıcıların uygulamaya erişimini, VPN vasıtasıyla gerçekleştirilmesine zorlanması,

-Bunun yanı sıra, ByLock'a ilişkin "Google" üzerinden gerçekleştirilen aramaların neredeyse tamamının Türkiye'deki kullanıcılar tarafından gerçekleştirilmesi ve uygulamaya Türkiye IP adreslerinden erişimin engellendiği tarih itibariyle uygulamaya yönelik "Google" aramalarında büyük bir artış olması,

-Ayrıca, ByLock'la ilişkili internet kaynaklı yayınların (sosyal medya, web siteleri vb.), çoğunlukla sahte hesaplar üzerinden FETÖ/PDY lehine paylaşımlarda bulunulması,

-İki yüz bini aşkın kullanıcı kitlesine sahip ByLock'un "15 Temmuz Darbe Girişimi" öncesinde ne Türk kamuoyu ne de yabancılar tarafından bilinmemesi/tanınmaması

hususları birlikte değerlendirildiğinde, anılan uygulamanın global bir uygulama maskesi altında FETÖ/PDY mensuplarının kullanımına sunulduğu anlaşılmıştır.

3-Uygulamanın akıllı telefonlara yüklendikten sonra kullanılabilmesi için kullanıcı adı/kodu ve parolanın, akabinde cihaz üzerinde rastgele el hareketleriyle oluşturulan kullanıcıya özel güçlü bir kriptografik şifrenin belirlenmesi ve bu bilgilerin uygulama sunucusuna kriptolu olarak iletilmesi işlemleriyle, kullanıcı bilgilerinin ve iletişimin güvenliğinin azami şekilde korunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Diğer taraftan, kullanıcı hesabı oluşturulması sırasında kişiye ait özel bir bilginin (telefon numarası, kimlik numarası, e-posta adresi vb.) talep edilmemesi, global ve ticari benzer uygulamalarda olduğu şekilde kullanıcı hesabını doğrulamaya yönelik bir işleyişin (sms şifre doğrulaması, eposta doğrulaması vb.) bulunmamasının esaslı sebebinin, anonimliğin sağlanması ve kullanıcı tespitini zorlaştıracak önlemlerin kurgulanmasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

4-Uygulama geliştiricisinin, otorite imzalı SSL sertifikası kullanmadığı, kendi oluşturduğu bir SSL sertifikasını kullandığı tespit edilmiştir. Ancak global ve ticari anlık mesajlaşma uygulamalarının "otorite imzalı SSL sertifikası"

kullandığı, bununla kullanıcı bilgilerinin ve iletişim güvenliğinin sorumluluğunu ücreti mukabilinde bu otoriteye bıraktığı bilinmektedir. ByLock uygulamasında ise, uygulama geliştiricisinin, kullanıcılara ait bir takım bilgilerin sertifika otoritesine gitmesini istememesi nedeniyle "otorite imzalı SSL sertifikası"nı tercih etmediği değerlendirilmektedir. Uygulama geliştiricisinin sistem, işleyiş, kullanıcı güvenliği bakımından aldığı diğer önlemler de nazara alındığında, kullanıcılara ait haberleşme trafiğinin kendi uygulama sunucusu harici bir noktaya akışını engelleyen ilave bir önlem olarak tasarladığı görülmektedir.

5-Uygulamaya kayıt işleminin, sistemde kayıtlı kullanıcılarla iletişim kurmak için yeterli olmaması, iki kullanıcının haberleşmesi için her iki tarafın, çoğunlukla yüz yüze veya bir aracı (kurye, mevcut ByLock kullanıcısı üzerinden vb) vasıtasıyla temin edilen kullanıcı adlarının/kodlarının eklemesinin gerekmesi; mesajlaşmamn, her iki kullanıcının da birbirini eklemesinden sonra başlatılabilmesi sebebiyle haberleşmenin sadece oluşturulan hücre tipine uygun şekilde gerçekleştirilmesine imkan verecek şekilde kurgulandığı değerlendirilmiştir.

6-Uygulama üzerinden sesli arama, yazılı mesajlaşma, e-posta iletimi ve dosya transferi gerçekleştirilebilmektedir. Bununla, kullanıcıların örgütsel mahiyetteki haberleşme ihtiyaçlarının, başka herhangi bir haberleşme aracına ihtiyaç duyulmadan gerçekleştirildiği ve tüm iletişim sunucu üzerinden geçtiğinden oluşturulan grupların ve haberleşme içeriklerinin uygulama yöneticisinin denetim ve kontrollerinde olmasını sağladığı değerlendirilmiştir.

7-Gerçekleştirilen haberleşmenin, cihaz üzerinden belirli sürelerde manuel işleme gerek duymaksızın otomatik olarak silinmesi, kullanıcıların, haberleşme güvenliği bakımından silmeleri gereken verileri silmeyi unutsa dahi sistemin gerekli tedbirleri alacak şekilde tasarlandığını göstermektedir. Böylece ByLock uygulamasının, olası bir adli işlem neticesinde cihaza el konulması durumunda dahi uygulamada yer alan kullanıcı listesindeki diğer kullanıcılara ve uygulamadaki haberleşmelere ilişkin geçmiş verilere erişimi engelleyecek şekilde kurgulandığı değerlendirilmiştir. Ayrıca, uygulamaya ait sunucu ve iletişim verilerinin, uygulama veri tabanında kriptolu olarak saklanmasının, kullanıcı tespitinin önlenmesi ve haberleşme güvenliği için alınan ilave güvenlik tedbiri mahiyetinde olduğu değerlendirilmiştir.

8-Kullanıcıların kendilerini gizlemek amacıyla;

-Çok uzun haneli parola belirlediği, örneğin çözümü tamamlanan veriler arasında 38 haneye varan parolaların yer aldığı ve çözümü tamamlanan parolaların yarısından fazlasının 9 hane ve üzerinde karakter içerdiği,

-Belirli bir tarihten sonra uygulamanın Android Market veya Apple AppStore'dan indirilmesi yerine, kullanıcıların cihazlarına manuel olarak yüklendiği,

-Uygulamaya kayıt esnasında gerçek isimlerin "Kullanıcı Adı" olarak belirlenmediği,

-Haberleşme içeriklerinde ve uygulamadaki arkadaş listelerinde kişilerin gerçek bilgileri yerine örgüt içerisindeki kod adlarına yer verildiği görülmüştür.

Elde edilen ve çözümleme işlemleri tamamlanan mesajlaşma içeriklerinin tamamına yakınının FETÖ/PPY unsurlarına ait örgütsel temas ve faaliyetleri içerdiği ve örgüte ait jargonla örtüştüğü görülmüştür.

9-FETÖ/PDY unsurlarınca gerçekleştirilen 15 Temmuz 2016 askeri darbe girişimi sonrasında adli kontrol işlemlerine (gözaltı, tutuklama, yakalama vb.) tabii tutulan örgüt mensuplarının ifadelerinden, 2014 yılının başlangıcında FETÖ/PDY örgüt üyeleri tarafından örgütsel haberleşme aracı olarak kullanıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda izah edilen durumların hepsi birlikte değerlendirildiğinde, ByLock uygulamasının, global bir uygulama görüntüsü altında münhasıran FETÖ/PDY terör örgütü mensuplarının kullanımına sunulduğu sonucuna ulaşılmıştır.

2-Şüphelilerin Haklarında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü Dolayısıyla Soruşturma Bulunan Şahıslarla İrtibatlarını Gösterir Analiz Raporu

İstanbu İl Emniyet Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan 25/03/2017 tarihli analiz raporunda;

Şüpheli Aydın ENGİN'in adına kayıtlı ..... 96 56 nolu hattın, FETÖ/PDY SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNÜN İSRAİL İMAMI HARUN TOKAK'ın kullanımında bulunan .....4417 nolu hattı ile (29/06/2008 tarihinde) irtibatının bulunduğu,

Şüpheli Mehmet Orhan ERİNÇ'in adına kayıtlı .....6570 nolu hattın ve kullanımında bulunan Yenigün Haber Ajansı Basın Yayın A.Ş. adına kayıtlı .....0179 nolu hattın, HALİT ESENDİR'in kullanımında bulunan.....1766 nolu hattı ile (30/04/2010, 03/05/2010, 27/05/2010, 27/09/2010, 08/06/2010 ve 17/04/2013 tarihlerinde) irtibatının bulunduğu,

Şüpheli Can DÜNDAR'ın kullanımında bulunan Ko Medya Prodüksiyon Haber Ajansı San. ve Tic. A.Ş. adına kayıtlı .....8674 nolu hattın; FİRARİ ÖNDER AYTAÇ'ın kullanımında bulunan .....8698 ve .....8878 nolu hatları ile (2007, 2008, 2009, 2010 yıllarında ve 02/04/2014, 03/04/2014 tarihlerinde, ayrıca FİRARİ EKREM DUMANLI'nın kullanımında bulunan .....7878 nolu hattı ile (11/02/2015, 03/03/2015, 10/03/2015, 30/05/2015, 17/07/2015 ve 24/07/2015 tarihlerinde) irtibatının bulunduğu tespit edilmiştir.

HARUN TOKAK ile HALİT ESENDİR isimli şahısların,

Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması'nın (FETÖ/PDY) örgüt lideri F.GÜLEN'e direk bağlı olan İstişare Heyeti (Başyüceler Kurulu) Üyesi oldukları,

İstişare Heyeti/Başyüceler Kurulu'nun;

Örgüt lideri F.GÜLEN'in işleri görüşüp danıştığı 16 üyeden oluşan üst kurul olduğu, her danışman üyenin örgütün birimlerinin lider yöneticisi oldukları,

Heyette yer alacak kişilerin, bizzat F.GÜLEN tarafından seçilip görevlendirildiği, F.GÜLEN ile birlikte bu örgütün kuruluşunda bizzat yer alanlar, daha sonradan F.GÜLEN'in güvenini sağlamış olanlar ile F.GÜLEN'in kendi akrabalarından oluştukları,

Bu heyetin üyelerinin, örgüt lideri tarafından verilen talimatlara uyulup uyulmadığını kontrol ettikleri, bilgi topladıkları, rehberlik yaptıkları, kontrol ve teftiş işlerini yürüttükleri, örgütü ikaz edip uyardıkları, F.GÜLEN'e topladıkları bilgileri rapor olarak verdikleri, ülkedeki cemaatin politikalarını takip ettikleri, örgütün genel manada her konusu ile ilgilenen bir grup olduğu, bu heyet üyelerinin önemli bir kısmının yurt dışında F.GÜLEN'in yanında oldukları, bazılarının ise ülkelerde örgütün yapacağı işler için irtibat kurmak, siyasilerle görüşmek, o ülkenin bürokratları ile yapılacak görüşmeleri sağlamak, örgüt mensuplarının karşılaştıkları problemleri çözmeye çalışmak üzere görevlendirildikleri, özellikle devletten alınacak ihale miktarı büyükse buna zaman zaman F.GÜLEN veya örgütün İstişare Heyeti'nin müdahalede bulunarak mutlaka ihaleyi kendi yandaş kuruluşlarına verdirmeye çalıştıkları,

F.GÜLEN'in, birçok konuda İstişare Heyeti/Başyüceler Kurulu'na başvurup, bilgi alış verişinde bulunduğu ancak son kararı yine de kendisinin verdiği, Başyücelerin katıldığı şuraya "cemaat şurası" da denildiği,

MUSTAFA YEŞİL isimli şahsın,

Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması'nın (FETÖ/PDY) örgüt lideri F.GÜLEN'e direk bağlı olan Molla Heyeti Üyesi olduğu,

Molla Heyeti'nin;

Örgüt lideri F.GÜLEN'in bilgisi doğrultusunda müfettiş olarak faaliyet gösteren 9 üyeden oluşan örgüt yöneticileri olduğu, F.GÜLEN'e tam bir biat içerisinde bağlı, genellikle akademik kariyere sahip, ilahiyat mezunu şahıslardan oluştukları, bizzat F.GÜLEN tarafından yetiştirildikleri,

Örgüt ve üyeler üzerindeki hakimiyetlerine duyulan saygı nedeniyle onlardan herkesin çekindiği, herhangi bir ülke veya ilde problem çıkması durumunda örgüt lideri tarafından sorunu çözmek üzere görevlendirildikleri, sorun devam ederse örgüt lideri adına her türlü yolu kullanıp tedbir aldıkları, bu şahıslar akademik kariyere sahip oldukları için daha çok gerçek görevlerinin bulunduğu ülke veya şehirde yaşadıkları tespit edilmiştir.

Molla Heyeti üyesi MUSTAFA YEŞİL'in, FETÖ/PDY'nin illegal yapılanması içerisinde bir dönem Antalya ve İzmir İl İmamlığı, örgütün Ege Bölgesi Koordinatörü olarak görev yaptığı, legal yapılanması içerisinde ise Zaman Gazetesi İzmir Bölge Koordinatörlüğü ve İngiltere Temsilcisi olarak görev yaptığı tespit edilmiştir.

EKREM DUMANLI isimli şahsın,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110288 (eski 2014/39856) sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATAMASI yapılan, akabinde 15 Temmuz 2016 tarihinde meydana gelen Darbe Girişimi sonrasında OHAL kapsamında KHK ile kapatılan FETÖ/PDY'nin basın yapılanmasında bulunan Zaman Gazetesi'nin (Feza Gazetecilik A.Ş,) eski Genel Yayın Yönetmeni olduğu, adı geçen hakkında FETÖ/PDY soruşturmaları kapsamında çok sayıda Yakalama Emri bulunduğu, şahsın legal yollardan yurt dışı çıkışı bulunmadığı ancak yasadışı yollardan yurt dışına çıkış yaptığı,

ÖNDER AYTAÇ isimli şahsın,

Türk Polis Teşkilatına amir yetiştiren Polis Akademisinde bir dönem öğretim görevlisi olduğu, FETÖ/PDY'nin örgüt yapılanmasında Polis Akademisinden Sorumlu İmamlardan biri olduğu, adı geçen hakkında çok sayıda Yakalama Emri bulunduğu tespit edilmiştir.Ayrıca;

MUSTAFA YEŞİL, EKREM DUMANLI ile ÖNDER AYTAÇ isimli şahısların,

Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması'nın (FETÖ/PDY) Türkiye İmamı Mustafa ÖZCAN'a bağlı olan Basın-Yayın Yapılanması ve Tüm Medya Faaliyetlerinden Sorumlu oldukları,

HARUN TOKAK ve MUSTAFA YEŞİL'in, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü lideri F.GÜLEN tarafından kurulan Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'nın bir dönem başkanlıklarını yaptıkları, Ekrem DUMANLI'nın ise anılan vakfın Yürütme Kurulu üyeliği yaptığı,

Basın-Yayın Yapılanması ve Tüm Medya Faaliyetlerinin;

Örgütün finans kaynağı olma özelliğine ek olarak, halk içerisinde taban kazanmak ve algı operasyonu yapmak amacıyla kullanılan en önemli araçları arasında yer aldığı, basın mensubu yada STK temsilcisi sıfatıyla sağlanan ifade özgürlüğü ve kısmi dokunulmazlık imkanı ile, legal yapının illegalite için hem maske görev sağlayarak gizlenme imkanı yarattığı, hem de koruma zırhı sağladığı,

Basın-yayın, medya organları vasıtasıyla, örgütün kamuoyu nazarında insanlara hizmet etmekten başka bir gayesi olmayan bir yapı olarak gösterilmeye çalışlığı, örgütün üst kanadından gelen haberlerin bütün hücrelere ve örgütün kadrolarına tebliğ edilmesinde, örgüte bağlı kitlenin harekete geçirilmesi, moral ve motivasyonunun yükseltilmesi, bağlılığının arttırılması, örgütün olaylar ve kişilere bakışı açısının aşılanması, örgütün manevra ve hareketlerinin duyurulmasında kullanıldığı,

Bir yandan illegal yapının gerçekleştirmiş olduğu faaliyetlerin masumane ve kamu yararına çalışmalar olarak gösterildiği, diğer taraftan ise kendilerine engel, düşman veya rakip olarak görülen siyasi, bürokratik, askeri, ekonomik, bilimsel, teknolojik, sosyal ve kültürel alanlarda kendisinden olmayanları itibarsızlaştırma, tasfiye etme, suçlu göstermeye yönelik haberlerle toplumun algısının şekillendirildiği, iktidarla TSK'yı, TSK ile halkı ya da halk ile iktidarı karşı karşıya getirmeye yönelik her türlü faaliyeti destekleyerek bizzat organize ettiği,

Örgütün, Türkiye'yi Avrupa ülkeleri nazarında suçlu durumda gösterip Avrupa Birliği'nin Türkiye'ye baskı uygulaması amacıyla, Belçika/Brüksel'de faaliyet gösteren, Paris ve Londra'da ofisi ve 20 Avrupa ülkesinde temsilcilikleri bulunan, "AB, ulusal politikalar ve medya alanında siyasi danışmanlık, kriz yönetimi, siyasi gelişmeler, AB eğitim programları, uzlaşı, siyasi analizler, medya ilişkileri, medya stratejisi ve medya eğitim" konularında hizmet veren "G + (europe)" isimli etkili danışmanlık/lobi şirketi ile 2014 yılı içerisinde anlaşma yaptığı tespit edilmiştir. Ayrıca dosyamız şüphelilerinden;

1-Şüpheli ORHAN ERİNÇ adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....4747 nolu hattın;

Feza Gazetecilik Anonim Şirketi(Zaman Gazetesi) adına kayıtlı A.A. K'ın kullanımında bulunan .....1372 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI tespit edilmiştir. A.A. K.'ın ise, Todays Zaman Gazetesi Parlamento Büro Şefi olduğu ve .....1372 nolu hattı iletişim bilgisi olarak emniyet birimlerine beyan ettiği,

..... Turistik Servisleri A.Ş. adına kayıtlı .....7171 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2014/156*** sayılı soruşturma yürütüldüğü,

A. T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6534 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, A. T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/935** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

M. M. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8612 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, M. M. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/268** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

E.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....5870 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, E. A. isimli şahsın KAYMAKAM olduğu, Ordu-Altınordu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/712* sayılı soruşturmada hakkında DENETİMLİ SERBESTLİK VERİLDİĞİ,

.....1611 nolu hattın;

M. Ç. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6065 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, M. Ç. isimli şahsın VALİLİK PERSONELİ olduğu, Adıyaman Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/609* sayılı soruşturma kapsamında hakkında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

B. B. Ş. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7181 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, B. B. Ş. isimli şahsın REKLAMCI olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/680** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

.....0179 nolu hattın;

M. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3535 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, M. A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

....8186 nolu hattın;

H. H. O. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9964 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. H. O. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

A. Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3559 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, A. Ö. isimli şahsın İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/344** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

.....6680 nolu hattın;

G. N. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7618 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, G. N. isimli şahsın Muğla-Ortaca Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/296* sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

2-Şüpheli Aydın ENGİN adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....9656 ve .....5377 nolu hatlarının;

Feza Gazetecilik Anonim Şirketi(Zaman Gazetesi) adına kayıtlı FİRARİ BÜLENT KENEŞ'in kullanımında bulunan .....2048 ve şirkete ait ....1342, ...1464, ...9190, ...8968, ...8972, ...8973, ...8978, ...8981, ...8982, ...8983, ...1354, ...5161, ...5180 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI tespit edilmiştir.

FİRARİ BÜLENT KENEŞ'in ise, Todays Zaman Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni olduğu, ...2048 nolu hattı pasaport talebinde bulunurken iletişim bilgisi olarak emniyet birimlerine beyan ettiği, adı geçen hakkında Cumhuriyet Başsavcılıklarınca yürütülmekte olan FETÖ/PDY soruşturmaları kapsamında YAKALAMA EMRİ bulunduğu,

A. N. I adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7676 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. N. I isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/100*** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3434 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. A. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/981** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

....9656 nolu hattın;

Yaşam Televizyon Yayın Hizmetleri AŞ.(BUGÜN TV) adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4457, ...9892, ...9895, ...9896 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/119*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

C.A.adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1481 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C. A. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

A. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2771 ve .....1387 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, A. A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

R. T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2564 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R. T.isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/268** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A. V. S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7077 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. V. S. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8965 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. Y. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

İ.Ü adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4612 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.Ü isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7948 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. Y. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4165 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.G isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2749 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.K isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

O.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9427 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, O.A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Ö.S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3804 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ö.S. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/107*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

C.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4448 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C.K. isimli şahsın Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/124* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

L.S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1099 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, L.S. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/398**sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

B.I.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0966 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B.I.S. isimli şahsın İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/109*** Sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

.....5377 nolu hattın;

A. Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6696 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. Ö.isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

B.T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9081 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B.T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

E.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6419 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E.K isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

T.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4826 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

....2116 ve .....9656 nolu hattın;

V.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9234 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, V.K isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 2014/107*** sayılı soruşturma yürütüldüğü,

İ. A. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.A.A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, ... Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen .....sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2219 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.Y. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/180*** sayılı soruşturma yürütüldüğü,

....5941 nolu hattın;

Y.Ç.adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2772 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.Ç. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

3-Şüpheli Akın ATALAY Şüpheli adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

....3908 nolu hattın;

Ufuk Eğitim İşletmeleri Ticaret Anonim Şirketi (FEM Dershanesi) adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5454 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirketin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/991** sayılı soruşturma ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2010/100*** sayılı soruşturma kapsamında KAPATILDIĞI,

...7626 nolu hattın;

F.I. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5335 ve .....2436 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F.I isimli şahsın AVUKAT olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2013/134*** sayılı soruşturması dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H.Ş.adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0421 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.Ş. isimli şahsın İNFAZ KORUMA MEMURU olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca

yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/238** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2209 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.A isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Kırklareli Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/287* sayılı soruşturması dosyasında TUTUKLANDIĞI,

E.M. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4200 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E.M. isimli şahsın POLİS MEMURU olduğu, Bayburt Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/153* sayılı soruşturması dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Ş.E. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2233 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ş.E isimli şahsın UZMAN ÇAVUŞ olduğu, Edirne Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/249* sayılı soruşturması dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1387 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.A isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

B.C. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9406 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B.C. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

F.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4721 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F.Y. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

N.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8868 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9194 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.G. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma

ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850*** sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

4-Şüpheli CAN DÜNDAR adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

....8674 nolu hattın;

Feza Gazetecilik Anonim Şirketi(Zaman Gazetesi) adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...9190, ...1395 ve ...1346 Nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI tespit edilmiştir.

Ekrem DUMANLI adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7878 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ekrem DUMANLI isimli şahsın Zaman Gazetesinin Eski Genel Yayın Yönetmeni olduğu, FETÖ/PDY'nin BASIN-YAYIN YAPILANMASI VE TÜM MEDYA FAALİYETLERİNDEN SORUMLU olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/164***, 2014/156***, 2014/133***, 2014/398**, 2016/100*** ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/376** sayılı FETÖ/PDY Soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

Önder AYTAÇ adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8878 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Önder AYTAÇ isimli şahsın Polis Akademisi-Eski Öğretim Görevlisi olduğu, FETÖ/PDY'nin BASIN-YAYIN YAPILANMASI VE TÜM MEDYA FAALİYETLERİNDEN SORUMLU olduğu, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/376** sayılı ve bir çok FETÖ/PDY soruşturmaları kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

MUHAMMER AKKAŞ adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0632 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Muammer AKKAŞ isimli şahsın ESKİ CUMHURİYET SAVCISI olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen bir çok soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

HÜSEYİN AVNİ MUTLU adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4021 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Hüseyin Avni MUTLU isimli şahsın ESKİ İSTANBUL VALİSİ olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/855** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

H. K.adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9980 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.K.isimli şahsın EMEKLİ 1. SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve 2016/106*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

R. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4200 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R.D. isimli şahsın POLİS MEMURU olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8624 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.G. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6035 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

E. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1172 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E.B. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

F. T.adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5994 nolu hat ile irtibatının bulunduğu,F.T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6036 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

S.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8173 nolu hat ile irtibatının bulunduğu,S.A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Ş.S.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0676 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ş.S.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....7647 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.G. isimli şahsın, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

F. A adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4132 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. A isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/154*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A. N. I. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7676 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/100*** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

M. H. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...1945 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, şüphelinin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/100*** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

Y.S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3259 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, şüpheli hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma yürütüldüğü,

O.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....0224 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, O.G. isimli şahsın, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/156*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

5-Şüpheli Hikmet Aslan ÇETİNKAYA adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....9709 nolu hattın;

C.Ç adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5076 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C.Ç isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve Hakkari Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/231* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

...3780 nolu hattın;

Feza Gazetecilik Anonim Şirketi(Zaman Gazetesi) adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1495, ...5180, ...8976 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI tespit edilmiştir.

Y.E.İ adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0188 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.E.İ isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Ş.E. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2233 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ş.E isimli şahsın UZMAN ÇAVUŞ olduğu, Edirne Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/249* sayılı soruşturması dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

R.D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4200 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R,D. isimli şahsın POLİS MEMURU olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

V.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5763 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, V.A. isimli şahsın ULAŞTIRMA DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI PERSONELİ olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/855** sayılı soruşturması dosyasında TUTUKLANDIĞI,

K.B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0941 nolu hat ile irtibatının bulunduğu,K.B. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

6-Şüpheli Bülent UTKU adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

....5417 nolu hattın;

Feza Gazetecilik Anonim Şirketi(Zaman Gazetesi) adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1304 ve ....1346 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI tespit edilmiştir.

Cihan Haber Ajansı ve Reklamcılık AŞ. adına kayıtlı .....1212 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

F.A.adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2560 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F.a. isimli şahsın, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

C.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1481 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C.A. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

H.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0280 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.Y. isimli şahsın Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/318**sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

R. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4200 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R. D. isimli şahsın POLİS MEMURU olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9194 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. G. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

M. A. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4612 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. A. A. isimli şahsın MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ çalışanı BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve 2010/100*** sayılı soruşturma ve Samsun Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/113*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

U. B adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5848 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, U.B isimli şahsın ADLİ PERSONEL olduğu, Yalova Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/678* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A. K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9675 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.K isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve Isparta Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/157** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

B. C adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9406 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B. C. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

F.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan ..... 6583 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. K isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. A adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9292 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.A isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

7- Şüpheli Hakan KARASİNİR adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....0298 nolu hattın;

Turistik Servisleri A.Ş adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1070 ve ...7130 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2014/156*** sayılı soruşturma yürütüldüğü,

E.A adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7373, ...1090, ...1091 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, E.A isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Mardin Artuklu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/484* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

M. K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3132 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. K isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

N.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8000 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N. K isimli şahsın ESNAF olduğu, Kastamonu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/438* sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

8- Şüpheli Bülent YENER adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....7632 nolu hattın;

S. Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...1095 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S. Y. isimli şahsın Antalya Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/616** sayılı soruşturma yürütüldüğü,

Y. E. İ. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0188 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y. E. İ. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit

edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

D.Ç adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2666 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, D. Ç. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H. H. P adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9936 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. H. P isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

9- Şüpheli Güray Tekin ÖZ adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....0019 nolu hattın;

F.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5640 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. Y. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/739* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

U.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2265 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, U. K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

10- Şüpheli Mehmet Murat SABUNCU adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....0453 nolu hattın;

Cihan Haber Ajansı ve Reklamcılık AŞ. adına kayıtlı .....1302 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

Yaşam Televizyon Yayın Hizmetleri AŞ.(Bugün TV) adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9891 ve ....4457 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/119*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

T. T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0310 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, T. T. isimli şahsın BUGÜN TV GENEL YAYIN YÖNETMENİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/344** sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

Mehmet Ekinci adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9797 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, Mehmet EKİNCİ isimli şahsın Eski HAKİM olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve Bursa Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/502** sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

İ. Ç. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6007 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, İ. Ç. isimli şahsın İŞ ADAMI olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma, Düzce Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/128** sayılı soruşturma, Bolu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/193* sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

U.Ş. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5251 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, U,Ş isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/837** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

A.S.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3202 ve ....3203 nolu hatları ile irtibatının bulunduğu, A.S.Y isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/837** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

S.Ö adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8734 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S. Ö. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/108*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

E.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2793 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E. Y. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Ankara Beypazarı Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/8** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

A. G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4512 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. G. isimli şahsın ÖĞRETİM GÖREVLİSİ olduğu, Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/119** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

A. V.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7077 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, A.V.S isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

B.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...9081 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, B.T isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

S.Ş. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2937 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, S. Ş isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.M adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1749 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, A. M isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/107*** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

B.M adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2196 nolu hattı ile irtibatının bulunduğu, B.M isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

M. A adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3434 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.A. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/981** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

V. K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9234 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, V. K isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 2014/107*** sayılı soruşturma yürütüldüğü,

M.G adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0858 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, M.G isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/156*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

11-Şüpheli Mustafa Kemal GÜNGÖR adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....9529 nolu hattın;

A. U adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0098 nolu hatları ile irtibatının bulunduğu, A. U. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/3** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

F. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6120 nolu hatları ile irtibatının bulunduğu, F.D. isimli şahsın ADLİYE PERSONELİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, İstanbul Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/875** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

M. Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6500 nolu hatları ile irtibatının bulunduğu, M.Y isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

.....4445 nolu hattın;

T.D adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9318 nolu hatları ile irtibatının bulunduğu, T.D isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.Ü.Ç dına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3690 nolu hatları ile irtibatının bulunduğu, A.Ü.Ç isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/119*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

12- Şüpheli Turhan GÜNAY adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....1267 nolu hattın;

A.Ç adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5701 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.Ç isimli şahsın ZAMAN GAZETESİNDE YÖNETİCİ olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/103*** sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

D. R. Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9183 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, D.R.Y isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/268** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

M.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8269 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.K isimli şahsın BELEDİYE ÇALIŞANI olduğu, Kayseri Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/336** sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

R. Ş adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2102 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R. Ş isimli şahsın AKADEMİSYEN olduğu, İstanbul Cumhuriyet

Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

13-Şüpheli Günseli ÖZALTAY adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....0181 nolu hattın;

Y.E.İ adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0188 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.E.İ isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

.....6090 nolu hattın;

A.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5314 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.T isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

.....4616 nolu hattın;

A.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0150 ve ...2486 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, A.K isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H.Ş adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4302 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.Ş isimli şahsın ÖZEL OKULDA çalıştığı BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve Düzce Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2017/149* sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

M. K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2054 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.K isimli şahsın ASKERİ ÖĞRENCİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/122*** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

S.A adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...3274 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.A isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve Balıkesir Gönen Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/8** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

M.Ç adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3274 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.Ç isimli şahsın İŞÇİ olduğu, Manisa-Soma Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/252* sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

14-Şüpheli Hacı Musa KART adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....7175 nolu hattın;

.....Turistik Servisleri Anonim Şirketi adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7140 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2014/156*** sayılı soruşturma yürütüldüğü,

.....2054 nolu hattın;

Yaşam Televizyon Yayın Hizmetleri AŞ.(Bugün TV) adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9895, ... 4456, ...4457 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/119*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

D.O adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2016 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, D.O isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/156*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

O.Ü adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0735 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, O.Ü isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

M.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1135 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.S isimli şahsın OKUL MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Samsun Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/193** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

A.H.A adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0244 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.H.A isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/100*** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

15-Şüpheli Önder ÇELİK adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....2189 nolu hattın;

Y.E.İ adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0188 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.E.İ isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2661 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.S isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H.İ adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7412 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.İ isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3329 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.K isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Ordu-Fatsa Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/319* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6705 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.K isimli şahsın POLİS MEMURU olduğu, Şırnak İdil Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/166* sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

16-Şüpheli Ahmet Kadri GÜRSEL adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....9499 nolu hattın;

Cihan Haber Ajansı ve Reklamcılık AŞ. adına kayıtlı H.B'nin kullanımında bulunan .....3261 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

H.B ise, Cihan Haber Ajansının Genel Müdürü olduğu, ...3261 nolu hattı pasaport talebinde bulunurken iletişim bilgisi olarak emniyet birimlerine beyan ettiği, adı geçen hakkında Cumhuriyet Başsavcılıklarınca yürütülmekte olan FETÖ/PDY soruşturmaları kapsamında YAKALAMA EMRİ bulunduğu,

Yaşam Televizyon Yayın Hizmetleri AŞ.(Bugün TV) adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4453 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/119*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

Feza Gazetecilik Anonim Şirketi(Zaman Gazetesi) adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1342, ...6764, ...1395, ...1464 ve ....1304 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI tespit edilmiştir.

A.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4471 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.S isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/126*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

B.C. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4292 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B.C. isimli şahsın E. MÜEZZİN olduğu, Adana-Ceyhan Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/195* Soruşturma yürütüldüğü,

E.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3045 ve ....3077 nolu hatları ile irtibatının bulunduğu, E.K isimli şahsın 3.SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kırşehir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/417* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

E.E adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1218 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E.E isimli şahsın AKADEMİSYEN-ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve 2015/268** ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/867** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

H.İ adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1836 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.İ isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Karaman Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/660* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

H.B adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5133 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.B isimli şahsın ..... ili ..... KAYMAKAMLIĞINDA MEMUR olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve 2010/100*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H.F adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8432 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.F isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/268** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H.Ö adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5353 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.Ö isimli şahsın KOMİSER olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Tokat Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/485* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, adı geçenin Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Tokat Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/485* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

İ.A adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5995 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.A isimli şahsın KOMİSER olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Şırnak Silopi Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/166* sayılı soruşturmanın ŞÜPHELİ olduğu, adı geçenin Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Şırnak Silopi Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/363* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

K.D adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5691 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, K.D isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen. 2016/180***ve 2016/100*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

K.G adına kayıtlı/kullanımında bulunan.....2937 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, K.G isimli şahsın AKADEMİSYEN-ÖĞRETİM GÖREVLİSİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Çanakkale Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016*636* sayılı soruşturmanın ŞÜPHELİ olduğu, adı geçenin Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Çanakkale Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/258* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.I adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6138 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.I isimli şahsın eski BAŞKOMİSER olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/416** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.U adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2807 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.U isimli şahsın ÖZEL OKUL ÇALIŞANI olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***, 2016/100*** ve 2015/110*** sayılı soruşturma dosyalarında ŞÜPHELİ olduğu ayrıca Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/185**sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2323 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.Y isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve 2014/156*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5376 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.K isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Rize Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/372* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, adı geçenin Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Ordu Altınordu Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/596* Soruşturma yürütüldüğü ve DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği, Rize Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/375* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0711 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.T isimli şahsın AKADEMİSYEN-GAZETECİ-YAZAR olduğu, Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/10818 sayılı soruşturma ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/126*** sayılı soruşturma dosyalarında ŞÜPHELİ olduğu, Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110***. sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

N.B adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7025 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.B isimli şahsın Sakarya Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/489* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

O.G adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7007 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, O.G isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***, Sivas Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen2015/782* ve Konya Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/367** sayılı soruşturma dosyalarında ŞÜPHELİ olduğu, Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Sivas Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/945* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

R.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2564 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R.T isimli şahsın, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/268** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

S.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6682 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.Y isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Kastamonu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/452* sayılı soruşturma

ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***, 2017/100*** sayılı soruşturma dosyalarında ŞÜPHELİ olduğu, Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Kastamonu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/609* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

S.K.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5012 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.K.T isimli şahsın AKADEMİSYEN-ÖĞRETİM GÖREVLİSİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve 2016/268*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Balıkesir-Manyas Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/5** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

T.V adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0513 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T.V isimli şahsın ..... BELEDİYESİNDE İŞÇİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***, 2016/230**, 2015/110***, 2010/100*** sayılı soruşturma dosyalarında ve Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/183** sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

T.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....5832 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T.K isimli şahsın DERSHANE ÖĞRETMENİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Mersin Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/468** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Polnet D Verileri Projesinde yapılan sorgulamasında ise Mersin Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/481** sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

T.G adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8960 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T.G isimli şahsın eski BAŞKOMİSER olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/133***, 2014/867**, 2014/159***, 2014/697** sayılı soruşturmalar, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***, 2015/375** sayılı soruşturma dosyalarında ŞÜPHELİ olduğu,

Ü.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4761 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ü.T isimli şahsın, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/107*** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

Y.A adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3554 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.A isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Nevşehir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/553* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Yasin TOPÇU adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....6588 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Yasin TOPÇU isimli şahsın eski EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen. 2015/445* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/115*** ve 2013/134*** sayılı soruşturmalar kapsamında TUTUKLANDIĞI,

Y.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1889 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.Y isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/899* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

Y.S.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8301 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.S.S isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2010/100*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.V.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7077 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.V.S isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2010/100*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

T.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4826 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T.K isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.S.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1171 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.S.Y isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

N.B adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1663 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.B isimli şahsın DERSHANEDE ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/6** sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

İ.Ö adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4621 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ. Ö isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Giresun Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/706* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.D adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8690 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.D isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.A adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....0242 nolu hatları ile irtibatının bulunduğu, M.A isimli şahsın ULAŞTIRMA DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞINDA MEMUR olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Çanakkale Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/649* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

N.A.A adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...2250 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.A.A isimli şahsın EMEKLİ EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, 2016/106*** sayılı soruşturma dosyasından ise TUTUKLANDIĞI,

Z.P adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...5799 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Z.P isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

İ.Ü adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4544 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.Ü isimli şahsın 4.SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ, Kilis Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen. 2016/491* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

S.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4988 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.Y isimli şahsın DOKTOR olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ, Antalya Cumhuriyet

Başsavcılığınca yürütülen 2016/614** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

Z.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6044 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Z.Y isimli şahsın SAĞLIK BAKANLIĞINDA MEMUR olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ, Sivas Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/153** Soruşturma yürütüldüğü,

T.A.B adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5190 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T.A.B isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Y.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5685 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.T isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.E adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5826 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.E isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.F.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9996 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.F.T isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

N.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0621 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.Y isimli şahsın ÖZEL EĞİTİM YURT MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen ve 2016/101*** ve 2016/759** sayılı soruşturmalar kapsamında TUTUKLANDIKTAN SONRA TAHLİYE OLDUĞU, Zonguldak Alaplı Cumhuriyet Başsavcılığınca 2017/7** soruşturması kapsamında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği

E.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8651 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E.S isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kastamonu Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/383* Soruşturması kapsamında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği

Ş.Y adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6695 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ş.Y isimli şahsın KOMİSER olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/956* dosyasında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

H.İ.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8490 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.İ.K isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

E.Ç adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3750 ve .....4170 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, E.Ç isimli şahsın SAĞLIK BAKANLIĞI ÇALIŞANI olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Mersin Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/873* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

S.Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4640 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.Ö isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Tokat Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/505* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.R.D adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8703 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.R.D. isimli şahsın ÖZEL OKUL ÇALIŞANI olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Balıkesir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/941* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

S.Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...1450 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.Ö. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

İ.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....6672 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.G. isimli şahsın KAMU PERSONELİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kayseri

Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/377** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...6022 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. B. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiğiAnkara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Sivas Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/815* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

İ.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...3414 ve ....8198 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, İ.K. isimli şahsın TÜRK TELEKOM ÇALIŞANI olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/855** sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

S.S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...8288 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.S. isimli şahsın 4.SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/106*** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

T.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3080 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T. Y. isimli şahsın 4.SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Manisa Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/161* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

F.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4740 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F.A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

E.D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...1448 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E.D. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Konya Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2017/5* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞAPHELİ olarak arandığı,

F.B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....0624 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F.B. isimli şahsın 4.SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Yozgat Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/3** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

N.B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8395 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.B. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***, 2010/100*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

F.E. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....0216 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F.E. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/152** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

H.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9560 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

E.Ç. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3939 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E.Ç. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, İzmir-Menemen Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/488* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....6025 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.B. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Tokat Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/505* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.Ç. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...5167 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.Ç. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, . Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

R.S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2768 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R.S. isimli şahsın AKADEMİSYEN-ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ

olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Aksaray Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/445* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

A.S.T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....0500 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.S.T. isimli şahsın EMNİYET AMİRİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Bolu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/615* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

S.D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8876 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.D. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6984 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.G. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H.H.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....5749 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.H.Y. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

İ.U. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2949 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.U. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Tokat Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/485* sayılı soruşturma dosyası kapsamında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

G.N. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0742 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, G.N. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Y.İ. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2274 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.İ. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kocaeli

Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/152** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

N.P. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...1766 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.P. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, İzmir-Bergama Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/228* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olarak arandığı,

Z.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....0879 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Z.Y. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.I. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0219 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.I. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/977** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

A.S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8997 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.S. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1284 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.Y. isimli şahsın DERSHANE ÖĞRETMENİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kırşehir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/426* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.Ü. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1037 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.Ü. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, İzmir-Bergama Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/228* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

A.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8624 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.G. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.Ç. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2516 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.Ç. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

İ.S.T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...5103 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.S.T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

N.E. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...1409 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.E. isimli şahsın ÖZEL OKUL ÇALIŞANI olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/185** sayılı soruşturma dosyasında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

E.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...3386 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Ö.D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....0084 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ö.D. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

S.B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....5496 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.B. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ,sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Ç.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4410 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ç.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.E.Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9898 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.E.Ö. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1205 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4636 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6879 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.Ö. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....5573 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.D. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Tokat Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/505* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

İ.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6961 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.Y. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kayseri Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen2016/290** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

H.T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4137 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.T. isimli şahsın DERSHANE ÖĞRETMENİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Kırşehir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/709* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.D.Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3966 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.D.Y. isimli şahsın 4.SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/506** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

S.O. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9046 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S.O. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Adana-Kozan Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/514* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

B.T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1414 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B.T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

B.İ.G.S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....0966 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B.İ.S. isimli şahsın İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/109*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A.N.I adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...7676 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.N.I. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/100*** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

M.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3434 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.A. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/981** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

M.H.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1945 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.H.A. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/100*** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

M.E.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9010 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.E.A. isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

İ.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8198 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.K. isimli şahsın TÜRK TELEKOM ÇALIŞANI olduğu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/855** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

Y.S adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3259 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y.S isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/850** sayılı dosyasında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

C.A adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1481 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C.A isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M.K adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5376 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.K isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Ordu-Altınordu Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/596* Soruşturma sayılı dosyasında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği, Rize Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/375* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

İ.Y.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6161 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.Y.T isimli şahsın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 2016/981** sayılı dosyasında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

.....1946 ve .....9499 nolu hatlarının;

E.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7373, ...1090 ve ....1091 nolu hatlar ile irtibatının bulunduğu, E.A. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, .Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Mardin-Artuklu Cumhuriyet Başsavcılığınca 2014/484* soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

17-Şüpheli Ahmet Kemal AYDOĞDU adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

Ahmet Kemal AYDOĞDU'nun, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü yöneticisi ve üyeleri tarafından kullanıldığı tespit edilen, kriptolu haberleşme aracı BYLOCK PROGRAMI KULLANICISI olduğu,

Adı geçenin, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında (BYLOCK kullanan cihazlara ait abonelik bilgilerini içeren listede) ŞÜPHELİ olduğu, cihaza ait bilgilerin KOM birimlerinde bulunduğu ve mesaj içeriğine yönelik çalışmaların devam ettiği,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/97*** sayılı soruşturma kapsamında, şüpheli adına kayıtlı/kullanımında bulunan olan .....2268, ...6366, ...0288, ...2312 nolu hatlar hakkında HTS iletişim tespiti kararı alındığı ve KOM Daire Başkanlığınca inceleme yapıldığı, ancak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı BYLOCK soruşturması dosyasında .....0023, ...0212, ...3350 ve .....4886 nolu hatların da şüphelinin kullanımında bulunduğunun tespit edildiği anlaşılmıştır.

Şüpheli adına kayıtlı/kullanımında bulunan;

.....2312 nolu hattın;

Feza Gazetecilik Anonim Şirketi (Zaman Gazetesi) adına kayıtlı Ömer Şahin'in kullanımında bulunan .....4027 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/110*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

Ömer ŞAHİN'in ise twitter isimli sosyal paylaşım sitesinde FETÖ/PDY'nin güdümünde bulunan BAŞKENTÇİ @Baskentcii rumuzlu/adlı kullanıcı olduğu, ...4027 nolu hattı kızına pasaport talebinde bulunurken iletişim bilgisi olarak emniyet birimlerine beyan ettiği, adı geçenin İstanbul Cumhuriyet Başsavcınca yürütülen 2016/981** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

.....6366 nolu hattın;

Koza İpek Basın Ve Basım Sanayi Ticaret Anonim Sirketi (Bugün Gazetesi) adına kayıtlı Adem Yavuz ARSLAN'ın kullanımında bulunan .....3044 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/119*** sayılı soruşturma kapsamında KAYYIM ATANDIĞI,

Adem Yavuz ARSLAN'ın ise, Bugün Gazetesinin Ankara Temsilcisi olduğu, ...3044 nolu hattı 2008 yılında EV TELEFONU olarak emniyet birimlerine beyan ettiği,

.....2268 ve .....2312 nolu hattın;

Erkam Özel Öğretim İşletmeleri Anonim Sirketi (Özel Yavuz Selim Koleji) adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....5997 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, anılan şirket hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2010/100***, 2014/156*** sayılı soruşturma, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu, 15 Temmuz 2016 tarihinde meydana gelen Darbe Girişimi sonrasında OHAL kapsamında çıkarılan KHK'ler ile KAPATILDIĞI,

....2268, ...6366 ve .....2312 nolu hatların;

M. S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7441 ve .....5088 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. S. isimli şahsın OKUL MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK

kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

E.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1712 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E. A. isimli şahsın ÖZEL OKUL MÜDÜR YARDIMCISI olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/691* sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

.....2268 ve .....6366 nolu hatlarının;

M. G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4402 ve .....0244 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. G. isimli şahsın serbest çalışan olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/691* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M. G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3492 ve .....3493 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. G. isimli şahsın OKUL MÜDÜRÜ olduğu, kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/691* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

M.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3891, ...2048, ...20482 ve .....6814 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. A. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/118** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6769 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. D. isimli şahsın Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/166** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

D. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1915 ve .....6984 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, D.K. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/129** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

.....2268 ve .....2312 nolu hatlarının;

N. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4192 ve .....6990 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N. B. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/156*** sayılı soruşturmanın ŞÜPHELİSİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/35* ve 2016/109** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

A. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2495, ...2493 ve .....5769 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.A isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturmanın ŞÜPHELİSİ olduğu,

M.B.T adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2736 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.B.T isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturmanın ŞÜPHELİSİ olduğu,

.....2312 ve .....6366 nolu hatlarının;

A. G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4673 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. G. isimli şahsın Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

O. H. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....1530, ...3565, ...2107 ve .....1132 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, O. H. isimli şahsın Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

A.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4303, ...0283 ve ....7850 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.K.isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/107** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

C.G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7855 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C.G. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma ve Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/691* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

G. E. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4037 ve .....7520 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, G. E. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/18*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/167** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

İ.K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....7597 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

İ. Ç. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....6704 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ. Ç. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....8750 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. D. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/107** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

N. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2645 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, N.A isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0041 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. B. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2010/100***, 2014/156*** sayılı soruşturma ve Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/850* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

O. N. E. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4541 ve .....2642 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, O.N.E. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

R. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0540 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R. K.isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/24.... sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

M. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2205, ...7322, ...8981, ...2205 ve ....7322 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. A. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/111** sayılı soruşturma dosyasında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

B. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0932 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B. A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

.....2268 nolu hattının;

A. Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4572 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.Y. isimli şahsın Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

A.D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8768 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. D. isimli şahsın AKADEMİSYEN-ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ ve BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/107** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

F. Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1928, ...4112 ve .....1928 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. Ö. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Adıyaman Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 20156/60... sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

K. T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1857 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, K. T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

T.T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8932 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T.T. isimli şahsın, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

F. S. Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9041 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. S. Y. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/118** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

S. Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....6012 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S. Ö. isimli şahsın Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/725* sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

.....6366 nolu hattının;

A. H. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....2864 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. H. isimli şahsın AKADEMİSYEN olduğu, Bingöl Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/177* ve 2016/329* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

C. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8496 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C. K. isimli şahsın, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/37.. sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

B. Ç. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0593 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B. Ç. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180... sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

O. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0957 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, O. K. isimli şahsın 4.SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ, Ordu-Altınordu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/56.. sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

F. M. G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2347 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. M. G. isimli şahsın, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

F. S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3376 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. S. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/35* sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

F. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4726 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. B. isimli şahsın TEĞMEN olduğu, Mardin-Artuklu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/479* - 478* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

H. E. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....4838 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. E. isimli şahsın, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/691* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

İ. S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4635 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, İ.S. isimli şahsın AVUKAT olduğu, Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığınca yürütülen 2016/126*** sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

M. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3279 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. A. isimli şahsın Bingöl Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/322* sayılı soruşturma kapsamında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

M. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2282 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. B. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180***, 2010/100***, 2016/110***, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/102*** sayılı soruşturma dosyalarında ŞÜPHELİ olduğu,

O. K. U. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....9132 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, O. K. U. isimli şahsın Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/377* sayılı soruşturma kapsamında DENETİMLİ SERBESTLİK verildiği,

R. O. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....3777 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R. O. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/156*** sayılı soruşturma ve Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/679* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

T. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3665 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T. B. isimli şahsın Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

T. D.adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...6631 ve .....373 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T.D. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

U. İ. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....0489 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, U. İ. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/268** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

V. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....7476, ...9949 ve ....7065 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, V. K. isimli şahsın Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/691* sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

V. G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....715 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, V. G. isimli şahsın MUHASEBECİ olduğu, Mardin-Artuklu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/484* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

Y. T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....6501 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Y. T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Konya Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/367** sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

A. Y.adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....5301 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A.Y. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/108** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

T. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....7221 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, T. D. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/119*** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

A. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan .....7571 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4910 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. K. isimli şahsın AKADEMİSYEN-ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A. Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2451 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. Ö. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....7754 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. B. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

C. O. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8815 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C.O. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

C. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8882 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, C. D. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

E. Y. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1475, ...6462 ve ....2254 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E. Y. isimli şahsın EMEKLİ 1.SINIF EMNİYET MÜDÜRÜ olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/124** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

H. A. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....9784 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. A. K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2456 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H.K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/148** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

H. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2362 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H. G. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...8050 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. G. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

H. T.adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8260 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

İ. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8011 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. T. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2180 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. D. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen

2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/691* sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

M. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....3406 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. D. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M.K.adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1682 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2815 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...5446 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.D. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Gaziantep-Nizip Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/432* sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

M. A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8470 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. A. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180.. sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Ş. E. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...6128 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ş. E. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

S. A.adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...8354 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S. A. isimli şahsın dernek üyesi olduğu, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/109** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

S. C. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4209 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S. C. isimli şahsın, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. Ç. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8509 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.Ç. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Gaziantep-Nizip Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/432* sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

Ş. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....2086 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ş. K. isimli şahsın, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

Z.A. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...8574 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Z. A. isimli şahsın, BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

M. D. S. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...3202 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. D. S. isimli şahsın İŞLETME SAHİBİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/11300 sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

Ö. F. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...9338 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, Ö. F. B. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/113** sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

M. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...5057 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M. K. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Muş Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/382* sayılı soruşturma dosyasında TUTUKLANDIĞI,

S. Ö. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....7010 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, S. Ö. isimli şahsın ÖĞRETMEN olduğu, Kastamonu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/383* sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

.....2312 nolu hattının;

E. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....8616 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, E. K. isimli şahsın, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2014/156*** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

F. B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...2571 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. B. isimli şahsın, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma kapsamında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

H. F. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...3240 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, H. F. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve 2014/119*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/691* sayılı soruşturma dosyasında FİRARİ ŞÜPHELİ olduğu,

M.T. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....1477 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, M.T. isimli şahsın DERSHANE ÖĞRETMENİ olduğu, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/377* sayılı soruşturma ve Amasya Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/449* sayılı soruşturma kapsamında TUTUKLANDIĞI,

R.D. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...8208 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, R.D. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2015/268** sayılı soruşturma kapsamında ŞÜPHELİ olduğu,

B.B. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ....4057 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, B. B. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** ve 2014/119*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

F. K. adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...9977 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, F. K. isimli şahsın BYLOCK kullanıcısı olduğunun tespit edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2016/180*** sayılı soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu,

A. F. K.adına kayıtlı/kullanımında bulunan ...0206 nolu hat ile irtibatının bulunduğu, A. F. K. isimli şahsın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma dosyasında ŞÜPHELİ olduğu tespit edilmiştir.

B-BANK ASYA Hesap Hareketleri

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün faaliyetlerinin tespit ve deşifre edilmesine yönelik soruşturmalara esas olmak üzere, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü tarafından yapılan açık kaynak çalışmasından, özellikle belli bir tarihten sonra

gerçekleşen Bank Asya hesap hareketlerinin şüphelilerin FETÖ/PDY iltisakını belirlemek açısından en önemli donelerden olduğu anlaşılmıştır.

06/08/2016 tarihinde www.anadoludabugun.com.tr isimli internet haber sitesinde yayınlanan "Pensilvanyadan Bank Asyayı Kurtarın Talimatı" başlıklı (http://www.anadoludabugun.com.tr/pensilvanyadan-bank-asyayi-kurtarin-talimati-159058h.htm) haberde;

"FETÖ elebaşı Fethullah Gülen 17-25 Aralık operasyonlarının ardından cemaat mensuplarına zor durumda kalan cemaate ait Bank Asya'yı kurtarmak için "Kendi adınıza ve yakınlarınız adına bankamızda hesap açtırıp yüklü miktarlarda para yatırın hesap hareketliliğine özen gösterin" talimatı verdiği öğrenildi. (...)

FETÖ'nün hain darbe teşebbüsünün ardından Konya Emniyet Müdürlüğü tarafından düzenlenen operasyonlar kapsamında gözaltına alınan 63 emniyet mensubunun TEM (Terörle Mücadele)'de sorguları devam ediyor. Sorgulamaları devam eden emniyet mensuplarının ifadeleri ise gerçekleri tek tek ortaya çıkarıyor. Bu kapsamda elde edilen bilgilere göre, Türkiye'nin gündeminde hala yerini koruyan 17-25 Aralık operasyonlarından sonra terörist elebaşı Fethullah Gülen, Bankasya'yı kurtarmak ve hareketlilik kazandırmak adına cemaatçilere bir takım talimatlar verdi. 17-25 Aralık operasyonlarından sonra Bankasya'yı kurtarmak için terörist başı Gülen'den aldıkları emirleri yerine getiren FETÖ mensupları, kendileri ve yakınları adına açtıkları hesaplara yüklü miktarlarda para yatırarak, kredi çektiler. Türkiye'nin dört bir yanında. aldıkları talimatları yerine getiren FETÖ'cüler, böylece vatan haini Gülen'in iğrenç planlarından birini daha devreye sokmuş oldu" ifadeleri ile gözaltına alınan şüphelilerin F. GÜLEN'den gelen talimat üzerine özellikle 2013 yılı ve sonrasında adı geçen bankada kendileri ve/veya aile üyeleri adına hesap açtıkları ya da hesap hareketliliği sağlamaya çalıştıkları anlatılmıştır.

13/10/2016 tarihinde www.gazetevatan.com isimli internet haber sitesinde yayınlanan "FETÖ'cülerin Bank Asya'ya yatırdığı para şok etti!" başlıklı haberde (http://www.gazetevatan.com/feto-cu-akademisyenlerden-bank-asya-ya-yatirdigi-para-sok-etti--994906-gundem/);

"Fetullah Gülen'in talimatıyla Bank Asya'yı kurtarmak için harekete geçen FETÖ, himmet paralarını 5 bin akademisyen üzerinden bankaya yönlendirdi. Bankaya 5 milyar TL yattı. Hesabında 42.5 milyon lira olan araştırma görevlisi bile var.

FETÖ'nün Bank Asya'yı kurtarmak için "himmet akademisini" kullandığı ortaya çıktı. 17-25 Aralık darbe girişiminden sonra bankaya, 5 bin akademisyen üzerinden yaklaşık 5 milyar lira fon yönlendirildi. Bir araştırma görevlisinin hesabından 42.5 milyon lira çıktığı tespit edildi. Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK) uzmanlarının 17-25 Aralık darbe girişimi sonrasında Bank Asya hesaplarına yönelik incelemeleri, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nda (DDK) raporlaştırıldı.

2 GÜNDE 197 BİN HESAP AÇTILAR

Raporda, 17-25 Aralık kumpasının ardından Bank Asya'dan 100 bin kişinin hesabını kapatarak paralarını çektiği, buna karşın FETÖ elebaşı Fetullah Gülen'in talimatı üzerine Bank Asya'yı kurtarmak için özel bir organizasyon kurulduğu belirtildi. 2 gün içinde bankada 197 bin yeni hesap açılarak milyonlarca lira yatırıldı.

TMSF, 29 Mayıs 2015'te Bank Asya'ya el koyduğunda banka hesapları üzerinde yapılan incelemede örgütün himmet paralarını akademisyenler üzerinden bankaya aktardığı tespit edildi. Bankada 1 milyon TL ve üzeri şüpheli hesaplara yönelik yapılan incelemede, çoğunun akademisyen veya akademisyen eşi olduğu belirlendi.

YÜZDE 20'Sİ AKADEMİSYEN

Bank Asya'ya TMSF'nin el koyduğu gün bankada bulunan 18 milyar TL'lik hesap varlığının yüzde 20'sinin akademisyenler üzerinden kurgulandığı görüldü. 5 bin akademisyenin, 17-25 Aralık sonrası yaklaşık 5 milyar TL'yi bankaya yönlendirdiği ortaya çıktı. Uzmanlar, örgütün himmet adı altında topladığı paraları, örgüt lideri Fetullah Gülen'in talimatıyla akademisyenler üzerinden bankaya aktardıklarını belirledi.

KADIN BİR ARAŞTIRMA GÖREVLİSİNİN YATIRDIĞI PARA ŞOK ETTİ

Raporda, üniversitelerde akademik kariyerin henüz başında olan ve düşük maaş alan araştırma görevlilerinin milyonlarca liralık hesapları dikkati çekti. Bankada hesapları bulunan akademisyenler arasında en çok parası olan ise ... A.D. isimli kadın araştırma görevlisi... A. D.'nin hesabında 42.5 milyon lira tespit edildi. İkinci sırada ise 26 milyon liralık hesapla ...nden A. M. isimli bir profesör bulunuyor. Bunların yanı sıra Bank Asya'daki hesaplarında 10 milyon ve üzeri para bulunan 24 akademisyen daha tespit edildi..."

Teröristbaşı F.GÜLEN'in 17-25 Aralık komplosundan sonra BankAsya isimli bankaya kendi terör örgütü üyelerinin para yatırması talimatı verdiği, bu talimatın kamuoyuna da yansıdığını, bu talimat üzerine FETÖ/PDY terör örgütü

üyelerinin BankAsya'da hesap açtırdıkları ve para yatırdıkları tespit edilmiştir. Dosyamız şüphelilerinden Ahmet Kemal Aydoğdu ve İlhan Tanır'ın BankAsya'da hesabının bulunduğu, Ahmet Kemal Aydoğdu'ya ait hesapta yakın zamana kadar aktivite görüldüğü, TMSF Varlık Yönetimi Başkanlığı'nın yazısından anlaşılmıştır.

VIII-CUMHURİYET GAZETESİ İLE CUMHURİYET VAKFI ARASINDAKİ İLİŞKİ VAKIF ORGANLARININ OLUŞUMU VE VAKIF İŞLEMLERİNDEKİ HUKUKA AYKIRILIKLAR

A- Vakfın Kuruluş Amacı, Vakıf ile Gazete Arasındaki Hukuki ve Organik İlişki

Öncelikle şunu vurgulayalım; Vakıfla ilgili işlemler hukuki olduğundan konumuzun dışında bulunmakla birlikte, özellikle vakfın 2013 yılından sonra gazetenin Devletin milli güvenliğine karşı manipülatif yayınlar yapacak şekilde değişikliğe uğraması nedeniyle vakfın ceza hukuku yönünden de incelenmesi gerekmiş bu nedenle olay ceza hukuku yönünden de irdelenmiştir.

1993 yılında kurulan "Cumhuriyet Vakfı"na ait vakıf senedinin "BAŞLANGIÇ" bölümünde "Cumhuriyet Gazetesi amacını toplum yaşamına katıldığı 7 Mayıs 1924'te yayımladığı ilk sayısında kurucusu Yunus Nadi'nin kalemiyle belirlemiştir. Cumhuriyet ne hükümet, ne de parti gazetesidir. Cumhuriyet yalnız Cumhuriyet'in, bilimsel ve yaygın anlatımıyla demokrasinin savunucusudur. Cumhuriyet ve Demokrasi fikir ve esaslarını yıkamaya çalışan her kuvvete karşı mücadele edecektir. Ülkemizde her anlamıyla gerçek bir demokrasi kurulması için bütün varlığı ile çalışacaktır. Cumhuriyet Atatürk devrim ve ilkelerinin açtığı "aydınlanma" yolunda, aklın bağnazlıktan, bilimin dinden bağımsızlaşması, Laiklik ilkesinin toplumca benimsenmesi için çaba gösterecektir. "İnsan Hakları ve Temel Özgürlükler Bildirgesi"ni demokrasinin evrensel anayasası olarak benimseyen Cumhuriyet, amaçlarına ancak Atatürk'ün kurduğu Türkiye Cumhuriyeti'nin bağımsızlığı ve bütünlüğü kapsamında ulaşacağını temel ilke sayar. Cumhuriyet gazetesini kuran Yunus Nadi, kurumlaştıran Nadir Nadi'dir. Cumhuriyet Türkiye'sinin temelleri atılırken kurulan Cumhuriyet gazetesini Yunus Nadi'nin ölümünden sonra her çeşit güçlüğe karşı yarım yüzyıllık savaşımla hiç ödün vermeden yöneten ve kurumlaştıran Nadir Nadi 20 Ağustos 1991 günü gözlerini yaşama kapamıştır. Kimliği, ilkeleri ve amaçları, bu uzun süre içinde belirlenip toplumda kök salan

Cumhuriyet'i aynı yörüngede yaşatmak Cumhuriyet Türkiye'sine, topluma ve Cumhuriyet okurlarına karşı bir ödev niteliğine dönüşmüştür. Cumhuriyet Vakfı bu amacı yerine getirmek için kurulmuştur" denilmek suretiyle Cumhuriyet Vakfının Yunus Nadi tarafından kurulan, Nadir Nadi tarafından kurumsallaştırılan Cumhuriyet gazetesini "aynı yörüngede yaşatmak" için kurulduğu belirtilmiştir.

Ayrıca Vakıf Senedinin "VAKFIN AMACI" başlıklı 3.Maddesi "Vakfın Amacı; Cumhuriyet Vakfı Resmi Senedi'nin "Başlangıç" bölümündeki temel ilkeleri yaşama geçirmek için yayınını sürdüren Cumhuriyet gazetesi ve "Başlangıç" bölümündeki amacı benimseyen diğer yazılı, sözlü, görsel yayın ve iletişim organlarını desteklemek ve bu ilkelere bağlı olarak her türlü basın-yayın etkinliğinde bulunmak, basın yayın alanındaki teknolojik gelişmeleri toplumumuza taşımak ve uygulanmasına çalışmak, gazetecilik mesleğinin ilerlemesi ve Basın Endüstrisinde çalışanların sosyal ihtiyaçlarının ve sosyal güvenliklerinin karşılanması için yardımcı olmak ve tüm bu konularla ilgili her çeşit çalışmaları yürütmektir" şeklindedir.

Cumhuriyet Gazetesi "Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş" tarafından çıkarılmakta olup gazetenin isim hakkı Cumhuriyet Vakfına ait olup şirkete kiralama yoluyla verilmiştir. Cumhuriyet Vakfı'nın bir tüzel kişi olarak bir çok şirkette de ortaklık payı bulunmaktadır.

Cumhuriyet Vakfının Yeni Gün Holding AŞ'de %10,5 ortaklık payı bulunduğu, holdingin diğer ortaklarının da Çağ Pazarlama Gazete Dergi Kitap Basın ve Yayın A.Ş, T Medya Yatırım Sanayi ve Ticaret A.Ş, Gürbüz ÇAPAN, İnan KIRAÇ'ın olduğu belirlenmiştir.

Cumhuriyet Vakfının (Tasf.Hal.) Yapı C Yayıncılık Matbaa. ve Paz A.Ş'de de %90 ortaklık payı bulunduğu, şirketin diğer ortaklarının, her biri %2'lik paya sahip olan Abdülkadir YÜCELMAN, Alev COŞKUN, Bülent YENER, Oktay EKİNCİ ve Hüseyin GÜRER isimli şahıslar olduğu tespit edilmiştir.

Cumhuriyet Vakfının (Tasf.Hal.) Çağdaş Fikir ve Sanat Eserleri Üret. B. ve H. Y. A.Ş'de %96 ortaklık hissesi bulunduğu, şirketin diğer ortaklarının her biri %1'lik paya sahip olan Cüneyt ARCAYÜREK, Hikmet Aslan ÇETİNKAYA, İlhan SELÇUK ve Şükran SONER olarak görüldüğü tespit edilmiştir.

Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş'nin ise; Çağ Pazarlama Gazete Dergi Kitap Basın ve Yayın A.Ş. unvanlı firmanın %99 ortaklık payına sahip

olduğu belirlenmiştir. Aynı şirketin %1'in altında paya sahip olan diğer ortaklarının ise (Tasf.Hal.) Yedi Mayıs Haber Ajansı Bas ve Yayın A.Ş., (Tasf. Hal.) Çağ Reklamcılık ve Filmcilik San.ve Tic. A.Ş., Ertin AKGÜÇve Fazilet KUZA isimli şahıslar olduğu belirlenmiştir.

B- Vakıf Organlarının Oluşumu, Yönetim Kurulu Üyelerinin Seçimindeki Hukuka Aykırılıklar

Cumhuriyet Vakıfının hangi organlardan oluştuğu Vakıf Senedinin 9.maddesinde belirlenmiştir. Senedin 9.maddesi uyarınca Yönetim Kurulu, Danışma Kurulu ve Denetleme Kurulu vakfın organları olarak belirlenmiştir.

Cumhuriyet Vakıfına ait Vakıf Senedinin yönetim kurulunun oluşumuna ilişin 10. maddesi şu şekildedir:

"Madde 10- Yönetim Kurulu oniki kişiden oluşur. Yönetim kuruluna üye seçimi aşağıda gösterilen yöntemle yapılır. Yönetim Kurulu kendi içinden bir başkan, bir başkan vekili, bir genel sekreter ve bir genel sayman seçer.

a) Yönetim Kurulu üyelerinin görev süresi iki yıldır. Süresi dolan üyelerin yerine gen geç bir hafta içinde yeniler seçilir. Süresi dolan üyeler yeniden seçilebilirler. Seçim, süresi dolan üyelerin de katılmasıyla oluşan Yönetim Kurulu tarafından yapılır.

b) Seçim, gizli oy ve açık sayım esasına göre yapılır. Seçilmek için en az yedi oy almış olmak şarttır. Bu şart gerçekleşmezse veya oyların eşitliği halende seçim tekrarlanır. Eşitlik giderilemiyorsa veya seçime katılan adayların hepsi ya da bir bölümü gerekli olan en az oyu alamamışlarsa, gizli oyla seçilenler dışındaki üyelikler için seçim açık oy esasına göre yapılır. Bu takdirde başkanın oyu iki oy sayılır. Başkanın oyu iki oy sayılmasına karşın yapılacak iki tur seçim sonucunda da yedi oy sağlanamıyorsa, en çok oy alan kişi ya da kişiler seçilmiş sayılır.

c) Seçilecek üyelerin en az ikisinin Danışma Kurulu üyelerinden olması şarttır.

Yönetim Kurulu, kurul üyeliği sıfatı görev süresinin dolması dışında herhangi bir nedenle sona eren üyenin yerine, yukarıda belirtilen esaslara uygun olarak ve en geç bir ay içinde yenisini seçer. Bu şekilde seçilen üye, yerine seçildiği üyenin görev süresini tamamlar.

İş bu senette adları belirtilen vakfın ilk yönetim kurulu üyelerinin, görev sürelerine ilişkin geçici (1). madde hükmü saklıdır."

Toplantı ve karar nisabına ilişkin 11. Maddesi de şu şekildedir:

"Madde 11- Yönetim kurulu, başkanın çağrısı üzerine, en az iki ayda bir kere toplanır.

Yönetim Kurulu; Başkan, Başkan vekili, Genel Sekreter e Genel Saymanın da içinde bulunduğu yeterli sayıda yönetim kurulu üyesinden oluşan bir Yürütme Kurulu seçer. Yönetim Kurul toplantılarına, başkanın bulunmadığı zaman, başkan vekili onun da yokluğunda genel sekreter başkanlık eder. Toplantı nisabı, yarıdan bir fazla üyenin katılmasıyla oluşur; kararlar oy çokluğu ile alınır. Yönetim Kurulu Başkanı ve üyelerinin seçimi ile ilgili 10. Madde hükmü saklıdır.

Yönetim Kurulunun kararları çerçevesinde vakıf tüzel kişiliği adına üçüncü kişilere karşı beyanda b ulunmaya başkan yetkilidir. Başkan bu yetkisini ihtiyaç olan hallerde başkan vekili ve/veya genel sekreter vasıtasıyla kullanabilir.

Yürütme Kurulu, Yönetim Kurulu kararlarını uygulamak ve yürütmekle görevli olup, Yönetim Kuruluna karşı sorumludur."

Uygulamada Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulunun İlhan Selçuk'un 21 Haziran 2010 tarihinde ölümü nedeniyle boşalan bir yönetim kurulu üyeliği için 6 Temmuz 2010 tarihinde yapılan seçimlerde o dönemde tutuklu bulunan yönetim kurulu üyesi Mustafa Balbay'ın cezaevinden kapalı zarf içinde gönderdiği oyun geçerli sayıldığı, müteakiben vakıf yönetim kurulu üyelerinin 2 yıllık görev süresinin dolması üzerine 8 Ekim 2011 tarihinde yapılan seçimlerde de Mustafa Balbay'ın aynı şekilde oy gönderdiği saptanmıştır.

6 Mart 2013 tarihinde Yönetim Kurulu üyelerinden Aydın Aybay'ın ölümü nedeniyle boşalan bir yönetim kurulu üyeliği için 2 Nisan 2013 tarihinde seçim yapılmış, bu seçimlere tutuklu bulunan Mustafa Balbay ve mazeretini bildiren İnan Kıraç zarf içinde oy göndermiştir. Ancak seçim sırasında bu oyların geçerli sayılıp sayılamayacağına ilişkin bir tartışma olmuş ve yapılan oylama sonucunda Mustafa Balbay'ın durumunun mücbir sebebe dayandığı, bu sebeple zarf içinde gönderdiği oyun dikkate alınabileceğini fakat diğer üye İnan Kıraç'ın yurtdışında olmasının hukuken mücbir sebep sayılmayacağı değerlendirilerek oyunun geçerli sayılamayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

Oylamaya geçildiğinde, gizli oy açık sayım esasına göre yapılan ilk iki tur seçimde adaylardan hiçbirisi seçilmek için gerekli olan 7 oyu alamadığından Vakıf Senedinin 10 (b) maddesi uyarınca açık oy esasına göre seçime geçilmiştir ve yine aynı madde uyarınca açık oylamada başkanın oyu 2 oy olarak sayılmış buna rağmen yapılan 3. ve 4. tur seçimde de adaylardan birisi 6 oy diğeri ise 5 oyda kalarak seçilmek için gerekli olan 7 oya ulaşamamışlardır. Bunun üzerine Alev Coşkun'un seçimin ertelenerek hukukçu görüşü sorulmasına yönelik itirazlarına rağmen 5. tur oylama yapılarak başkanın oyunun iki oy sayılması suretiyle 6 oy aldığı değerlendirilen Önder Çelik yönetim kurulu üyeliğine seçilmiştir.

Bu seçimden sonra yönetim kurulu üyelerinin 2 yıllık görev süresinin dolması sebebiyle 7 Ekim 2013 tarihinde tekrar rutin seçim yapılmış, üyelerden Mustafa Balbay'ın tutukluluk durumu devam ettiğinden oyu kapalı zarf içerisinde kabul edilmiş ve yeni yönetim kurulu oluşmuştur. Bu seçimde yeterli oyu alamadığı için tekrar yönetim kurulu üyeliğine seçilemeyen Alev Coşkun'un toplantıyı terk etmesi sebebiyle seçim tutanağını imzalamadığı tespit edilmiştir.

Yapılan seçim sonucunda 08.10.2013 tarihi itibarıyla gazetenin yönetim kurulu aşağıdaki şekli almıştır. Değişim yaşanan üyelikler ilgili satırda koyu ve italik olarak gösterilmiştir.

No	2012 yılı Yönetim Kurulu Üyeleri	08.10.2013 Tarihinde Seçilen Kurul
1	AKIN ATALAY (başkan vekili)	AKIN ATALAY (başkan vekili)
2	CÜNEYT ARCAYÜREK (Üye)	CÜNEYT ARCAYÜREK (Üye)
3	HİKMET ÇETİNKAYA (Üye)	

HİKMET ÇETİNKAYA (Üye)

4

İBRAHİM YILDIZ (Üye)

İBRAHİM YILDIZ (Üye)

5

İNAN KIRAÇ (Üye)

İNAN KIRAÇ (Üye)

6

ALEV COŞKUN (Üye)

MUSA KART (Üye)

7

MUSTAFA ALİ BALBAY (Üye)

MUSTAFA ALİ BALBAY (Üye)

8

ŞEVKET TOKUŞ

NAİL İNAL (Genel Sekreter)

9

NEVZAT TÜFEKÇİOĞLU (Üye)

NEVZAT TÜFEKÇİOĞLU (Üye)

10

ORHAN ERİNÇ (Başkan)

ORHAN ERİNÇ (Başkan)

11

AYDIN AYBAY (VEFAT)

ÖNDER ÇELİK (Genel Sayman)

12

ŞÜKRAN SONER (Üye)

ŞÜKRAN SONER (Üye)

Yukarıda belirtilen seçim süreci ile ilgili olarak Vakıflar Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığına Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Seçimlerinin vakıf senedine aykırı olarak yapıldığı gerekçesi ile 11.10.2013 tarihli isimsiz bir ihbar mektubu gönderilmesi üzerine Vakıflar Genel Müdürlüğü İstanbul 1. Bölge Müdürlüğünce ihbarın araştırılması amacıyla A. Sabri KIZILTAN araştırmacı olarak görevlendirilmiş, Sabri KIZILTAN yaptığı araştırma sonucunda tanzim ettiği 15.01.2014 tarih ve 80 sayılı inceleme raporunda; İnan Kıraç'ın Alev Coşkun aracılığıyla zarf içinde gönderdiği oyunun sayılmamasının doğru olmadığını, ayrıca oyunu zarf içerisinde gönderen İnan Kıraç'ın oyunu bu yolla göndereceğini, Yönetim Kurulu Başkanı Orhan Erinç'e önceden söyleyip uygun olduğu yönünde cevap almasına rağmen seçim sırasında oyunun geçersiz olduğu sonucuna varılmasının dikkate değer olduğunu, vakıf senedinin başkana tanıdığı üstün oy hakkının 5. turda geçerli olmadığını, oysaki yapılan 5. tur oylamada başkanın oyunun yine 2 oy sayılması sebebiyle Önder Çelik'in 6 oy, Mustafa Pamukoğlu'nun 5 oy almış sayıldığını, aslında bu durumda 5-5 eşitlik söz konusu olduğunu, yani adaylardan ikisinin de oy çokluğunu sağlayamadığını, bu nedenle Önder Çelik'in yönetim kuruluna haksız şekilde seçildiğini, İnan Kıraç'ın sayılmayan oyunu Mustafa Pamukoğlu'na verdiğine dair yazısının seçim sırasında imha edilmesinin yasal bir hareket tarzı olmamaması bir kenara oyunun içeriği dikkate alındığında oylamanın sonucunu etkileyecek nitelikte olduğunu, ayrıca 7 Ekim 2013 tarihinde yapılan rutin yönetim kurulu seçiminde İnan Kıraç'ın zarfının kabul edilmemesiyle ilgili serzenişte bulunan Alev Coşkun'un seçilememesinin de manidar olduğunun belirtildiği, sonuç olarak 2 Nisan 2013 tarihinde yapılan ve 7 Ekim 2013 tarihinde yapılan seçimleri de etkileyen seçimin yenilenmesi gerektiğini belirtildiği görülmüştür.

Ayrıca konuyla ilgili olarak Galatasaray Üniversitesi Hukuk Faküldesi'nden Prof. Dr. Turgut ÖZ tarafından yazılı olarak verilen hukuki mütaalanın sonuç kısmında da; vakıf mevzuatımıza ve vakıf senedi hükümlerine göre toplantı yeter sayısının sağlanması halinde üyelerin açık bir irade beyanı bulunması şartı ile gönderdiği beyanın veya temsilcisinin yetkisi çerçevesinde kullandığı oyun da hesaba katılması gerektiğini, somut olay bağlamında vakıf senedinin 10 (b)

maddesindeki başkanın üstün oyuna ilişkin düzenlemenin 3. ve 4. turlarda yapılacak oylamalarla sınırlı olduğunu, bunu izleyen turda ise geçerli olmayacağını belirttiği görülmüştür.

Sabri KIZILTAN'ın 15/01/2014 tarihli raporunun Vakfa bildirilmesi üzerine seçimin yenilenmesi amacıyla yönetim kurulu üyelerine 18.02.2014 tarihli toplantının davetiyesi gönderilmiştir. Ancak Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulunun 18.02.2014 tarihinde yapılması planlanan toplantısından 1 (bir) gün önce yani 17.02.2014 günü Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi İnan KIRAÇ istifa ettiğini açıklamıştır. İstifa gerekçesini de "bugünkü şartlar altında bu yapı içinde İlhan Selçuk Bey'in misyonunu devam ettiremeyeceğimi anladığım için Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu üyeliklerinden ayrılma kararı aldım." şeklinde açıkladığı görülmüştür. Toplantı günü olan 18.02.2014 tarihinde de diğer bir yönetim kurulu üyesi olan Nevzat TÜFEKÇİOĞLU'da yönetimden ayrıldığını belirtir dilekçesini vakıf yönetimine göndermiştir. İstifa gerekçesini de gazetenin ekonomik açıdan kötü yönetilmesi ve yayın politikası ile ilişkilendirerek mevcut koşullar altında Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyeliği mesuliyetini taşıyamayacağı gerekçesine bağlamıştır.

18/02/2014 tarihli yönetim kurulu toplantısına Akın Atalay, İbrahim Yıldız, Hikmet Çetinkaya, Orhan Erinç asaleten sağlık mazeretini bildiren Cüneyt Arcayürek'i temsilen Akın Atalay, tutuklu olan Mustafa Balbay'ı temsilen Orhan Erinç vekaleten katılmıştır. Yani belirtilen toplantıda fiilen 4 kişi hazır bulunmuş ve toplamda 6 oy kullanılmıştır. Yapılan seçim sonucunda 18.02.2014 tarihi itibarıyla gazetenin yönetim kurulu aşağıdaki şekli almıştır:

No	Eski Yönetim Kurulu	18.02.2014 Tarihinde Seçilen Kurul
1	AKIN ATALAY (başkan vekili)	AKIN ATALAY (başkan vekili)
2	CÜNEYT ARCAYÜREK (Üye)	CÜNEYT ARCAYÜREK (Üye)

3

HİKMET ÇETİNKAYA (Üye)

HİKMET ÇETİNKAYA (Üye)

4

İBRAHİM YILDIZ (Üye)

İBRAHİM YILDIZ (Üye)

5

İNAN KIRAÇ (Üye)

MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR (Üye)

6

MUSA KART (Üye)

MUSA KART (Üye)

7

MUSTAFA ALİ BALBAY (Üye)

MUSTAFA ALİ BALBAY (Üye)

8

NAİL İNAL (Genel Sekreter)

NAİL İNAL (Üye)

9

NEVZAT TÜFEKÇİOĞLU (Üye)

HAKAN KARASİNİR (Üye)

10

ORHAN ERİNÇ (Başkan)

ORHAN ERİNÇ (Başkan)

11

ÖNDER ÇELİK (Genel Sayman)

ÖNDER ÇELİK (Genel Sayman)

ŞÜKRAN SONER (Üye)

GÜRAY TEKİN ÖZ (Üye)

Fakat bu defa da Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. ortaklarından Kazım TAŞ tarafından verilen 17.11.2014 tarihli dilekçede de 18.02.2014 tarihli toplantıda toplantı yeter sayısına ulaşılmadan seçim yapıldığı belirtilerek seçim sonuçlarının hukuken geçersiz olduğu iddia edilmiştir. Vakıflar Genel Müdürlüğü İstanbul 1. Bölge Müdürlüğünce ihbarın araştırılması amacıyla tekrar A. Sabri KIZILTAN araştırmacı olarak görevlendirilmiş, Sabri KIZILTAN 16.12.2014 tarihli 107 sayılı inceleme raporunun sonuç kısmında; Yönetim Kurulunun 18 Şubat 2014 tarihinde yapılan seçimlerinde toplantı yeter sayısına riayet edilmediğinden seçimin hukuken geçersiz olduğu belirtilerek tekrarlanması gerektiği söylenmiştir.

Fakat Vakfa yapılan 16.12.2014 tarih ve 32392 sayılı bildirime bağlı olarak Cmhuriyet Vakfının 19.12.2014 tarihli cevabi yazısıyla konunun tekrar incelenmesi istenmiş; bu defa İstanbul 1. Bölge Müdürlüğünce konunun incelenmesi amacıyla Başmüfettiş Mustafa BATU görevlendirilmiştir.

Başmüfettiş Mustafa BATU'nun 08.04.2015 tarih ve 2 sayılı raporunda aksi yönde sonuca varılarak; Vakıf Senedinin 10. Maddesinde belirtilen toplantı yeter sayısının toplam üye sayısı mı yoksa ölüm ve istifalar sonucunda ortaya çıkan fiili üye sayısı mı dikkate alınarak belirleneceğinin net olmadığını, ancak Vakfın devamlılığını sağlamak ve yönetimsiz kalmamasını temin etmek için 18/02/2014 tarihli seçimde 1 ölüm, 2 istifa sonucu geriye kalan 9 kişi üzerinden toplantı misabı belirlenerek gerekli olan sayının 6 kabul edilmesi suretiyle yapılan seçimin hukuka uygun olduğunun benimsenmesi gerektiğini, 07/10/2015 tarihinde 2 yıllık sürenn dolması sebebiyle rutin yönetim kurulu seçimlerinin yapılması gerektiğini beyan ettiği görülmüştür.

Bu aşamadan sonra 13.07.2015 tarihinde yönetim kurulu seçimleri yenilenmiş ve diğer üyelerin yeniden seçilmeleri sonucu görev süreleri uzatılırken vefat eden Cüneyt Arcayürek'in yerine Nebil ÖZGENTÜRK'ün seçildiği görülmüştür. Yapılan seçim sonucunda 18.02.2014 tarihi itibarıyla gazetenin yönetim kurulu aşağıdaki şekli almıştır:

No	18.02.2014 Tarihinde Seçilen Kurul	13.07.2015 Tarihinde Seçilen Kurul
1	AKIN ATALAY (başkan vekili)	AKIN ATALAY (başkan vekili)
2	CÜNEYT ARCAYÜREK (Üye)	NEBİL ÖZGENTÜRK (Üye)
3	HİKMET ÇETİNKAYA (Üye)	HİKMET ÇETİNKAYA (Üye)
4	İBRAHİM YILDIZ (Üye)	İBRAHİM YILDIZ (Üye)
5	MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR (Üye)	MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR (Üye)
6	MUSA KART (Üye)	MUSA KART (Üye)
7	MUSTAFA ALİ BALBAY (Üye)	MUSTAFA ALİ BALBAY (Üye)
8	NAİL İNAL (Genel Sekreter)	

NAİL İNAL (Üye)

9

HAKAN KARASİNİR (Üye)

HAKAN KARASİNİR (Üye)

10

ORHAN ERİNÇ (Başkan)

ORHAN ERİNÇ (Başkan)

11

ÖNDER ÇELİK (Genel Sayman)

ÖNDER ÇELİK (Genel Sayman)

12

GÜRAY TEKİN ÖZ (Üye)

GÜRAY TEKİN ÖZ (Üye)

Farklı tarihlerde tanzim edilen 2 (iki) adet Araştırma Raporunda seçimlerin vakıf senedine aykırı olarak yapıldığının belirtilmesine karşın Başmüfettiş tarafından tanzim edilen raporda aksi kanaate varılması sebebiyle Cumhuriyet Başsavcılığımızca konunun detaylı araştırılması amacıyla tekrar bilirkişi tayin edilmiştir.

Bilirkişi Abdullah Çiftçi 26/10/2016 tarihli raporunda 02/04/2013 ve 18/02/2014 tarihli seçimleri toplantı ve karar yeter sayısı bakımından ayrı ayrı değerlendirmiş ve sonuç olarak;

1- 02/04/2013 tarihli seçimde Vakıf Senedinin 10b maddesi hükmü hilafına 3. Tur açık oylama (5. Tur oylama) yapılmak suretiyle ve üstelik bu turdan başkanın oyu 2 oy sayılmak suretiyle kurucu iradeye aykırı davranıldığı, dolayısıyla bu seçim bakımından Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulunun 02.04.2013 tarih ve 2013/4 nolu toplantısında yeter sayısı olduğu halde, karar yeter sayısı olmadan seçilen üyenin (Önder ÇELİK), üyeliğinin yok hükmünde olduğu, seçilmemiş sayıldığının belirtildiği,

2- Yine 18/02/2014 tarihli seçimlerde de toplantı yeter sayısının her halukarda 7 olarak kabul edilmesi gerekmesine rağmen bu sayıya ulaşılmadan toplantı açılmak suretiyle 18.02.2014 tarihli toplantısında alınan kararla seçilen yönetim kurulu üyelerinin de seçilmemiş sayıldığı, bu durum dikkate alındığında Vakfın 18.02.2014 tairhinden beri fiil ehliyetini kaybettiği'' belirtmiştir.

08.10.2015 tarihinde yapılan seçimle gazetenin yönetim kurulu aşağıdaki güncel şekli almıştır:

No	13.07.2015 Tarihinde Seçilen Kurul	08.10.2015 Tarihinde Seçilen Kurul
1	AKIN ATALAY (başkan vekili)	AKIN ATALAY (başkan vekili)
2	NEBİL ÖZGENTÜRK (Üye)	NEBİL ÖZGENTÜRK (Üye)
3	HİKMET ÇETİNKAYA (Üye)	HİKMET ÇETİNKAYA (Üye)
4	İBRAHİM YILDIZ (Üye)	BÜLENT UTKU (Üye)
5	MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR (Üye)	MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR (Üye)
6	MUSA KART (Üye)	

MUSA KART (Üye)

7

MUSTAFA ALİ BALBAY (Üye)

ESER SEVİNÇ (Üye)

8

NAİL İNAL (Genel Sekreter)

MÜSLÜM ÖZIŞIK (Üye)

9

HAKAN KARASİNİR (Üye)

HAKAN KARASİNİR (Üye)

10

ORHAN ERİNÇ (Başkan)

ORHAN ERİNÇ (Başkan)

11

ÖNDER ÇELİK (Genel Sayman)

ÖNDER ÇELİK (Genel Sayman)

12

GÜRAY TEKİN ÖZ (Üye)

GÜRAY TEKİN ÖZ (Üye)

C- Vakıf ve Vakıf İştiraki Şirketlerdeki Hukuka Aykırılıklar

TMK md. 111'de Vakıfların, vakıf senedindeki hükümleri yerine getirip getirmedikleri, vakıf mallarını amaca uygun biçimde yönetip yönetmedikleri ve vakıf gelirlerini amaca uygun olarak harcayıp harcamadıkları Vakıflar Genel

Müdürlüğünce ve üst kuruluşlarınca denetlenir. Vakıfların üst kuruluşlarınca denetimi özel kanun hükümlerine tabidir denilmiştir. Bu hükme istinaden 18/11/2016 tarihli yazımız uyarınca Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından yapılan denetim sonucunda Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilen denetim raporunda;

"Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı'nın 22.11.2016 tarih ve 25400 sayılı, 01.12.2016 tarih ve 23686 sayılı görevlendirme yazıları ekinde yer alan Genel Müdürlük Makamının 28.11.2016 tarih ve 25986 sayılı Onayı uyarınca; 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu hükümlerine tabi olarak İstanbul'da kurulu bulunan Cumhuriyet Vakfı'nın (Vakıf), Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı'nın 06.01.2017 tarih ve 782 sayılı görevlendirme yazısı ekinde yer alan Genel Müdürlük Makamının 03.01.2017 tarihli Onayı uyarınca; İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından 290070/0 Sicil numarası adı altında tescil edilerek tüzel kişilik kazanan ve halen 'Prof.Nurettin Öktem Sok.No.2 Şişli/İstanbul' adresinde faaliyet gösteren Yeni Gün Haber Ajansı Basın Ve Yayıncılık Anonim Şirketi'nin (Şirket) 2013 yılı ve sonrası hesap ve işlemleri incelenmiştir. İnceleme sonucunda tespit edilen hususlar ve varılan sonuçlar aşağıdaki bölümlerde gösterilmiştir.

Cumhuriyet Gazetesini yayınlayan Şirketin yönetiminin vakıfça belirlenme imtiyazı nedeniyle şirket esas sözleşmesinden kaynaklı ilişki, Cumhuriyet Gazetesi'nin isim hakkının 23/96 payı vakfa ait olması nedeniyle 'Cumhuriyet' isim hakkının kullanılmasına yönelik kiralama sözleşmesinden kaynaklı ilişki, Vakfın anılan şirketin % 14,39 hissesine sahip olması nedeniyle ortaklık ilişkisi, Vakıftan Şirkete aktarılan kaynaklar ve şirketin banka kredilerine kefil olunması gibi nedenlerle cari hesap ilişkisinden kaynaklı hukuki ve iktisadi ilişkinin varlığı nedeniyle vakıfla şirket arasında organik bağ bulunduğu tespit edilmiştir.

A- Menkul Malların İncelenmesi :

Şirket Yönetim Kurulu'nun 6102 sayılı Türk Ticaret Kanun'un 376. maddesindeki yükümlülüklerini yerine getirmediği, Vakıftan borca batık vaziyette bulunan şirkete nakit kaynak aktarıldığı, aktarılan kaynağın 31.12.2016 tarihi itibariyle toplam değerinin 6.126.725,25 TL'ye ulaştığı, bu şirketin banka kredilerine vakıfça kefil olunduğu şeklindeki işlem ve eylemler bir bütün olarak değerlendirildiğinde:

A.l- Teknik Olarak İflas Etmiş Olan Vakıf İştirakine Kaynak Aktarılması:

Vakıf hakkında tanzim olunan bir önceki denetim raporunda; Vakfın, şirketin devamlılığını sağlamak üzere uyguladığı kısa vadeli finansman programının uzun vadede hem vakfa hem de şirkete zarar vereceği değerlendirilerek, inceleme konusu şirketin yıllara sari bir şekilde devam eden zarar etme

durumundan kurtarılmasının, şirketin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 376. maddesinde tanımlanan borca batık duruma düşmemesi ve iflas olgusuyla karşılaşmaması için gerekli tedbirlerin alınmasının tembih edildiği, şirket ve vakıf yönetiminin gerekli tedbirlerin alınması noktasında dikkatlerinin çekildiği ve uyarılarda bulunulduğu,

Raporumuzun "IV- Tahlil ve Değerlendirme" başlıklı bölümünün "A.l.b" alt başlığı altında arz ve izah edildiği üzere; Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin mali yapısının Müfettişliğimizce analiz edildiği, 2013 yılından bu yana şirkette sermaye kayıplarının yaşandığı, Şirketin 'Zararının giderek büyümeye devam ettiği, 2015 yılına gelindiğinde; şirket bilançosunda özkaynakların negatif rakamlarla ifade edilir hale geldiği, 2015 yılı ve sonrasında anılan şirketin borca batık vaziyette olduğu, bu sebepten; şirketin borçlu olduğu tedarikçi firmalara vade farkı faturalarıyla yüksek miktarda faiz ödemek zorunda kaldığı ve vakfın şirketin banka kredilerine kefil olduğu, Müfettişliğimizin yaptığı projeksiyona göre; 2016-2018 yıllarında üç yıl boyunca yaklaşık olarak kümülatif 1,6 milyon Türk Lirası zararın birikeceğinin hesap edildiği, satışları ve karlılık oranının değişmemesi halinde şirket öz varlığının artmasının olanaksız göründüğü, şirketin öz varlıklarının pozitif hale gelmesinin ve zararın telafisinin ancak sıcak sermayenin şirkete girmesiyle mümkün olabileceğinin değerlendirildiği,

A.l.a- Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin Yönetim Kurulu'nun Sorumluluğu:

Şirkette sermaye kayıpları yaşanması sürecinde; Şirket Yönetim Kurulu'nun, derhal genel kurulu toplantıya çağırması ve bu toplantıda genel kurulun; sermayenin üçte biri ile yetinme veya sermayenin tamamlanmasına karar verilmesi gerekirken, Şirket Yönetim Kurulu'nun bu noktada hareketsiz kaldığı, genel kurulun toplantıya çağrılmadığı,

Şirket zararının giderek büyümesi sonucunda öz kaynakların 2015 yılı ve sonrasında tamamen yitirildiği, böylece şirketin borca batık hale geldiği, buna rağmen şirketin mali durumunun tespiti noktasında; bilanço kalemlerinin gerçek değerleri üzerinden bir mali rapora bağlanması gerekirken, Şirket Yönetim Kurulu'nun bu yasal prosedüre riayet etmediği ve dolayısıyla borca batıklık noktasında gerekli tedbirlerin alınmadığı,

Gerek sermaye kayıpları sürecinde gerekse borca batıklık sürecinde şirket Yönetim Kurulu'nun iyileştirici önlemler için harekete geçmediği, zararın sebeplerini araştırmadığı ve nihayet Şirket yöneticilerinin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun amir hükümlerine karşı sorumluluklarını yerine getirmediği, içine düşülen borç batağı sürecinden; vakıf varlıkları kullanılarak diğer bir ifade ile şirketin borca batıklığı saklanıp, vakıftan sürekli kaynak transfer edilerek kurtulmaya çalışıldığı, ancak vakıf mal varlığı borca batık şirketi borçtan

kurtarmadığı gibi 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun amir hükümleri yerine getirilmediği için vakıf mal varlığının giderek artan ölçüde şirkete aktarılmasıyla, artık vakfın mal varlığının da önemli ölçüde eridiği ve vakfın yakın bir gelecekte amacının gerçekleşmesinin riskli hale geleceği, dolayısıyla vakfın amacının tehlikeye sokulduğu, Raporumuzdaki Nakit Akış Tablosundaki (Tablo:6) projeksiyon dikkate alındığında; vakıftan şirkete konulan sermaye ve verilen borçlar tahsil edilemez ise 2018 yılında artık şirketin iflasının yanı sıra bir de vakfın sona ermesi (dağılma/infisah) riski ile karşı karşıya kalınacağının öngörüldüğü, tüm bu tespitlerin şirket Yönetim Kurulu'nun sorumluğuna işaret ettiği,

Şirketteki sermaye kayıpları ya da şirketin teknik iflas durumu göz önünde bulundurulmadan, vakıftan şirkete kaynak aktarılmasının rasyonel bir karar olarak değerlendirilemeyeceği, bu sebepten vakıf ve şirket yöneticilerinin savunmalarının yeterli görülmediği, şirket yöneticilerinin aynı zamanda vakfın da yöneticisi konumunda oldukları; bu sebepten şirket yöneticilerinin sermaye kayıplarını görmezden geldikleri ve böylece şirketteki zararın artmasına, zararın vakıf tarafından finanse edilmesine göz yumduklarının anlaşıldığı,

Gerek sermaye kayıplarına ilişkin süreçte, gerekse borca batıklık sürecinde, şirket borçlarının giderek büyümesi buna mukabil bu şirketteki vakıf alacağının sürekli artması durumunda şirket Yönetim Kurulu'nun 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 376. maddesindeki sorumluluklarını yerine getirmedikleri tespit edildiğinden, Yeni Gün Haber (...) A.Ş. Yönetim Kurulu'nun bu eylemlerinin; 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 155. maddesindeki Güveni Kötüye Kullanma suçuna temas ettiği, bu bakımdan şirket yöneticilerinin konusu suç teşkil eden davranışlarının, anılan kanun maddesinde yer verilen ifade ile "zilyetliğin devri amacı dışında tasarruf" kapsamında değerlendirildiği,

Gelinen noktada, basiretli bir idareci gibi hareket etmeyerek, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 376. maddesinin amir hükümleri hilafına yasal yükümlülüklerini yerine getirmeyerek, şirketin giderek artan ölçüde zarar etmesine sebebiyet verildiği, şirket yöneticilerinin hareketsiz kalmaları nedeniyle şirketin borç batağına sürüklendiği, böylece Türk Ceza Kanunu'nun 155. maddesinde ifadesini bulan güveni kötüye kullanma suçunu işledikleri değerlendirilen Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'de 2013 yılından bu yana yönetim kurulunda görev alan M. Orhan Erinç, Akın Atalay, Önder Çelik, Turhan Günay ve İbrahim Yıldız adlı şahısların haklarında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasının gerektiği,

A.l.b- Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu'nun Sorumluluğu:

Vakfın, ticari teamüllere ve ekonomik gereklere aykırı olarak vakıf iştirakini finanse etmesi durumunda, vakıf kaynaklarının şirketin diğer ortaklarına aktarılması anlamına geleceği, bu sebepten; Vakfın mal varlığı ile vakıf iştiraki olan şirketin mal varlığının birbirinden ayrılmasının hukuki bir gereklilik olduğu, böylelikle; Vakıftan şirkete yönelen sermaye transferi nedeniyle vakıf ile şirketin mal varlıklarının birbiriyle karışmasının ve vakfın ticari amaç güden bir kuruluş ile özdeş hale gelmesinin önlenmiş olacağı, şirket ile vakfın birbirinden bağımsız ayrı birer tüzel kişiliklerinin bulunduğu, vakfın kar amaçlı bir kuruluş olmadığı, vakıf amacının kamusal bir faydasının bulunduğu,

Gerek şirkete sermaye olarak konulan parasal değer, gerekse şirkete borç olarak verilen parasal değerlerin yekûnu ve kredi sözleşmeleri nedeniyle alınan riskin varlığı, yukarıda ifade edildiği üzere vakfın varlığını tehdit eder boyuta ulaştığının değerlendirildiği, buna karşın diğer ortakların şirkete herhangi bir mali yardımda bulunmadıklarının tespit edildiği,

Şirket zarar ediyorsa, bu zarar ticari hayatın olağan akışında şirket yöneticilerinin tedbirler almasıyla ve yöneticilerin Türk Ticaret Kanunu'ndaki hükümler çerçevesinde yasal yükümlülüklerini yerine getirmesiyle çözüme kavuşturulabileceği,

Vakıf Yönetim Kurulu'nun Vakıf parasını vakfın iştiraki olan şirkete, daha ödendiği sırada vakfa geri ödenemeyeceğini bilmesi gereken parayı, faizsiz olarak vakıf iştirakine ödünç vermeye hakkının bulunmadığı, ödünç verilen paranın vakfa geri ödenmemesi halinde vakıf yöneticilerinin bundan dolayı sorumluluğunun bulunduğu, vakıf mal varlığını riske ederek borca batık şirket lehine vakfın kefalet gibi bir mükellefiyeti üstlenemeyeceğinin değerlendirildiği,

Bir vakıf yöneticisi, basiretli bir idarecinin özeniyle hareket ettiğinde; sermayesine sadece % 14,39 hisse oranında iştirak edilen borca batık bir şirkete vakfın mal varlığını azaltacak şekilde ve şirketin banka kredilerine kefil olmak gibi vakıf mal varlığını riske atacak şekilde vakıf aleyhine işlem tesis edemeyeceği,

Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin yönetiminin vakıfça belirlenme imtiyazı nedeniyle, bu şirketin yıllara sari bir şekilde devam eden zarar etme durumundan kurtarılması noktasında Vakıf Yönetim Kurulu'nca herhangi bir girişimde bulunulmaması, şirkette sermaye kayıpları yaşanmasına ve borca batık hale gelmesine rağmen şirketin devamlılığını sağlamak üzere şirkete sürekli borç verilmesine devam edilmesi, şirketin kredilerine kefil olunması, bu konuda bir önceki denetim raporundaki tembih ve uyarılara vakıf yönetimince riayet edilmemesi ve gerekli tedbirlerin alınmaması, bu şekilde şirkete vakıftan aktarılan ana paranın 2016 yıl sonu itibariyle 6.126.725,25 TL'ye ulaşması,

vakfın mal varlığının riske edildiği ve vakıf amacının tehlikeye sokulduğu anlamına geldiği,

Bir önceki denetim raporunun sonuçları Yönetim Kurulu'nda görüşülüp, eksikliklerin giderilmesi ve düzeltilmesine yönelik karar alındıktan sonra (04.06.2015 tarih ve 2015/5 sayılı toplantı) artık objektif olarak şirkete aktarılan paralar ile ilgili olarak Vakıf Yönetim Kurulu'nun sorumluluğunun bulunduğu, bu tarihin; Müfettişliğimizce vakıf yöneticilerinin görevden alınma davası bakımından bir milat olarak kabul edildiği, bir önceki denetim raporunun sonuçlarının vakıf Yönetim Kurulu'nun 04.06.2015 tarih ve 2015/5 sayılı toplantısında görüşülmesinden sonra dahi vakıftan şirkete kaynak aktarılmaya devam edildiği, oysa denetim raporundan sonra şirketin borca batık olduğu ve sermaye artırımına gitmeyeceği kabul edilerek şirkete aktarılan paraların geri istenilmesinin gerektiği,

Bir önceki denetim raporunun sonuçlarının değerlendirilip, gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04.06.2015 tarihli vakıf Yönetim Kurulu kararına rağmen (2015/5 sayılı toplantı), Vakıf Yönetim Kurulu kararı alınmadan, vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi işleminde ve vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasında; 04.06.2015 tarihinden sonra vakıf Yönetim Kurulunda görev alan şahısların sorumluluklarının bulunduğu değerlendirildiğinden; M.Orhan Erinç, Akın Atalay , Eser Sevinç , Hakan Karasinir, Hikmet A. Çetinkaya, Nebil Özgentürk, Hacı Musa Kart, Bülent Utku, Güray Tekin Öz Mustafa Kemal Güngör, Önder Çelik, Müslüm Özışık , İbrahim Yıldız'ın arz ve izah edilen eylemlerinin 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 155. maddesine göre Hizmet Nedeniyle Güveni Kötüye Kullanma suçuna temas ettiği kanaatine varıldığından, adı geçen şahısların

Vakıftan borca batık şirkete borç verilmesi şeklindeki vakfa zarar verici işlem ve eylemleri nedeniyle, Vakıf Yönetim Kurulu'nun görevden alınmasının yerinde olacağı değerlendirilerek, rapor ekinde sunduğumuz 'Yönetici Listesi'nde isimleri bulunan eski ve yeni vakıf Yönetim Kurulu'nda görev alan; M. Orhan Erinç, Akın Atalay, Eser Sevinç, Hakan Karasinir, Hikmet A. Çetinkaya, Nebil Özgentürk, Hacı Musa Kart, Bülent Utku, Güray Tekin Öz, Mustafa Kemal Güngör, Önder Çelik, Müslüm Özışık ve İbrahim Yıldız'ın 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 10/c-d maddesi kapsamında ağır ihmal ve kasıtlı fiilleriyle vakfı zarara uğratmaları ve Denetim Makamınca tespit edilen noksanlık ve yanlışlıkları verilen süre içerisinde tamamlamamaları, düzeltmemeleri ve aykırı işlemlere devam etmeleri sebebiyle haklarında görevden alınma davası açılmasının gerektiği,

5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 10. maddesinde "Görevinden alınan vakıf yöneticileri Meclis üyesi olamaz ve beş yıl süreyle aym vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar. Ayrıca ikinci fıkranın (c) ve (e) bentlerinde belirtilen nedenlerle görevinden alınan vakıf yöneticileri başka bir vakfın yöneticisi ise o görevinden de alınmış sayılır ve beş yıl süreyle hiçbir vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar." denildiğinden, görevden alınma davasının, hali hazırda Vakıf Yönetim Kurulu'nda görevde olmayan; Mustafa Ali Balbay, Nail İnal ve İbrahim Yıldız için de açılmasının gerektiği düşünülse de Mustafa Ali Balbay ile Nail İnal'ın 06.09.2015 tarihinden sonra herhangi bir Yönetim Kurulu toplantısına katılmadığı ve denetim raporunun gereklerinin yerine getirilmesi noktasında alınan kararın uygulanması için yeterli bir süre görevde bulunmadığı anlaşıldığından, bu iki şahıs için görevden alma davası açılmasına yer olmadığı,

Hem vakıf hem şirketin yönetim kurullarında eş zamanlı olarak görev alan şahısların 2013 yılından bu yana şirketteki sermaye kayıplarını ve borca bataklık sürecini göz ardı ederek ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 376. maddesindeki sorumluluklarını yerine getirmedikleri değerlendirildiğinde vakfa zarar verici işlem ve eylemlerde sorumluluklarının bulunduğu; İbrahim Yıldız'ın, 01.01.2013- 12.08.2014 tarihleri arasında Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin, 01.01.2013-06.09.2015 tarihleri arasında vakfın; yönetim kurullarında eş zamanlı olarak görev aldığı tespit edildiğinden, hali hazırda Vakıf Yönetim Kurulunda görevde olmasa bile adı geçen hakkında görevden alınma davasının açılmasının gerektiği,

Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin borca batık olması, şirket yönetiminin vakıfça belirlenme imtiyazı, buna karşın Şirket Yönetim Kurulu'nun 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 376. maddesindeki amir hükümleri yerine getirmemesi gibi tespitlerimiz ile Müfettişliğimizce yapılan projeksiyonlar ve hesaplamalar göz önünde bulundurulduğunda; şirketin 2018 yılına kadar zararının daha da büyüyerek, bu zararın vakıf tarafından karşılanması durumunda vakfın daha büyük zararlara sürükleneceği, böylece amacın sürekliliği ve dolayısıyla gelecekte amacın gerçekleşmesinin imkânsız hale geleceği, yakın bir gelecekte vakfın dağılma (sona erme) davası ile karşı karşıya kalacağı öngörüldüğünden Vakıf Yönetim Kurulu'nca bir an evvel önlem alınması gerektiği,

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 50., 6098 Türk Borçlar Kanunu'nun 49., 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 553. maddelerindeki yasal düzenlemeler ile Vakıflar Kanunu'nun 10. maddesinde bulunan "Vakıf yönetiminde yer alan kişiler He vakıf çalışanları kusurlu fiilleri nedeniyle vakfa verdikleri zararlardan sorumludurlar." şeklindeki yasal düzenleme çerçevesinde vakıf zararının tazmini

için vakıf ve şirket yöneticileri aleyhine haksız fiilden kaynaklı bir davanın açılmasının gerektiği, anılan yasal düzenlemeler karşısında 04.06.2015 tarihinden sonra vakıf Yönetim Kurulu'nda görev alan diğer bir ifade ile görevden alınma davasına muhatap olan vakıf yöneticileri ile Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin Yönetim Kurulu'nda 2013 yılından bu yana görev alan şahısların sorumluluğunun bulunduğu, vakıf ve şirket yöneticilerinin (M.Orhan Erinç, Akın Atalay, Eser Sevinç, Hakan Karasinir, Hikmet A. Çetinkaya, Nebil Özgentürk, Hacı Musa Kart, Bülent Utku, Güray Tekin Öz, Mustafa Kemal Güngör, Önder Çelik, Müslüm Özışık, İbrahim Yıldız, Turhan Günay) vakıf zararından (6.126.725,25 TL) müştereken ve müteselsilen sorumluklarının bulunduğu değerlendirildiğinden, vakıf zararının yasal faizi ile birlikte adı geçen vakıf yöneticilerinden müştereken ve müteselsilen tahsil edilmesinin gerektiği,

A.2- Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin Gelir ve Gider Hesaplarının İncelenmesi:

A.2.a- Raporumuzun "IV- Tahlil ve Değerlendirme" başlıklı bölümünün "A.l.c" alt başlığı altında arz ve izah edildiği üzere; gider pusulası düzenlenerek İlker Gören adlı şahsa danışmanlık ücreti ve mali istişare ücreti adı altında brüt 56.028,06 TL para ödendiği, Şirket Yönetim Kurulu'nca İlker Gören'den ihtisasa dayanan bir hizmet satın alındığı savunulsa da adı geçen şahıstan alınan hizmetin niteliğinin ne olduğu, ne gibi bir hizmet satın alındığının anlaşılamadığı, üniversite mezunu olmayan, muhasebe sertifikası bulunmayan, vekaletname verilmeyen bir şahsa yönetim kurulu kararı alınmadan, tek seferde bu kadar yüksek bir rakamın ödenmesinin ticari hayatın olağan akışına uygun düşmediği, yapılan işlemin muhteviyatı itibariyle gerçek bir harcama olmadığı, muvazaalı bir işlem olduğu kanaatine varıldığından, telif ücreti adı altında şirketten haksız bir şekilde ödenen brüt tutarın yasal faizi ile birlikte, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 50., 6098 Türk Borçlar Kanunu'nun 49., 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 553. maddeleri mucibince dönemin şirket yöneticilerinden (Mehmet Orhan Erinç, Akın Atalay ve Önder Çelik) tazmin ve tahsil edilmesinin gerektiği,

İlker Gören, Müfettişliğimize verdiği ifadesinde; vergi dairesinde şirket adına uzunca bir süre iş takipçiliği yaptığını beyan ettiği için, yapılan işlemin sürekli nitelikte serbest meslek faaliyeti niteliği taşıdığı anlaşılmakla, serbest meslek hizmeti icra edilmesinde daha yüksek bir vergi oranı (%20) uygulanarak ilave olarak katma değer vergisi de ödenmesi gerekirken, gider pusulasında telif ücretine uygulanan daha düşük bir oran olan (%10) gelir vergisi stopajı uygulanması işlemiyle, gider pusulası düzenlenmesi için gerekli olan arızilik şartının ihlal edildiği tespit edildiğinden, vergisel anlamda bir usulsüzlük ya da herhangi bir mali suç unsurunun bulunup bulunmadığı hususunun tespiti ve olası

vergi kayıplarının önüne geçilmesini teminen raporumuzun bu bölümünün ekleri ile birlikte bir nüshasının Marmara Kurumlar Vergi Dairesi Müdürlüğü'ne iletilmesinin,

A.2.b- Cumhuriyet Gazetesi'nde telifli köşe yazarı olan Hikmet Aslan Çetinkaya'ya her ay gazeteye yazdığı köşe yazıları mukabilinde telif ücreti ödendiği, bu ödemenin yanı sıra 2013-2016 yıllarında her aybaşında anılan yazar tarafından herhangi bir gerekçe gösterilmeden şirketten 2.500 TL iş avansı talep edildiği, anılan yazara verilen iş avanslarının muhasebe defterlerinde seyahat ve temsil masrafları olarak kaydedildiği, ay sonunda avans bedeli kadar yemek yenildiğini gösteren perakende satış fişleri ibraz edilince, verilen İş Avanslarının Genel Üretim Giderleri Hesabına kaydedilip kapatıldığı, bu şekilde verilen İş Avanslarının 2013-2016 yıllarında toplam 123.409,85 TL tutarında olduğu,

Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin herhangi bir organında görevi bulunmayan, Gazetenin bordrolu çalışanı olmayan bir şahsa temsil ücretinin ödenemeyeceği, anılan şahsa herhangi bir hizmet karşılığı olmadan her ay ilave ödeme yapılması, ticari hayatın olağan akışına uygun olmadığı gibi bu ödemelerin yapılmasının rasyonel bir yönünün de bulunmadığı ve şirket yöneticilerinin sadakat ve özen yükümlüğüne aykırı birer uygulama olarak değerlendirildiği,

Şirket Yönetimince Hikmet Aslan Çetinkaya'nın özel bir yazar olduğu savunulsa da bu statü kendisine hukuka aykırı işlemle ödeme yapılmasını gerektirmediği, şirket yöneticilerinin bu işlem ve eylemlerinin basiretli bir iş adamının davranışı olarak kabul edilebilir nitelikte olmadığı, Şirket Yönetim Kurulu'nun verdiği cevabın Müfettişliğimizce yeterli görülmediği, anılan şahsa inceleme dönemimiz içerisinde 123.409,85 TL ödeme yapılmasının gazetecilik faaliyetiyle, temsil ve ağırlamayla, vakıf amaçlarıyla açıklanamayacağı,

Söz konusu tutarın; yasal faizi ile birlikte 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 50., 6098 Türk Borçlar Kanunu'nun 49., 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 553. maddeleri mucibince, Hikmet Aslan Çetinkaya ile haksız ödemenin yapılmasına müsaade eden dönemin şirket yöneticilerinden müştereken ve müteselsilen (Mehmet Orhan Erinç, Akın Atalay, Önder Çelik, Turhan Güney, İbrahim Yıldız) tahsil edilmesinin gerektiği,

A. 2.C- Raporumuzun "IV- Tahlil ve Değerlendirme" başlıklı bölümünün "A.l.c" alt başlığı altında arz ve izah edildiği üzere; Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin (şirketin) bağlı ortaklığı olan Çağ Pazarlama Gazete Dergi Kitap Basın ve Yayın A.Ş. ile iştiraki olan Yeni Gün Holding A. Ş.'ye şirketten 2013 yılından itibaren giderek artan ölçüde kaynak aktarıldığı, bu şekilde 2016

yılsonu itibariyle; Çağ Pazarlama (...) A.Ş.'ye 168.894 TL, Yeni Gün Holding A.Ş.'ye 442.727,07 TL kaynak transfer edildiği,

Vakıftan iştirakine, oradan da mali yapısı zayıf ve hiçbir ticari faaliyeti bulunmayan şirket iştiraklerine kaynak aktarılmasının gazetecilik faaliyeti ile açıklanamayacağı, bu uygulamanın vakıf amacına da aykırı olduğunun değerlendirildiği, fakat vakıf ve şirket yöneticilerince bu paraların şirketlerden tahsil kabiliyetinin bulunduğu ve tahsil edileceği beyan edildiğinden, toplam 611.621,07 TL tutarındaki alacağın öncelikle bu iki şirketten tahsil edilmesi cihetine gidilmesinin, tahsil edilemediği taktirde anılan şirketlere ödünç para te, yerilmesine karar veren dönemin şirket yöneticilerinden müştereken ve müteselsilen (Mehmet Orhan Erinç, Akın Atalay, Önder Çelik, Turhan Güney, İbrahim Yıldız) tahsil edilmesinin gerektiği,

B - Gayrimenkul Malların İncelenmesinde:

B. l- Vakfın Gayrimenkul Satışı:

Raporumuzun "IV- Tahlil ve Değerlendirme" başlıklı bölümünün "B.l." alt başlığı altında ayrıntılı olarak arz ve izah edildiği üzere;

İstanbul, Şişli'de bulunan vakıf taşınmazının; 18.09.2015 tarihinde yaptırılan ekspertiz raporundaki bedel üzerinden (2.400.000 TL) vakıf yönetimince 17.12.2015 tarihinde satıldığı,

Müfettişliğimizce yeniden hazırlattırılan ekspertiz raporlarına göre taşınmaz satışında vakıf zararına sebebiyet verdiği, buna göre;

Vakıflar 1. Bölge Müdürlüğü'nce takdir olunan en düşük bedel olan 3.300.000 TL esas alınırsa; vakıf zararının 900.000 TL,

İstanbul Ticaret Odasına hazırlatılan değerleme raporundaki satışa esas piyasa değeri olan 2.500.000 TL esas alınırsa; vakıf zararının 100.000 TL,

Beyoğlu Emlak Müdürlüğü'nün emsal nitelikteki taşınmazına ilişkin Müfettişlik hesaplamalarımız (3.333.333 TL) esas alınırsa; vakıf zararının 933.333 TL,

Taşınmazın satış tarihindeki dolar kuru ve taşınmazı alan firmanın satış fiyatı üzerinden Müfettişlik hesaplamalarımız esas alınırsa; vakıf zararının 563.000 TL olduğu,

Toplanan belgeler, hazırlattırılan ekspertiz raporları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, taşınmazın düşük bedelle satılmasından vakfın zarara uğratıldığı kanaatine varıldığından,

Vakıf zararının hesabında; İstanbul Ticaret Odası'na hazırlatmış olduğumuz ekspertiz raporu baz alınarak, vakıf yöneticileri lehine yapılacak bir yorumla, en iyimser tahminle vakfın uğradığı 100.000 TL tutarındaki zararın, taşınmazın satışına ilişkin Yönetim Kurulu kararında imzası bulunan şahıslardan tahsil edilerek vakfa irat kaydedilmesinin gerektiği,

Vakıf Yönetim Kurulu'nun vakıf taşınmazını gerçek değerinin altında satarak vakfa zarar verici eylemde bulundukları, yöneticilerin bu eylemlerinin 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 155. maddesindeki Güveni Kötüye Kullanma suçuna temas ettiği değerlendirildiğinden, taşınmazın satışına ilişkin Yönetim Kurulu kararında imzası bulunan; M.Orhan Erinç, Akın Atalay, Eser Sevinç , Hakan Karasinir , Hikmet A. Çetinkaya, Nebil Özgentürk, Hacı Musa Kart, Bülent Utku, Mustafa Kemal Güngör, Önder Çelik, Müslüm Özışık haklarında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunun bulunulmasının gerektiği,

Vakıf Yöneticilerinin bu eylemleriyle, 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 10/c maddesi kapsamında "ağır ihmal ve kasıtlı fiilleriyle vakfı zarara" uğrattıkları değerlendirildiğinden, M.Orhan Erinç, Akın Atalay, Eser Sevinç, Hakan Karasinir, Hikmet A. Çetinkaya, Nebil Özgentürk, Hacı Musa Kart, Bülent Utku, Mustafa Kemal Güngör, Önder Çelik ve Müslüm Özışık'ın haklarında görevden alınma davası açılmasının gerektiği,

B. 2- Yeni Gün Haber (...) A.Ş.'nin Gayrimenkul Satışı:

Raporumuzun "IV- Tahlil ve Değerlendirme" başlıklı bölümünün "B.2." alt başlığı altında ayrıntılı olarak arz ve izah edildiği üzere;

Ankara, Çankaya'da bulunan şirket taşınmazının; 09.12.2014 tarihinde yaptırılan ekspertiz raporundaki bedel 3.500.000 TL olmasına rağmen, 19.11.2015 tarihinde yeniden bir ekspertiz düzenlettirilerek (2.500.000 TL), 16.12.2015 tarihinde 2.900.000 TL bedelle satıldığı, bu satıştan yaklaşık üç ay sonra taşınmazı satın alan firma tarafından 3.563.600 TL bedelle satıldığı, dolayısıyla şirketin satış bedeli 2.900.000 TL olmasına karşın, taşınmazı alan firmanın üç ay sonraki brüt satış rakamı 3.563.600 TL olduğu, bu bakımdan şirketin Ankara'daki bu taşınmazının satışında; yaklaşık olarak 663.600 TL zarar ettiğinin tespit edildiği,

Şirket Yönetim Kurulu'nun vakıf taşınmazını gerçek değerinin altında satarak şirkete zarar verici eylemde bulundukları, yöneticilerin bu eylemlerinin 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 155. maddesindeki Güveni Kötüye Kullanma suçuna temas ettiği değerlendirildiğinden, dönemin şirket yöneticileri olan M.Orhan Erinç , Akın Atalay , Önder Çelik haklarında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmasının gerektiği,

Taşınmazın düşük bedelle satılmasından şirketin uğradığı 663.600 TL tutarındaki zararın bu tarihte şirket yöneticisi olan şahıslardan tahsil edilerek vakfa irat kaydedilmesinin gerektiği,

C- Vakıf Yönetim Kurulu Karar Defterlerinin İncelenmesinde:

C. l. İcra Kurulu'nun Teşkili:

Raporumuzun "IV- Tahlil ve Değerlendirme" başlıklı bölümünün "C.l." alt başlığı altında ayrıntılı olarak arz ve izah edildiği üzere; vakıf senedine, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na ve şirket esas sözleşmesine aykırı olarak vakıf ve şirket Yönetim Kurulu kararlarıyla Cumhuriyet Gazetesini yönetmek üzere geniş yetkilere sahip bir İcra Kurulu'nun teşekkül ettirildiği, gazetenin künyesinde de icra kuruluna yer verilerek gazetenin bu kurul tarafından yönetildiği izleniminin verildiği, fiilen şirket Yönetim Kurulu'nun yapması gereken işlerin İcra Kurulu tarafından yapıldığı, İcra Kurulu'nda bir karar defteri tutulmadığı için alınan kararların ve yürütülen işlerin takibinin ve denetiminin mümkün olmadığı anlaşıldığından, yasal dayanağı bulunmayan İcra Kurulu'nun dağıtılarak, gazete künyesinden çıkartılmasının, bütün yetkilerin şirket Yönetim Kurulu'nda toplanmasının gerektiği,

C. 2- Yönetim Kurulu'nun Teşkili:

Raporumuzun "IV- Tahlil ve Değerlendirme" başlıklı bölümünün "C.2." alt başlığı altında ayrıntılı olarak arz ve izah edildiği üzere;

02.04.2013 tarihli seçimli Yönetim Kurulu toplantısında alınan kararların vakıf senedine aykırı olduğu; bu toplantıda yapılan oylamada Mustafa Balbay'ın oyunun seçimin kimi turlarında kabul edilirken, kimi turlarında kabul edilmediği, İnan Kıraç'ın kapalı zarf içinde sunduğu oyun imha edilerek oylama dışına alındığı, başkanın üstün oyunun 5. tur oylamada da sayıldığı, bu şekilde anılan toplantıda seçimin istikametini belirleyici nitelikte usulsüzlüklerin yapıldığı, vakıf senedine aykırılıkların 15.01.2014 tarihli inceleme raporunda da tespit edilerek seçimlerin tekrarlanmasının istenildiği,

02.04.2013 tarihli toplantının geçersiz sayılması nedeniyle 18.02.2014 tarihli Yönetim Kurulu toplantısının yapıldığı, fakat bu toplantıda; vakıf senedine göre seçimli Yönetim Kurulu toplantılarında toplantı nisabı 7 kişi olması gerekirken, 6 kişiyle toplanıldığı, ayrıca toplantı tutanağının resmi şekilde karar defterine işlenmediği görüldüğünden, 18.02.2014 tarihli toplantıda yapılan seçimin geçersiz olduğu, alınan kararların ve seçimin geçersiz olduğu,

Dolayısıyla vakıfta 02.04.2013 tarihinden bu yana uzunca bir süredir vakıf senedi hükümlerine uygun olarak bir Yönetim Kurulu seçiminin yapılamadığı,

02.04.2013 tarih ve 18.02.2014 tarihli Yönetim Kurulu toplantılarının vakıf senedine uygun olarak yapılmadığı için vakıf yönetimine ilişkin belirsizliğin yaklaşık olarak dört yıldır devam ettiği, 18.02.2014 tarihli toplantının hükümsüzlüğünün tespiti için İstanbul 1. Asliye Hukuk Mahkemesinde (2016/49 E.) yürüyen dava nedeniyle mevcut vakıf yönetimi tarafından yönetim kurulu seçiminin askıya alındığı, oysa derdest bir dava olmasının 02.04.2013 tarihli Yönetim Kurulu toplantısının tekrarlanamayacağı anlamına gelmediği,

Netice itibariyle; 02.04.2013 tarihli seçimli Yönetim Kurulu toplantısında seçimlerle ilgili alınan kararların geçersiz olduğu, bu nedenle 18.02.2014 tarihinde tekrarlanan seçimli toplantıda da vakıf senedindeki toplantı nisabına uyulmadığı ve toplantı tutanağının karar defterine resmi şekilde yazılmadığı için yokluk yaptırımına tabi olduğu ve hukuki olarak geçerliliğinin bulunmadığı kanaatine varıldığından, bu nedenlerle 02.04.2013 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısının tekrarlanmasının, bunu teminen; raporumuzun sonuçlarının vakfa tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde 02.04.2013 tarihli seçimli Yönetim Kurulu toplantısının tekrarlanması gerekliliği hususunda vakfın bilgilendirilmesinin, seçimlerin yenilenip yenilenmediğinin Vakıflar 1. Bölge Müdürlüğünce takip edilmesinin gerektiği,

02.04.2013 tarihli ve 18.02.2014 tarihli seçimli Yönetim Kurullarının vakıf senedindeki hükümlerine göre toplanmadığı kanaatiyle, raporumuzun bu bölümünün ekleri ile birlikte bir nüshasının İstanbul 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne iletilmesinin gerektiği,

Sonuç ve kanaatine varılmıştır" tespitlerine yer verilmiştir.

IX-ÖRGÜT BAĞLANTISINI GÖSTEREN İLİŞKİLER, SOSYAL MEDYA PAYLAŞIMLARI İLE YAYIN POLİTİKASI DEĞİŞİMİNİ GÖSTEREN HABER VE YAZILAR

A-Örgüt Bağlantısını Gösteren Sosyal Medya Paylaşımları

FETÖ/PDY ile ilgili soruşturmalarda örgütün hemen hemen her alanda olduğu gibi sosyal medya alanında da yapılanıp çeşitli hesaplar üzerinden örgütün amacı doğrultusunda algı faaliyetlerinde bulunduğu, örgüt medyası ve şirketlerine yönelik operasyonlara karşı sempatizanlarını yine sosyal medyada

oluşturulmuş hachtag'ler ile bir araya topladığı tespit edilmiştir. Ülkemiz genç nüfusun çok olmasının da etkisiyle çeşitli kaynaklardan edinilen güncel verilere göre sosyal medya kullanımında dünya çapında ilk üçe girmiş bulunmaktadır. Özellikle "Gezi Parkı" olaylarının yaşandığı süreçte sosyal medyanın insanları organize etmede çok etkin kullanılabildiği deneyimlenmiştir.

FETÖ/PDY özellikle 17-25 Aralık öncesi ve sonrası süreçte gerek Sayın T.C. Cumhurbaşkanının şahsını gerekse Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'ni hedef almak ve karalamak gerekse de örgüte yönelik operasyonların hukuka aykırı olduğu idddiasını geniş kitlelere yaymak amacıyla sosyal medyayı etkin şekilde kullanmıştır. Örgütün sosyal medyada çok sayıda propaganda hesabı olmasına rağmen özellikle "fuatavni" adıyla kullanılan hesap adeta sembol haline gelmiş ve "sosyal medya fenomeni" olarak tanımlanmıştır. Örgütün yasa dışı yöntemlerle elde ettiği bilgiler manipülatif amaçlarla önce bu hesaptan yayılmış, daha sonra da retweet yoluyla ya da örgütün yazılı ve görsel basınına ve internet sitelerine taşınarak daha geniş kitlelere ulaştırılmıştır. Bu hesaptan yapılan paylaşımların "gizemli" bir kaynakla ilişkilendirilerek topluma duyurulması ilgi ve merakı körüklemiş, aralıksız devam eden propaganda bireylerin zihninin örgüt operasyonlarına hazırlanmasını sağlamıştır.

"Fuat Avni" isimli hesaptan yapılan ve illegal istihbarata dayanan asılsız ve sahte paylaşımlara, Cumhuriyet gazetesi tarafından özel bir itibar gösterildiği, gazetenin bu maksatla oluşturulan bir köşesinde haberleştirildiği ve daha geniş kitlelere aktarılmasına aracılık edildiği tespit edilmiştir.

"Fuat Avni" hesabıyla ilgili soruşturmalarda "@msaidsolak" adıyla açılmış hesabın 16.02.2014 tarihinden itibaren isim değiştirerek "@fuatavni" adını aldığı ve bu hesabı kullanan kişinin M. Said SOLAK olduğu, M. Said SOLAK'ın Van 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2012/64 Esas No, 2012/186 Karar No, 17.07.2012 kesinleşme tarihli kararı ile ad ve soyad düzeltmesi yaparak adını Said SEFA olarak değiştirdiği tespit edilmiştir. Ayrıca Said Sefa'nın "fuatavni" haberini ilk yapan merkürhaber.com sitesinde de yazar olduğu, yani yaptığı haberle kendisine ait hesabın tanıtılmasını da sağladığı tespit edilmiştir.

(Fuat Avni hesabıyla ilgili bu bilgi FETÖ'nün medya yapılanmasına ilişkin 2017/2734 sayılı soruşturma dosyasından hazırlanan 2017/135 sayılı iddianamesinden alınmıştır)

Twitterde @jeansbiri ismini kullanan şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu tarafından yapılan paylaşımlara da Cumhuriyet yazarlarının özel bir ilgi gösterdiği, şüphelinin açtığı hachtag'leri gündemde tutmaya çalıştıkları görülmüştür. Ayrıca şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu'nun FETÖ/PDY terör örgütü ile iltisaklı eğitim kurumlarında çalıştığı ve bylock kullanıcısı olduğu belirlenmiştir.

Ayrıca şüphelilerden Akın Atalay ve Murat Sabuncu'nun bizzat kendileri tarafından kullanılan sosyal medya hesapları üzerinden de FETÖ'ye yönelik operasyonlara açık bir tepki ortaya koydukları, örgütün yayın organlarını korumaya çalıştıkları tespit edilmiştir.

1-AKIN ATALAY'a Ait Paylaşımlar

Şüphelinin "@av_akınatalay" isimli twitter hesabından;

14 Aralık 2014 tarihinde;

"Şimdi susarsak, sonra konuşmaya hakkımız ve fırsatımız olmaz. Zaman ve Samanyolu yayın grubuna yönelik baskın ve gözaltıyı kınıyoruz."

"Bazıları, cemaatin yayın organlarının sicilini gündeme getirip, "şimdi ne hakla dayanışma istiyorsunuz" diyorlar."

"Kişilerin,grupların siciline,geçmişine ya da bugününe bakarak hak ve özgürlüklere layık olup olmadığı değerlendirmesini yapanlardan değiliz."

"Kimsenin değil, basın özgürlüğünün yanındayız. Şu kişiye ya da bu gruba değil özgürlüğe sahip çıkıyoruz. Evet yine bir imtihan günündeyiz"

"Sizin gibi düşünenlerin, size yakın olanların değil tersine sizden farklı düşünenlerin, hatta size yapılan haksızlığa bulaşmış ya da destek"

"vermiş olanların başına geldiğinde de duraksamadan sahip çıktığınızda özgürlükçüyüm, demokratım deme hakkınız olur."

"Bugünün mağdurlarının dün destek verdikleri hukuksuzluklar nedeniyle özeleştiri yapmayacaklarını bilseydik de tavrımız değişmezdi..."

"Hrant öldürüldüğünde "Ermeniydik", dün "Ergenekoncu", bugün "Cemaatçi", yarın gerekirse "AKP yalakası" da oluruz. Aslında sadece demokratız..."

26 Ekim 2015 tarihinde;

"Geçmiş olsun değil,Allah rahmet etsin;Koza İpek grubu diye bir şirketler topluluğu artık yok,grubun medyası da artık resmi gazete olacaktır"

"Koza İpek grubuna yapılan kayyum tayininin hukuksal olarak anlamı şudur: "Önce idam edelim, daha sonra yargılarız." Cemaatçilik yaftasından"

"Korkarak bu ağır hukuksuzluğa sessiz kalmak ayıptır. Ne yani, aman ha bize cemaatçi derler diye susalım ya da hukuksuzluğu mu destekleyelim?"

"Bu kadarını rüyada görsen inanması zordu, ama bu süreçte bir dönemin zaliminin hukukunu savunmak da varmış:-) Ey hukuk, sen nelere kadirsin!"

27 Ekim 2015 tarihinde;

"1-Hodri meydan!.. 2014 ve 2015 yıllarında Kaynak Holding ve Koza - ipek grubundan @cumhuriyetgzt gelen toplam reklam gelirini açıklıyorum:"

"2- Koza - İpek grubundan 2014 yılında 15 adet İstikbal Mobilya, 9 adet Bellona mobilya reklamı karşılığında KDV dahil 88 bin TL ve"

"3-2015 yılında 12 adet İstikbal mobilya, 12 adet Bellona mobilya reklamı karşılığında KDV dahil 65 bin TL reklam geliri tahakkuk etmiştir."

"4- nt kaynak medyadan 2014 yılında reklam geliri olmamış, 2015 yılında KDV dahil 4956 TL reklam geliri tahakkuk etmiştir."

"5-Koza-İpek grubu ve Kaynak Holding'ten gelen yıllık reklam gelirinin, @cumhuriyetgzt nin reklam gelirleri içindeki oranı %1 bile değildir."

"6- Şimdi de biz @Sabah a ve resmi dedektifi @unluferhat a soralım: a) İstikbal ve Bellona mobilyalarının ve anılan grubun sizin gazetenize"

"7- aynı yıllarda verdiği reklam tutarı nedir? b) Ziraat, Halk ve Vakıfbank'tan, TOKI'den aynı yıllarda ne kadarlık reklam aldınız?"

"8- Efendim?... Duyamıyoruz, lütfen kısık sesle konuşmayın; besleme medya neymiş herkes bilsin, görsün!"

"Bir düzeltme: İstikbal ve Bellona'yı Koza İpek grubunun iştiraki olarak değerlendirmiştim, Boydak grubuna aitmiş; düzeltir ve özür dilerim."

"1- Bize soruyor ya da eleştiriyorlar: 'bu cemaatçiler en büyük kötülüğü, haksızlığı, size yaptı. Neden şimdi onları savunuyorsunuz?"

"2- Evet, bu gazeteye çok büyük haksızlık yapıldı, çok ağır mağduriyet yaşatıldı. Bugünkü iktidarla elele verilerek yapılan bu hukuksuzlukta"

"3- cemaate yakın medya organları da rol üstlendi. Bu olgunun, bizim bugün hakkın, hukukun, özgürlüklerin yanında saf tutmamızı daha değerli"

"4- ve anlamlı kıldığını düşünüyoruz.Bunu yaparken, kimseden bir hakşinaslık beklentisi içinde değiliz.Zira.biz bugün hukuksuzluğa uğrayanın,"

"5- mağdurun kimliğinden, sicilinden yola çıkarak bir tavır belirlemiyoruz. Kaldı ki, insan hakları, hukuk, haklar ve özgürlükler yalnızca"

"6- masumlar, belli bir görüşte olanlar için değil herkes içindir. Mecdelli Meryem'in 'ilk taşı masum olan atsın' sözünü anımsamanın zamanı."

"@fuatavni_f @cumhuriyetgzt nin sindirimi zordur; ateş, titreme, başağrısı, en fenası da düşme gibi yan etkileri olur. Bizden hatırlatması!"

28 Ekim 2015 tarihinde ;

"Tarihe not düşelim: Bugün tv yayını, bugün saat 16:33 itibariyle polis tarafından kapatılmıştır."

"Arada kaynamasın: polis, Kanaltürk ve Bugün tv'nin yayınını, savcılık ya da mahkeme kararıyla değil, kayyumun talimatıyla kapattı."

"Şirketin işlerini yönetmek üzere atanan kişinin işe, işin yürütülüşüne dair talimatını polis değil şirket çalışanları yerine getirir."

"Madem ki polis, şirket yöneticilerinin iş hukukuna dair iç işlerinde de görev yapıyor, emirlerini uyguluyor, bu yöntem nereye gider?"

"@cumhuriyetgzt deki arkadaşlar, sizi uyarıyoruz:-), yönetim olarak talimatımızı yerine getirmezseniz, derhal emrimizdeki polisi çağıracağız!"

"Yarının Cumhuriyet'inden @cumhuriyetgzt" iletisi ile Cumhuriyet Gazetesinin "bu saldırı hepinize" başlığıyla aktardığı "KANALTÜRK ve Bugün televizyonlarının ‘kayyum tayini’ bahanesiyle polis tarafından basılması, basın ve ifade özgürlüğüne pervasız bir saldırıdır. Bu saldırı, bir yayın grubuna yapılmış gibi görünse de hepimize bir gözdağıdır. Bunun bilincindeyiz. Söz söyleme özgürlüğümüze direnerek sahip çıkma kararlılığındayız. Gün; geçmiş tartışmaları, hesaplaşmaları, ayrılık□ları konuşma günü değil, bunları özgürce konuşabileceğimiz demokratik zemini yok etmeye çalışan zorbaya ve zorbalığa karşı birlikte olma günüdür. Bu saldırının hesabı, elbette sorulacaktır. Cumhuriyet Gazetesi olarak zorbaya ve zorbalığa karşı mücadelede taraf olduğumuzu ve en ön safta yer alacağımızı okurlarımıza, kamuoyuna duyuruyoruz" şeklindeki yazıyı paylaştığı,

"1- İpek Medya grubuna atanan kayyumların, yaptıkları ilk iş,iki televizyon kanalının yayınına son vermek ve iki gazetenin yayınını durdurmak"

"2- olmuş. CMK 133'e göre atanan kayyumların yetki ve sorumluluklarını düzenleyen bir yasal düzenleme yok mu? keyfekeder yönetebilir mi?"

"3- CMK 133, ceza yargılamasında kayyum atanmasını düzenlemiştir. Kayyumun yetki ve sorumluluklarının ne olduğu, görevini nasıl yapacağı ise"

"4- ayrıntılı olarak Türk Medeni Kanununda düzenlenmiştir. Bu maddeleri alt alta sıralayıp okursanız, yoruma gerek olmadan durumu anlarsınız."

"5-Medeni Kanun md 403: "Kayyım, belirli işleri görmek veya malvarlığını yönetmek için atanır. Bu kanunun vasi hakkındaki hükümleri aksi"

"6-belirtilmiş olmadıkça kayyım hakkında da uygulanır." 458.md: " Bir kimseye kayyım atanması onun fiil ehliyetini engellemez."

"7- 460. md: "Kayyım bir malvarlığının yönetimi ve gözetimi ile görevlendirilmiş ise, yalnız o malvarlığının yönetim ve korunması için"

"8- gerekli olan işleri yapabilir. Kayyımın, bunun dışındaki işleri yapabilmesi, temsil olunanın vereceği özel yetkiye bağlıdır."

"9- 467. md: "Kayyım, görevini yerine getirirken kusurlu davranışıyla temsil ettiği kişiye verdiği zarardan sorumludur."

"@medetdersim ya biz anlatamadık ya da siz anlamamakta ısrar ediyorsunuz; biz cemaati değil, basın özgürlüğünü,hukuku, kendimizi savunuyoruz."

30 Ekim 2015 tarihinde;

"Sayın vali, bizim @cumhuriyetgzt de de 'yaptığımız gazete namusumuzdur' diyen çok gazeteci (doğrusu hepsi) var, acaba vereceğimiz emirleri "

"sorgulamadan, anında şak diye yerine getirecek 20-30 polis de bize gönderir misiniz? Bizim başımız kel değil ya:-))"

5 Mart 2016 tarihinde;

"Zaman Gazetesinin yönetiminin kayyıma devredilmesi hukuksuzdur. Amasız, fakatsız, kesinkes karşıyız..."

"Siyaseten tam karşı kampta olduğumuz, hatta siyasi görüşleri doğrultusunda hukuku araçsallaştırarak birçok muhalifine ağır haksızlık yapmış"

"bir dini cemaatin, grubun gazetesine siyasi iktidar hukuksuz olarak el koyuyor, tasfiye edecek Bize ne diyorsunuz diye soruyorlar."

"Eğer "ohh olsun", "eden bulur", "yesinler birbirlerini" vb bir söylem, tutum bekleyen varsa bizi tanımamış demektir. Kendi hak ve hukukumuz"

"için rakiplerimizin, muarızlarımızın ve hatta düşmanlarımızın hak ve hukukuna da sahip çıkmak gerektiğini biliyoruz. Nokta."

"Velev ki, yarın eski güçlü konumlarına ulaştıklarında onların yine hukuksuzluk yapacaklarına dair kuvvetli şüphe duyuyoruz; bugün sessiz"

"kalınmasını mazur göstermez. Hukuksuzluğa suskun kalmanın mazereti olmaz. Mağdurun geçmişi,sicili, özeleştiri yapıp yapmaması vs ikincildir."

6 Mart 2016 tarihinde;

"Anlaşılan o ki gözlerini tamamen karartmışlar; demokrasi, hukuk, meşruiyet, yasallık vs gerekmez, amaç için her araç mübah diyorlar."

"Yeni hedefleri @cumhuriyetgzt ne mi çökmek? Ama bunu cemaat medyasına yaptıkları gibi yapmazlar, Hüseyin Gülerce misali işbirlikçi ararlar."

"AYM, bir yazıdan dolayı verilen tutuklama veya mahkumiyet (yargı) kararının basın özgürlüğünü ihlal edip etmediğini tespit edemeyecekse"

"bireysel başvuru niye var ki? Zaten, ifade özgürlüğü konusunda yerel mahkemelerin berbat sicili nedeniyle bireysel başvuru yolu açılmadı mı?"

14 Mart 2016 tarihinde;

"@cumhuriyetgzt ne kayyım atama suretiyle el koyma hayali yaşayan ve yaşatanlara yararlı olması dileğiyle bir bilanço ve bilgilendirme notu:"

"Bizim el konulacak binamız da matbaamız da kağıdımız da paramız da stoğumuz da yok Bir aylık gelirimizle kapatılacak kadar az miktarda"

"bir borcumuz var isteyen olursa el koymaya gerek olmadan devrederiz Bunun dışında bizim için vazgeçilemez ve devredilemez nitelikte olan"

"geçmişimiz, şerefimiz, haysiyetimiz, gazetecilik etik kurallarına ve gerçeğe sadakat esasına dayalı habercilik ilkemiz ve anlayışımız var"

"Bu değerlerimizi göğsümüzde büyük bir onur ve gururla taşıyoruz: hiç bir kudret bunlara ne kayyım atayabilir ne de el koyabilir!"

21 Şubat 2016 tarihinde "GS-TS maçını yöneten hakeme gösterdiğimiz tepkinin onda birini, ülkeyi yönetenlerin rezil politika ve uygulamalarına da gösterebilsek..." şeklinde paylaşımlar yaptığı görülmüştür.

2-MEHMET MURAT SABUNCU'ya Ait Paylaşımlar

Şüphelinin "@muratsabuncum" isimli twitter hesabından;

14/12/2014 tarihinde "Dün de bugün de gazeteciliğe yapılan tüm baskılara karşı çıkmak namus borcudur. Dün Radikal'in kapısındakiler bugün Zaman'da. Kabul edilemez."

26/11/2014 tarihinde "Reddediyoruz... Cumhuriyet 17 Aralık yayın yasağı kararına uymayacak"

30/10/2014 tarihinde "Karşı gazeteye polis baskını kabul edilemez"

15/10/2014 tarihinde "İlk kez bir devlet adamının bir bankayı batırmak için bağımsız kurula (BDDK) çağrı yaptığını görüyorum. Dünyada benzeri yok.. Yeni Türkiye"

17/06/2014 tarihinde "Bakan, havuz, sansür, sıfırlama, tokatlama, 140 karakter yeter mi ..... Sırf 4 Bakan mı evdeki sıfırlanan paralar ne olacak"

22/05/2014 tarihinde "Ayıp... @evrenselgzt: Mehmet Baransu ve taraf yazı müdürü Murat Şevki Çoban için 28-52 yıl hapis istemli iddianame"

03/05/2014 tarihinde "Erkam Tufan Aytav tarafından "@muratsabuncum demek maça kaçtın:))" şeklindeki paylaşıma "@erkamtufan yakalandım evet...:) Galatasaray aşkı..."

18/03/2014 tarihinde "Mehmet Altan, Hidayet Şefkatli Tuksal. Başbakan'ın aramasıyla Star gazetesindeki işlerini kaybettiler. Demokrasi buraya hala çok ama çok uzak."

09/03/2014 tarihinde "Gülen ailesinin açıklamasından: bir lokma bir hırka yaşamak nedir bilmeyenler O'na iftira attı."

01/03/2014 tarihinde "Bir kamu bankası genel müdürü (süleyman aslan) bir iş adamıyla (riza sarraf) sadece ikisi arasında özel bir hattan konuşuyorsa + kamu bankası genel müdürü (aslan) gece yarısı kendini arayan iş adamına (sarraf) zorluk çıkardığını söylediği yabancı şirketleri anlatıyorsa + O kamu bankası genel müdürünün evindeki kutuları imam hatip için toplanan yardım parası olduğuna kimseyi ikna edemezsiniz ve ayrıca el insaf"

27/01/2014 tarihinde "Gülen'in BBC'ye verdiği mülakatın en önemli yerlerinden biri kürt sorunu çözümü için Öcalan ve Kandil'le görüşme-müzakereye karşı olmaması"

20/06/2016 tarihinde "Özgür Gündem'deki meslektaşlarımızın yanındayız." şeklinde paylaşımlar yaptığı tespit edilmiştir. Bu paylaşımların büyük çoğunluğunun FETÖ/PDY lehine algı yaratmaya yönelik olduğu değerlendirilmiştir.

3-"Fuat Avni" İsimli Hesaba Ait Paylaşımlar ve Bunların Haberleştirilmesi

Örgüt adına propaganda faaliyeti yürüten "Fuat Avni" isimli hesaptan örgütün amacı doğrultusunda binlerce paylaşım yapılmıştır. Bu hesaptan yapılan

paylaşımlara özellikle 2015 yılından itibaren Cumhuriyet gazetesi tarafından da itibar edildiği, hatta bu paylaşımların sıklıkla gazetede haberleştirildiği görülmüştür.

Cumhuriyet Gazetesinin 12 Ekim 2015 günü "Fuat Avni'den bomba iddia: Erdoğan'ın Türkiye'yi savaşa sokma planı" başlığı ile verdiği (çıktıları dosyada mevcuttur, http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/386027/Fuat_Avni_den_bomba_iddia__Erdogan_in_Turkiye_yi_savasa_sokma_plani.html, çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir) haber ekinde Fuat Avni isimli twitter kullanıcısının hesabına erişmeye olanak sağlayan linkleri 4 parça halinde verdiği, Fuat Avni'nin linki verilen paylaşımlarının birbirini izleyecek şekilde ve bir bütün halinde aşağıda verilen şekilde yapıldığı görülmüştür:

"Yezid son anketlerde de tek başına iktidar olamayacağını gördü. Fidan ve avanelerle acil eylem planlarını devreye sokma toplantılarını yaptı. 2 yıla yakındır suç ortaklığı yapan KÇG ekibi ve vesayetin karanlık adamları planları devreye sokmak için hareketlendirildi. Yezid, sandıkları taşıtamayınca iç savaşı hareketlendirecek adımların devreye sokulmasına karar verdi. Seçimin yapılmasını istemeyen avaneler, PKK'nın tahrik edilmesi konusunda karar kıldılar. Fidan'ın adamları devrede. Cuma akşamı Selami ve Engin Dinç Yezid'e özellikle G. Doğuda hangi ilde nasıl sıkıyönetim uygulanacağı bilgisi verdiler. İçişleri, Emniyet İstihbarat ve MİT, Yezid'in ayak işlerini yaptıkları için kanlı önlemleri önleyecek vakitleri kalmıyor. Yezid-Fidan ikilisi ne zaman bir araya gelse kısa zaman sonra ülkeyi kaosun eşiğine getiren bir eylem gerçekleşiyor. Yezid Bilal'i ve kasası olarak kullandıklarını yurt dışına gönderdi. Tek başına iktidar olamazsa kendisi de kaçmak zorunda kalacak. Köşeye sıkışmış olan Yezid'in gündemi değiştirmeye ve iktidar olmak için iç savaşa ihtiyacı var. İç savaş için kışkırtılmak istenen PKK devreye girsin diye PKK mezarlıklarını imha etme kararı aldılar. Fidan'ın kandildeki adamımız bize yardım etmek için hazır ifadesi Yezid'i ve avanelerini rahatlattı. PKK/KCK içindeki hücreler harekete geçirildi. Onların elini güçlendirmek için de IŞİD içindeki MİT çiler aktif hale getirildi. Ülke genelinde kaos oluşturmak için Konya, KAyseri Urfa gibi muhafazakar şehirlerde IŞİD'in kanlı eylemler yapması için zemin hazırlandı. Ankara'daki kanlı eylem sonrası Davutoğlu ve Selami Altınok'un kontrolü kaybetmesi Yezid'i çok öfkelendirdi. Ankara Valisi ve İstihbarat Daire Başkanını görevden alarak 'elimizden geleni yapıyoruz' diye yine bürokratları harcayacaklar. Ülkenin birçok noktasında kaos planlarının uygulanabilmesi için kullanışlı bakanlara ihtiyaç olduğundan eldekilerden vazgeçilemiyor. Kaosa dur

demek için ayaklanmalar olursa 'bize darbe yapılıyor' diyerek dindarların Yezid'e desteği sağlanacak. Seçimden çok korkan Yezid iç savaş çıkarmanın yanı sıra Rus jetlerini düşürüp ülkeyi fiilen savaşa sokmayı bile düşünüyor. Ankara'da son iki yılın en karanlık toplantıları yapılıyor. Davutoğlu da korkmaya başladı. Yaptığı tek şey koruma sayısını artırmak oldu. Ülkeyi kaosa sürükleyip iç savaş çıkararak fiili durum oluşturup yönetimi tek başına ele almak isteyen Yezid'in başka çıkış yolu kalmadı. Yaptıkları yanlışlar dile getirilmesin diye tüm muhalif medyaya kapsamlı operasyon yapmak da planın diğer bir parçası. Günlerdir gizli toplantılarda aldıkları kararlar bunlar. Tüm karanlık planlarınız deşifre etmeye devam edeceğim." şeklinde olduğu görüldü.

Fuat Avniye ait hesaptan Can Dündar ve Erdem Gül'ün tutuklanmalarından sonra 27/11/2015 günü "Can Dündar ve Erdem Gül'e çok geçmiş olsun. Korkusuz insanlar, korkak iktidarların kâbusudurlar." şeklinde bir paylaşım yapıldığı belirlenmiştir.

Cumhuriyet gazetesi 09/12/2015 günü yukarıda verilen paylaşımla ilgili olarak yaptığı "Fuat Avni Kayboldu" başlıklı (haber çıktısı dosya içinde mevcuttur, http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/445202/Fuat_Avni_kayboldu.html, linkinden ulaşılabilir) haber metninde "İnternet fenomenimiz Fuat Avni'den günlerdir ses yok. Son tweetini Can Dündar ve Erdem Gül'ün tutuklanmalarından sonra 27 Kasım'da attı ve şöyle dedi:"Can Dündar ve Erdem Gül'e çok geçmiş olsun. Korkusuz insanlar, korkak iktidarların kâbusudurlar." Gidiş o gidiş. Fuat Avni'den bir daha ses çıkmadı. Oysa tam da bugünlerde, konuşması lazım. Çünkü "Rus uçağı düşürülecek" sözleri WikiLeaks belgelerine geçti, başka ülkelerde yazılıp duruyor. Ama o sustu. Yoksa susturuldu mu? Bakalım bu suskunluk nasıl bir sonuç verecek" ifadelerine yer vermiş ve açıkça paylaşımların devamının gelmesini arzu ettiğini ortaya koymuştur.

24 Şubat 2016'da "Fuat Avni'den Fidan, Ala ve Erdoğan İddiaları" (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/487028/Fuat_Avni_den_Fidan__Ala_ve_Erdogan_iddialari.html, linkinden ulaşılabilir) başlıklı haberde kullanılan görsellerdeki tweetlerin de "Başkanlığın kanlı zemini oluşturulmaya devam ediyor. Fidan'ın, KCK ve DHKP-C içindeki adamları aktif halde. Doğu ve Güneydoğu'da Fidan'ın etkinliğini kırmak isteyen Efkan, emniyet içinde doğrudan kendine bağlı bir birim oluşturdu. Fidan ve Efkan'ın adamları, örgütle değil birbirleriyle uğraşıyorlar. İki cenah da askere bilerek yanlış istihbarat

veriyor. Cizre ve Sur'daki olayları sonlandırma ve Faşist'e iki günde Cizre'ye girme sözü veren Efkan, her şeyi alt üst etti. Fidan'ın KCK içindeki adamları, Cizre'deki teröristlerle anlaşıp onlara bir çıkış yolu bulma sözü vermişti. Fidan, Faşist'e 'Her şey kontrolüm altında' diyordu. 15 günde olaylar bitecek ve Faşist muzaffer bir komutan olarak bölgeye gidecekti. Daha önce emniyetten tasfiye edilmiş karanlık adamlar, Efkan tarafından bölgeye gönderilip, tepeleme yapınca işler çığırından çıktı. Efkan ve Fidan'ın işi çözeceğini düşünen Faşist, ikisinin birbiriyle olan 'güç bende' mücadelesini göremeyecek kadar kör. Emniyet içindeki karanlık yapıların tamamı Efkan'ın etrafında yerlerini almış durumdalar. Halkı tahrik etmek için yapmadıkları kalmadı. Fidan'ın ekibi 'Nereden çıktı bu adamlar, bizim planımızı bozuyorlar' diye Fidan'a ağlaşıp duruyor. Asker, bazı operasyonlarla, farkında olmadan Fidan'ın ve Efkan'ın karanlık oyunlarını bozdu. Yer yerinden oynadı. İsrafsaray'a önce Fidan'ı ardından Efkan'ı çağıran Faşist, söylemediğini bırakmadı. O gün Faşist, saatlerce odasından çıkamadı. Örgüt, Cizre'de hem Efkan'la hem Fidan'la anlaşmıştı. Ama anlaşmalar boşa çıkınca intikam yemini ettiler. Fidan, Faşist'e, kaos oluşturma sözü vermişti. Kullanacağı adamlar mülteci kimliğiyle ülkeye sokulmuş durumda. Onlarca canlı bomba aramızda dolaşıyor. Kimi IŞİD kimi PKK kontrolünde. Ama hepsi Fidan'ın organizasyonunda. Fidan'ın organizasyonundaki, Ankara saldırganı olayı gerçekleştirdikten sonra, Suriye'ye girme planı işleme sokuldu. Faşist ve Fidan, Davutoğlu'nu kasıtlı olarak yanılttılar. Ona 'Olayı YPG yaptı' dedirterek askeri savaşa ikna edeceklerdi. Fidan'ın çok güvendiği elemanlarının, Cizre'nin intikamını almak için Ankara saldırganının kimliğini açıklaması, planı bozdu. Fidan 'İçerdeki adamlarım sağlam, asla beni satmazlar' diye caka satıyordu. Bu kez tam anlamıyla deşifre oldu. Ankara faciasının ayrıntıları uluslararası istihbaratlarca ve asker tarafından biliniyor. Faşist iyice köşeye sıkıştı. Faşist'i ve Fidan'ı PKK içindeki adamları yüz üstü bıraktı. Sırada IŞİD içindeki adamları var" şeklinde olduğu ve Fuat Avni'ye ait iddiaların bütünüyle gazeteye aktarıldığı görülmüştür.

4-"Jeansbiri" İsimli Hesap Kullanıcısı AHMET KEMAL AYDOĞDU'nun Tespiti, Kullanıcıya Ait Paylaşımlar ve Bunların Haberleştirilmesi ve Örgüt Üyeliğinin Saptanması

Twitterde "@jeansbiri" ismini kullanan şüpheli tarafından 20 Ekim 2016 tarihinde "Değerli dostlar bugünkü tag çalışmamız #Aksilahlanma lütfen katılalım" şeklinde bir paylaşım yapıldığı, daha sonra Cumhuriyet gazetesinin 21 Ekim 2016 tarihinde web sitesinden "Ak Silahlanma Provokasyonu" başlıklı

bir haber yaptığı, aynı haberin gazetenin 22 Ekim 2016 tarihli nüshasında manşetten "Sosyal medyadan yapılan çağrılara yargı da hükumet de sessiz 'AK SİLAHLANMA PROVOKASYONU' " başlığıyla verildiği haber içeriğinde (çıktısı dosyada mevcut olup belirtilen linkten erişilebilir, http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/619527/_Ak_silahlanma__provokasyonu.html) şu ifadelerin bulunduğu görülmüştür:

"Darbe girişiminin ardından peş peşe sivillere yönelik silahlanma çağrıları yapılmaya başlandı. Vakit gazetesi yazarı Abdurrahman Dilipak ve Melih Gökçek'in de destek verdiği çağrılar son günlerde Twitter'da açılan 'AkSilahlanma' başlığı üzerinden tüm hızıyla devam ediyor.

Twitter'da gündem

Twitter'deki 'AkSilahlanma' başlığı üzerinden başlatılan şiddet çağrılarına, Osmanlı Ocakları 1453 de katıldı. Ocağın Genel Başkanı Emin Canpolat, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan için cinayet işleyebileceklerini söyledi. Daha önce de silahlanma çağrısı yapan Canpolat, sosyal medya hesabından, "Erdoğan için ölür, Erdoğan için öldürürüz" tehdidini savurdu. AKP taraftarlarının silahlanacağı konusu uzun süredir tartışılıyor. Cumhurbaşkanı Başdanışmanı Şeref Malkoç, darbeye karşı ruhsatlı silahın önünün açılacağını söylemişti. Daha sonra Twitter'da #AkSilahlanma başlığı açıldı. Kısa sürede gündemin birinci maddesi oldu. AKP'liler, "FETÖ'cülerin yalanı ve algı operasyonu" diyerek başlığa tepki gösterse de, silahlanma çağrılarını yalanlayan, resmi bir açıklama henüz gelmiş değil. Başlığı açan @jeansBiri adlı hesabın FETÖ'cü olduğunun kanıtlandığı, başlık üzerinden AKP'li gibi görünen sahte hesaplarla provokatif tweet'lerin atıldığı belirtildi. O tweet'lerden bazıları şöyle: "Ak milisler hazır REİS vur de VURALIM öl de ÖLELİM. Vatanı satılmış asker ve polise bırakmayız. Musul'a gireriz. Halep'e de gireriz.", "AKgençlik, AKmilisler hazırlanıyor. Kanımızın son damlasına kadar buradayız. Şehitlik hedefimizdir..."

Aynı konuyla ilgili olarak şüpheli Aydın Engin'in de 23 Eylül 2016 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi'nde yayınlanan "AKSK (Ak Silahlı Kuvvetler)" başlıklı yazısında (çıktısı dosya içerisinde mevcut olup belirtilen linkten ulaşılabilir http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/619983/AKSK__Ak_Silahli_Kuvvetler_.html) şu ifadeleri kullanmıştır:

"Cumhurbaşkanı'nın Başdanışmanı Şeref Malkoç zaten epey önceden düğmeye basıldığının işaretini vermiş, "Darbelere karşı ruhsatlı silahın önünün açılacağını" duyurmuş ve buyurmuştu. Alınan yolu Ankara'nın namlı Belediye

Başkanı Melih Gökçek bir televizyon yayınında ifşa etti: “Muazzam bir silahlanma oldu. Pompalı tüfeği alan evine atıyor. Sen yarın bir darbe yapmaya kalksan, senin elinde piyade tüfeği, keleş varken bu kalkıp pompalı tüfeğiyle gelmeyecek mi?” Bu “muazzam silahlanma”nın nasıl yürüdüğünü ise Edirne ve Rize valileri “saklamaya çabalayıp saklayamadan” açıkladılar: Rize Valisi Erdoğan Bektaş silahlanmaya karşı olduğunu, silah ruhsatı isteyenlerin engellenmesi gerektiğini söyledi, ardından ekledi: “Manisa’da iki yılda verdiğim silah ruhsatının beş katını Rize’de üç ayda verdim...” Edirne Valiliği’nde de benzer bir “engelleme önlemi” yürümekte. Silah ruhsatı isteyenlerden Valiliğin uygun gördüğü dernek ve vakıflara 10 bin liraya kadar varan miktarlarda bağış yapması isteniyor. Bağış makbuzunu gösteren ruhsatı cebine indiriyor. Edirne’den Rize’ye, yani ülkenin bir ucundan ötekine durum bu... Devlet desteği ile “halkımız” silahlandırılıyor. Peki, silahlanma ihtiyacı duyan, bu uğurda gerekirse epey yüklü bağış yapmayı göze alan bu “halkımız” acep kim ola? Cevap Twitter üstünden geldi: Twitter’de #Aksilahlanma başlığı açıldı. Görünen o ki “Osmanlı Ocakları” ve ondan kopup “Osmanlı Ocakları 1453” adını alan gayri resmi AKP örgütlerine şimdi AKmilisler, AKgençlik adını benimsemiş örgütler eklemleniyor. AKP tabanı pervasızca, devletin desteği olmasa bile göz yumması sayesinde silahlanıyor. AKP tepeleri son cümleye itiraz edebilirler. Ancak bu güne dek Cumhurbaşkanı’ndan herhangi bir AKP il başkanına kadar yetkili bir ağızdan bir yalanlama duymadık. O yüzden “AKP kendi ordusunu kuruyor” desek neden yanlış olsun? AKP iktidara geldiği 2002’den bu yana adım adım, 15 Temmuz’dan sonra da koşar adım ordunun devlet erki üstündeki gücünü kırdı. Pek çok kişi ordunun AKP iktidarına karşı bir darbe yapma olasılığının kalmadığını kabul ediyor. 15 Temmuz darbe girişimi bu kanıyı pekiştirdi. O darbe girişiminin arka planı hâlâ alacakaranlıkta, hâlâ pek çok cevapsız soru var. Yine de ordu içinden bir darbe gelmesi epey zayıf bir olasılığa dönüştü… E, o zaman gel de sorma: AKP tabanındaki bu kitlesel silahlanma çabasının hedefi ne? O silahlar kime karşı kullanılacak? Mesela Erdoğan ve tayfasının ülkeyi götürdüğü yere itirazı olanların kitlesel boyutlu bir hareketi patlarsa, iktidarı ne pahasına olursa olsun yitirmemek, elde tutmak için, barışçıl ama çok kitlesel bir eyleme karşı bu silahlar kullanılır mı dersiniz? Gezi Direnişi günlerinde, AKP’nin kalesi sayılan semtlerden gelen “Yol ver gelelim, Gezi’yi ezelim” naraları hâlâ kulaklarımızda. Erdoğan’ın o günlerde “Yüzde 50’yi zor tutuyorum” sözleri de belleğimizde. Gezi silahsız, barışçıl ve sonuna kadar demokratik bir protesto eylemiydi. Ondan daha kitlesel ve barışçıl bir protesto ve itiraz eylemi, karşısında ruhsatlı tabanca ya da pompalı tüfeklerle donanmış AK Milisler’i mi bulacak?" şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

Twitter'da "@Jeansbiri" isimli hesaptan açılan "#Aksilahlanma" hashtag'i ile ilgili olarak provakatif yapısı sebebiyle diğer sosyal medya kullanıcılarından da çok sayıda tepki ve ihbar gelmesi, kullanıcının daha önceden de Sayın Cumhurbaşkanının şahsı ve makamını hedef alan paylaşımlar yapması ve ilk tespitlerde "@Jeansbiri" mahlaslı sosyal medya kullanıcısının daha önce Elazığ'da FETÖ/PDY ile irtisaklı Özel Elazığ Yavuz Selim Kolejinde Biyoloji öğretmeni olarak çalıştığının belirlenmesi üzerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından soruşturma başlatılmıştır. "@Jeansbiri" isimli hesap sahibi olduğu değerlendirilen şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu'nun darbe teşebbüsünden 3 gün sonra 18/07/2016 tarihinde bulunduğu ilden ayrıldığının belirlenmesi üzerine şüpheli hakkında İstanbul 7. Sulh Ceza Hakimliği'nin 25/10/2016 tarih ve 2016/5048 Değişik iş sayılı kararı ile yakalama çıkarılmıştır. Şüpheli 25/10/2016 günü Gaziantep/Şahinbey'de yakalanmış ayrıca yakanlandığı sırada kendisiyle aynı araçta bulunan (babası Ahmet Aydoğdu'ya ait 44 AZ 140 plakalı araç) Fatih Aytuğ'un da Bursa 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/2856 Değişik iş sayılı kararı ile Terör Örgütüne Üye Olma suçundan yakalamasının bulunduğu belirlenmiştir. Şüphelinin eşi ve çocuğunun kaldığı Şahinbey İlçesi Yeditepe Mah. 2016 nolu Cad. Zeberced Sitesi A Blok D:35 adresinde yapılan aramada herhangi bir suç unsuru ele geçirilemese de emlakçı vasıtasyla bulup kendisi adına kontrat yaptı ve Fatih Aytuğ ile birlikte kaldığı anlaşılan Şahinbey İlçesi Karataş Mah. 103424 nolu Cad. Ediz City D-1 Blok D:122 adresinde yapılan aramada çok sayıda dijital malzeme ile birlikte, çeşitli telefon numaralarının yazılı olduğu el yazılı kağıtlar, 2 adet para sayma makinesi, Bankasya Katılım A.Ş. Altunizate Şubesine ait 4000 TL'lik çek, Yapı Kredi Bankası Siirt şubesine ait 10.000 TL'lik çek ve ING Bank'a İpekyolu Şubesine ait 20.000 TL'lik çek, Türkçe Olimpiyatları 10. Yıl ibaresi yazılı paralar ve 238.843 USD (145 tane 1 Dolar) ve 48.910.000-TL paranın ele geçirilmiştir.

Siber Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünün "@JeansBiri" isimli hesapla ilgili olarak hazırladığı 28/10/2016 tarihli raporda adı geçen twitter kullanıcısının jeansbiri@gmail.com mail adresini ve www.jeansbiri.com.tr url adresli web sitesini iletişim aracı olarak paylaştığı, www.jeansbiri.com.tr url adresli web sitesinde Ahmet Kemal Aydoğdu adı ile Dua Dağı Mevkii Özel Yavuz Selim Koleji Elazığ/TÜRKİYE adresinin yer aldığı, ayrıca "jeansbiri" ibaresi için marka tescil başvurusu yaptığı ancak başvurusunun reddedildiği anlaşılmıştır.

Her ne kadar şüpheli kolluk tarafından alınan ifadesinde ilk etapta adına kayıtlı 5 adet hat bulunduğunu ifade etmiş ise de; 2003 yılından günümüze kadar 28 ayrı

hat kullandığı tespit edilmiş, şüpheli bu hatları üniversite öğrencisi iken kontör fiyatları sebebiyle çok fazla tarife değiştiği için aldığını iddia etmiştir.

Yine şüpheli ifadesinde; "JeansBiri" isimli hesabı 2001 yılında ilk açan kişinin kendisi olduğunu 2014 yılına hesabı "geveze" adıyla kullandığını, bu ismin sıkıcı gelmesi, farklı bir kişilik ve tweetler ile insanların ilgisini çekmeyi hedeflediği için "JeansBiri" adını seçtiğini fakat bu hesabı 2015 yılının Nisan Ayında açık kimlik bilgilerini bilmediği bir kişiye 4.000 TL karşılığında sattığını, hesabı sattıktan sonra .... Tarihinde "JeansBiri" adını kendi adına tescil için ettirebilmek için müracaat ettiğini beyan etmiş ise de sosyal medyada tespit tarihinde 1,6 milyon takipçisi buluna bir hesabın bu bedele satılması gerçekçi bulunmamıştır. Ayrıca hesabını sattıktan sonra aynı isim için marka tescil talebinde bulunması da tutarlı bir davranış tarzı değildir. Kaldı ki www.abcgazetesi.com isimli internet sitesinde Çağdaş Gökben tarafından 27/04/2016 tarihinde "JeansBiri: Birileri Şam'da namaz kılsın diye insanlık ölüyor" başlıklı bir röportaj yayınlandığı, şüphelinin hesabı sattığını iddia ettiği tarihten yaklaşık 1 yıl sonra gerçekleşen bu röportajda "JeansBiri" adının ne anlama geldiği, sosyal medyada bu kadar çok takipçiye sahip olmanın olumlu ve olumsuz yönlerininin neler olduğunun sorulduğu bir soruya; "Türkiye'de çok bayağılaştı her şey. Sesinizi duyurmak için farklı olmanız lazım. Beni tanımlayan şey nedir diye düşündüm, cevabım sıradan olmamak, basmakalıplara hapsolmamak, düşünmek ve sorgulamaktı. Türkiye'de bunun adı 'cins' olmak. Evet, sıradan değil cins biriyim. Ama insanlara hayatı da zorlaştırmam, güler geçerim, biraz mizah biraz popülerlik katmak için cins birini "jeansbiri" olarak kullandım. Aslında bu ismi koyarken bu kadar sevileceğini de düşünmemiştim." şeklinde cevap verdiği, cevabının kolluk ifadesinde verdiği yanıtla hemen hemen aynı olduğu dikkat çektiği gibi röportajın genelinde de hesabı 2015 yılının Nisan ayında almış yani 1 yıldır kullanmakta olan bir kişi gibi değil, 2011 yılında ilk açıldığı tarihten beri kullanmaktaymış gibi cevaplandırdığı anlaşılmaktadır. (Söz konusu röportajın çıktısı dosyada mevcuttur. Fakat röportaj linki www.abcgazetesi.com tarafından 26/01/2017 tarihli "Çağdaş Gökbel'den Jeans Biri röportajı hakkında açıklama" başlıklı yazıda açıklandığı üzere bu röportajdan kaynaklanan tepkiler sebebiyle yayından kaldırılmıştır. Bu yazıya halen internet üzerinden ulaşılabilmektedir: http://www.abcgazetesi.com/cagdas-gokbelden-jeans-biri-roportaji-hakkinda-aciklama-41333h.htm)

Ayrıca şüphelinin @haykobagdat, @mansuryavas, @LeventUzumcu, @orhanaydin6, @arzuyldzz, @AmedDiicle, @MetinUca isimli kullanıcıların hesaplarının (Twitter kullanıcıları arasında mavi tik alma olarak tabir edilen ve hesabın ilgili kişiye ait olduğunu kanıtlayan bir durum) onaylanmasına yardımcı

olduğu, bu kişilerin de kendisine twitter üzerinden teşekkür ettiği tespit edilmiştir. Şüpheli savunmasında bu kişileri tanımadığını, hesabın onaylanmasının ne anlama geldiğini bilmediğini belirtmiştir.

Ayrıca şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu arama sırasında bulunan paranın F.A.'ya ait olduğunu, F.A. ile 2-3 yıl önce Fatih Kolejinde çalışırken olimpiyat seminerinde tanıştıklarını, her yıl seminerde görüşmelerinin devam ettiğini, Gaziantep'e gelince de tesadüfen karşılaştıklarını, Gaziantep'de arama yapılan evi F.A. adına kendisinin tuttuğunu ve kontrat yaptığını, zira Gaziantep'te emlakçıların memur veya öğretmenleri ev kiralamak için tercih ettiğini, bu evde kendisinin hiç kalmadığını ancak Fatih Aytuğ'u arasıra ziyaret ettiğini, evde bulunan paraların F.A'ya ait olduğunu beyan etmiş ise de evde bulunan el yazılı not ("abi geldim yoktun, ekmek, yoğurt getirdim"), arama yapılacağı sırada şüphelilerin aynı araçla olay yerine gelmeleri dikkate alındığında sıkı bir bağlantıya sahip oldukları, suç delili olabilecek materyalleri ve toplanan himmet parası olduğu değerlendirilen paraları belirtilen adreste sakladıkları anlaşılmıştır.

Şüpheli (Komiser) Mehmet Sevim'in Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/10742 soruşturma sayılı dosyasında verdiği TCK. 221. Maddesinde düzenlenen Etkin Pişmanlıktan yararlanma talepli ifadesinde;

"1989 yılında Malatya'da doğdum. İlk ve Ortaöğrenimimi Derme İlköğretim Okulunda tamamladım. Okulun son sınıfında iken liseye hazırlandığım dönemde faydalı olacağını düşündüğümden FETÖ'ye ait olan HÜGEM kursuna gittim. FETÖ'yle tanışıklığım ilk olarak burada gerçekleşti. Kursa giderken o dönem Malatya'da öğrenci olan Osmaniye'li M.A. isimli şahıs benimle ilgileniyordu. Okul sonunda Ankara Polis Kolejini kazandım. Koleje devam ederken kolejin yurdunda kalıyordum. Polis Kolejini Malatya'da benle birlikte K.A. da kazanmıştı. Birlikte Ankara'ya gittik. Yarı dönemde Malatya'ya döndüğümüzde M.A. bizi arayarak görüşmek istediğini söyledi. Bizde K.'la birlikte kendisiyle görüştük. M. bize bizimle ilgileneceğini iki haftada bir Ankara'ya geleceğini söyledi. Biz Ankara'dayken M.A. iki haftada bir Ankara'ya gelirdi. Biz kendisiyle Batıkent'de veya Yenimahallede bir evde buluşurduk. Bizimle sohpet eder dini konulardan bahsederdi. Biz tekrar koleje dönerdik. Bu toplantılara ben, K.A. ve M.A. katılırdı. Çok kısa bir süre toplantılarımıza sınıf arkadaşımız olan M.Ö. de katıldı. M.Ö. en son Van ilinde komiser yardımcısı olarak çalışıyordu. Şu an açığa alınıp alınmadığını bilmiyorum. Hatta bir dönem S.F.F. isimli sınıf arkadaşımızda toplantılara katıldı. Fakat 17-25 aralıktan sonra açığa alındığı için intihar ederek hayatını kaybetti. M.A., Malatya ilinde üst düzey FETÖ'cülerden biridir. Bildiğim kadarıyla Malatyada hakkında soruşturmada vardır. En son FETÖ'ye ait MAKİAD isimli kuruluşun abiliğini yaptığını biliyorum. Daha

sonra biz koleji bitirdikten sonra Polis Akademisine geçiş yaptık. Geçiş yaptıktan sonra M.A. bizi Malatya ilinde bulunan ve burada üniversitelilere FETÖ adına iş bulmakla görevli Bingöllü soy ismini bilmediğim Hamdullah' devretti. Hamdullah gerçek ismiydi. Akademiye geçtikten sonra Hamdullah iki haftada bir Malatyadan, Ankara'ya gelip ben ve K. ile Ankara'da bir evde buluşup bizimle sohbet ederdi. Hamdullah'la olan sohpetlerimize ben, K. ve M.Ö katılırdı. Bu süreci ben hep K. İle birlikte geçirdim. K.A. en son Van ilinde komiser yardımcısı olarak görev yapıyordu. İhraç edildiğini duydum. Tutuksuz olduğunu biliyorum. Daha sonra bizim K. ile birlikte tayinimiz Sakarya iline çıktı. Hamdullah, Sakarya ilinde bizi Sakarya Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği bölümünde araştırma görevlisi olan E.A.'a devretti. Sakaryaya gittiğimizde E. bizimle ilgilendi.(şüphelinin beyanı üzerine internet sitesinden Sakarya Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliğinin kurumsal sayfası açıldı. Öğretim görevlileri sayfasından E.A.'nın fotoğrafı bulundu ve şüpheliye teşhis ettirildi. Fotoğraftan bir çıktı dosyaya delil olarak konuldu). E.K. birlikte bana ev tuttu. Daha sonra bu eve şu anda İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görev yapan Ardahan'lı B.A.K da geldi. Biz üçümüz birlikte kalmaya başladık. Bu süreçte Evren bizim yanımıza haftada bir geliyordu ve bize sohbet veriyordu. Birkaç kere evimize kendi üst abisi olan Sakarya Toyota Hastanesinde Radyoloji doktoru olan A.R.K isimli şahsıda getirdi. Biz A.R.K. Emniyet İmamı olarak tahmin ediyorduk. Ben, K. ve B.A.E. ile evde bulunan ve sadece onunla görüştüğümüz bir telefonla bağlantı kurardık. FETÖ içerisinde Polis Akademisi mezunlarına karşı özel bir ilgi vardı. Biz sadece kendi dönemlerimizle muhattap olurduk. Bir üst veya bir alt devre ilede görüştürmezlerdi. Yine memurluktan komiserliğe geçen personellerle bizi görüştürmezlerdi. Dolayısıyla ben, K. ve B.A. aynı dönem akademi mezunları olduğumuz için hep bir aradaydık. Benim Sakarya'daki yapılanmayla ilgili başka bir bilgim yoktur. Dediğim gibi bizden sorumlu olan E.A. ve onun üst abisi olan A.R.K bilirdik. 17-25 aralık süreci sonrasında 2014 Ocak-Şubat aylarında E. birgün evimize gelerek benim, K.'nın ve A.R.K'nın telefonuna internet üzerine By Lock isimli programı indirdi. Biz kendisine sebebini sorduğumuzda takip edildiğimizi, bundan sonra bu program üzerinden haberleşeceğimizi söyledi. Programın özel olarak Amerikadan FETÖ örgütü için üretildiğini bize söyledi. Daha sonra biz E. bu program üzerinden haberleştik. 17-25 aralık sürecinden sonra E. yerel seçimlerde bize AK partiye karşı MHP'ye oy vermemizi söyledi. 17-25 aralık süreci sonrasında Star Gazetesinde telefonu dinlenen kişiler arasında ismimi görünce ben o dönem E. ile kavga etmiştim. Hatta bu olay üzerine A.R.K eve gelerek olaya müdahil oldu. E. ile aramızda şikayetçi olmamamız konusunda beni uyardılar. Ben 2015 yılı şubat ayına kadar Sakarya'da görev yaptıktan sonra annemin rahatsızlığı sebebiyle Elazığa tayin

istedim. 2015 yılı Mart ayında Elazığ iline geldim. Evren, Sakarya'dayken benim telefonumda bulunan By Lock programına Elazığda benimle ilgilenecek kişinin kodunu girdi. Sonra biz By Lock üzerinden bu şahısla görüşmeye başladık. Elazığ iline geldiğimde bir çay bahçesinde bu şahısla buluştuk. Orada şahsın Elazığ Yavuz Selim Kolejinde çalışan A.K. isimli şahıs olduğunu öğrendim. Salih isimli kod ismini kullanıyordu. Ben Elazığ ilindeyken A.K. isimli şahısla ayda bir buluşup sohbet ederdik. Bu sohbetlere ikimiz dışında kimse katılmadı. Çünkü benim Elazığda akademiden aynı dönem arkadaşım yoktu. 2016 yılı Ocak ayında bir parkta bulunduğumuzda A.K. benim telefonumda bulunan By Lock isimli programı silerek Bluetooth üzerinden Eagle isimli programı yükledi ve artık bunu kullanacağımızı söyledi. Biz yaklaşık 2 ay bu programı kullandıktan sonra 2016 yılı mart ayı civarında yine A.K. telefonuma bu sefer Tango isminde fakat bilinen Tango programı olmayan bir program yükledi. Programın içeriği By Lock'un biraz daha değişik haliydi. Bu programıda yine bluetooth üzerinden telefonuma yükledi. A.K. ile Elazığda görev yaptığım süre zarfında 4-5 kez görüştük. A.K. Elazığ'da üst düzey FETÖ yöneticilerinden biriydi. A.K. bir üst abiside A. isimli şahıstı fakat ben bu şahsı hiç görmedim. Açık kimlik bilgilerini de bilmiyorum.

Ben polis kolejine başladıktan sonra M.A'nın beni yönlendirmesiyle namaz kılmadım. Oruç tutmadım. Cumalara gitmedim. Bize böyle davranmamızın sebebini tedbir mahiyetli olduğunu M.A. bize söylüyordu. Dediğim gibi kolej, akademi ve meslek hayatımda FETÖ'nün yönlendirmesiyle dini ibadetlerimden uzak durdum.

Benim FETÖ'yle ilgili bildiklerim ve yaşadıklarım bunlardır. Dediğim gibi biz akademi mezunu olduğumuzdan bizimle görüşen ve bizimle ilgilenen FETÖ üyesi kısıtlıydı. Bizi diğer FETÖ üyeleriyle görüştürmezlerdi. Ben öğretim ve meslek hayatım boyunca sadece yukarıda isimlerini verdiğim kişilerle görüştüm. Başkaca herhangi bir bilgi bilmiyorum. Samimi ve net itiraflarda bulundum. Bu sebeple TCK'nın 221. Maddesinde düzenlenen Etkin Pişmanlık hükümlerinden yararlanarak Adli Kontrol ile serbest bırakılmayı talep ediyorum" dediği görülmüş olup bu ifadeden de anlaşılacağı üzere şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu kendisine bağlı FETÖ mensupları bulunan, Elazığ'da emniyet mensuplarına imamlık yapan üst düzey bir FETÖ üyesidir. Sosyal medya üzerinden provakasyon yapmak amacıyla kullanılan "@JeansBiri" isimli hesabı ilk açan ve kullanan da şüphelinin bizzat kendisidir. Bunun en açık delillerinden birisi de şüphelinin son paylaşımının 26/10/2016 tarihli olup, 27/10/2016 tarihinde yakalanarak gözaltına alınmasından sonra profilden başkaca herhangi bir paylaşım yapılmamış olmasıdır. Bu husus şüphelinin 22/11/2016 tarihinde sorguya çıkarıldığı İstanbul 11. Sulh Ceza Hakimliği tarafından da sorgu

sırasında tespit edilmiş ve şüpheli Mahkemenin 2016/24 sorgu sayılı kararı ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin @JeansBiri isimli sosyal medya hesabından yaptığı paylaşımlara bakıldığında (çok sayıda paylaşımı bulunmakla birlikte provakatif nitelikte olanlar ve şüphelinin gerçek kimliğini kamufle etmeye yönelik olanlar örneklendirilmiştir);

26 Ekim 2016 tarihinde; "#AyşegülTerzi'nin sanığı A.Ç.'dan savunma: müstehcen oturuyordu, oturuşunu doğru bulmuyorum" şeklinde bir paylaşım yaptığı, bu paylaşımın saat 01:16 da yapıldığı ve şüphelinin gözaltına alındığı tarih olan 27/10/2016 tarihinden önce yaptığı son paylaşım niteliğinde olup belirtilen hesapta bu tarihten sonra hiçbir paylaşım yapılmadığı,

20 Ekim 2016 tarihinde; "Silahlanmaya hayır diyen biz şikayet eden siz" şeklinde,

17 Ekim 2016 tarihinde; "Bana ne bana ne ben de Musul'a girmek istiyom yoksa #MusuldaKatliam derim" şeklinde,

17 Ekim 2016 tarihinde; "Ülkedeki 3 aylık OHAL bilançosu #BenceSorun" şeklinde,

17 Ekim 2016 tarihinde; "İnsan gerçekten hayret ediyor ulan daha düne kadar biz de biz de diyordunuz şimdi #MusuldaKatliam var diyorsunuz! Siyasi islam budur" şeklinde,

17 Ekim 2016 tarihinde; "Milli günlerimizi yasaklayamazsınız #MilliTörenlerBİRLİKTİR" şeklinde,

14 Ekim 2016 tarihinde; "Lütfen TT ye yazalım! #BaşkanlıkİstemiyorumÇünkü" şeklinde,

14 Ekim 2016 tarihinde; "Proje okula HAYIR! #projenizdeğiliz" şeklinde,

12 Ekim 2016 tarihinde; "Bu akşamki TT çalışmamız #ProjeOkulaDurDe katılımlarınız onur verir" şeklinde,

12 Ekim 2016 tarihinde; "Biraz sonra twitteri kapatırlar #TitreşimliBerat" şeklinde,

11 Ekim 2016 tarihinde; "Huzur 'isyan'da #DirenLiseli" şeklinde,

11 Ekim 2016 tarihinde; "Liseliler yalnız değildir! Lütfen TT ye katılalım 'Mevcudiyetinin yegane temeli budur!' #direnLiseli" şeklinde, (ileti üzerinde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın genç bir çocukla fotoğrafı bulumakta olup resmin üzerinde "Seni yok etmeye çalışan yobazlara #direnLiseli

mevcudiyetinin yegane temeli budur" yazılı olduğu görülmüştür) paylaşımlar yaptığı,

10 Ekim 2016 tarihinde; "#ÜmmetinLideriKılıçdaroğlu" hashtagi ile bir video paylaştığı,

4 Ekim 2016 tarihinde; "#direnCerattepe" hashtag ile bir video paylaştığı,

6 Eylül 2016 tarihinde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın fotoğrafının üzerine "Kandırılmadınız ne yaptıysanız beraber yaptınız. #ortaktınız" yazdığı,

23 Ağustos 2016 tarihinde; darbeci komutanlardan birinin yakalanarak jandarma personeli tarafından götürüldüğü bir fotoğrafı üzerine "15 Temmuz darbe girişiminde komutanların elleri ve gözleri bağlanmış. Erler komutanı götürüyor" yazdığı,

22 Ağustos 2016 tarihinde; "B.E. Gaziantep Katliamına çok üzülmüş" iletisi ile Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a ait açıklamaların bulunduğu bir video paylaştığı

21 Ağustos 2016 tarihinde "Darbeyi haber veren enişte patlamayı neden haber vermez?" şeklinde bir paylaşım yaptığı,

20 Ağustos 2016 tarihinde; "Ben de imzaladım! #AslıErdoğan" iletisi ile "Aralarında M.B., M.G., M.M., B.U., O.B, S.Ş. ve E.K. da bulunduğu 149 yazar tutuklanan Özgür Gündem yazarı Aslı Erdoğan'a destek veren bir metin yayınladığı, Özgür Gündemin yayın danışma kurulu üyesi ve yazarlarından Aslı Erdoğan'a evine yapılan baskınla gözaltına alınmasının ardından tutuklanmıştı. Erdoğan'a örgüt Propagandası Yapmak, Örgüt Üyeliği ve Halkı Kışkırtmak suçlamaları yöneltilirken sorguda gazetede yazdığı yazılar da soruldu" yazısı bulunan bir fotoğrafı paylaştığı,

16 Ağustos 2016 tarihinde; "Özgür Gündem gazetesinde yaşanan arbede" iletisi ile oda.tv kaynaklı bir video paylaştığı

14 Ağustos 2016 tarihinde; "Fetullah Gülen devletin denetimi, gözetimi altında her şeyi gözümün önünde yapıyor. #OHALdeOrtaklarYargılansın" iletisi ile Adalet Bakan'ı Bekir Bozdağ'a ait bir video paylaştığı,

12 Ağustos 2016 tarihinde; Sözcü Gazetesinin Fetullah Gülen'i kastederek örgüte sempati duyanları hedef almak suretiyle "Bu saçmalıklara nasıl kandınız!" manşeti bulunan ilk sayfalarından birini paylaşarak "Güzel soru" iletisini yazdığı,

11 Ağustos 2016 tarihinde; Yenikapı Demokrasi Mitinginde G.B. H.A. ve A.M.Ü.'nün el sıkıştığı bir fotoğrafın üzerine "Elimde çok şahane yaverler var ister misiniz?" yazdığı,

9 Ağustos 2016 tarihinde; "İhbar ediyorsunuz ya! Bizim de çorbada tuzumuz olsun. #HaAkpHaFetö" yazdığı ve altına T.Ç. ve B.K.'nin F.Gülen ile birlikte çekilmiş fotoğraflarının konulduğu

01 Ağustos 2016 tarihinde; CHP'nin mağdur aileler sekreteryası adını verdiği OHAL uygulamaları sırasında oluşan mağduriyetleri genel merkez numarasına iletebilirsiniz şeklinde halka duyurduğu afişini "Lütfen bunu elden ele iletelim!" iletisi ile paylaştığı,

29 Temmuz 2016 tarihinde; "Perşembe İzmir Gündoğdu Meydanında buluşuyoruz #CumhuriyetVeDemokrasiMitingi" şeklinde,

23 Temmuz 2016 tarihinde; "Yarın Taksim'e #EsaslıGeliyoruz" şeklinde,

22 Temmuz 2016 tarihinde; "Her gün kandırılıyorlar" iletisi ile F.T. isimli kişiye ait "F.Gülen'e iğrenç hakaret ve evine ahlaksız baskın" şeklinde tweeti paylaştığı,

20 Temmuz 2016 tarihinde; "Mizah kadar özgürlük, mizah kadar demokrasi vardır bir ülkede #Leman" iletisi ile Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/84345 numaralı dosyasında soruşturma konusu edilen kapak sayfasında bulunan karikatürü paylaştığı,

18 Temmuz 2016 tarihinde; "Eskiden sokağa çıkıyoruz diye vatan haini ilan ediliyorduk şimdi çıkmadık diye vatan haini olduk" şeklinde,

17 Temmuz 2016 tarihinde; "Yakında evlere top tüfek dağıtırlar oh mis! Artık önüne gelene sıkarlar" şeklinde paylaşımlar yaptığı görülmüştür.

Şüphelinin paylaşımları bir bütün olarak değerlendirildiğinde gerçek kimliği ve dünya görüşünü kamufle etmeye yönelik paylaşımlar yaptığı, takipçi sayısının çokluğundan yararlanarak twitter'da TT şeklinde kısaltılan "Trend Topic" olarak bilinen ve sosyal medyada gündem oluşturmaya yönelik hashtagler başlattığı, bu yolla ilk adımda sosyal medyada gündem belirlediği, ikinci adımda bu gündemin yazılı ve görsel basına iletilmesine zemin hazırladığı anlaşılmıştır. Şüpheli tarafından başlatılan ve 20 Ekim 2016 tarihinde "#Aksilahlanma" şeklinde dolaşıma giren hashtag ile 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında oluşan toplumsal birlik ve beraberliğin dinamitlenmeye çalışıldığı, bir bütün olarak darbeye karşı çıkan Türk halkının önce partisel bazda ayrıştırılması sonra da bir grubun diğerlerine karşı silahlandığı izlenimi yaratılarak insanlar arasında düşmanlık ve nifak tohumları ekildiği, silahlanma olgusunun halkta yarattığı

kaygı durumundan istifade edilmeye çalışıldığı ve bu yolla FETÖ/PDY örgütünün amaçlarına hizmet ettiği görülmüştür. Şüphelinin sosyal medyada hazırladığı provake edilmiş bu kitle bu aşamadan sonra Cumhuriyet gazetesinin attığı başlık ve gazetede yayınlanan yazı ile yazılı basına aktarılmış, böylece aktarılan bilgi bakımından da sosyal medyaya nazaran daha ileri düzeyde bir inandırıcılık sağlanmaya çalışılmıştır. Cumhuriyet gazetesi ve yazarlardan Aydın Engin bu provakatif paylaşımı daha geniş kitlelere servis ederek FETÖ/PDY şüphelinin örgütünün amaçlarına hizmet eden paylaşımlarının yayılmasına bilerek ve isteyerek yardım etmiştir.

5-MUSTAFA BALBAY'a Ait Paylaşımlar

Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu üyesi ve gazetenin eski yazarlarından olup aynı zamanda TBMM CHP milletvekili seçilen Mustafa Balbay'ın, halen yazarlık yaptığı dönemde bir izin dönüşünde vakıf yönetiminin kararıyla aktif siyasette olması gerekçe gösterilerek Cumhuriyetteki yazılarına son verilmesi üzerine, "CUMHURİYET'TE FETÖ'CÜLÜKTEN KÜRTÇÜLÜĞE KADAR HER ŞEY SERBEST, CHP MİLLETVEKİLİNİN YAZI YAZMASI YASAK" şeklindeki tweeti atarak bu hususstaki tepkisini ortaya koyduğu, bunun üzerine gazete tarafından 04/10/2016 tarihinde "Cumhuriyet teslim olmaz" başlıklı başyazı ile okuyucuya http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/609529/Cumhuriyet_teslim_olmaz.html, linkten ulaşılabilir) hem Balbay'ın açıklamaları hem de Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün başlattığı teftiş ile ilgili olarak şu açıklamaları yaptığı tespit edilmiştir:

"Bugün, siyasi iktidara boyun eğmeden, ülkemizde ve dünyada olan biteni, haberleri sansürsüz ve nesnel olarak halka ulaştırmaya, gerçeği aktarmaya, gazeteciliğin gereklerini yerine getirmeye çalışan, bunun için bedel ödeyen gazete ve televizyon sayısı ancak bir elin parmakları kadar kaldı. Bunlardan birisi de Cumhuriyet'tir. Siyasi iktidar, gazetemizin varlığından, yayınlarından, haberlerinden, eleştiri ve yorumlarından son derece rahatsızdır. Bu nedenle epeyce bir zamandan beri ilgili kişi ve kurumlar tarafından düzenli ve ayrıntılı şekilde mali ve hukuki bakımdan denetleniyoruz. Öyle ki her bir haberimiz, yazımız, her bir gelirimiz, yaptığımız harcamalar tek tek incelenmekte, gerektiğinde mevzuat zorlanarak en ağır şekliyle yaptırımlar devreye sokulmaya, bu yolla Cumhuriyet gazetesi de sindirilmeye, susturulmaya çalışılmaktadır. Şimdi, bunca zorluğa, baskıya, ambargoya, itibarsızlaştırma amaçlı dezenformasyona, dava, hapis, tehdit ve benzeri girişimlere karşın

iktidarın güdümüne girmeyen bu gazetenin, ne pahasına olursa olsun bir an önce "hizaya çekilmesi" ya da "yönetiminin değiştirilmesi" amacıyla iktidar destekli yeni bir planın devreye konulduğu görülmektedir.

Cumhuriyet gazetesinin yönetiminde olmayı kendileri için -ölünceye kadar geçerli- kazanılmış hak olarak gören birkaç eski yönetici ve yazarımız da, yeniden seçilememiş olmanın etkisiyle bu kumpasta etkin bir rol üstlenmekte, iktidarın gazeteye müdahale etmesine zemin ve fırsat yaratmak için onunla işbirliği yapmaktadır.

Peki, uygulanmak istenilen bu yeni kumpas nedir?

29 Eylül 2016 akşamı A Haber Televizyonu'ndaki bir programda, yalan yanlış bilgileri sanki gerçekmiş gibi aktaran bir konuşmacı, eski bazı iddiaları gündeme getirdi. Bu gerçekdışı iddiaları ciddiye bile almazdık. Ancak hemen ardından canlı yayına telefonla, Vakıflar Genel Müdürü Adnan Ertem bağlandı. Televizyondaki konuşmacının iddiaları arasında yer alan "yönetim kurulu üyeliği seçimlerinin usulsüz yapıldığı ve vakıf senedine aykırı olduğundan geçersiz sayılması için yönetim kurulu eski üyelerinden Alev Coşkun'un Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne şikâyet dilekçesi verdiği, genel müdürlüğün bu şikâyeti reddettiği" şeklindeki iddiayı düzeltmek için aradığını belirtmiştir. Genel müdür, anılan incelemeyi ancak yeni tamamladıklarını, şikâyeti haklı bulduklarını, seçimlerin usul ve mevzuata uygun yapılmadığını, buna dair yazıyı mahkemeye ve ilgili vakfa gönderdiklerini söylemiştir.

Oysa, olguya ve belgeye dayanan gerçek, genel müdürün açıklamasının tam tersidir. Görünen o ki hak, hukuk, adalet, akıl, mantık, olgular ve gerçekler tersyüz edilmektedir. Vakıflar Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerinin, 2014'ün Kasım ayında yapılan şikâyet üzerine bu konu hakkında yürüttüğü inceleme ve soruşturmanın sonucu tarafımıza 15 Mayıs 2015 tarihli resmi yazıyla şu şekilde bildirilmiştir:

"18.02.2014 tarihli yönetim kurulu üyelerinin seçimlerinde vakıf senedinin 11. maddesinde yer alan toplantı nisabına ve yine senedin 10. maddesinde düzenlenen seçim usulüne uyulduğu,

18.02.2014 tarihinde gerçekleştirilen seçim sonucu belirlenen 12 yönetim kurulu üyesinin, vakıf senedi ve ilgili mevzuata uygun olarak seçildiği, değerlendirilmiştir.

Cumhuriyet Vakfı Denetim Kurulu eski üyesi Yeminli Mali Müşavir M. P. ve 18.02.2014 tarihli seçimde ıskat edilen yönetim kurulu üyesi Alev Coşkun'un aksi yöndeki görüşlerini içeren ve raporumuzda ek verilmiş bulunan yazılarda

ileri sürülen hususların yasal dayanakları yetersiz olduğundan, bu konuda yapılacak herhangi bir işlemin bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.”

Nitekim, Vakıflar Genel Müdürlüğü’ne yaptıkları bu başvurudan sonuç alamayan şikâyetçiler, konuyu daha sonra yargıya götürmüşlerdi. 2.5 yıl önceki eski seçimin iptali için açtıkları davada, Cumhuriyet Vakfı ile birlikte Vakıflar Genel Müdürlüğü’nü de davalı olarak gösterdiler. Vakıflar Genel Müdürlüğü, davaya verdiği cevapta “haksız ve mesnetsiz davanın reddine karar verilmesini” istedi.

Sayın Vakıflar Genel Müdürü, kendi kurumunun inceleme ve soruşturma raporunu, açılan davadaki konumunu ve kurumunun beyanlarını bilmiyor mu? Hiç sanmıyoruz. Bu durumda, gereken inceleme ve araştırmalar yapılarak sonuçlandırılan ve kapatılan bir dosya, hukuk güvenliği ilkesi hiçe sayılarak yeniden açılmış, önceki raporun tam tersi yönde yeni bir rapor düzenlettirilerek, gazetenin ele geçirilmesi için yeni bir planın uygulamaya konulmuş olduğuna dair kuvvetli belirtiler açığa çıkmıştır.

Siyasi iktidarın Cumhuriyet’e kızmasını, öfkelenmesini, yayınlarından rahatsızlık duymasını, ne pahasına olursa olsun susturmak, yıldırmak, belli bir çizgiye çekmek ya da kayyıma devretmek suretiyle kapatmak istemesini anlıyoruz. Ama uzun yıllar bu gazetede yöneticilik ve yazarlık yapmış olan biri eski bakan, diğeri halen milletvekili, iki eski Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulu üyesinin, siyasi iktidarla aynı amaçta ve yolda birleşmelerini üzülerek izliyoruz. Bu arkadaşlarımızın yeniden yönetime gelmeleri için AKP medyasının, bürokrasisinin ve iktidarının, her türlü hukuksuzluğu da göze alarak, kendilerine destek olması zaten fazla söze gerek bırakmıyor.

93 yıllık geleneği olan çok saygın ve köklü bir gazeteyi, iktidarın teksesli medya amacına alet edenleri okurlarımızın ve kamuoyunun hakkıyla değerlendireceğine inanıyoruz.

Cumhuriyet’teki tüm işlemler ve kararlar vakıf senedine, hukuka ve yasaya uygun olarak yürütülür. Hukuka uygun davrananların alt edilmesi olanaksızdır. Bu yeni oyun da tutmayacaktır. Cumhuriyet gazetesinin yayın ilke ve politikasından ödün vermeden yayınını sürdüreceğinden ve iktidara teslim olmayacağından kimsenin kuşkusu olmasın."

Mustafa Balbay'ın bu hususla ilgili olarak yaptığı kamuoyu açıklamasında (ttp://mustafabalbay.com/mustafa-ali-balbay/1_205/mustafa-balbaydan-kamuoyuna-aciklama, linkinden ulaşılabilir) başyazıda yer alan ifadeleri "çirkin, densiz, ahlaksız" bir durum olarak tanımladığı görülmüştür. Açıklamada;

"Cumhuriyet gazetesinin bugünkü başyazısında tarafıma yönelik çok çirkin, densiz, ahlaksız bir saldırı yapılmıştır.

Cumhuriyet, adını Mustafa Kemal Atatürk'ün koyduğu, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş sürecindeki bütün değerlerle örülmüş büyük bir kurumdur.

Ancak bu başyazı gazetenin büyüklüğüyle taban tabana zıttır, eksik bilgilerle ve haksız suçlamalarla doludur. Gazetenin maddi ve manevi olarak sürüklendiği kötü gidişin ifadesidir.

Benim hangi mücadelelerden geldiğim ortadadır. AKP-FETÖ çelişkisinin yükselmeye başladığı, Cumhuriyet'in yayın çizgisinin yalpaladığı günlerden bugüne tavrımı hep şöyle koydum:

"Hak vermem bir tekine, al birini vur ötekine."

Konunun özü şudur:

Cumhuriyet gazetesinin imtiyaz sahibi olan Cumhuriyet Vakfı'nın yöneticileri yanlış kararlar almıştır. Vakıf senedine uyulmamıştır. Bu konuda karar verecek kurum Vakıf statüsü nedeniyle Vakıflar Genel Müdürlüğüdür.

Bu aşama devam ederken gazetenin eski yazar ve yöneticilerine yönelik saldırı gerçeği örtme çabasıdır. Cumhuriyet Vakfı'nın yöneticilerini sürecin tüm aşamalarını açıklamaya davet ediyorum.

Başyazıyla kamuoyuna yalan yanlış, çarpık bilgi verilmesi en hafif anlatımla gazetecilik ahlakına uymaz.

Başyazıda bir kumpastan söz edilmektedir.

Bu kumpas nedir?

Sözü eğip bükmenin gereği yoktur; Cumhuriyet Vakfı yönetimi yaptığı yanlışları dile getiren cumhuriyetçileri, çok çirkin ve ucuz bir üslupla iktidar yandaşı gibi göstermeye çalışmaktadır.

Cumhuriyet gibi köklü kurumlarda kişiler gelip geçicidir. Bugün kendisini gazeteden de üstte gören vakıf yöneticileri bu kurumun ağırlığı altında ezilmiştir.

Geçmişte de böylesi dönemler yaşanmış, kazanan hep Cumhuriyet'in gerçek kimliği olmuştur. Bu kimlikle bütünleşmiş Cumhuriyet okurları gazetenin gerçek sahibidir.

Halka başyazıyla yalan söylemek ve iftira atmak en büyük suçtur." şeklinde ifadeler bulunduğu olduğu görülmüştür.

6-CAN DÜNDAR'ın Genel Yayın Yönetmeni Olması ve MİT Tırları Haberi

Can Dündar'ın gazeteye Genel Yayın Yönetmeni olmasından sonra 24 Mayıs 2015'te Cumhuriyet Gazetesinde ilk sayfadan "İşte Erdoğan'ın Yok Dediği Silahlar" başlığıyla yayınlanan haberde; gazetenin Ankara temsilcisi Erdem Gül'ün de 12/06/2015 tarihinde kendi imzası ile yayınlanan "Jandarma var dedi" başlıklı haberiyle ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'nca düzenlenen 25/01/2016 tarih ve 2016/3972 esas sayılı iddianame ile 1 Ocak 2014 tarihinde Hatay ili Kırıkhan ilçesinde ve 19 Ocak 2014 tarihinde Adana ili Ceyhan ilçesinde FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün yaptığı organizasyonla silah kullanılarak ve MİT mensuplarına yönelik darp, cebir ve şiddet uygulanmak suretiyle durdurularak aranan Suriye Türkmenlerine yönelik yardım faaliyeti yürütmekle görevli MİT tırlarındaki yardım malzemelerinin devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından gizli kalması gereken niteliğe sahip olduğunun Türkiye Cumhuriyeti Devletinin yetkili birimleri tarafından yapılan açıklamalarda kamuoyuna duyurulmasına, Adana Sulh Ceza Hakimliğinin 14/01/2015 tarih ve 2015/197 değişik iş sayılı kararıyla 5187 sayılı Basın Kanununun 3/2 maddesi uyarınca yayın yasağı kararı verilmesine, ayrıca Milli İstihbarat Teşkilatının 06/02/2014 tarihli cevabi yazısı ile tırların 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu ile MİT Müsteşarlığına verilen görev ve yetkiler uyarınca ülkenin milli menfaatleri doğrultusunda yürütülen faaliyetler kapsamında olduğunun bildirilmesine karşın Can Dündar ve Erdem Gül'ün, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Devletini El-Kaide terör örgütüne yardım ediyor kurgusuyla Uluslararası Ceza Mahkemesinde yargılatma amacı doğrultusunda çekilen görüntüleri ve bu malzemeler hakkında hazırlanan inceleme raporlarını 07/06/2015 tarihindeki genel seçimlerden bir hafta önce Cumhuriyet Gazetesinin 29/05/2015 ve 12/06/2015 tarihli nüshalarında ısrarla yayınlamaları sebebiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme, Devletin Güvenliğine İlişkin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Casusluk Maksadıyla Açıklama, Cebir Ve Şiddet Kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'ni Ortadan Kaldırmaya Veya Görevlerini Yapmasını Kısmen Yada Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etmek, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmaksızın Bilerek İsteyerek Yardım Etme suçlarının isnat edildiği iddianamede yapılan tespitler şu şekildedir:

Sözde "Kudüs Ordusu Terör Örgütü" soruşturmasını yürütenlerin, soruşturma kılıfı altında uydurma gerekçe, sahte delil ve ihbarlarla kurum olarak "Milli İstihbarat Teşkilatı" yönetici ve mensupları ile sivil toplum kuruluşu mahiyetindeki "İHH İnsani Yardım Vakfı" yönetici ve çalışanlarının telefonlarını dinlemek suretiyle bu kişileri terörle irtibatlandırmaya çalıştıkları,

FETÖ mensubu gazeteci Emre (Emrullah) Uslu'nun, Türkiye aleyhinde uluslararası kamuoyu oluşturmak amacıyla İngilizce olarak yayımlanan "Today's Zaman" isimli gazetede yazdığı "Disengaging From Al-Qaeda" başlıklı 06/10/2013 tarihli köşe yazısında; "Türkiye'nin, El Kaide militanlarının Türkiye sınırından Suriye'ye geçmesine göz yumduğunu, hatta bu gruplara MİT'in yardım ettiğini, bazı sivil toplum kuruluşlarının MİT'in El Kaide'ye yaptığı yardımlarda aracı olduğunu" iddia ettiği, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda propaganda görevi yürüten STV isimli televizyon kanalında yayınlanan "Şefkat Tepe" isimli dizinin 12/10/2013 tarihli 21. Bölümündeki "Karanlık Kurul" sahnesinde "Batı düşmanlığı ve radikal dini gruplarla işbirliği yapıyor imajı tuttu, devam etmeliyiz" şeklinde diyalogların bulunduğu,

Yine Emre (Emrullah) Uslu'nun Taraf Gazetesi'nde yayımlanan "MİT Haberleri Neden Sızdı, Ne Olur" başlıklı ve 24/10/2013 tarihli köşe yazısında "El Kaide'nin faaliyetlerinin Türkiye üzerinden koordine edildiği konusunda batılılarda ciddi kuşkuların olduğu, MİT'in sistem dışı faaliyetlerinin Türkiye'nin izole olmasına neden olacağı, hatta Türkiye'nin terörü destekleyen devletler arasına sokulabileceği" şeklinde iddialarda bulunarak, FETÖ/PDY Örgütü'nün amaçları doğrultusunda kamuoyunu Milli İstihbarat Teşkilatı aleyhinde yönlendirmeye çalıştığı,

22/01/2014 tarihinde Taraf Gazetesi'nde yayınlanan "TIR'ları MİT'in Aydınlıkçı ekibi mi yakalatıyor" başlıklı köşe yazısında "Silahların El Kaide'ye gittiğini, MİT'in tırların durdurulmasını engellemek için birçok önlem alabileceğini ancak bunun kasıtlı olarak alınmadığını ve böylelikle tırların yakalatılmak istendiğini, önce silahları yüklediklerini sonra da ihbar yaparak paralel savcılar bizi yakalıyor diyerek cemaat ile Erdoğan'ın karşı karşıya getirildiğini, MİT'in içine sızmış bir Aydınlıkçı ekibin olduğunu, bu ekibin silahları yakalatarak Esad'a karşı silah gönderilmesini engellediğini" iddia ederek dikkatleri eylemi gerçekleştiren FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'den uzaklaştırmayı amaçladığı tespit edilmiştir.

F.GÜLEN ve Emre Uslu tarafından verilen talimat doğrultusunda; Planlı ve sistemli bir şekilde yürütülen organizasyonun parçası olarak şüphelilerin, Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından 2937 Sayılı Kanun kapsamında gerçekleştirilen

devlet sırrı niteliğindeki yardım faaliyetini yapılan sahte ihbarlar öncesinde bildikleri halde, bu faaliyetlere tahsisli tırlarda usul ve yasaya aykırı olarak arama yapmaya çalıştıkları, arama çalışmasından saatler önce çeşitli basın yayın kuruluşlarının muhabirlerini olay yerine çağırarak devlet sırrının ifşasını Türk ve Dünya basınına servis etmeyi planladıkları, böylelikle Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmayı ve itibarsızlaştırmayı, IŞİD gibi terör örgütlerine yardım ettiği görüntüsü vererek, uluslararası yargı organları nezdinde hukukî ve cezaî sorumluluk altına sokmayı amaçladıkları tespit edilmiştir.

Şüphelilerin 01.01.2014 tarihinde Hatay İli Kırkhan İlçesi'nde gerçekleştikleri eylemde amaçlarına tam olarak ulaşamamalarının ardından, Adana İl Jandarma Komutanlığı'nda görevli şüphelilerle Ankara İl Jandarma Komutanlığı'nda görevli şüphelilerin, resmi görev ve hiyerarşinin dışındaki örgütsel irtibat halinde, devlet sırrı kapsamında yardım faaliyeti yürüten Milli İstihbarat Teşkilatı'na ait yardım tırları ile ilgili "Milli İstihbarat Teşkilatı'nın El Kaide'ye silah götürdüğü" şeklinde, gerçeğe aykırı olarak ürettikleri ve medya yoluyla empoze ettikleri kurgusal haberi Türkiye ve dünya kamuoyuna duyurmak amacıyla daha planlı biçimde harekete geçtikleri, eylemin gerçekleştirme yerinin Adana, tarihinin ise 19.01.2014 olarak seçilmesinin de etkisinin büyük olması hesaplanarak planlandığı, aynı tarihlerde Adana'da Dışişleri Bakanlığı'nın organize ettiği 6. Büyükelçiler Konferansı'nın devam etmekte olduğu, 19.01.2014 tarihinde Dışişleri Bakanlığı görevini yürüten Başbakan Prof. Dr. Sayın Ahmet Davutoğlu tarafından kapanış konuşmasının yapıldığı, toplantıda dünyanın her yerinden 142'si büyükelçi olmak üzere pek çok resmi davetlinin bulunduğu, bu kapsamda uluslararası bir toplantının olduğu günde ve ilde söz konusu eylemin özellikle gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Yukarıda belirtildiği gibi bu konuyla ilgili olarak Adana Cumhuriyet Başsavcılığı'nın talebi üzerine Adana Sulh Ceza Mahkemesi'nin 14.01.2015 tarih ve 2015/197 D.İş sayılı kararı ile 5187 sayılı kanunun 3/2. maddesi uyarınca "yayın yasağı" kararı verilmiş, Ayrıca Milli İstihbarat Teşkilatı'nın 06/02/2014 tarih ve 112-54128131 sayılı cevabi yazısı ile tırların, 2937 Sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu ile MİT Müsteşarlığı'na verilen görev ve yetkiler uyarınca, ülkenin milli menfaatleri doğrultusunda yürütülen faaliyetler kapsamında olduğu bildirilmiştir. Buna karşın Can Dündar ve Erdem Gül'ün, Suriye Türkmenleri'ne yardım malzemesi götüren Milli İstihbarat Teşkilatı'na ait tırların, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yönetici ve üyeleri tarafından cebir şiddet uygulanarak ve silah kullanılarak aranmasının ve yardım malzemelerinin görüntülerinin alınmasının ardından, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Devleti'ni El Kaide Terör Örgütü'ne yardım

ediyor kurgusu ile Uluslararası Ceza Mahkemesi'nde yargılatma amacı doğrultusunda, çekilen görüntülerinin ve bu malzemeler hakkında hazırlanan inceleme raporlarını 7 Haziran 2015 tarihindeki genel seçimlerden 1 (bir) hafta önce Cumhuriyet Gazetesi'nin 29/05/2015 ve 12/06/2015 tarihli sayılarında ısrarla yayınladıkları tespit edilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin yetkili organları ve Cumhuriyet Başsavcılığımızca yapılan kamuoyu bilgilendirmelerine, mahkemece verilen yayın yasağı kararına rağmen şüpheli Can Dündar'ın, Genel Yayın Yönetmenliği görevini yürüttüğü Cumhuriyet Gazetesi'nde, 29 Mayıs 2015 tarihinde şüpheli Can Dündar imzasıyla yayınlanan "İşte Erdoğan'ın Yok Dediği Silahlar" başlıklı haberde, 19 Ocak 2014 tarihinde Adana İli Ceyhan İlçesi'nde durdurulan Milli İstihbarat Teşkilatı'na ait devlet sırrı kapsamında yardım faaliyeti yürüten tırlara ait "devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken" nitelikteki bilgi ve fotoğrafları, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün nihai amacı olan "Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni, sahte ihbar ve delillerle teröre yardım eden ülke konumuna sokarak Uluslararası Ceza Mahkemesi'nde yargılanmasını sağlamak" amacına yardım etmek için temin ettiği ve devlet sırrını ifşa maksadıyla yayınladığı anlaşılmıştır. Milli güvenlik ve kamu düzeninin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi bakımından gecikmesinde sakınca bulunan acil yayınlar kapsamında, 5651 Sayılı Yasanın 8/a maddesi gereğince söz konusu "içeriklerin erişime engellenmesinin, aynı mahiyetteki yayınların içeriklerinin engellenmesine, içeriğin yayından çıkarılmaması halinde ilgili sitelere erişimin tamamen engellenmesine" karar verilmesi talep edilmiş ve İstanbul 8. Sulh Ceza Hakimliği'nin 29/05/2015 tarih ve 2015/1330 D.İş sayılı kararı ile yayınlanan haberin "Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Ulusal ve Uluslararası Yararları ve Milli Güvenliği" bakımından sakınca doğuracak mahiyette bulunduğuna, bu sebeple içeriklere erişimin engellenmesine karar verilmiş, karar İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca ilgili kurum ve kuruluşlara gönderilmiştir. Buna rağmen şüpheliler Milli İstihbarat Teşkilatı'na ait devlet sırrı kapsamında faaliyet yürüten tırların ifşası eylemlerinde ısrar ederek şüpheli Can Dündar'ın Genel Yayın Yönetmenliği'ni yaptığı Cumhuriyet Gazetesi'nde, 12 Haziran 2015 tarihinde şüpheli Erdem Gül imzasıyla yayınlanan "Jandarma Var Dedi" başlıklı haberde, 19 Ocak 2014 tarihinde Adana İli Ceyhan İlçesi'nde durdurulan Milli İstihbarat Teşkilatı'na ait devlet sırrı kapsamında yardım faaliyeti yürüten tırlardaki "devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken" nitelikteki malzemelere ait bilgi ve fotoğrafları, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün nihai amacı olan "Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni, sahte ihbar ve delillerle teröre yardım eden ülke konumuna sokarak Uluslararası Ceza

Mahkemesi'nde yargılanmasını sağlamak" amacına yardım etmek için temin ederek yayınladıkları anlaşılmıştır.

Can Dündar'ın bu aşamadan sonra da çeşitli yazılarla aynı algıyı kuvvetlendirmeye devam ettiği anlaşılmaktadır. Söz gelimi şüpheli 23 Şubat 2014 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Mit'e İhbarımdır: Verileri Bahçeye Gömdük" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/44107/MiT_e_ihbarimdir__Verileri_ Bahceye_ Gomduk.html linkinden ulaşılabilmektedir.)

"(...) MİT Yasası, rögar patlamışçasına ortalığa saçılan pisliği ve büyüyen tepkiyi, istihbaratla, baskıyla, yayın yasaklarıyla saklayabileceğini sanan bir iktidarın son çırpınışıdır. Sanılmaktadır ki, rüşvet pazarlıklarının ses kayıtları, "vakfa bağış" denen haraç ortaklıkları, Imralı müzakerelerinin tutanakları, şeriatçı örgütlere silah taşıyan istihbarat TIR'ları, Başbakan'ın "durdurun, yasaklayın, susturun" diye bağırdığı gece yarısı telefonları yazılmaz, duyulmazsa, halk kandırılabilir (...)" şeklinde;

21 Eylül 2014 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Muammalar Serisi" başlıklı (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/121653/Muammalar_Serisi.html, linkinden ulaşılabilmektedir) yazısında;

"(...) İkinci muamma, IŞİD'le neyin pazarlığının yapıldığı... Batı basını aylardır Türkiye'nin "cihatçılara otoban" döşediğini, militanları eğitip hasta-nelerde tedavi ettiğini, petrol alıp karşılığın-da silah verdiğini yazıyor (...)" şeklinde;

13 Ocak 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan “Faşislamizm Damgası Geliyor” başlıklı yazısının bir bölümünde (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/183412/_Fasislamizm__Dalgasi_Geliyor.html);

"(...) Paris'te karikatüristlere yönelik saldırıya karşı yürürken, kendi evinde karikatüristlere ve farklı fikirlere gösterdiği hoşgörüsüzlüğü ve hoyratlığı, elbette dikkate alacaktır. Nitekim dünkü Independent, Davutoğlu'nun yürüyüşteki varlığının, "IŞİD'le suç ortaklığı" nedeniyle yadırgandığını yazdı (...)" şeklinde;

28 Mayıs 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan “Neden Yayımlıyoruz” başlıklı (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/287045/Neden_yayimliyoruz_.html) yazısında;

“Patlaması halinde bir şehri yok edecek kadar çok silah, bu ülkenin hava limanına gizlice indiriliyorsa, O silahlar TlR'lara yüklenip bu ülkenin şehirlerinden, topraklarından, sınırlarından geçiriliyorsa, O silahlar, o ülkenin bütün denetim kurumlarından, idari yetkililerinden, halkından habersizce, komşudaki bir savaşın taraflarından birine destek olmak için gönderiliyorsa, Gönderilen taraf, bu ülkenin sınırları içinde silahlı eylem yapmış, bu ülkeyi sık sık tehdit etmiş, vahşi bir terör örgütüyse, Gönderen hükümet, bu silahların mevcudiyetini ısrarla reddediyor, bu silahları durduran askeri yetkilileri görevden aldırıyor, bu silahlar hakkında soruşturma açan savcıları tutuklatıyor, yargılatıyorsa, Bu ülkenin halkı, bu silahlar dolayısıyla karşı karşıya olduğu riskleri bilmiyor, bu sevkiyatın hayati, siyasi, hukuki, diplomatik sonuçlarından haberdar olamıyorsa, Yapılan örtülü operasyon başlı başına bir suçsa ve hiçbir yasa, bir suç eylemini meşrulaştırmaya kifayet etmiyorsa, Bir gazetenin, bir gazetecinin görevi okurunu bilgilendirmek, halkı bu tehlikeden, bu tehditlerden haberdar etmek, bu maceraya kalkışan yetkilileri ikaz etmektir. Cumhuriyet, bu sorumluluğun bilinciyle bu görüntüleri yayınlıyor” şeklinde;

01 Haziran 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Devlet Memuru Değil Gazeteceyiz" başlıklı yazısının bir bölümünde (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/288911/Devlet_memuru_degil__gazeteciyiz.html);

"Bir araçtan dökülen sırlar, derin devletin tüm pisliğini ortaya serdiği gibi basını da devleti savunanlar ve mesleğini yapanlar olarak ortadan ikiye böldü. MİT tırlarının görüntülerinin Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanması bu etkiyi yarattı. Medya devlet memurları ve gazeteciler olarak ikiye ayrıldı. Hatta bu durumu tam siper olup görmezden gelenler isimli üçüncü bir grubu da ortaya çıkardı. İllegal bu silah sevkiyatını suç üstü yakalayan anlı şanlı görüntüler ile ilgili haberi Hürriyet dışında hiçbir gazete yayınlamadı. Sır saklayan bir devlet memuru değilim, gazeteciyim. Gazeteci devlete rağmen kamunun çıkarını korur, devletin hatalarını sergiler, kamunun adına denetim yapar. Suç üstü yakalanan devletler ilk refleks olarak gazeteciyi casuslukla, hainlikle, milli sırları ele vermekle suçlar. Devlet kapısında iş arayan hizmetli değil, devletten hesap soran gazeteciyim. Devletin kirli sırlarını saklamak görevim değil, bu sebeple farkımızı ortaya koyduğumuz için mutluyum." şeklinde;

02 Haziran 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan “Tehdidi Bırak, Bu 20 Soruya Yanıt Ver!” başlıklı yazısında Sayın Cumhurbaşkanını hedef alarak (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/289651/Tehdidi_birak__bu_20_soruya_yanit_ver_.html);

“1-Cumhurbaşkanı Erdoğan, 12 Mayıs’ta Almanya gezisinden dönerken uçakta gazetecilere “Hiç kimse kalkıp ‘MİT, El Kaide’ye silah gönderdi’ diye iftira atarak, istihbarat teşkilatımızı zan altında bırakamaz. Eğer haysiyetleri varsa, ispatla mükelleftirler’ dedi. Türkmenlere “insani yardım” yollandığını söyledi. MİT’in silah yolladığı görüntülerle ispat edilince neden dava açılması talimatı verdi?

2-Cumhuriyet’te haberin çıktığı 29 Mayıs günü, Başbakan Ahmet Davutoğlu, Kayseri’de Fransız Haber Ajansı’na “Yardım, Özgür Suriye Ordusu ve Suriye halkı içindi” dedi. Ertesi gün Ankara’daki mitingde, “O yardımlar Sureyi Bayırbucak Türkmenlerine gidiyordu” diye düzeltti.

3-Davutoğlu’nun genel başkan yardımcısı ve AK Parti Siirt Milletvekili Yasin Aktay, 18 Mayıs günü Siirt’te “O silahlar Özgür Suriye Ordusu’na gidiyordu” dedi. O da mı yanlış biliyordu?

4-Silahlar Türkmenlere gidiyordu ise neden Türkmenlere yakın bir sınır kapısı yerine o dönem Nusra Cephesi’nin kontrolündeki Reyhanlı kapısı tecrit edildi?

5-Devlet yetkililerinin halkına, Meclis’e, dünyaya yalan söylemesi, yalanı deşifre eden gazetecileri

tehdit etmesi suç mudur değil midir? Ya da hangisi daha büyük suçtur?

6-Kime giderse gitsin, yapılan işlem ulusal ve uluslar arası hukuka göre bir suçsa, bir gazeteciden bu suça ortak olmasını beklemek doğru mu? Gazeteci, asıl yayınlamazsa suçlu olmaz mı?

7-Görüntüler doğru olmadığı için mi sansürlendi, doğru olduğu için mi?

8-Yapılan “insani yardım” ise neden diğer insani yardımlar büyük şovlarla taşınırken bu gizli tutuldu? İlaç, battaniye sevk ediliyorsa, bu neden “devlet sırrı” sayılıyor? Neden bunlar gururla sergileneceğine, görüntülerine yasak koyduruluyor?

9-Adana Cumhuriyet Savcılığı “Gerçeği yansıtmayan, sahte gürüntüler” yayınladığımız gerekçesiyle soruşturma açtı. Gerçek değilse neden devlet sırrını ifşadan soruşturma açıldı? Sırsa neden “sahte” denildi.

10-Aynı Savcılık “Gizli kalması gereken bilgileri açıklamak”tan soruşturma açıyor. Kime göre ve kimin için gizli kalması gerekiyordu ki bu bilginin? Halk için mi? MİT için mi? IŞİD için mi? Devletin çıkarının bu bilgilerin deşifre edilmesinden değil, gizlenmesinden geçtiğine kim, neye göre karar veriyor?

11-“Devlet sırrı” damgası, bir suçu örtbas etmekte kullanılabilir mi? Bir eylem “suç” ise “sır” olması, onu aklamaya yeter mi? Mesela bir darbe planı ortaya çıkarılsa üzerindeki “devlet sırrı” damgası nedeniyle ifşa edilmeyecek midir? Bu durumda darbeciler mi, ifşa edenler mi suçlu olur?

12-Silahlar ÖSO’ya değil, Türkmenlere gitti diyelim; bu ulusal ve uluslararası hukuka uygun, meşru bir transferse neden gizlemek ve yalan söylemek gereği duydunuz? Görüntülerin yayımlanmasından neden rahatsız oldunuz?

13-Silahlar nakliye sırasında, Reyhanlı’da olduğu gibi bir kazaya uğrayıp patlasa, ölenlerin sorumluluğunu kim üstlenecekti? Yine bir örgüt bulunup sorumluluk onun üzerine mi yıkılacaktı?

14-Başbakan Davutoğlu, “TIR’da ne olduğu kimseyi ilgilendirmez” dedi. Hesap vermesi gereken Meclis’e ve sevkiyat sırasında yaşamı tehdit altına giren halkına bir açıklama borcu yok mu?

15-MİT’in uluslar arası silah nakletmek gibi bir görevi, işlevi var mı? Bu görev, kanunla belirlenmiş mi?

16-Silahların IŞİD’e değil, Türkmenlere gitmesi, bunun illegal bir operasyon olduğu gerçeği değiştirir mi? Operasyona yasallık kazandırır mı? Gittiği adres, devlet eliyle silah sevkiyatını meşru kılır mı?

17-Bu bir devlet kararıysa neden vilayetin, savcılığın, jandarmanın hatta MİT Bölge Başkanı’nın haberi yok?

18-TIR’lar yakalanınca MİT, “Malzeme bizim. Türkiye içi birimler arası nakil işlemi yapılıyor” diye savcılığa yazı vermiş. Bir devlet kurumunun, diğerine sahte belge vererek yalan söylemesi, olağan bir uygulama mıdır?

19-Bütün bu skandal, sevkıyat sırasında yakalanmalar, askerler arama yapınca mensuplarının kimliğini gizlemeye çalışmalar, TIR’ın önüne direksiyon kırmalar, durdurmayı beceremeyince valiyi devreye sokmalar, dünyaya rezil olmalar, MİT’in büyük beceriksizliğinin de kanıtı değil mi aynı zamanda? Devletin istihbarat teşkilatı, bu kadrolara mı emanet?

20-Ve son soru: Sahi, Hakan Fidan neden istifa etmişti? Bu operasyonun deşifre olmasında, MİT içinde bu kanunsuzlardan rahatsız olan kadroların payı var mı?" şeklinde;

09 Haziran 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan “Alnımızın Akıyla” başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/294831/Alnimizin_akiyla.html);

“Öyle bırakmayız onu” Türkiye için söylediklerimiz, gazetemizin olay yaratan haberi için de geçerli… Erdoğan, MİT TIR’larının silah taşıdığını belgeleyen görüntüler karşısında paniğe kapılıp tehditler savuracağına soğukkanlı davranabilse, “Araştıralım” vs. diye geçiştirse, “MİT eliyle suç işlendiği gerçeği” değişmese bile olay belki uluslar arası bir skandala dönüşmeyecekti. (...) Cumhuriyet binası, günlerce "Yanınızdayız" demek için kapımızı çalan dostları, okurları, meslektaşlarımızı, örgütleri, milletvekillerini ağırladı. "Ajanlık, casusluk, vs." suçlamalarla açılması beklenen soruşturmanın, gerçek suçluların ortaya konulacağı bir yargılamaya dönüşeceği anlaşıldı" şeklinde;

15 Haziran 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Al Sana Yeni Türkiye" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/298909/_Al_Sana_Yeni_Turkiye__.html);

"Bu başlık ve o başlığa ilham veren seçim sonucu, iktidarını kişisel hırsı ve serveti için kullanan, bu anlaşılmasın diye de bütün muhaliflerine baskı uygulayan bir despotun eline tutuşturulmuş karne gibiydi. Yarışa girdiği her şehirde gerilemişti. Baskıları, tehditleri bu kez işlememişti. Tehlikeyi görünce bir süre kayboldu ortadan, sonra bu kaostan yeni bir iktidar umudu damıtmak için kulislere girişti. Seçim öncesi MİT TIR'larıyla radikal İslamcı örgütlere silah ve adam taşındığını belgeleyen haberlerimiz yüzünden Cumhurbaşkanı'nın doğrudan tehditlerine maruz kaldık. Gereken cevapları verdik, doğru bildiğimiz yoldan şaşmadık, geri adım atmadık. Haberimizin gerçekliğinden kuşkumuz yoktu; tavrımızın doğruluğundan da... Yalanlamaya kalktılar, olmadığını görünce "montaj" iddiasına sığındılar; o da tutmayınca baskıyla, yasakla durdurmaya çalıştılar. Yine olmadı. Cumhuriyet, haberlerinin sorumluluğunu bütün çalışanlarıyla üstlendi. Konunun üzerine üzerine gitti. Ve nihayet geçen hafta Ankara Temsilcimiz Erdem Gül'ün iki haberi ile istihbaratın kirli tezgâhı, artık yalanlanamayacak şekilde ayan beyan belgelendi. MİT kontrolünde sınırdan sınıra cihatçı taşıyan otobüslerin şoförlerinin ifadeleri ile TIR'larda yakalanan silahlara dair Jandarma'nın resmi raporu, Cumhuriyetin haberlerinin doğruluğunu, iktidarın beyanlarının yalan olduğunu kanıtladı. İktidarın artık yalanlayacak hali kalmamıştı, tek yapabilecekleri yasaklamaktı. Öyle yaptılar; haberimize erişim yasağı koydular. Oysa bu, devekuşu mantığıydı. Kafalarını

kuma sokmakla, bütün dünyanın gördüğünün görülmeyeceğini sandılar. Yanıldılar. " şeklinde;

19 Ekim 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Yasaklar Zaafların Örtüsüdür" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/390497/Yasaklar__zaaflarin_ortusudur.html);

“Bunu öğrendik artık: Nerde bir yayın yasağı varsa, orda örtülecek bir zaaf vardır. Kanıtımızı sunalım. Son 10 ayın yasak kararlarından birkaçını hatırlatalım: Şike davası... 17-25 Aralık skandalı... Silah taşıyan MİT TIR'ları... Dışişlerindeki Suriye toplantısının ses kayıtları... Uludere, Reyhanlı, Suruç katliamı... Yayını yasaklanan bu olayların her birinin ardından, iktidarın ya bir zaafı ya bir yolsuzluğu ya da büyük bir skandalı çıktı. Bir süre medyayı susturarak bilinmesini engellemeye çalıştılar. Ama sonunda hepsinin açığa çıkmasına engel olamadılar. (...) Erdem, Ankara'da iki aydır IŞİD operasyonu yapılmadığı haberini verdi. Gizlenmek istenen gerçekler bunlardı. Besle kargayı... Aynı gün, Kemal Göktaş'ın " IŞİD'le flörtün tarihçesi yazı dizisine başladık; hükümetin ilk günden itibaren bu kanlı örgüte nasıl kol kanat gerip ikmal sağladığını hatırlattık. "Besle kargayı..."başlığı her şeyi anlatıyordu aslında..." şeklinde;

13 Haziran 2014 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Buyrun Cenaze Namazına" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/82285/Buyrun_Cenaze_Namazina_.html);

"Şam rejimini devirmek için kirli ilişkilere girdi. Topraklarını Esad karşıtı İslamcı örgütlere açtı, muhaliflerin İstanbul'da toplanmalarına önayak oldu, mülteci kamplarında onlara askeri eğitim, silah, mühimmat verdi. Suriye'ye savaşmaya giden militanların Türkiye sınırlarından geçişine göz yumdu. Yaralananlar için hastaneler kurdu. TIR'larla silah nakletti. Bu TIR'ları çeviren polisleri, savcıları "vatana ihanetle" itham etti. Ama olmadı. Esad gitmedi." şeklinde;

02 Aralık 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Acemi Casus" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/437903/Acemi_casus.html);

“Erdem'le Silivri'ye getirildiğimiz gece, ilk kayıtta hangi suçtan tutuklandığımızı sordular. Casusum ben dedim. İyi de sorsalar hangi ülkenin casusu olduğumu, bilmiyordum. Hakimin kararına bakılırsa acemi bir casus olduğum için ele geçirdiğim belgeyi hemen alıp gazetede manşetten vermiştim. O da yakaladı tabi. Eldeki tek kanıt bu. Adalet biraz ağır işlediği için, 6 ay sonra fark etti bu durumu. Şu misafirler gitsin ben sana gösteririm diyen dayakçı baba gibi G20'nin bitmesini bekledi. Ve misafirler gider gitmez delilleri karartmamam için tutuklanmama karar verdi. O gün gazete 100 bin basılmıştı. Demek ki 100 bin delil var. Acemi bir casus olarak mazgala eğilip bağırdım. "Midas'ın kulakları. Pardon MİT tırları silah taşıyor." Zormuş bu casusluk işi. Neyse yine de hırsızlıktan iyi." şeklinde;

23 Aralık 2015 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Para Mektubu Unutturdu" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/452383/Para_mektubu_unutturdu.html);

“Türk istihbarat teşkilatının illegal olarak Suriye'ye silah taşıyan TIR'larını haber yaptığımız için 26 Kasım'da hapse atıldık. 29 Kasım'da Avrupa Birliği-Türkiye zirvesi toplandı. Bir mektupla 28 Avrupa liderine -tutuklu gazeteciler adına- Batı uygarlığının düşünce - ifade - basın özgürlüğü gibi değerlerini hatırlattık. Brüksel'deki zirveye girerken çoğunun bir cebinde bizim mektubumuz vardı; öbür ceplerinde ise Avrupa'ya gelmesini istemedikleri mültecilere bekçilik yapması için Türkiye'ye vermeyi kararlaştırdıkları 3 milyar Avro...Sonuçta sağ cepteki para, sol cepteki mektubu unutturdu doğal olarak...” şeklinde yazılar yazıdığı saptanmıştır.

Ayrıca şüpheli Can Dündar'ın sosyal medya paylaşım sitesi olan www.twitter.com isimli site üzerinde bulunan “CanDündar@candundaradasi” rumuzlu hesabından, 20 Temmuz 2015 günü “MİT'in IŞİD'e bomba ve eleman taşıdığını belgeledik, suçlu ilan edildik. Suruç, AKP'nin ve MİT'in Suriye ve IŞİD siyasetinin kanlı meyvesidir” şeklinde paylaşımda bulunduğu tesbit edilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'nca yürütülen şüpheli Can Dündar'ın 2015/71221sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde;

"(...) Bana sormuş olduğunuz FETÖ/PDY Terör Örgütü olarak isimlendirdiğiniz oluşumla uzaktan yakından ilgim olamaz. Ne Fetullah Gülen ne de Emre Uslu ile hiçbir münasebetim yoktur. (...) Adana'da MİT tırlarının durdurulması olarak adlandırılan olay nedeniyle gazetemde attığım manşet tamamen bir gazetecilik faaliyetidir. Bunun dışında ne casusluk ne örgüte yardım ne de bir başka suçla kesinlikle hiçbir ilgim olamaz. (...) Aynı zamanda bir öğretim üyesi olarak mastır tezimi "devlet sırrı" konusunda hazırladım. Ben neyin sır olup olmadığını değerlendirebilecek konumdayım. Devletin bu olay sebebiyle iki kurumunun birbirine düşmesi ayrıca vahimdir. Bir gazeteci olarak bu olay benim için bir haberdir. Amacım kamuoyunu uyarmak ve bilgilendirmektir. Aynı zamanda bir takım hataların önlenmesi için devletin de çıkarınadır. Nitekim aynı gün yazdığım başyazı ile bu yayını neden yaptığımızı gerekçeleriyle izah ettim. Ayrıca şunu da ifade etmek isterim ki gerek Watergate ve İrangate skandalları olarak bilinen hadiselerde vakti zamanında devlet sırrı olarak kabul edilen ve bu haberler sebebiyle gazetecilerin yargılanmaya çalışıldığı olaylardır. Ancak aradan geçen yıllardan sonra devlet adına bu operasyonları yürütenler yargılanıp mahkum edilmişlerdir. Ben bu bilgi ve belgeleri nereden aldığımı gazetecilik etiği olarak söyleyemem, ancak şunu ifade edebilirim ki hiç kimse veya örgüt bana bu konuda hiçbir talimat veremez. Meslek hayatımda bunun hiçbir örneği yoktur. Yaptığım tamamen gazetecilik faaliyetidir. (...) Zaten saat itibariyle gazete basılmıştır. Kaynağımı açıklamak istemiyorum ama şunu söyleyebilirim kesinlikle cemaatle bir ilgisi yoktur. Ben gazeteci olarak kamuoyunu uyarma görevimi yaptığımı düşünüyorum. Kesinlikle cemaat eliyle devlet aleyhine hiçbir eylemim söz konusu olamaz. Bu görüntüler 21 Ocak 2014 tarihinde Aydınlık gazetesinde yayınlanan haberle ilgilidir. Ancak bazı görüntüler farklıdır. Haber değeri vardır. Bu nedenle faaliyetim gazetecilik faaliyetidir. Başka hiçbir amaç taşımamaktadır" şeklinde beyanda bulunduğu, "Yardım tırlarının herhangi bir örgüte gittiğine ilişkin elinde bilgi veya belgenin olup olmadığı" sözlü olarak sorulduğunda, "kendisinde böyle bir bilgi olmadığını ancak öyle duyduğunu" beyan ettiği görülmüştür.

Ayrıca Cumhuriyet Başsavcılığımızca 8 Şubat 2017 tarihinde youtube.com isimli paylaşım sitesinde yayınlanan şüpheli Can Dündar'ın Avrupa Parlementosunda yapmış olduğu bir konuşmaya ilişkin videoda (https://youtu.be/22VbBVgz3mE linkinden erişilebilmektedir) kendisine sorulan “Mit evet Tırlarla İŞİD’e silah yardımında bulundu. Bunu da siz çok güzel işlediniz. Bunu eleştirmek de tabi ki gayet normal bir şey. Fakat bunun altında yatan nedenlerini henüz tam olarak tartışmadığımızı düşünüyorum. Bu eylem sizce Türkiye’nin IŞİD’ve vaya IŞİD’e destekte bulunan bazı sünni güçler tarafından hani onlara karşı duyduğu ideolojik yakınlıktan dolayı mı olduğunu

düşnüyorsunuz veya biliyorsunuz YPG'ye Amerika tarafından bazı Avrupa ülkeleri tarafından yardımlar gidiyor. Sınırını korumak amaçlı IŞİD'le kısa bir süreliğine bir işbirliği yaptığını mı düşünüyorsunuz. Bunu da bi izah ederseniz kafamdaki soru işaretlerini yanıtlamak ve gidermek için çok sevinirim." şeklindemş sorudu cevaben 4:23 saniyeden itibaren; "yani IŞİD'e gittiğini bilmiyoruz şeylerin yani yardımın IŞİD'den emin değiliz sadece tahmin bu ..." şeklinde cevap verdiği görülmüştür.

Özetle Can Dündar'ın gazeteye Genel Yayın Yönetmeni olmasından sonra 24 Mayıs 2015'te Cumhuriyet Gazetesinde ilk sayfadan "İşte Erdoğan'ın Yok Dediği Silahlar" başlığıyla yayınlanan haberde; gazetenin Ankara temsilcisi Erdem Gül'ün da 12/06/2015 tarihinde kendi imzası ile yayınlanan "Jandarma var dedi" başlıklı haberiyle ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'nca düzenlenen 25/01/2016 tarih ve 2016/3972 esas sayılı iddianame ile 1 Ocak 2014 tarihinde Hatay ili Kırıkhan ilçesinde ve 19 Ocak 2014 tarihinde Adana ili Ceyhan ilçesinde FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün yaptığı organizasyonla silah kullanılarak ve MİT mensuplarına yönelik darp, cebir ve şiddet uygulanmak suretiyle durdurularak aranan Suriye Türkmenlerine yönelik yardım faaliyeti yürütmekle görevli MİT tırlarındaki yardım malzemelerinin devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından gizli kalması gereken niteliğe sahip olduğunun Türkiye Cumhuriyeti Devletinin yetkili birimleri tarafından yapılan açıklamalarda kamuoyuna duyurulmasına, Adana Sulh Ceza Hakimliğinin 14/01/2015 tarih ve 2015/197 değişik iş sayılı kararıyla 5187 sayılı Basın Kanununun 3/2 maddesi uyarınca yayın yasağı kararı verilmesine, ayrıca Milli İstihbarat Teşkilatının 06/02/2014 tarihli cevabi yazısı ile tırların 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu ile MİT Müsteşarlığına verilen görev ve yetkiler uyarınca ülkenin milli menfaatleri doğrultusunda yürütülen faaliyetler kapsamında olduğunun bildirilmesine karşın sanıklar Can Dündar ve Erdem Gül'ün, Türkiye Cumhuriyeti hükümeti ve devletini El-Kaide terör örgütüne yardım ediyor kurgusuyla Uluslararası Ceza Mahkemesinde yargılatma amacı doğrultusunda çekilen görüntüleri ve bu malzemeler hakkında hazırlanan inceleme raporlarını 07/06/2015 tarihindeki genel seçimlerden bir hafta önce Cumhuriyet Gazetesinin 29/05/2015 ve 12/06/2015 tarihli nüshalarında ısrarla yayınlamaları sebebiyle haklarında kamu davası açılmış, yapılan yargılama sonucunda İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 06/05/2016 tarih ve 2016/37 esas 2016/162 karar sayılı ilamıyla TCK'nın 329/1 maddesi gereğince sanıklardan Can Dündar'ın neticeten 5 Yıl 10 Ay, Erdem Gül'ün ise 5 Yıl Hapis Cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği tespit edilmiştir.

Cumhuriyet Gazetesinin, Türkiye Cumhuriyeti Devletine IŞİD'e yardım eden ülke olarak göstermeye yönelik algısal çabalarına karşın Türkiye'nin Ağustos 2016 tarihinde başlattığı Fırat Kalkanı operasyonu ile adı geçen terör örgütüne ağır bir darbe vurduğu, bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde IŞİD ile mücadele eden Türkiye'nin örgüte yardım ettiğine yönelik iddiaların maksatlı olarak kamuoyuna servis edildiği anlaşılmıştır.

B-Kronolojik Olarak Delil Kabul Edilen Haber, Yazı ve Programlar

Soruşturma konusu olayla ilgili olarak Bilirkişi Ünal Aldemir tarafından düzenlenen raporda; "Manipülasyon, bir dayatma yöntemidir. Yine manipülasyon, insanları etkileme, yönlendirme ve zihinlerini karıştırma metodudur. Çağımızda "psikolojik harekat"ın gizli aracı olarak kullanılmaktadır. Bir "asimetrik savaş" taktiği olarakta kullanılan manipülasyon, devletleri zayıflatmak, terörle mücadeleyi yıpratmak, meşru siyaseti tartışılır hale getirerek; "kayıt dışı" siyasete zemin hazırlamak, kaos meydana getirmek, etnik ve mezhepsel gerilimleri tırmandırmak, insanları kapmlara bölmek, ekonomiyi sarsmak için kullanılmaktadır. Araç ise medyadır. Çıkar çevreleri, illegal örgütlenmeler ve terörizm medya organları sayesinde hedefine sıfır maliyetle ulaşmak istemektedir. Bu isteğe cevap vermek ise gazetecilik değil, çıkar çevrelerinin amacına hizmet etmek, illegal örgütlenmelerinin illegal hedeflerine aracılık etmek, terörizmin propagandasını yapmaktır.

Terörizmin, illegal örgütlenmelerin ve çıkar çevrelerinin temel amacı; yaptıkları işin topluma ulaştırılmasıdır. Topluma ulaştırılmasında yöntem yine manipülasyondur. Medyanın menipülatif haberleri terörizmin, illegal örgütlenmelerin, çıkar çevrelerinin kullandığı silahtır. Oysa medyanın görevi; haber ve bilgi aktarmaktır. Medyanın ilkesi; dürüst ve doğru iletişimdir. Basın mensupları çalışmalarında hukukun genel kurallarına uymakla yükümlüdür. Manipülasyon ile gerçeği perdeleyip, terör örgütlerinin amacına uygun hareket etmek, iç kargaşa çıkartmak ve ülkeyi yönetilemez hale getirmek gazetecilik değildir. Türkiye Cumhuriyeti Devletini ve hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen ya da tamamen engellemeye aynı şekilde medya yoluyla teşebbüs etmek, gizli kalması gereken bilgileri casusluk maksadıyla açıklamak, devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibarıyla gizli kalması gereken bilgileri, siyasal veya askeri casusluk maksadıyla temin etmek basın özgürlüğü değil, bizzat basın özgürlüğü maskesi altında psikolojik operasyondur. Gri propaganda olarak da bilinen psikolojik operasyon, Türkiye'de darbe dönemlerinde bizzat devreye sokulmuştur.

“Anarşiyi bitirmek için darbe kaçınılmazdır” teziyle hareket eden medya, 12 Eylül darbesine ve cuntacılara materyal sağlamış, yaptıkları haberlerle silahlı müdahale öncesine zemin hazırlamış, sağ-sol çatışmalarını körüklemeye yönelik yayınlar yapmış, cuntanın stratejik amacına ulaşması için sahada bilgi savaşı gerçekleştirmiştir. Bilgi kirliliği meydana getirerek anarşinin temel kaynağını gizlemiş, darbeyi meşrulaştırmak için siyaseti ve şiddet içermeyen düşünceleri hedef almıştır. 1 Mayıs 1977, Kahramanmaraş, Sivas, Çorum, 1993 olaylarının basma yansıması da incelenecek olursa, manipülasyon yöntemiyle darbeye nasıl zemin hazırlandığı net bir şekilde görülecektir. Darbeciler için seçim ve demokrasinin önemi yoktur. Önemli olan kendi çıkarlarına göre hareket edilmesidir. Tüm bu çerçevede Cumhuriyet Gazetesi’nin manipülasyon ile gerçeği perdeleyip, terör örgütlerinin (FETÖ) amacına uygun hareket ederek, iç kargaşa çıkartmaya ve ülkeyi yönetilemez hale getirmeye yönelik haberlere imza attığını görmekteyiz. Daha dikkat çekici olan ise, FETÖ, Ergenekon sürecinde yayınlarıyla ve devlet içerisindeki paralel yapılanmasıyla Cumhuriyet gazetesini defalarca hedef almıştır. Hatta FETÖ tarafından organize edildiği belirtilen Ergenekon operasyonu kapsamında Cumhuriyet Gazetesi’ne operasyonlar düzenlenmiş, önce İlhan Selçuk ardından Mustafa Balbay gözaltına alınmıştır. Balbay ilerleyen süreçte tutuklanmıştır.

17/25 Aralık darbe girişimi sürecinde ise Ergenekon savcılarının Cumhuriyet Gazetesi’nde yer alması, yeni Genel Yayın Yönetmeni Can Dündar’la görüşmeleri, hatta kahramanlaştırılma süreçleri oldukça manidardır. Cumhuriyet’in devletçi, geleneksel, laik, ulusalcı çizgisini ansızın değiştirip, devleti hedef alması, devleti hedef alan FETÖ kaynaklı haberleri manşete taşıması, terör örgütlerinin PR’si anlamına gelecek yayınlara imza atması İlhan Selçuk ve Mustafa Balbay sonrasına denk gelmesi de akıllara derin bir operasyonu getirmektedir. Cezaevinden çıktıktan sonra yazılarına son verilmesini değerlendiren Mustafa Balbay’ın, FETÖ’ye getirdiği eleştirilerden dolayı mağdur edildiğini açıklaması da Cumhuriyet Gazetesi’nin bir proje dâhilinde değişime zorlandığını akıllara getiriyor. Balbay’m açıklamalarını sosyal medyaya taşıyarak, iddialarını sürdürmesi de dikkate değerdir. (...)

FETÖ'nün illegal istihbarat havuzunda toplanan bilgileri manipülatif bir şekilde paylaştığı Fuat Avni hesabı ile Cumhuriyet Gazetesi’ninilişkisi de oldukça dikkat çekicidir. Fuat Avni hesabından tamamen manipülasyona yönelik paylaşımların Cumhuriyet Gazetesi ve gazeteye ait olan internet sitesinden haberleştirilmesi, dezenformasyonları yaygınlaştırması tesadüf değildir. Bilinçli bir psikolojik hareket gibi gözükmektedir. Halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmeye yönelik kurulan, hakkında sayısız suç duyurusu bulunan ve soruşturmalar açılan bir sosyal medya hesabının ürettiği sahte

materyalleri kamuoyuna duyurmak medya etiği ilkesine sığmamaktadır." şeklinde tespitlere yer verilmiştir.

FETÖ'yle ilgili yıllar önce "Gladyo" diye kitap yazan ve eleştirel tavrıyla tanınan Hikmet Çetinkaya'nın, 2011 yılının Temmuz ayında örgüte yakınlığı ile bilinen "Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı"nın kahvaltı organizasyonuna katıldığı ve vakıf üyesi Erkam Tufan Aytav'la kol kola fotoğraf çektirdiği bilinmektedir. 10 Temmuz 2011 tarihinde T24 isimli web sitesinde yayınlanan Doğan Akın imzalı yazı başlığının "Hikmet Gülen cemaati ile görüştü!" şeklinde olduğu (çıktısı dosyada mevcuttur, http://t24.com.tr/yazarlar/bilinmeyen/hikmet-cetinkaya-gulen-cemaati-ile-gorustu,3904, linkinden ulaşılabilir) ve yazı içeriğide;

"Fethullah Gülen cemaatinin kurumsal yüzü sayabileceğimiz Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'nın (GYV), 68 ülkeden katılımcıyla ilk kez medyaya açık olarak yaptığı toplantıya ilişkin notları cumartesi günü aktarmıştım.

"Birlikte yaşam tecrübelerinin paylaşımı" için 68 ülkeden temsilcilerin katılımıyla düzenlenen toplantıda, cemaatin dünyadaki diyalog platformlarında yapılan çalışmalar slaytlar eşliğinde anlatıldı, öneriler tartışıldı, sorular cevaplandı.

Sorulardan biri Aksiyon dergisinden Z.Ö aitti. Ö, Türkiye'nin eskiye oranla büyük bir kutuplaşmanın içine girdiğine belirtirken, GYV'nin bu kutuplaşmaya karşı Türkiye'deki diyalog faaliyetlerini neden artırmadığını sordu.

Toplantıya ev sahipliği yapan GYV Başkanı Mustafa Yeşil soruyu cevaplarken önemli bir bilgi verdi. "Ergenekon sürecinin, demokratikleşme sürecinin farklı algılanmasından kaynaklanan kutuplaşmalara da vesile olduğunu" belirten Yeşil, "Elbette biz demokrasiden, haktan, özgürlükten yana tarafız" dedi.

'Hikmet Çetinkaya ile buluştuk'

Yeşil, "ferdin fertle" ve "kurumların kurumlarla" diyaloğu üzerinde durduklarını belirtirken, "Şu anda ferdi manada temaslar yürüyor" dedikten sonra, Mehmet Ali Birand'ın GYV'yi ziyaret ettiğini ve bir öneride de bulunduğunu belirterek şu bilgileri verdi:

"Birand'ın ziyaretindeki teklifi, farklı düşüncelerden insanların buluşup, kırmızı çizgilerini ilan ettikleri ve birbirlerini anlamaya çalıştıkları bir toplantı olamaz mı, şeklindeydi. Bu elbette biraz altyapı istiyor. Bu konuda hazırlıklarımız sürüyor, bitince bir duyuruda bulunacağız."

Toplantı sona erdikten sonra Mustafa Yeşil ile kısa bir süre sohbet etme olanağım oldu. Vakfın hangi kutuplardaki farklı insanları buluşturmayı hedeflediğini, örneğin Fethullah Gülen cemaatine karşı çeyrek yüzyılı aşan bir süredir kararlı bir muhalefet sergileyen Cumhuriyet gazetesiyle temasa geçip geçmediklerini sordum.

Doğrusu öylesine verdiğim bu örnek üzerine beklemediğim bir yanıt aldım. Zira Yeşil, yaklaşık iki hafta önce Cumhuriyet'le temasa geçtiklerini ve gazetedeki Gülen muhalefetinin sembol ismi olan, bu konuda kitaplar yazan Hikmet Çetinkaya ile buluştuklarını anlattı.

Gülen: Çetinkaya inandığını yiğitçe yazdı

Yeşil'e, kendisine karşı yüzlerce yazı yazan, çok sayıda kitap yayımlayan Çetinkaya ile ilgili olarak Fethullah Gülen'in bir değerlendirmesi olup olmadığını da sordum. Doğrusu, yine öylesine sorduğum ikinci soru üzerine de beklemediğim bir karşılık aldım. Yeşil, Fethullah Gülen'in çok sayıda dava açtığı ve bazılarında mahkûm ettirdiği Hikmet Çetinkaya için “O yiğitçe inandıklarını yazdı, ben de kendisine hiçbir zaman beddua etmedim” dediğini aktardı.

Yeşil, Çetinkaya ile buluşmalarından duyduğu memnuniyeti aktarırken, “Türkiye'nin sadece siyasi düzlemde değil, sosyal manada da uzlaşmaya ihtiyacı olduğunu” anlattı.

Diğer GYV yetkililerinden aldığım bilgilere göre, Çetinkaya'nın ziyaretinde ilginç diyaloglar da yaşanmış. Örneğin, vakfın bir yöneticisi, Çetinkaya'ya, “uzun yıllar boyunca çok sert biçimde eleştirdiği Gülen cemaatinin temsilcileriyle buluşmayı neden kabul ettiğini” sormuş. “Değiştik” demiş Çetinkaya, “Hem ben değiştim, hem de siz.”

Çetinkaya bu değişimi, cemaatin önceki hafta bir kez daha düzenlediği Türkçe Olimpiyatları'ndaki bir izlenimiyle örneklendirmiş. Vakıf yöneticilerine “Türkçe Olimpiyatları'nda çocuklara Nazım Hikmet'ten, Attila İlhan'dan, Cemal Süreya'dan şiirler okuttunuz. 20 yıl önce bunu yapabilir miydiniz” diye sormuş ve aynı şekilde kendisinin de değiştiğini eklemiş.

Çetinkaya'nın sorusunu, ben de GYV'nin bir yöneticisine sordum; “20 yıl önce Nazım Hikmet'ten şiir okutamaz mıydınız?”

İçtenlikle “Hayır” dedi, “Çetinkaya haklıydı, 20 yıl önce Nazım Hikmet'ten, Attila İlhan'dan şiirler okutmazdık.”

GYV yöneticileri, birlikte fotoğraf çekmek için izin istedikleri Çetinkaya'ya, ziyaretin anısına bir kalem takımı armağan etmişler.

Yeşil ve arkadaşları, sorum üzerine, verdikleri bilgileri yazabileceğimi, kendileri açısından bir sorun olmadığını, ancak bu konuda Çetinkaya'nın da rızası alınmazsa üzülebileceklerini dile getirdiler.

'Ben öcü müyüm, cemaat de değişti, ben de'

GYV toplantısından döndükten sonra, 1980'lerin ortasından 1990'ların ikinci yarısına kadar muhabirlik ve yöneticilik yaptığım Cumhuriyet'te yazılarını sürdüren Yayın Kurulu üyesi Hikmet Çetinkaya'yı aradım.

Ziyaretini ve geçen sohbeti yazmamda bir sakınca olup olmadığını sordum. Gülerek, "Hiçbir sakıncası yok" dedi, daveti ve ziyareti anlattı.

"Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'nı ziyaret etmeyi düşünür müsünüz" sorusu üzerine, "Ben öcü müyüm? Her yere giderim, gazeteciyim" karşılığını verdiğini aktaran Çetinkaya ile Gülen hakkındaki yazıları ve kitaplarının ardından yılların getirdiği değişim üzerine sohbet ettik. İçtenlikle söylediklerini aktarıyorum:

"Vakfa gel, dediler, gittim. İki saat kadar kahvaltı yaptık. Gırgır vaziyetleri de oldu. Evet, eskiden Nazım'ı, Cemal Süreya'yı, Attila İlhan'ı değil Necip Fazıl'ı okuturlardı. Dünya değişiyor, biz de değişmek zorundayız. Ben de kendimi geliştiriyorum, ben de değişiyorum. Ben Fethullah Gülen hakkında ne yazdıysam yazdım. Artık yazacağım bir şey yok. Adam 1998'den beri yurtdışında yaşıyor."

'Ben polisten, askerden alıp yazmadım'

"Ama benim (Gülen ve cemaat hakkında) yazdıklarım mahkeme kararlarıdır. Yoksa o polisten, şu polisten bilgi sızdırılmadı bana. Askerden, polisin şu kolundan, bu kolundan, istihbarattan bilgi almadım. Ben Genelkurmay'ın kapısından da girmedim. Zaten beni çağırmazlar. Ben bu yazıları 1973'ten beri yazdım, ama polisten alarak yazmadım. Hanefi Avcı'yı, şunu bunu bilmem. Bazı meslektaşlarım, isim vermeyeyim, polisten alarak yazıyorlar.

Fethullah Gülen 100'ün üzerinde dava açtı bana. Bazılarını ben kazandım, onun kazandığı davalar da oldu. Kaybettiğim davalarda tazminat cezası da aldım, ceza da aldım. Yeni bir şey olursa yine yazarım. Yoksa aynı şeyleri yazmam, kendimi tekrar etmem."

'Gazetenin haberi vardı'

Yani Çetinkaya, Gülen cemaatiyle helalleşti mi?

Sordum kendisine. Gülerek cevapladı:

“Daha önce de diyalog kuruyorduk, bu ilk değil ki. Bunlarla kavga edenler bana geliyorlardı! Kan davası değil ki, konuşurum elbette, çünkü gazeteciyim. Mesela biz yasakların oylandığı referandumda Uğur Mumcu ile birlikte daha çok Erbakan'ın otobüsüne binerdik.”

Hikmet Çetinkaya, Gülen cemaatinin Cumhuriyet'in diğer yazarlarına da davette bulunabileceği yolunda duyduklarımı paylaşınca, “Giden gider. Benim gitmem de gizli değildi ki. Mesela İbrahim Yıldız (Genel Yayın Yönetmeni), Orhan Erinç (Cumhuriyet Vakfı adına Cumhuriyet'in imtiyaz sahibi ve Yayın Kurulu Başkanı) biliyordu” dedi.

Evet, Hikmet Çetinkaya ile aleyhine yüzlerce yazı, çok sayıda kitap yazdığı, onlarca davasına hedef olduğu Gülen cemaatinin temsilcilerinin sembolik değeri olan buluşmasına ilişkin notlar böyle.

Gülen cemaati ve Çetinkaya'nın serüveni üzerinde durmalıyız.

O serüven, ne düşünürsek düşünelim, birbirimizi anlamaya çalışmamız, en azından dinlememiz gerektiğini söylüyor. Anlaşamamak konusunda anlaşmayı denemek bile slogan atmaktan daha iyi gelecek bize. Zira demokrasi, farklılıklara tahammül etmekten daha değerli bir şey vaat etmiyor.

Ve katı olan her şey buharlaşıyor... " şeklinde ifadelerin bulunduğu görülmüştür.

Ayrıca şüpheli Hikmet Çetinkaya'nın, 31.10.2015 tarihli Zaman gazetesine yaptığı bir açıklamada "1970’lerden beri Fethullah Gülen’i ve hareketini takip ediyorum, ne Fethullah Gülen’in terörist olduğuna ne de hareketinin terör örgütü olduğuna inanıyorum. Bir zamanlar, Zaman’da yazan Hüseyin Gülerce gibiler Fethullah Gülen’in eteğine yapışıyordu. Şimdi ise ona terörist diyorlar. Sayın Cumhurbaşkanı (Tayyip Erdoğan) 1994 seçimlerinden önce Altunizade’de ziyaret etmiştir. Gülen’i koruyup kollayanlar, toz kondurmayanlar şimdi onu terörist ilan etmeye çalışıyorlar. Kimse bunu bana inandıramaz. Bana Fethullah Gülen, 170 dava açmıştır. BEN HİÇBİR ZAMAN YAZILARIMDA GÜLEN HAREKETİ TERÖR ÖRGÜTÜ DEMEDİM, DİYEMEM. Ben hukuku, demokrasiyi, insan haklarını savunuyorum."” dediği bilinmektedir.

Can Dündar'ın, 3 Aralık 2013'te Cumhuriyet Gazetesinde yayımlanan "Siyasette Nasıl Geldiysen Öyle Gidersin" başlıklı yazısında (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur,

http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/15259/Siyasette_Nasil_Geldiysen_Oyle_Gidersin.html linkinden ulaşılabilmektedir);

“Diyelim ki bir bavul dosyanın depremiyle iktidara geldiniz.

O dosyalar olmasa, yine hükümet olmuştunuz belki, ama iktidar olamazdınız.

Bir bavul dosya, önünüzdeki en büyük engeli temizledi.

İşte öyle koltuğa oturduysanız, -bu meşhur Ankara atasözüne göre- yine bir bavul evrakla koltuktan düşersiniz.

Dün sarayınızın kapısına basamak olan “bavul”, bir bakarsınız bugün aynı kapıya barikat kurmuş.

Ankara’da her siyasetçi bilir bu atasözünü...

Mesela ihanetle geldiyseniz, gidişiniz de ihanetle olur.

Demirel partinin başına geçtiğinde, Celal Bayar, “Tapulu arazimize gecekondu yapıyorlar” demişti.

Sonra Demirel yasaklıyken Özal, ona yaptı aynısını...

Sonra Özal Köşk’e çıkınca, sözünü dinlemeyen Mesut Yılmaz’ın ardından, “İhanet, ihanet” diye bağırmaya başladı.

Tıpkı Erbakan’ın, Erdoğan’ın ardından bağırdığı gibi...

Şimdi “Nankörler, ne istediniz de vermedik” dövünmeleri, hem ihanet fişeği, hem de gidiş alametidir.

Siyasette âdet, geldiğiniz yoldan dönmektir.

O meşhur Ankara atasözüne göre mağduriyet hissine sığınarak gelenler, iktidarda fazla şişip saldırganlaşınca kendi mağdurlarını yaratır.

Ve yeni mağdurlar, kendilerini ezmeye başlayan mağrurların bir zamanlar kullandığı mağduriyet silahıyla iktidara yürür.

Diyelim MGK kararlarıyla “mürteci” diye hedef gösterildiniz. Takip edildiniz. Bunu kullanarak iktidara geldiniz. Bir de bakarsınız, koltuğun pişkinliğiyle, askerlerle el ele, dünkü yol arkadaşlarınıza “mürteci” damgası vurup takibe başlamışsınız.

“Diklenmedik, dik durduk” efsanenizi yere çalmışsınız.

Geldiğiniz yoldan gitme zamanı kapıyı çalmış demektir.

Atasözünün güvenilirliğine en büyük kanıtlardan biri de Washington'ın desteğiyle iktidara gelmektir.

O rüzgârla uçmayı kabul ettiğinizde, aynı rüzgârla alabora olmayı da kabullenmişsiniz demektir.

Amerikan rüzgârı bu, belli mi olur; gün gelir esintiyi Pensilvanya'dan yana döndürür, Ankara'da ampulleri söndürür.

Şimdilerde Ankara'da çok etkili bir Batılı büyükelçinin, bir eski siyasetçiye "Türkiye'de yakında tarih değişecek, hazırlıklı olun" dediği konuşuluyor..." şeklinde ifadeler kullandığı saptanmış olup, bu ifadelerden şüphelinin FETÖ/PDY'nin başlattığı 17 ve 25 Aralık sürecinden önceden haberdar olduğu kanaati oluşmuştur.

Can Dündar'ın, 24 Aralık 2013'te Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanan "Piyonlar Devrildi, Sıra Şahlarda" başlıklı yazısında (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/21905/Piyonlar_Devrildi__Sira_Sahlarda.html, linkinden ulaşılabilmektedir);

" "Arsızlık operasyonu", bugün bir haftasını dolduruyor.

Hükümet-cemaat kapışmasına gün gün bakınca, "şah - mat" oyununun ayrıntıları daha net görünüyor:

17 Aralık Salı:

AKP'li bakan çocuklarının evi basıldı.

18 Aralık Çarşamba:

Hükümet, operasyonu yapan "Cemaatçi" polis şeflerini görevden aldı.

19 Aralık Perşembe:

Gülen, "Haddini bilmek önemlidir" derken polis, operasyonun görüntülerini sızdırdı.

20 Aralık Cuma:

Çapkın'ı görevden alan hükümet, Emniyet'te ikinci dalga tasfiyeye girişti.

21 Aralık Cumartesi:

İki bakan oğlu tutuklandı. Gülen beddua konuşmasını yaptı.

Yandaş medya, Gülen'in "İcabında hâkim kiralayacaksınız" dediği kaseti arşivden çıkardı. Kolluk yönetmeliğinde, "İktidarı soruşturuyorsanız, haber vermek zorundasınız" değişikliği yapıldı.

22 Aralık Pazar:

Erdoğan, "Herkes haddini bilecek. İnlerine gireceğiz" dedi.

23 Aralık Pazartesi:

Pensilvanya'nın cevabı geldi: "İnde ayı olur. Seviyesiz."

Bu akışa bakınca iktidar satrancının gidişatı netleşiyor:

Piyonlar devrildi; sıra şahlara geliyor.

Erdoğan, kalesini kaptırmamak için bakanlarını feda edecek.

Karşı hamle olarak da cemaate "darbeye teşebbüs" iddiasıyla "terör örgütü" davası açtıracak.

Polisin sızdırdığı son belgeler gösteriyor ki Gülen'in karşı hamlesi, bu kez doğrudan Erdoğan'ı hedef alacak: Başbakan da ailesinin yolsuzluk iddialarıyla vurulacak.

Gülen, sonraki hamleleri 28 Şubat tecrübesinden biliyor.

Kendisinin radikal konuşma kasetleri piyasaya sürülecek.

Bürokrasideki Fethullahçılar temizlenirken cemaat medyasına baskılar artacak.

Cemaatçi yeşil sermayeye denetimler başlayacak.

Yurtiçindeki cemaat okullarına baskınlar, yurtdışındakilerin kapattırılması için girişimler gündeme gelecek.

Başbakan'ın yargıçlara "Pırlanta değilsiniz. Bizim de bildiklerimiz var" demesinden anlıyoruz ki polisteki temizlik operasyonu yakında yargıya dönecek.

Cemaat, bunlara "arşiv"in daha nadide parçalarını açarak ve seçimde muhalif partilerle işbirliği yaparak cevap verecek.

Erdoğan'ı artık biraz tanıdıysak, kendisini hedef aldığını düşündüğü bu operasyonu unutmayacağını ve bu gerilimi her zamanki gibi bir mağduriyet bahanesi ve tabanını sıkılaştırma vesilesi olarak kullanacağını tahmin edebiliriz.

Ama bu kez durum biraz farklı:

Bugüne dek “Bize komplo kurdular” dediği kesimler, tabanının da “düşman” algısına uygun çevrelerdi:

CHP, askerler, Geziciler, faiz lobisi, dış güçler, İsrail, ABD vs...

Bu kez, kendisiyle aynı dili konuşan, kavgaya hadislerle girişen, kendi tabanında da taraftarı olan bir güç var karşısında...

Üstelik “uzun ortaklık yılları” nedeniyle çok şey biliyor.

O nedenle bu kez “İnlerine dalarım” , “Ellerini kırarım” efelenmeleriyle halledilemeyecek kadar zor bir durum var.

Erdoğan, Köşk yolunun tıkandığını görüp “olağanüstü hal” bahanesiyle “üçüncü dönem seçilmeme” koşulundan vazgeçer ve “Kefeni giydik” söylemiyle meydana çıkarsa şaşırmam.

Peki taban bunu yer mi?

Sanmam.

Kefenin cebi olduğu ortaya çıktı çünkü...

O sopa bunun için miydi?

Operasyonun dış boyutunun, Türkiye’nin uluslararası ambargoyu delip İran’a altın ihraç etmesi olduğu anlaşılıyor.

ABD’nin terörün finansmanını gözlemekle sorumlu hazine müsteşarı, geçen mayısta, “Türkiye’den İran’a altın gittiğini biliyoruz. 1 Temmuz’dan itibaren göz yummayacağız” demişti.

Türkiye kulak asmadı.

Obama’nın Erdoğan’la telefon görüşmesinde çekilip dünyaya servis edilen beyzbol sopalı fotoğrafını hatırlıyorsunuz değil mi?

Temmuz sonunda çekilmişti o fotoğraf...

Şimdi daha da anlam kazanıyor.

Simgeler dönüyor hayatımıza:

Türban, bıyık, yüzük; “out”...

Kaset, kutu, kefen, sopa, in; “in”...” şeklinde ifadeler kullandığı tespit edilmiştir.

Aydın Engin’in T24 isimli web sitesinde yayınlanan 03 Şubat 2014 tarihli "Laf salatası: Darbe, paralel devlet vs…" (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur,

http://t24.com.tr/yazarlar/aydin-engin/laf-salatasi-darbe-paralel-devlet-vs,8441, linkinden erişilebilir) başlıklı yazısında;

"Bizim belirlemediğimiz, çünkü belirleyemediğimiz gündem tepemize çöktü. Biz belirleyemediğimiz için de bize dayatılan bir gündemin içinde sürükleniyor, tercihlere zorlanıyoruz.

Bir haftalık yazı molası verdim ama bu e-posta yağmurundan da kurtuldum anlamına gelmiyor. Hepsini değil birbirine pek benzeyenlerin arasından önem verdiğim ikisini paylaşmak istiyorum.

Genç bir arkadaştan gelen e-posta: "Aydın abi, her şey karman çorman, kafalar da karman çorman. Sence biz bu AKP - Cemaat kapışmasında hangi tarafı tutmalıyız ?"

İkincisi bir meslektaştan gelen uzun bir T24 eleştirisinden bir cümle: "…Bu kirli savaş ortamında T24'ün terazisinin kefesinin RTE ve AKP karşıtlığı üzerinde ağır bastığını düşünüyorum."

Tartışmaya değer.

Buyrun…

Yazının başlığında ipucu var. Tartışmaya da oradan başlasak daha iyi.

17 Aralık'ta Cemaat kaynaklı bir yolsuzluk operasyonu başlatıldı. "Operasyon" terimi burada yerine oturuyor. Dershaneler kavgası ile su yüzüne çıkan iktidar koalisyonu içindeki çatlak 17 Aralık'ta tırmandı ve Cemaat, AKP iktidarını yumuşak karnından vurdu. Sert bir darbe idi.

Gezi direnişinin kötü anılarından henüz kurtulamamış Erdoğan küplere bindi. Yumuşak karnına inen darbe'nin etkisini yok etmek, en azından hafifletmek için ülkenin zaten kör topal yürüyen hukuk sistemini dinamitleyen adımları art arda ve pervasızca atmaya başladı. Çağdaş devletin ayırt edici ilkesi "kuvvetler ayrılığı"nı yok etmecesine "yargı erki olmayan bir devlet" inşa etmeye koyuldu. Halen de bu yolda adımlar atmakta…

Ama biliyorsunuz Erdoğan bu adımlarla yetinmedi. Yolsuzluk operasyonunu darbe girişimi olarak yorumladı ve bütün söylemini (=Discours) bunun üstüne kurdu.

Olup bitenin seçilmiş bir iktidara karşı saydam olmayan, demokratik denetimden uzak ve siyasete ise fazla yakın bir çevrenin, yani Cemaat'ın operasyonunun bir darbe girişimi olduğunu sadece Erdoğan söyleseydi belki bu yazı yazılmazdı. Ama görüşlerine önem vermemiz gereken pek çok meslektaş, siyasetçi ve aydın da darbe terimini kullanıyor.

Kuşkusuz burada darbe Hükümeti zayıflatacak bir vuruş olarak değil bal gibi bir hükümet darbesi girişimi anlamında kullanılıyor.

Bu değerlendirme doğru mu?

Dahası böyle bir değerlendirme mümkün mü?

Üç buçuk (27 Mayıs 1960,12 Mart 1971,12 Eylül 1980 ve 28 Şubat 1997) darbe görmüş Türkiye'de darbe terimi zor kullanarak ya da zor kullanabilecek bir gücün somut tehdidi ile seçilmiş hükümeti, parlamentoyu alaşağı etmek, devirmek anlamında kullanılır ve algılanır.

Eğer gerçekten de zor kullanan ya da kullanabilecek donanımda bir güç seçilmiş iktidara (bu tepesinde Tayyip Erdoğan'ın yer aldığı AKP gibi bir parti bile olsa) yönelik bir darbe girişiminde bulunsaydı demokratik bilincimiz ve yurttaşlık görevimiz duraksamadan seçilmiş iktidarın yanında saf tutmak hem de sımsıkı saf tutmak olurdu.

Oysa AKP – Cemaat çatışmasında böyle bir durum yok.

2002'de elbirliği ("gayri resmi koalisyon" diye de okuyabilirsiniz) kurup iktidara gelen; elbirliği ile askerlerin siyaset üstündeki ipoteğini kırıp, askeri büyük ölçüde kışlasına sokan, bunu yaparken hukuku iğdiş edip sahiden darbe girişimi gibi ağır bir suç işleyenleri değil, intikamcı bir ilkellikle hukuken mahkum edilemez, suçları komutanlarının emirlerine uymaktan ibaret askerleri de ağır hapis cezalarına çarptırıp kendilerine dikensiz gül bahçesi yaratan iki siyasal güçten söz ediyoruz: AKP ve Cemaat.

Ortada darbe filan yok ve benim de Erdoğan'ın kabak tadı veren "darbe" nitelemesine kulak asmaya niyetim yok. Ortada sarmaş dolaş iktidar olmuş iki ortağın baş düşmanlarını etkisizleştirdikten sonra iktidar paylaşımında kavgaya tutuşmaları var.

Paralel devlet nitelemesi de en az darbe terimi kadar anlamsız. Okulda bize (herhalde size de) paralel kavramını "Sonsuzda kesişen iki doğru" diye öğretmişlerdi. Çocuk bilincimin tam kavrayamadığı bu saf matematik tanımlamayı açmasını istediğim öğretmenim de gülümseyip "Yani hiç kesişmeyen, birbirine hiç değmeyen" demişti…

Eeee?...

Sanırım genç okurumdan gelen "Aydın abi, her şey karman çorman, kafalar da karman çorman. Sence biz bu AKP - Cemaat kapışmasında hangi tarafı tutmalıyız " sorusu cevaplanmış oldu.

Yangınla kundakçı arasında taraf tutmak niye? Biz itfaiyeciden yana olmalıyız.

Veba ile kolera arasından tercih yapmak niye? Biz hekimden yana olmalıyız.

AKP ile Cemaat arasında taraf tutma tercihi de nereden çıktı? Biz sadece ve sadece demokrasiden ve hukuk devletinden yana saf tutmalıyız.

Üstelik bu günlerde saflarımızı alabildiğine sıkıştırmalıyız. Hem AKP tepelerine, hem Cemaat tepelerine karşı…

Yazının başında bir e-posta daha aktarmıştım. T24'ün terazisinde kefenin AKP ve Tayyip Erdoğan karşıtlığına ağdığını söylüyordu.

Ne diyeyim?

"İnsaf" desem yeter mi?" şeklinde ifadeler olduğu görülmüştür. Yazarın bu yazısında hem AKP'ye hemde FETÖ/PDY terör örgütüne yönelik birtakım eleştiriler ortaya koyduğu izlenimi oluşturmakla birlikte yazının geneli dikkate alındığında dolaylı biçimde FETÖ/PDY terör örgütünü desteklemeye yönelik ifadeler kullandığı anlaşılmaktadır.

Aydın Engin'in 17 Eylül 2014 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi'nde yayınlanan "17 Aralık'tan Bugüne Yalanlan(a)mayan…" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/120199/17_Aralik_tan_Bugune_Yalanlan_a_mayan_.html, çıktısı dosya içerisinde mevcut olup belirtilen linkten ulaşılabilmektedir);

"Beyler

(Parantez açıyorum: "Beyler" dedim, çünkü sizin birinci takım silme sıvama erkek; kadının sizin cenahta göstermelikleri bir yana bırakırsak adı yok. O yüzden size böyle sesleniyorum. Sözü uzatmayayım. Sözüm sizleredir. Parantezi kapatıyorum. Kaldığımız yerden devam ediyorum).

Hatırlayın (Zaten unutamazsınız, unutamayız):

17 Aralık 2013'te, o güne kadar sadece kapalı kapılar ardında konuşulabilen; mesleğini ciddiye alan gazetecilerin bilip duyup ancak kanıtlayamadığı için haber yapamadığı bir dizi pislik ortalığa saçıldı. Dört bakan ve onların başının ses kayıtları yayımlandı. En hafif deyimi ile korkunçtu. Rüşvet, irtikap, yolsuzluk, devletin kaynaklarının yağmalanması önümüze serildi. İstifa eden bakanlardan biri "Ne yaptımsa Başbakan'ın talimatı ile yaptım, Başbakan da istifa etmelidir" dedi.

17 Aralık'ı 25 Aralık izledi. 25 Aralık, 17 Aralık'ın üstüne tüy dikti.

Ardından benzeri az görülür bir haber sağanağı başladı. At izi ile it izi birbirine karıştı. Hangi haber doğru, hangisi yalan, hangisi olup biteni saklamak, saptırmak içindir bilinemez oldu.

Aslında dikkatli bakan, sorgulayıcılıktan geri kalmayanlar daha o günlerde fark etti. İlk şaşkınlığı atlatır atlatmaz özü özeti tek bir cümle kurdunuz:

"Bu, bu hükümete karşı bir darbe girişimidir!..

Onu izleyen bütün cümleler, uzun ve kısa demeçler, uzun ve kısa yandaş yorumları hep bu cümlenin çeşitlendirilmesinden ibaret oldu.

Kısa bir süre sonra siyasal literatüre bir deyim hediye ettiniz: Paralel yapı!..

O gün bugündür böyle gidiyor ve sadece böyle gidiyor.

O günden bugüne söylenenleri, yazılanları taradım. Buna Türkçede "pösteki saymak" deniyor. Pöstekiyi saydım. Google yoruldu ben yorulmadım.

Beyler!

O gün bugündür her şeyi söylediniz, her söylediğinizi bir defa daha, bin defa daha yinelediniz. Ama bir defacık dahi şunu söylemediniz:

"Hayır, bakanlarımız hırsızlık, yolsuzluk yapmamıştır; imar yolsuzluğuna bulaşmamıştır; para ya da mal olarak (mesela saat) rüşvet almamıştır…"

Bunları söyleyenlere "Paralel yapının seçilmiş hükümete yönelen darbe girişimidir" diye cevap verdiniz...

Beyler,

O ses kayıtlarını paralel yapı mı, yoksa yeryüzünde böyle ince ve gelişkin teknik olanaklara sahip birkaç büyük devletten biri mi elde etti bilemem.

Elde edilen o ses kayıtlarını sizin "paralel yapı" dediğiniz Gülen cemaatine vererek mi kamuoyuna sızdırdılar, yoksa kendileri bizzat sızdırdılar da ihale Gülen cemaatinde mi kaldı, onu da bilemem.

Beni çok da ilgilendirmiyor. Cemaatle aranızdaki iktidar savaşının tarafı değilim, değiliz. Sadece ve sadece hukukun yanında saf tutanlardanız. O yüzden bizi öncelikle o ses kayıtlarını kimin sızdırdığı değil, o ses kayıtlarında ortaya çıkan gerçek, evet sadece gerçek ilgilendiriyor.

17 Aralık'tan bu yana üstümüze çöken haber ve iddia sağanağını ayıklayınca ortada çok kısa, çok yalın ve çok net bir soru kalıyor: Bakanlarınız, bakanlarınızın başı ve bakanlarınızın ilişkili olduğu -nedense işadamı- denilen o zatlar, o ses kayıtlarında ortaya dökülen haltları yediler mi yemediler mi?

“Montaj şantaj” edebiyatına karnımız tok. Sadece 17 Aralık’tan bu yana söylemediğiniz, söyleyemediğiniz cümleyi kurun. Kısa ve yalın olsun.

“Evet, o ses kayıtlarında söylenenler doğrudur” deyin. Ya da “O ses kayıtlarında söylenenler doğru değildir” deyin.

Neden bu kadar yalın bir cevap vermiyorsunuz da laf ebeliği ile fırtınayı geçiştirmeyi, badireyi atlatmayı yeğliyorsunuz?

Haydi biraz cesaret, biraz yiğitlik..." şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

Can Dündar'ın 24 Ocak 2015'te Cumhuriyet Gazetesinde ilk sayfadan "Yüce Divan’a gitse hayatı bitmiş olurdu" başlığıyla duyurulan yine 25 ocak 2015'te Cumhuriyet Gazetesinde ilk sayfadan "1 numara Erdoğandı" başlığıyla verilen yazı dizisinde (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/195899/17_Aralik_savcisi_konustu__Yuce_Divan_a_gitse_hayati_biterdi.html, linkinden ulaşılabilmektedir) 17-25 Aralık sürecini başlatan talimatını veren eski Cumhuriyet Savcısı Celal Kara'yla yaptığı röportajın yer aldığı görülmüştür.

23 Mayıs 2015 günü gazetenin ilk sayfasında Cumhuriyet logosu yanında FETÖ liderinin açıklamalarının "Damat Efendi Fakirhaneme Malikhane dedi" başlığı ile verildiği, (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/282795/Gulen___Malikane__dedikleri_yerde__damadi__da_agirladik.html, linkinden ulaşılabilmektedir) yazı içeriğinde;

"Gülen: 'Malikane' dedikleri yerde 'damadı' da ağırladık

Fethullah Gülen, Erdoğan’ın damadı Berat Albayrak’ın kendisini Pensilvanya’da ziyaret ettiğini öne sürdü. Gülen “Damat Efendi burada misafir oldu. Yattığım o yeri de, kulübe gibi yeri de gördü. Bütün bunlara rağmen hâlâ ‘malikâne’ diyorlar, bence bunlar akıllarını yitirmiş’’ dedi.

Pensilvanya’da ikamet eden Fethullah Gülen, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın milletvekili adayı olan damadı Berat Albayrak’ı ima ederek, “Damat Efendi burada misafir oldu. Binaları gördü. Hatta o daracık odada ağırlandı” dedi.

Pensilvanya’dan cemaatine video kaydı ile mesajlar yollayan Fethullah Gülen son sohbetinde yeni bir iddia ortaya attı. Gülen video kaydında, Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın damadının kendisini ziyaret ettiğini açıkladı. Gülen bu ziyaretle

ilgili, “O serkârlardan birisinin damadı geldiğinde ben orada misafir ettim onu. Bağışlayın, vaktinde izdivaç yapsaydım, benim o yaşta torunum olurdu. Ben insan gibi onu o odamda özel mahiyette, başkalarıyla görüşmüyorum mülahazasına binaen misafir ettim; izâz u ikramda hiç kusur etmedim. Yattığım o yeri de, fakirhâne yeri de, kulübe gibi yeri de gördü. Çalıştığım masamı da gördü” dedi.

Gülen günlük bir gazetenin malikhanenin fotoğraflarını yayımladığı habere ilişkin ise “Gelip helikopterle burada -bu umuma ait, vakfa ait bir bina- bunun üzerinde, buranın resmini çekme, buraya mâlikâne deme filan... Burayı bir dönemde kendilerine de yakın birisi, Allah rızası için yaptı, Altın Nesil Vakfı’na bağışladı” dedi. Gülen, “Bir gün tarih, gazetelerinde ve televizyonlarında olan sesleriyle neşredecek ve bütün dünya duyacak onları. İnsanlar onların altına atacakları imzaları şu sözlerle atacaklar; ‘Sizin gibi düşünen insanların Allah belasını versin!’ Böyle diyecekler” dedi." şeklinde ifadelerin bulunduğu görülmüştür.

Cumhuriyet Gazetesi 02 Haziran 2015 günü Ayşe Yıldırım'ın KCK Eş Başkanı Cemil Bayık ile yaptığı ropörtajı "Demirtaş Ölümü Bile Göze Aldı" başlığıyla okuyucuya duyurulduğu (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/290399/Demirtas_olumu_bile_goze_aldi.html, linkinden ulaşılabilir) yazı içeriğinde;

"KCK Eşbaşkanı Cemil Bayık, 7 Haziran sonrası Türkiye’yi koalisyon hükümetinin beklediğini söylüyor. “Demokrasi mücadelesi veren hiçbir güç AKP ile koalisyon yapamaz” diyen Bayık’a göre “Ortaya çıkacak tabloya göre bir koalisyon kurulacaksa demokrasi güçleri arasında olmalı”. Bayık, HDP’nin barajı aşması halinde AKP’nin parçalanacağını da savunuyor.

Seçim sonrası için çeşitli alternatifler var. AKP tek başına hükümeti kurabilir. Ya da HDP parlamentoya girebilir ve bir koalisyon olabilir. Bu senaryolarda sizin tutumunuz ne olur? AKP tek başına hükümet kurarsa ne yaparsınız?

AKP’nin tek başına iktidar olması çok zor. Öyle görünüyorki Türkiye’de koalisyonlar olabilir. Bu ihtimal daha çok güç kazanıyor. Ama koalisyon AKP ile olamaz. Çünkü AKP demokratik bir güç değil, demokrasiyi hedeflemiyor. Sorunları demokrasiyle çözmeyi esas almıyor. Tam tersine otoriter bir anlayışı var ve giderek bunu daha çok derinleştiriyor. Bu aslında oldukça tehlikelidir. Demokrasi mücadelesi veren hiçbir güç AKP ile koalisyon yapamaz. Eğer AKP ile koalisyon yapmaya kalkarlarsa o zaman bu güçlerin demokrasi mücadelesi vermedikleri, toplumu aldattıkları ortaya çıkar. Sırf seçimi kazanmak için

demokratik söylemi geliştirdikleri ortaya çıkar ki bu hem demokratik güçler açısından hem toplum açısından tehlikelidir. AKP'nin aldatma politikaları kadar tehlikelidir.

Çatlamalar olabilir

-AKP başkanlık sistemini getirmek istediğini söylüyor?

Türkiye'de demokratik devrimini gerçekleştirmemiştir. Ortadoğu'da hiçbir ülkede demokratik devrim gerçekleşmemiştir. Demokratik devrimin gerçekleşmediği bir ülkede başkanlık sisteminin propagandasının yapılması kesinlikle otoriter bir yönetimi hedefler.

-AKP dışında bir koalisyon olursa ne olur?

Bu olabilir. Bu seçimlerden sonra ortaya çıkacak durumlara bağlıdır.

-En iyi nasıl tarif edebilirsiniz seçim sonrası ihtimalleri?

İhtimallere dayalı tahmin doğru olmaz bence. Ortaya çıkacak tabloya göre bir koalisyon kurulacaksa demokrasi güçleri arasında olabilir. Demokrasiyi hedefleyen, Türkiye'yi demokratikleştirmek isteyen, Kürt sorunundan Alevi sorunundan diğer halkların, dinlerin ve mezheplerin sorunlarını demokratik yöntemlerle çözmeyi esas alan güçlerle ancak bir koalisyon olabilir. Başka türlü bir koalisyon Türkiye'nin içinde bulunduğu sorunlara kesinlikle bir çözüm olamaz. Hatta sorunları arttırır.

-Seçim sonrası AKP'de bölünme bekliyor musunuz?

Çatlamalar ortaya çıkabilir çünkü ciddi sorunlar yaşanıyor. Erdoğan müdahalelerle bunu önledi ama seçim sonrasında eğer demokrasi güçleri parlamentoya girerse kesinlikle AKP'de çatlamalar meydana gelebilir. Türkiye toplumu AKP belasından böyle kurtulabilir. Bu çok güçlü bir ihtimaldir. Demokrasi güçleri parlamentoya giremezse bu tamamen Erdoğan'a ve AKP'ye yarayacaktır. Erdoğan büyük bir savaşı geliştirecektir. Bütün demokrasi güçlerini ezmeyi hedefleyecektir ki bu çok büyük bir tehlikeye yol açar. Onun için demokrasi güçlerinin gerçekten savaş istemiyorlarsa, barış istiyorlarsa, Türkiye'nin bir felakete sürüklenmesini istemiyorlarsa mutlaka ve mutlaka bu seçimlerde parlamentoya girmeleri için olağanüstü çaba göstermeleri gerekmektedir.

-Müzakerelerin yeniden başlamasına ilişkin umudunuz var mı? Nasıl bir tablo yaratılırsa daha fazla umutlu olursunuz?

Biz daha ortaya çıkarken bile umudun kırıntıları bile yokken umutla işe başladık. Çünkü umut olmadan hiçbir mücadeleyi yürütemezsiniz. Elbette

sadece umutla da bir sonuç alınamaz. Onu besleyecek adımların atılması gerekiyor. Biz umutla yola çıktık ama onu besleyecek adımları da attık. Eninde sonunda bu iş müzakereyle çözülecektir. Biz elbette sadece hükümetleri, devletleri esas almıyoruz. Bizim için toplum ve topluluklar en az hükümetler kadar değerlidir. Eğer müzakereye toplulukları, halkları çekemezseniz devletle hükümetle sorunları çözemezseniz. Hele hele bu Türkiye olunca hiç çözemezseniz.

Biz Türkiye toplumunu çözüme ortak etmek istiyoruz. Bizim bütün çabamız budur. Eğer bu gerçekleşirse hiç bir hükümet bunun karşısında duramaz.

Demirtaş ölümü göze aldı

- HDP ile birlikte Demirtaş'ın da yıldızı parladı. Popstar gibi karşılanıyor. Kadınların, gençlerin ilgisi büyük. Nasıl görüyorsunuz Demirtaş'ı ve bu ilgiyi?

Eğer bir ilgi gelişiyorsa herhalde boşuna değil. Demek ki çabalarıyla bunu yaratabiliyor. Biz olumlu görüyoruz. Türkiye'deki halkların buna ihtiyacı var. Selahattin Demirtaş ölümü göze alarak gerçekleri ortaya koymaya çalışıyor, sorunları ortaya koymaya çalışıyor. Bunun çözümüne talip olduğunu ortaya koyuyor. Bu toplumda yankı buluyor, inandırıcı oluyor, onun için ilgi gelişiyor. Nedeni budur.

HDP barajı geçerse Işid geriler

Diyelim ki AKP'nin daha doğrusu Erdoğan'ın istediği oldu yeniden çatışma başladı bu IŞİD'i nasıl etkiler?

Türkiye Ortadoğu'ya IŞİD'le yansıyor. IŞİD'in arkasındaki en önemli güçlerden biri Türkiye'de AKP yönetimidir, bunu dünya biliyor. Biz bu seçimlerle Türkiye'nin Ortadoğu'ya demokratik biçimde yansımasının mücadelesini veriyoruz. Türkiye'nin halklarının bunu bilmesi gerekiyor. Eğer demokrasi güçleri HDP çatısı altında parlamentoya girerse Türkiye'de yeni bir demokratikleşme süreci gelişecektir. Bu AKP'nin parçalanmasına ve etkisizleştirmesine yol açacaktır. Türkiye Ortadoğu'ya demokratik tarzda yansıyacaktır.

Bu IŞİD çeteciliğinin vahşetinin de zayıflamasına yol açacaktır. Eğer Türkiye'deki halklar kültürler ve dinler gerçekten IŞİD belasından kurtulmak istiyorlarsa bunun yolu bu AKP yönetiminden kurtulmaktan geçiyor. Bunun için de HDP şemsiyesi altında seçimlere giren bu güçlerin mutlaka ve mutlaka parlamentoya girmeleri gerekiyor.

HDP ilk kez AKP'yi zorluyor

AKP ile masaya oturduğunuz için çok eleştirildiniz.

Dünya'nın bir çok ülkelerinde otoriter ve faşist yönetimlerle demokrasi güçleri masaya oturuyor sorunları çözüyor. Zaten bir ülkede demokratik yönetim olsa ya da sosyalist bir yönetim olsa zaten ne çatışma olur ne sorun olur. Sorunlar barış içinde çözülür. Türkiye'de mesela bir çok çevre bizi eleştiriyor hatta suçluyor da 'neden AKP ile görüşüyorlar', işte 'AKP ile anlaşıyorlar. Bakmayın AKP ile söz düellolarına esasında gizli anlaşmaları var' diyorlar. Bu gerçeği yansıtmadığı gibi bir hakarettir de. Türkiye'de hükümet AKP'dir. Elbette görüşüyoruz. Bu anlaştığımız anlamına gelmiyor, gelmez de. Yarın AKP iktidardan düştü diyelim herhangi bir parti iktidara geldi yine onunla görüşeceğiz. AKP'ye karşı bizim tutumuz çok nettir, bugün değil yıllar öncesinden AKP ile biz büyük mücadele yürütüyoruz. Eğer bugün Erdoğan ve AKP gerçeği toplumda eğer birazcık anlaşılıyorsa bu bizim yürüttüğümüz mücadelenin sonucudur. Bunun çok iyi görülmesi gerekir.

-HDP'yi nasıl görüyorsunuz? Seçim çalışmalarını, bildirgesini hatta aday profilini?

HDP çatısı altında bir çok örgüt, güç ve çevre seçimlere giriyor. Dinler var, halklar ve kültürler var, değişik ideolojilere sahip örgütler var. Bu olumlu bir gelişmedir. Yeni Türkiye bu temelde yapılandırılmalıdır. Tıkanan siyaset böyle aşılabilir. Türkiye'de ulus devlet onun inkârcı imhacı politikası oldukça güçlüdür. Fakat artık bu politikaların imha durumu söz konusu. Gelinen nokta budur. Bu tıkanma ancak demokratik ulusal aşılabilir. HDP bünyesinde yaşanan budur. Eğer HDP barajı aşarsa demokratik ulusun daha da gelişme şansı olacak. Bu Kürt sorununu demokratik yollarla çözüme götürebilir. İlk kez Erdoğan zorlanıyor, gerçek bir muhalefetle karşı karşıya geliyor. İlk kez HDP muhalefeti hem Erdoğan'ı hem AKP'yi zorluyor. Onun için bir taraftan Erdoğan bir taraftan Davutoğlu mitingler yaparak durumu kurtarmaya çalışıyor. Ama bu tarz onları daha çok zayıflatıp daha çok çıkmaza sokacak. Sonları ne olur bilemem, kestiremiyorum.

'Çocuklar için barış gelmeli artık'

Kandil'de herkesin ağzından dökülen cümle bu...

"15 yıl kaldım içeride. Artık dönüp bir gün bile geçirmem" diyor yanımda oturan genç adam. Karanlıkta yüzünü iyi seçemiyorum. Yaşını soramıyorum. Adını söylemişti ama zaten kod adıydı. Onun da bir önemi yok. Burada herkes 'Heval'. Kendimce bir hesap yapmaya çalışıyorum. 40'larında var ya da yok diye tahmin ediyorum. O kadar yolu gelmişken bir gece geçirmeden dönmek olmaz deyip konaklamak için getirildiğimiz 'kurum'dayız. Akşamın

alacakaranlığında düşmemeye çalışarak yürüyüşümüzü görmedikleri için mutluyuz. Onların düz yolda ilerler gibi gittiği parkur bizim için o kadar kolay değil. Bir metre yakınına gelene kadar belli bile olmayan ‘kurum’da beş altı PKK’liyle sohbet halindeyiz. Sayımız ziyarete gelen kadınlı erkekli gruplarla bazen artıyor bazen azalıyor. Karşılama sıcak ama sohbet belli etmemeye çalışılan temkinli bir mesafede başlıyor.

Konuştukça anlıyoruz ki çoğunun bir KCK davası hikayesi var. Kimi 15 yıl yatmış, kimi 7, kimi 4, kimi 1… Üstüne KCK davalarından verilen hapis cezaları Yargıtay’da onanınca Kandil’in yolunu tutmuşlar.

“Bu ne ki diyor” genç bir PKK’li, “Bizce şu anda hani Rojava’yı, Şengal’i, Mahmur’u da düşünürseniz, PKK’ye katılım bu süreçte çok arttı. Askeri kampı görseniz o kadar çok genç var ki. Bir de buraya çok sayıda çocuk geliyor. Hepsi gözaltına alınıp dövülmüş, tutuklanmış. Çocukların kimi tecavüze uğramış. Doğal olarak kızgınlar. Biz kendimizden vazgeçtik ama bu çocuklar için barış gelmeli artık.”Görünen o ki, AKP’nin “yalancı çözüm”ü, Türkiye’den, hatta Avrupa’dan PKK’ye katılımı rekor düzeye ulaştırmış.Devlet kendi eliyle PKK’ye eleman yetiştiriyor yorumuna kimsenin itirazı yok. Tıpkı ertesi gün Erbil’de tanıştığımız KCK davasından aldığı hapis cezası nedeniyle kaçan onlarca Türkiyeli gibi. Onlardan birinin söylediği “Kamuoyu Balyoz ve Ergenekon davalarını gördü sadece bizi görmedi” sözü ise beynimize kazılacak.

Dağlar, taşlar, ağaçlar arasındaki sohbetimizin ana ekseni barış ve seçim. “Seçim önemli bir gündem maddesi ama tek ve en önemli gündemimiz değil” diyor birisi: “Savaştan korkmuyoruz ama biz barış istiyoruz. Bu kadar yıl çekilen acı, ödenen bedellerin anlaşılmasını istiyoruz. Bizim mücadelemiz devletin yok saydığı Kürt kimliğinin tanınması. Anadilde eğitime izin verilmesi, demokratik cumhuriyet ve demokratik özerkliktir. Yani insanca yaşam.”

Bir köşede oturan yaşı hayli ilerlemiş kadının burada ne işi var diyoruz, derken onun da hikayesini öğreniyoruz. Bir çocuğu yargısız infazda öldürülmüş, diğer çocuğu ‘gerilla’da ölmüş, üçüncü çocuğu 10 yıl hapisten sonra Kandil’e gelmiş. Kendisi hakkında da 20’ye yakın dava açılmış. 5 yıl hapis cezası olunca yurt dışına kaçmış. Yakın gelecekte de Türkiye’ye dönme umudu yok. Kandil’e çocuğunu ziyarete gelmiş. Kimliği belli olmasın diye etnik kökenini belirtmiyoruz ama şunu kesinlikle söyleyebiliriz ki Kürt değil. Hatta bu durumu gece boyunca espri konusu oluyor. Çünkü her gözaltına alınışında, cezaevine düşüşünde polisler de gardiyanlar da “Kürt değilsin bunlarla işin ne” diye sormuş.

“Bir türlü anlatamadım derdimin ‘büyük insanlık’ olduğunu” diyor. 23.00’de son buluyor sohbet. Misafirperver ev sahiplerimiz yılan ve akreplere karşı

korunmamız gerektiğini söyleyerek altı kapalı minik çadırımızı “Kaddafi çadırınız” hazır diyerek uzaktan akan derenin sesinin geldiği alana kuruyor.

Bir iki küçük not: Kandil’de doğaya saygı önemli. Dağ taş demiyorlar sigara izmaritlerini bile yerlere atmıyorlar. Eteklerde yaşayan köylülerin rastgele ağaç kesmesine izin vermiyorlar. Her yer tuvalet anlayışı yok, ‘kurum’ların özel tuvalet alanları var. Komünal bir yaşam var.

Ekmek ortak fırınlarda pişiriliyor her ‘kurum’a dağıtılıyor. ‘Kurum’lardaki işlerde kadın erkek ayrımı yok. Herkes sırayla yemekten bulaşığa her işi yapıyor. Gün erken başlıyor . Karanlıkta yüzlerini seçemediğimiz ‘kurum’ sahipleriyle peynir, ekmek, zeytinden oluşan kahvaltımızı yapıp vedalaşmaya hazırlanıyoruz. Fotoğraf çekmek isteğimiz kibarca reddediliyor. Güvenlik nedeniyle izin verilen yerler ve kişiler dışında fotoğraf çekiminin yasak olduğu söyleniyor.

Alman doktor Medya

Sıradaki randevumuz çok kişiden duyduğumuz ‘Heval Medya’ ile. 40’lı yaşlarındaki kumral kadın bizi hastanenin girişinde karşılıyor. Medya kod adı. Alman bir doktor. Kürtçe konuşmaya başlıyor. Bilmiyoruz deyince Türkçeye dönüyor. Laboratuvarı dahil birkaç odalı hastanesini gezdiriyor. Geniş salonda Kandil’in köylerinden gelen kadınlar ve çocuklar muayene sırasını bekliyor. 10 yıldır Kandil’de doktorluk yapıyor Medya. “Ne işiniz var burada, neden geldiniz?” sorumuzu kısa net cümlelerle yanıtlıyor:

“Almanya’da 6 yıllık doktordum. Kürdistandan arkadaşlarım vardı. O kadar çok şey anlattılar ki ben de önce Türkiye Kürdistanına geldim. İlk gelişimde bir ay kaldım döndüm. Dayanamadım sonra bir daha geldim. Bu kez 6 hafta kaldım. Mücadelelerini, gerçekleştirmek istedikleri şeyi kendime yakın buldum. Ve temelli gelmeye karar verdim. Bu kez doğrudan Kandil’e geldim. 10 yıldır buradayım. Gelip buraya yerleştikten sonra aileme durumu mektupla bildirdim.”

Sadece PKK’lilerin değil köylülerin de kendilerini tercih ettiğini gururla anlatıyor: “Giderken yolda KDP’nin hastanesini de göreceksiniz, bomboş.”

Dediği doğru. Dönüş yolunda önünden geçtiğimiz KDP’nin hastanesinde in cin top oynuyor. Medya anlatmaya devam ediyor. “Sadece ben yokum burada” diyor. “Almanya’dan, İngiltere’den, Kongo’dan, Güney Afrika’dan, Arjantin’den, Brezilya’dan, Amerika’dan bir çok insan var. Şimdi Kürtçe öğreniyorlar. Sonra eğitime katılacaklar.”

KCK Eşbaşkanı Cemil Bayık, 7 Haziran sonrası Türkiye’yi koalisyon hükümetinin beklediğini söylüyor. “Demokrasi mücadelesi veren hiçbir güç

AKP ile koalisyon yapamaz” diyen Bayık’a göre “Ortaya çıkacak tabloya göre bir koalisyon kurulacaksa demokrasi güçleri arasında olmalı”. Bayık, HDP’nin barajı aşması halinde AKP’nin parçalanacağını da savunuyor." şeklinde ifadelerin bulunduğu, söz konusu yazının PKK/KCK terör örgütünü gençler ve sivil toplum kuruluşlarının son derece hassas olduğu "çevre duyarlılığı" üzerinden övmeye ve sempati kazandırmaya matuf olduğu görülmüştür.

►Gazetenin 25/07/2015 günü "YURTTA SAVAŞ, DÜNYADA SAVAŞ" manşetiyle çıktığı, TSK ve emniyet güçlerinin terörle mücadele kapsamında yaptığı harekat ve operasyonları "savaş" olarak yansıttığı görülmüş olup, 15 Temmuz günü darbe girişiminde bulunan teröristlerin "YURTTA SULH KONSEYİ" adını kullandığı da dikkate alındığında gazetenin seçimi dikkat çekici bulunmuştur.

►16 Şubat 2016'da FETÖ'nün yayın organı olan Zaman ve Cumhuriyet Gazetelerinin "Azez Düğümü" şeklinde MÜŞTEREK MANŞETLE çıktığı saptanmıştır. Daha dikkat çekici olan ise Cumhuriyet Gazetesinin İstanbul Baskısında bu başlık yerine dikkate çekmesini önlemek düşüncesiyle yapıldığı anlaşılan "Azez'de Savaş" başlığını kullanmış olmasıdır.

►17 Şubat 2016'da Ankara'nın Çankaya ilçesinde, Genelkurmay Başkanlığının, askeri lojmanlarının ve Kara Kuvvetleri Komutanlığının bulunduğu, TBMM'ye 5 dakika uzaklıkta olan bir bölgede Türk Silahlı Kuvvetlerine ait askeri servis aracının geçişi sırasında bomba yüklü aracın patlatılması sonucunda aralarında sivillerinde bulunduğu 29 kişinin ölümü 61 kişinin de yaralanmasıyla sonuçlanan ve TAK tarafından üstlenilen (Kürdistan Özgürlük Şahinleri, Kürtçe: Teyrêbazên Azadiya Kurdistan, kısaca TAK), saldırıyla ilgili olarak 18 Şubat 2016'da tekrar Zaman ve Cumhuriyet Gazetelerinin "Devletin Kalbine Bomba" şeklinde MÜŞTEREK MANŞETLE çıktığı tespit edilmiştir.

Aydın Engin’in 06 Mart 2016 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi’nde yayınlanan "Şimdi bizim patron kim?" başlıklı yazısında (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/492835/Simdi_bizim_patron_kim_.html, linkinden ulaşılabilmektedir);

"Oturup ciddi bir yazı yazacaktım. Zaman gazetesine kayyum marifetiyle el konmasının egemen olan rejimi tanımlamak, nitelemek, adlandırmak için mükemmel bir gösterge olduğunun altını çizecektim.

Ardından epeydir kafamda evirip çevirdiğim bir soruyu tartışmaya çalışacaktım:

AKP medyasında Gülen Cemaati'ne artık sadece ve ısrarla FETÖ deniyor. Yani Fethullah Terör Örgütü. Fethullah'tan Feto üretilmesini anlıyorum da oradan FETÖ'ye nasıl atlandı?

Gülen Cemaati'ni az çok, iyi kötü bilirim.

Türk milliyetçisi, Sünni İslamcı, devlete tapan bir siyasal-ideolojik çizgileri var. Said-i Nursi'nin ardılı bir hareket olarak ortaya çıktı. Kendi öğrenci yurtlarında, ışık evlerinde barındırdıkları öğrencilerin en parlaklarını üniversite eğitiminde de destekleyip kadro olarak kazanmaya önem verdiler.

Cemaatin kurucusu ve her şeyi Fethullah Gülen'in daha 1970'li yıllarda "Maliye'de, Harbiye'de, Adliye'de, Hariciye'de, Emniyet'te, Dahiliye'de yer almalıyız" diyerek belirlediği hedef, Cemaat için her zaman öncelik ve ağırlık taşıdı. Nitekim 2002'de AKP tek başına ve Cemaat'le el ele iktidara geldiğinde yüksek bürokrasinin hemen her dalına yerleştirilecek eleman kaynağı Cemaat'in tezgâhında yetişenler oldu.

Evet, o ciddi yazıyı yazsaydım, bunları sıralayacak ve ardından soracaktım:

"İyi güzel de buradan bir terör örgütü nasıl çıkar?"

Tamam, Cemaat'in siyasal-ideolojik çizgisi bana çok -hatta fazla çok- zıt düşen Türk milliyetçiliği ve ondan da çok zıt düşen Sünni İslâm. Ancak bu, o hareketi bir terör örgütü olarak tanımlamaya yetmez. Cemaat'in bugüne dek şiddet kullanmayı özendirdiğine de, şiddet (terör) kullanan bir örgütlü yapı kurduğuna da tanık olan yok.

Eğer Tayyip Erdoğan'ın ve takımının telefon konuşmalarını yasadışı yöntemler kullanarak dinleyip kirli çamaşırlarını gün ışığına çıkarmak terör ise ben terör kavramını bugüne dek yanlış öğrenmişim demektir.

Sonra Zaman gazetesine biber gazlı, TOMA'lı el koyma görüntü ve haberleri kafama dank ettirdi. Kendi kendime "Behey gafil! Olup biteni, başına gelenleri görmüyorsun; nelerle uğraşıyorsun" dedim.

Bırakın AKP medyası denen parti organlarını, nice Atatürkçü-ulusalcı çokbilmiş kadın ve erkeğin de "Cumhuriyet'i Cemaat ele geçirdi" dediklerine; herhangi bir kanıt gösterme zahmetine girmeksizin bu ezberi habire yinelediklerine; büyük Türk düşünürü Halil Berktay nam zatın bile "Özellikle Can Dündar, Cumhuriyet

gazetesini Gülen Cemaati'nin yeni yayın organı haline getirmeyi üstlendi" gibi cümleler döktürdüğüne (Serbestiyyet – 1 Mart 2016) göre bu kadar kişi yanılmış olamaz. Mutlaka onların bir bildikleri ve Cumhuriyet'te çalışan benim gibilerin "bir bilmedikleri" olmalı.

Ama o bildikleri doğru ise bizim Cumhuriyet'te ciddi bir patron sorunu patlak verdi demektir.

Öyle ya düne kadar patronumuz olan Gülen Cemaati'nin amiral gemisi Zaman'a el konup tepesine AKP militanı kayyumlar getirildi.

Şimdi biz talimatları kimden alacağız?

Zaman'ın tepesine dikilen kayyumlardan mı?

Bu durumda o kayyumlar bizim de patronlarımız mı?

Değillerse bizim patron kim?

Yoksa bizde patron yok mu?

Patron yoksa bu iyi mi, kötü mü?" şeklinde ifadelerin bulunduğu görülmüştür.

►Cumhuriyet Gazetesi'nin 29/05/2016-27/08/2016 tarihleri arasında Hurşit Külter'in gözaltında bulunduğu sırada kaybolduğu iddiasıyla bir dizi haber ve röportaj yayınladığı, bu bağlamda;

-29 Mayıs 2016 tarihinde "Şırnak Valiliği'nden Hurşit Külter Açıklaması" başlıklı haberde (çıktısı dosyada mevcutturhttp://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/541954/Sirnak_Valiligi_nden_Hursit_Kulter_aciklamasi.html, linkinden ulaşılabilir) "Demokratik Bölgeler Parti Şırnak il yöneticisi Hurşit Külter'in gözaltına alındığına dair sosyal medyada yeralan haberler üzerine Şırnak Valiliği, yaptığı yazılı açıklama ile bu haberlerin doğru olmadığını duyurdu" şeklinde;

-30 Mayıs 2016 tarihli ve "Temaslar Sonuçsuz… Hurşit Külter'den Haber Yok" başlıklı haberde (çıktısı dosyada mevcuttur, http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/siyaset/542701/Temaslar_sonucsuz..._Hursit_Kulter_den_haber_yok.html, linkinden ulaşılabilir) "HDP Grup Başkanvekili İdris Baluken, Külter'in durumuna ilişkin İçişleri Bakanı Efkan Ala ve bakanlık yetkilileriyle görüşmeler yaptıklarını belirterek Ala'nın kendilerine "Diyarbakır ve Şırnak valiliğine olayı sordurduğunu" ve herhangi bir gözaltı kaydına rastlanmadığını aktardığını söyledi. Şırnak'taki operasyonu ordu yürüttüğü için gözaltının bakanlık kayıtlarından görünmeyebileceğini, ordu birimleri içinde

araştırma yapılması gerektiğini Ala'ya ilettiklerini belirten Baluken, "İkinci ihtimal olarak da otonom bazı grupların resmi kayıtlar tutmadan bu tarz bir süreç yürütmüş olabileceğini ve tıpkı 1990'lı yıllardaki gibi bir infaz ihtimali olabileceğini belirttik" dedi" şeklinde;

-05 Haziran 2016 tarihli ve "Flaş iddia: 'Hurşit Külter Tümen Komutanlığı'nda tutuluyor" başlıklı haberde (çıktısı dosyada mevcuttur,http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/546260/Flas_iddia___Hursit_Kulter_Tumen_Komutanligi_nda_tutuluyor_.html, linkinden ulaşılabilir) "Şırnak'ta 9 gün önce gözaltına alınan ancak Savcı, Vali ve İçişleri Bakanlığı tarafından gözaltında olmadığı belirtilen Demokratik Bölgeler Partisi (DBP) İl Yöneticisi Hurşit Külter'in 23. Jandarma Sınır Tümen Komutanlığı'nda tutulduğu iddia edildi. Dicle Haber Ajansı (DİHA), Külter'in 2 gün önce 23. Jandarma Sınır Tümen Komutanlığı'nda görüldüğünü öne sürdü. Ajans, haberinde, Külter'in, Gümüştepe Özel Harekât Şube Müdürlüğü'nde 7 gün tutulduktan sonra 3 Haziran'da Tümen Komutanlığı'nda görüldüğünü belirtti" şeklinde;

-12 Haziran 2016 tarihli ve "17 gündür açıklama yapılmıyor… Hurşit Külter nerede?" başlıklı haberde (çıktısı dosyada mevcuttur http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/549994/17_gundur_aciklama_yapilmiyor..._Hursit_Kulter_nerede_.html, linkinden ulaşılabilir) "Akıbeti 17 gündür bilinmeyen Hurşit Külter için yapılan başvurulardan da herhangi bir sonuç alınamazken; adli, kolluk ve idari birimler Külter'in gözaltında olmadığını söylüyor. (...) Külter ailesinin İl Emniyet Müdürlüğü, Cumhuriyet Savcılığı, 23. Jandarma Sınır Tümen Komutanlığı ve Valiliğe yaptıkları başvurularda, "Bu isimde bir gözaltı kaydı yok bizde" yanıtı verilmesi üzerine avukatlar önce BM'ye başvuru yaptı; İHD de 3 Haziran'da Külter için AİHM başvuruda bulundu" şeklinde;

-20 Haziran 2016 tarihli ve "Gözaltında Kayıplar Ülkesi" başlıklı haberde (çıktısı dosyada mevcuttur,http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/554508/Gozaltinda_kayiplar_ulkesi.html, linkinden ulaşılabilir) "DBP Şırnak İl Yöneticisi Hurşit Külter,27 mayıs'ta ailesine gönderdiği son mesajında etrafının sarıldığını belirterek, "Hakkınızı helal edin" diye yazdı. "BÖF" adlı, özel harekatçılara ait olduğu düşünülen bir Twitter hesabından, Külter'in gözaltına alındığına dair fotoğraflar paylaşıldı. Daha sonra bu paylaşımlar geri çekilerek hesap saatlerce kapatıldı. Avukatların başvurusu üzerine Şırnak Emniyet Müdürlüğü,23. Jandarma Sınır Tümen Komutanlığı ve Şırnak Valiliği Külter'in gözaltında olmadığına yönelik açıklamalar yaptı. HDP Şırnak milletvekilleri Leyla Birlik

ve Aycan İrmez konuyu meclise taşırken, avukatlar BM'ye İHD ise Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne (AİHM) başvurdu. Külter'in özel harekatçılar tarafından gözaltına alındıktan sonra "shortland" diye tabir edilen zırhlı araca bindirilerek Şırnak Emniyet Müdürlüğü'ne bağlı Gümüştepe Özel Harekat Şube Müdürlüğü'ne götürüldüğü yönünde tanık ifadeleri ortaya çıktı ancak Külter'den bir iz bulunamadı. (...) Türkiye'de adaletin işlemediğini anlatan Hakim Tanış, "Türkiye'deki adalet mekanizmalarının işlevsiz olduğunun bir kanıtıdır bu olaylar. İnsanlar göz göre göre götürülüp öldürülüyor. Külter ve ağabeylerimin kaybedilişi aynı. Onlar da jandarmaya girdiler, gözaltına alınıp kaybedildiler. Vatandaşın can güvenliğinin en yüksek düzeyde korunması gereken bir yerde, kimsenin can güvenliği yok. Aksine vatandaşın can güvenliğine kast ediliyor. Türkiye'deki herhangi bir yargılama mekanizması bu tür konularda duyarsız ve sessiz kalıyor" diye konuştu" şekinde;

-27 Haziran 2016 tarihli ve "Ağabey Kamil Külter: Uçan kuştan haberimis var diyorlar kardeşim nerede?" başlıklı haberde "Sokağa çıkma yasağının ilan edilmesinin ardından ailecek Şırnak'ın yakınlarında Toptepe köyüne sığındıklarını ve çadırlarda kaldıklarını belirten Kamil Külter, kardeşinin "evimi, şehrimi terk edemem" diyerek Şırnak'ta kaldığını belirtti. Külter, "Hurşit 27 mayıs sabahı 'dardayım, gözaltına alınıyorum' diye mesaj attı bir daha kendisinden bir haber alamadık. Sonra BÖF adlı twitter hesabından Hurşit'in gözaltına alındığı, kanalizasyonda öldürüldüğü yönünde paylaşımlar yapıldı. Valilik 2 gün sonra 'gözaltında değil' diye açıklama yaptı. Bizde değil diyorlasla BÖF hesabını kim kullanıyor, bulsunlar açıklasınlar. Hoşlarına gitmeyecek 2 kelime edeni, 2 cümle yazanı bulup gözaltına alıyorlar. Bu hesabı kim kullanıyor tespit edilsin. DBP, legal bir parti. Hurşit legal siyaset yapıyordu" dedi. (...) Müfettiş göndermişler avukatlar 'biz de ailesiyle birlikte incelemeye katılalım' deyince izin vermediler. 90'larda bölgede 17 bin faili meçhul yaşandı. Aslında faili meçhul, akibeti bilinmez deyip üstünü örtüyorlar. Fail bellidir" dedi. Annemin gözyaşı dinmedi kahroluyor. Anne Kerime Külter'in büyük acı yaşadığını vurgulayan Külter, "Annem belinden ameliyat olmuştu, rahatsızdı. Annem hergün ağlıyor, gözünün yaşı dinmiyor, çok acı çekiyor, Hurşit'ten hiçbir haber alamamak onu kahrediyor. 1 ayda çöktü. Bir anne için ne zor şey düşünün. Bir aydır bize destek olan herkese çok teşekkür ediyoruz ancak bu Hurşit'i bulmaya yetmiyor. Ege'de, Karadeniz'de, Trakya'daki anneler de sesini çıkarsın. Hurşit onların da oğlu olabilirdi" dedi. (...) DBP Şırnak İl Yönetisi Hurşit Külter, 27 Mayıs sabahı ailesine gözaltına alındığına dair mesaj göndererek "hakkınızı helal edin" diye yazdı. Aynı gün özel harekatçılar tarafından kullanıldığı düşünülen "BÖF" adlı Twitter hesabından, Hurşit Külter'in gözaltına alındığına dair fotoğraflar paylaşıldı ardından bu paylaşım

geri çekilerek hesap bir süre askıya alındı. Avukatların başurularının ardından günler sonra açıklama yapan Şırnak Valiliği, Emniyet Müdürlüğü ve 23. Jandarma Sınır Tümen Komutanlığı Külter'in gözaltında olmadığını savundu. HDP Şırnak milletvekilleri Leyla Birlik ve Aycan İrmez, konuyu TBMM gündemine taşırken, HDP yöneticileri İçişleri Bakanlığı ve yetkililerle temaslarda bulundu ancak bir sonuç alınamadı. Avukatlar ve İHD Külten'in akibetinin açıklanması için AİHM ve BM'ye başvurdu. Milli Savunma Bakanı Fikri Işık, Külter'in kaybolmasından 28 gün sonra bir mülkiye müfettişinin Külter'in akibetini araştırmak Şırnak'a gittiğini açıkladı." şeklinde;

-05 Temmuz 2016 tarihli ve "Bize bayram sevincini yaşatmadılar" başlıklı haberde (çıktısı dosyada mevcuttur,http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/562978/_Bize_bayram_sevincini_yasatmadilar__.html, linkinden ulaşılabilir) "İçişleri Bakanlığı'nın Külter'in akibetiyle ilgili "görev alanımızın" dışında açıklamasını eleştiren Külter, "benim anlamadığım, utanma duygusu olur biraz. Koskoca ülke ve bu ülkeyi yöneten, ülkenin içişlerinden sorumlu bakanlığı açıklaması bu mu? Şırnak'ta kendi kontrolleri dışında güçler var ve kendi kafalarına göre mi hareket ediyor? Bunu mu anlamalıyız? İçişleri Bakanlığı, insanların yaşamından sorumlu. Cumhurbaşkanı Erdoğan başbakanlığı döneminde 'Dicle'nin kenarında kurdun kaptığı bir koyun bile benim mesuliyetim altındadır' diyordu. İçişleri Bakanlığı'nın açıklaması bizi daha da kaygılandırdı. Kimse bize somut bir şeyler söylemeyecek mi?" diye konuştu" şeklinde;

-27 Ağustos 2016 tarihli ve "Hurşit Külter'den 93 gündür haber alınamıyor" başlıklı haberde (çıktısı dosyada mevcuttur, http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/591719/Hursit_Kulter_den_93_gundur_haber_alinamiyor.html, linkinden ulaşılabilir) önceklilerin benzeri ve tekrarı niteliğinde ifadelere yer verildiği görülmüştür. Daha sonra PKK'ya yakın çevrelerin uzun süre propaganda aracı olarak kullandığı Hurşit Külter'in Irak'ın Kerkük ilçesinde olduğu, yani yurtdışına kaçtığı, firari durumda olduğu ortaya çıkmıştır. Aynı dönemde Taraf gazetesinde de aynı yönde başlıklar atıldığı tespit edilmiştir.

Gazetenin 08/02/2015-06/07/2016 tarihleri arasında yazı işleri müdürlüğünü yapan Aydın Engin'in, 15 Temmuz darbe girişiminden 2 gün önce yani 13/07/2016 günü Cumhuriyet Gazetesinde "Cihanda Sulh, Peki Yurtta Ne?" başlığıyla kaleme aldığı yazısında (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/566181/Cihanda_sulh__peki_yurtta_ne_.html, linkinden ulaşılabilir);

“Genç Cumhuriyetin en değerli, en önemli, en anlamlı ilkelerinden biri, bence birincisi “Yurtta sulh, cihanda sulh” olsa gerek. Genç kuşaklar için “çevirisi” yani arı Türkçede karşılığı “Yurtta barış, dünyada barış”

İlkenin hayattaki karşılığına, uygulamadaki çelişkilere itirazlar olabilir. İtirazlar kısmen haklı da olabilir. Ancak “Cihanda sulh” bölümüne ağır bir itiraz olmasa gerek. 1923’ten bugüne kadar… (Düzeltiyorum: AKP iktidarının ikinci dönemine kadar) Türkiye “cihanda sulh”ü zedeleyecek bir etkinlik; saldırganlık göstermedi.

Yani Kıbrıs “sabıkasını” saymazsak, ki bu yazı bağlamında saymamak yanlış olmaz, Türkiye’nin dış politikası “dünyada barış” ilkesine büyük ölçüde bağlı kaldı.

Ama o ilke bir bütün. “Dünyada barış” diyor ve ekliyor “yurtta barış”…

İlkenin bu ayağı epey sorunlu.

Mesela Kürt yurttaşların ayaklanmalarına gerek bırakmayacak demokratik, özgürlükçü, eşit yurttaşlık ilkesi üstünde yükselen bir iç politika çizgisi hiç izlenmedi. Sonuç PKK gerçeğine kadar uzanan ve sürüp gitmekte olan kanlı, kendi yurttaşının üstüne kendi polisini, kendi askerini süren bir devlet politikası oldu.

Keza Dersim cankırımı da “yurtta barış” ilkesinin utanç verici düzeyde çiğnendiği bir başka sayfa…

Sonra AKP dönemi (Dilerseniz “Tayyip Erdoğan dönemi” diye de okuyun. Yanlış olmaz. Hatta daha doğru olur) başladı.

2002’de ele geçirdiği iktidar koltuğunda ilk dönem ısınma turları attıktan; gücünü, yapabileceklerinin sınırlarını test ettikten sonra “cihanda sulh” ilkesini ucundan kıyısından kemirmeye başladı. “Van minüt” naralanmasını, “Ey Sisi” ardından da “Ey Beşşar Esad” naralanmaları izledi. Sonuncusu naralanmakla da kalmadı, bir başka ve egemen ülkedeki iç savaşın tarafı olundu. Nara histerisi devam etti, “Ey Obama… Ey Merkel… Ey AB”ye kadar uzanıldı.

“Komşularla sıfır sorun” yerini hızla “sorunsuz sıfır komşu”ya terk etti.

Gel gör ki dış politika efelenmeler, naralanmalar ekseninde yürümüyor. Hele İslamla serbest piyasa ekonomisini nikâhlayıp küresel sermaye ile bütünleşme yolunda pervasızca yürüyen bir ideolojik çizgi için böylesi efelenmeler, atıp tutmalar kendi bacağına kurşun sıkmaktan öte sonuç vermiyor.

Nitekim Ahmet Davutoğlu'nu itibarsızlaştırarak yollayıp Binali Yıldırım dönemi başladıktan sonra dış politikada kimilerinin "tükürdüğünü yalama" diye nitelediği bir sürece girdik.

Bu, sahici bir barışçı dış politikaya yönelim midir? Erdoğan'ın kişiliği, AKP'nin cihatçı referansları açıkça reddetmediğine bakılırsa art arda soru işaretleri sıralanabilir. Ancak yine de düşmanca ilişkilerden diplomasinin, siyasetin alanına adımlar atmak olumludur.

Yakıcı soru, Mustafa Kemal'den miras "Yurtta sulh, cihanda sulh" ilkesinin öteki halkasında.

Binali Yıldırım'ın ilk günden beri tekrarlaya geldiği "gerilimi azaltmak, düşmanlarla barışmak" vurgusu; "devlet"in vazgeçilmezlerinden Cemil Çiçek'in geçen günlerde "içerde de barışmak gerek" yollu uyarıları bir arada ele alındığında kaçınılmaz bir soru dilin ucuna geliyor?

Yurtta da bir barış yönelimi var mı?

"Var" diyenlere sormalı: Peki, kimlerle barışacak AKP iktidarı ve onun başı Tayyip Erdoğan?

Kürtlerle mi? Alevilerle mi? Akademisyenlerle mi? Öğrencilerle mi? İşçilerle mi? Gazetecilerle mi?

Soru, cevabını içinde taşıyor gibi.

Galiba yanılmıyorum…" şeklinde ifadere yer verildiği, 15 Temmuz kanlı darbe girişi gerçekleştiren asker üniformalı teröristler TRT1 kanalının yayın akışını zor kullanılarak keserek okuttukları açıklamada (görüntülere video paylaşım platformu olan youtube üzerinden www.youtube.com/watch?v=xfNXOqucG8I linkiyle ulaşılabilmektedir, video çözümü dosya içerisinde mevcuttur) kendilerini "yurtta sulh konseyi" olarak tanıtmışlardır. Haber spikerine zor kullanarak okuttukları korsan bildiride de "(...) Yurtta Sulh Cihanda Sulh ilkesinden hareketle (...) yönetime el koymuştur. Devletin yönetimi teşkil edilen yurtta sulh konseyi tarafından deruhte edilecektir. (...) Tüm vatandaşlarımıza saygıyla duyurulur, YURTTA SULH KONSEYİ" ifadelerine yer verildiği görülmüştür. Şüpheli Aydın Engin'in soruşturma konusu yazıyı darbe girişiminden iki gün önce yazmış olması ve verdiği başlıkla darbeci ekibin kendisine verdiği "Yurtta Sulh Konseyi" ismi arasındaki benzerlik dikkate alındığında bu durumun basit bir tesadüf olarak değerlendirilemeyeceği açıktır. 13/07/2016 tarihi, itirafçı darbecilerden alınan bilgilere göre darbe teşebbüsünün alt kademeye iletildiği tarih olup FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün firari Hava Kuvvetleri imamı Adil Öksüz'ün 11 Temmuz 2016'da Amerika'ya gittiği ve

darbe talimatıyla 13 Temmuz 2016'da Türkiye'ye dönüş yaptığı açık kaynaklara yansımış bir bilgidir.

Gazetenin 15 Temmuz darbe girişiminden 3 gün önce 12/07/2016 tarihinde gazetenin ilk sayfasından duyrulan "YAŞ'ta gündem paralel olacak" başlıklı ve devamı "YAŞ'ta Paralel Tasfiye Beklentisi" şeklinde verilen haberde (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/siyaset/565539/YAS_ta_paralel_tasfiye_beklentisi.html, linkinden ulaşılabilir);

"(...)Geçen yıl yapılan YAŞ toplantısında, haklarında "paralelle bağlantılı olduğu" iddiaları bulunan bir iki generalin pasif görevlere çekildiği, rütbelerinde bekleme süresinin dolmasıyla emekliye ayrılmaktan başka seçenekleri kalmayacak duruma getirildikleri biliniyor. Bu YAŞ'ta da hakkında iddialar bulunan general- amiraller için yargı kararı bulunmadığı için benzer yolun izlenebileceğine dikkat çekiliyor. General-amiral kadrosunun altındaki personelin TSK'den ihraçları kuvvet komutanlıkları ve Jandarma Genel Komutanlığı'nda oluşturulan Yüksek Disiplin kurullarında kararlaştırılıyor. Ancak geçtiğimiz Ocak ayında çıkarılan bir yasa ile albaylıkta bekleme süreleri dolmamış üç devre albaylardan bazıları erken emekliliğe sevkedilebilecek. Terörle mücadele eden askerlere yeni yetki ve güvenceler getiren yasa ile çalışması istenen albaylara 10 yıla kadar görev sürelerini uzatma olanağı da getirildi. Bu durumda albay rütbesindeki askerlerden istenenin görevlerinin uzatılması, istenmeyenlerin emekliye sevkedilmesi kanunla olanaklı hale geldi. Bu durumda, albay rütbesindeki askeri personele yönelik ciddi bir kadrolaşma tırpanının YAŞ kararları arasında yer alabileceğine dikkat çekiliyor. Emekliye sevkedilecek veya görev süresi uzatılacak albaylarda da "paralel bağlantı" gerekçesinin öne çıkabilceği dile getiriliyor" şekinde ifadelere yer verildiği görülmüştür.

Cumhuriyet Gazetesi Yayın Danışmanı, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de birinci derecede imza yetkisine sahip olan Ahmet Kadri Gürsel'in yine darbe girişiminden üç gün önce yukarıdaki haberle aynı tarih olan 12 Temmuz 2016'da, "Erdoğan Babamız Olmak İstiyor" başlıklı yazısında (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/565634/Erdogan_babamiz_olmak_istiyor.html, linkinden ulaşılabilir);

"Ben yıllardır boşuna yazıp söylemiyorum, “Erdoğan’ın iç politikası neyse dış politikası da odur, bu ikisinin arasında bir fark yoktur” diye... Hatta, “Erdoğan’ın iç politikası, dış politikasını rehin almıştır; dış politika, iç politika için yapılır hale gelmiştir” de diyorum.

İşte, içi dışı birbirine geçmiş bir politikanın son örneği...

Medyadan aktarıyorum. Kaynak hürriyet.com.tr...

Başlık: “Erdoğan, Bulgar bakana sigarayı bıraktırdı”.

Olay, 9 Temmuz’da NATO Zirvesi’nin yapıldığı Varşova’da geçiyor. Erdoğan, fuayede Bulgaristan Dışişleri Bakanı Daniel Mitov’u sigara içerken görmüş.

Haber şöyle: “Sigara içme kabinindeki Mitov’un yanına giden Cumhurbaşkanı Erdoğan, Bulgar bakana sigarayı bıraktırdı. Mitov da sigara paketini imzalayarak, Cumhurbaşkanı Erdoğan’a verdi.”

Erdoğan’ın kendi memleketinde sigara içerken gördüğü vatandaşlarına müdahale edip, ellerindeki sigaraya ve üzerlerindeki pakete el koyması yıllardır vaka-i adiyeden sayılır olmuştu.

“Sigarayı bıraktım de bakayım” diye mübalağalı biçimde yüklendiği vatandaşa, adı, soyadı ve telefon numarasını el koyduğu paketin üzerine yazdırıp, konunun takipçisi olacağı hakkında her seferinde gözdağı verdiğini de görüyoruz.

Bunun benzerini, yabancı bir ülkenin hükümet üyesine ilk kez doğrudan tatbik etmiş oluyor.

Daha önce 2010’da Almanya Başbakanı Merkel’in hayretten fal taşı gibi açılmış gözlerinin önünde yapmıştı ama mekân İstanbul’du, mağduru da kendi vatandaşıydı...

Türk-Alman Ekonomi Forumu’nda, bir genç görevlinin sigarasını alıp kırmıştı.

Şimdi, Bulgar Bakan Mitov’a yaptıklarından, Erdoğan’ın bu otoriter sigara karşıtlığına kendisini fena kaptırdığını anlıyoruz. Ülkesindeyken bulunduğu ortamda kimin elinde sigara görse müdahale ediyor ya... “İçeride şahin, dışarıda güvercin” demesinler diye midir nedir, uluslararası toplantılarda da böyle bakanların, başbakanların elindeki sigarayı toplamaya devam ederse, önüne bu Mitov gibi kibar insanlar çıkmayabilir her zaman ve sert kayaya toslayabilir. Bizden söylemesi...

Bir de Erdoğan’ın bu sigara karşıtlığını provokatif amaçla kullanacaklar da olabilir elbette.

Her neyse, Erdoğan'ın nefret ettiği her şeyi yasaklama eğiliminde olduğunun farkındayız.

İşte, sigaradan da nefret ediyor.

Bu nefret, bir noktaya kadar mazur görülebilir. Sigara kanserin bir numaralı nedeni; bunu herkes biliyor. Üstelik kokusu da berbat.

Lakin Erdoğan'ın sigara nefretinin, el koymak, imha etmek ve sigarayı bırakma sözü almak gibi reaksiyonlar şeklindeki tezahüründe ise toplum sağlığını koruma kaygısının ötesine geçen bir saik var.

Erdoğan'ınki politik bir eylem.

Sigarayı bıraktırma bahanesiyle, ceberut iktidarının üzerimize basarak yükselen sütunlarını tahkim ediyor.

Erdoğan babamız olmak istiyor.

"Ben sizin babanızım. Tabii ki babanızın yanında sigara içemezsiniz. Babalar çocuklarını içerken yakaladığında, elinden sigarayı alır" demiş oluyor.

Erdoğan'ın bu totaliter ruh ve zihin dünyası, bizleri Türkiye Cumhuriyeti'nin özgür, eşit ve reşit vatandaşları olarak görmesine engeldir. İdealindeki koyu istibdat düzenine, biz çocuk olarak kalmaya devam ettikçe ya da çocuklaştıkça varacak. O da bunu bildiğinden kerli ferli insanlara çocuk muamelesi yapıyor. En çok da maiyetindekilere...

20 Nisan'da, 40'ıncı İktisatçılar Haftası'nın bir panelinde Bülent Somay'ın söyledikleri, Erdoğan'ın Türkiye'nin babası olma sevdası ile sigara eylemleri arasındaki rabıtayı kurmakta bana ilham kaynağı oldu. Somay, "baba figürünün istisnai durumlar tarafından üretildiğini" söylemiş ve Erdoğan'ın da baba olmak için içeride ve dışarıda savaş üreterek, istisnai durum yaratmaya çalıştığından bahsetmişti. Evet, Erdoğan "baba adayı"dır.

Erdoğan'ın bir babaya dönüşmesini önlemenin tek yolu onun babalığını reddetmektir.

Madem Erdoğan zorla babamız olmak istiyor, o halde Türkiye'nin bütün ihtiyacı, Tunus'taki diktatörün devrilmesine yol açan kıvılcımı çakan Muhammed Buazizi gibi asi bir evlattır.

Yanlış anlaşılmasın, Buazizi gibi kendisini yaksın demiyorum, bir sigara yaksın ve yeter ki söndürmesin.

Sigara sağlığa zararlı bir alışkanlıktır; kötü bir baba ise sigaradan daha da zararlıdır.

Not: Bayramda yazdım, tatil sırası bana geldi. 22'sine kadar ara veriyorum." ifadelerine yer verdiği saptanmıştır.

Cumhuriyet Gazetesi'nin web sitesinde tam da darbe teşebbüsünün gerçekeştiği 15 Temmuz 2016 tarihinde yayınlanan bir haberin başlığının "1 Haftadır Yoktu… Erdoğan'ın Nerede Olduğu Ortaya Çıktı" olduğu (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıcahttp://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/567907/1_haftadir_yoktu..._Erdogan_in_nerede_oldugu_ortaya_cikti.html, linkinden ulaşılabilmektedir) haber içeriğinde;

"Altı gündür kameraların önüne çıkmayan Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan'ı Sözcü buldu. Erdoğan'ın iş adamı Serkan Yazıcı'nın villasında olduğu ortaya çıktı. Villanın etrafında kuş uçurtulmazken Erdoğan'ın balkona bile çıkmaması dikkatten kaçmadı.

Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan altı gündür ortalarda görünmüyor. Hiçbir açıklama yapmadan kayıplara karışan Erdoğan'ın nerede olduğu tüm yurtta merak konusu oldu. Geçtiğimiz Pazar günü Gökova Körfezi'ndeki Okluk Devlet Konukevi'nin etrafındaki tekneler Jandarma ve Sahil Güvenlik tarafından uzaklaştırılınca dikkatler buraya çevrildi. Erdoğan'ın Okluk Koyu'na tatile gideceği sanıldı. Oysa Erdoğan'ın tercihi o yönde değil.

ERDOĞAN MARMARİS'TE

Sözcü'den Gökmen Ulu'nun haberine göre, Cumhurbaşkanı Erdoğan, ailesi ile birlikte Marmaris'e tatile gitti. Erdoğan, ailesi ile birlikte Marmaris'in İçmeler Mahallesi'ndeki ultra lüks bir villada kalıyor. Villa, yeşil ile mavinin buluştuğu bir noktada, deniz kenarında bulunuyor. Çevresi ormanla çevrili villanın perspektifinde doğa harikası Marmaris Körfezi yer alıyor.

YAZICI'NIN VİLLASINDA KALIYOR

Erdoğan'ın konakladığı villa işadamı Serkan Yazıcı'ya ait. Villa, Serkan Yazıcı'nın babası olan, eski Bursaspor Başkanı ve işadamı, merhum İbrahim Yazıcı tarafından yaptırılmıştı. Villanın etrafında, Yazıcı ailesinin işlettiği beş yıldızlı Turban Otel ile Mares Otel bulunuyor. Erdoğan'ın ultra lüks villada misafir olarak mı kaldığı, yoksa turist olarak ücretini mi ödediği bilinmiyor.

VİLLAYA KORUMALARDAN BAŞKASI GİREMİYOR

Geniş bir bahçesi ve havuzu bulunan villaya, Erdoğan'ın korumaları ve Cumhurbaşkanlığı görevlilerinden başka hiç kimse giremiyor. Villaya otel görevlileri de sokulmuyor.

DİKKAT ÇEKMEYEN GÜVENLİK ÖNLEMLERİ

Villada ve çevresinde geniş güvenlik önlemleri alınmış durumda. Ancak sivil koruma görevlileri, dikkat çekmemek için kendilerini kamufle ediyor. Korumaların kimi turist, kimi seyyar satıcı kılığında görev yapıyor. Teknelerdeki korumalar ise denizci ve tatilci görünümünde görev sürdürüyor.

VİLLANIN ÖNÜNDEKİ TESİS KAPATTIRILDI

Önlemler kapsamında, villanın önünde yer alan yunus park ziyarete kapatıldı. Grand Yazıcı Mares Otel bünyesinde faaliyet gösteren yunus parkta otistik çocukların rehabilitasyonu yapılıyordu. Yunus parkı, sağlık için gelenlerin yanısıra turistler de ziyaret ediyordu.

VATANDAŞLAR VE TURİSTLER GÖZETİM ALTINDA

Villanın önündeki sahil yürüyüş yolu ise açık. Vatandaşlar ve turistlerin yürüyüş yolunu kullanmalarına dikkat çekmemek için müdahale edilmiyor. Fakat gelip, geçenler, farkında olmadan, korumaların sıkı gözetimi altındalar.

HER YERDE KAMERA VAR

Görevlilerin, Erdoğan tatile çıkmadan bir hafta önce bölgeye gelerek hazırlık yaptığı öğrenildi. Villanın bahçesine çepeçevre güvenlik kameraları yerleştirildi. Yürüyüş yolunun kenarındaki yüksek villa duvarı da kameralar ile donatıldı. Güvenlik görevlileri, villanın önünde seyreden teknelerin üzerinde 'dron' adı ile bilinen, uzaktan kumandalı kameralı hava aracı uçuruyor.

HAVUZUN ÇEVRESİ BRANDA İLE KAPATILDI

Villanın havuzunda ve ön bahçesinde yüksek ve gür bitkiler var. Bu nedenle zemin kat ve havuz uzaktan görülemiyor. Ancak bununla yetinmeyen Cumhurbaşkanlığı görevlileri, havuzun bulunduğu bölümü branda ile kapattı.

ERDOĞAN HİÇ BALKONA ÇIKMADI

Erdoğan'ın uzaktan görülebilmesinin tek seçeneği, villanın ikinci ve üçüncü katlarındaki balkonlara çıkması. Fakat Erdoğan, günlerdir kaldığı villanın balkonlarına hiç çıkmadı.

ZAMAN ZAMAN HELİKOPTERLE AYRILDI

Erdoğan, zaman zaman helikopter ile villadan ayrıldı. Erdoğan, zırhlı araca bindirilip, villanın arkasındaki yamaçta bulunan helikopter pistine götürüldü. Yüksek çam ağaçlarından oluşan ormanın ortasındaki helikopter pisti dışarıdan görünmüyor. Yoğun güvenlik önlemleri nedeni ile piste yaklaşmak da mümkün değil. Erdoğan'ın, aynı şekilde villaya geri döndüğü gözlendi.

(Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan Yazıcı'nın villasına yakın Okluk Koyu'nda bulunan Cumhurbaşkanlığı Konutu'nu tatil için tercih etmedi.)" şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

Gazetenin 18/07/2016'da "Sokaktaki Tehlike" manşetiyle darbe girişimine karşı gelen millet üzerinden toplumu kamplaştırmaya çalıştığı değerlendirilmiştir. (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/569344/Sokaktaki_tehlike.html, linkinden ulaşılabilir) Nitekim haber içeriğinde;

"15 Temmuz darbe girişimini protesto etmek için Türkiye'de birçok kentte meydanlarda yapılan demokratik protestolardan bazıları sokak aralarında ve mahallelerde 'demokrasi dışı' eylemlere dönüştü. Darbe girişimini protesto için sokağa çıkanlar, Ankara Gar katliamında hayatını kaybeden 100 kişi anısına Gar Meydanı'nda yapılan anıta saldırdı. Gar katliamında hayatını kaybedenlerin yakınları, darbeyi de anıta yapılan saldırıyı da kınadı. İstanbul'daki meydanlardan dağılan bazı gruplar darbenin başarısız olmasında önemli rol oynayan 1. Ordu Komutanı Ümit Dündar'ın da konutunun da bulunduğu Fenerbahçe Orduevi'ne saldırmak istedi. Konya'da protesto gösterileri Suriyelere yönelik lince dönüşürken; Hatay' ve Malatya'daki Alevi mahallelerinde gerginlik yaşandı. Tarihe kara bir leke olarak geçen 6-7 Eylül olayları, Maraş ve Madımak katliamlarını yaşayan Türkiye'de 15 Temmuz darbe girişimi sonrası meydanlarda gerçekleştirilen gösterilerden ayrılan bazı grupların eylemleri 'demokratik protestoları' gölgeliyor.

Anıt parçaladılar

Tarihe "en kanlı terör eylemleri"nden biri olarak geçen 10 Ekim saldırısında hayatını kaybedenler anısına yapılan 10 Ekim Barış, Emek ve Demokrasi Anıtı'na saldırı gerçekleşti. Cumhurbaşkanı Erdoğan ve Başbakan Yıldırım'ın çağrısıyla sokağa çıkanlar, anıtı parçaladı. Hayatını kaybedenlerin fotoğrafları ve isimlerinin bulunduğu kartonlar yerlere saçıldı. 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği darbe karşıtı olduklarını belirtti ve yapılan saldırıyı kınadı. Saldırıda hayatını kaybeden Ümit Seylan'ın amcası ve 10 Ekim - Der Eşbaşkanı İhsan Seylan, saldırıya ilişkin "Birçok aile o alanı çoçuklarının mezarı gibi gördüğü

için hâlâ ayaklarını basmıyor, bu barbarca saldırı bizi çok yaraladı" dedi. Seylan şöyle devam etti: "O alanda kaybettiğimiz insanlar barış sevdası ile oradaydılar. Darbeye karşı çıktığını belirterek sokağa dökülen ve anıta zarar veren insanların hayal edemeyeceği kadar büyük bir darbe karşıtıydılar. IŞİD tarafıntan katledildiler ve oradaki isimleri, fotoğrafları, anıları kendini bilmezler tarafından neye hizmet ettiklerini bilmeyen kitlelerce tahrip edildi. Yüz defa yakıp yıksalar da çocuklarımızın anısının yaşaması için anıtımız orada olacak."

Gar saldırısında hayatını kaybeden Meryem Bulut'un oğlu ve 10 Ekim - Der yöneticilerinden Adnan Bulut, darbe girişimine ve sokağa çıkanların tutumlarına tepki gösterdi. Bulut, "Nerede Müslümanlık, sokağa çıkan insanlar Müslümanlığı ve demokrasiyi mi yansıtıyor" diye sordu ve "Eğer demokrasi bu ise, biz kabul etmiyoruz" sözlerini kaydetti.

Okul harabeye döndü

Ankara: Pursaklar'da sokağa çıkanların Gülen Cemaati'ne ait olan Samanyolu Koleji'ne yaptığı taşlı saldırı sonucu, okul kullanılmaz hale geldi. Binlerce kişinin katıldığı olayda, polis ve itfaiye ekipleri geldi. Öfkesi dinmeyen kalabalık, okulun her yerini dağıtarak ateşe verdi. Okula Türk Bayrağı asan grup zor sakinleşti.

Evleri ateşe verildi

Ankara'nın Altındağ ilçesi Önder Mahallesi'nde sosyal medyadan yapılan ırkçı yürüyüş çağrıları sonucu Suriyelilere ait ev ve işyerleri ateşe verildi. Zaman zaman gerginliklerin sürdüğü mahallede, Türkiyeli bir gencin yaralanarak hastaneye kaldırılmasıyla sosyal medyadan cumartesi akşamı için yürüyüş çağrısı yapıldı. Suriyelilere yönelik ırkçı söylemler, 2014'te de sığınmacıların kaldığı bazı evlerin yakılmasıyla sonuçlanmıştı.

Orduevlerinin önündeler

İstanbul: Boğaziçi Köprüsü'nde darbeci subayların emrindeki bazı erlerin kalabalık bir grup tarafından linç edilerek öldürülmesi sosyal medyada büyük yankı yaratırken; meydanlardan ayrılan bazı gruplar bir çok semtte orduevlerinin önlerinde gösteriler yaptı. Dün gece yarısından sabaha kadar aralarında kamyonlarında bulunduğu yüzlerce araç, 1. Ordu Komutanı'nın ikametgahının da bulunduğu Fenerbahçe'deki orduevinin önünden protesto geçişi yaptılar. Kimileri araçtan inerek kapıları kapatılmış orduevine doğru koşarak saldırmak istedi. Polislerin müdahale ettiği kalabalıkları sakinleştirmek kolay olmadı ve grubun eylemi uzun sürdü. Saldırganlar darbe girişiminin büyük oranda 1. Ordu ve Komutanı Ümit Dündar tarafından engellendiği gerçeğine karşın eylemini sürdürdü. Kalabalık kitlenin gördükleri her askeri alan, araç ve kişi saldırılacak

potansiyelde olması emniyet güçlerinde tedirginlik yarattı, müdahalede bulunulmadı.

AKOM önünde tekbir

Kağıthane Belediye Başkanı Fazlı Kılıç'ın çağrısı üzerine dün akşam yüzlerce kişi darbe girişini protesto etmek için Nurtepe Mahallesi'nde bulunan AKOM binası önünde toplandı. Gösteri sonrası 'tekbir' getiren bir grup Nurtepe Mahallesi'ne doğru yürüyüşe geçti. Mahalle girişinde toplanan Nurtepe'liler grubun geçişine izin vermedi. Polis ekipleri mahalleli gruba TOMA'larla müdahale ederek dağıttı. Okmeydanı ve Gazi Mahallesi'nde de benzer görüntüler yaşandı. Mahallede toplanan gruplar araç konvoylarının geçişini engelledi. Polis müdahale etti.

Moda sahilinde saldırı

Öte yandan Kadıköy Moda sahilinde önceki akşam çimlerde oturan kişilere içki içtikleri gerekçesiyle mitingden dönen AKP'li grup tarafından saldırıldı. Kısa süreli tartışmanın ardından yaşanan arbedede 6 kişi yaralandı.

Meydan dayağı!

İzmir: Konak Meydanı'nda darbe girişimini protesto eden bir grup dün öğle saatlerinde Cumhurbaşkanı Erdoğan, AKP ve kendilerine küfür ettiğini öne sürdükleri Devran Babat'ı linç etmeye kalkıştı. "Burası AKP'nin standı mı?" diye soran Babat, gruptakilerin iddiasına göre Erdoğan'a, AKP'ye ve kendilerine küfretti. Kalabalıktan birçok kişi Babat'a saldırdı. Polisin, öfkeli kalabalığın elinden güçlükle kurtardığı Babat, hastaneye kaldırıldı. Babat, kendisine saldıranlara "Ailemde 25 şehit var. Siz ancak şiddet uygularsınız. Ancak kendi askerinizi katledersiniz. Benim askerimi öldüremezsiniz" diye bağırdı. Gruptakiler Babat'a bir kez daha saldırmak istedi ve küfürleşmeler olurken, polis araya girip izin vermedi.

Alevi mahallelerinde taciz

Hatay: Darbe girişimine yönelik protestolar ve sokağa çıkın çağrılarının ardından bir provokasyon girişimi yaşandı. Alevilerin yoğun olarak yaşadığı Hatay'ın Defne ilçesi Armutlu mahallesi çevresinde polis güvenlik önlemi alırken, mahalleye giden yollar kapatıldı. Ancak, önceki akşam motosikletli bir kişi 22.00 sıralarında Armutlu mahallesine giderek, AKP lehine sloganlar attı. Görgü tanıklarına göre, mahalleden yaklaşık 20 kişilik genç, olaydan bir saat kadar sonra motosikletliyi bulup darp etti. Söz konusu kişinin polise teslim edildiği belirtildi.

Malatya: Alevi yurttaşların yoğun olarak yaşadığı Paşaköşkü Mahallesi'ne araç konvoylarıyla giren bir grubun etrafa rast gele ateş açması gerginliğe yol açtı. 2 gündür yaşanan tacizlerin ardından dün akşam bir grup, konvoya müdahale ederek bazı araçları tahrip etti. Olay sonrası sosyal medya üzerinden örgütlenen AKP'liler yineden araç konvoyu oluşturarak mahalleye girmeye çalıştı. Mahalle girişinde önlem alan çevvik kuvvet polisleri grubun geçişine izin vermedi.

Adalar'da da olay...

Adalar: Adalar CHP Gençlik Kolları Başkanı Tanay Garip de sokaklara yayılan şiddetin kurbanı oldu. Garip, 15 Temmuz'u, 16 Temmuz'a bağlayan gece, İskele Meydanı civarında bir kafe önünde arkadaşlarıyla sohbet ediyordu. Kalabalık bir grup tarafından darp edilen Garip, yüzüne darbeler aldı. AKP'li olduğu belirtilen E.U. tarafından bıçakla tehdit edildi. Suç duyurusunda bulunan Garip, "Ben darbeden değil tam demokrasiden yanayım. Seçimle gelenin yine seçimle gitmesinden yanayım. Kimse bu darbeyi bizimle bağdaştıramaz" dedi.

Suriyelilere saldırdılar

Konya: Darbe girişimine tepki göstermek için Zafer Meydanı'nda toplanan bazı vatandaşlar gruplar halinde sloganlar atarak Suriyelilerin yoğun olarak yaşadığı Sahip Ata Mahallesi'ne girmek istedi. Polis ise grupların mahalleye girmesine izin vermedi. Zaman zaman karşı karşıya gelen gruplar arasında kavga çıktı. Kavgada çeşitli yerlerinden bıçaklanarak başında cam şişe kırılan ve isminin Hamid olduğu öğrenilen bir Suriyeli hastaneye kaldırıldı. Olaylar sırasında 5 Suriyelinin çeşitli yerlerinden yaralandığı ve hastaneye kaldırıldığı öğrenildi." ifadelerine yer verilmiştir.

Gazetenin 19 Temmuz 2016'da "Cadı Avı Başladı" manşetiyle çıktığı, (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/570006/Cadi_avi_basladi.html, linkinden ulaşılabilir), haber içeriğinde;

"Darbe girişiminin ardından iktidar tarafından yapılan çağrılarla meydanlarda yapılan gösterilerde en az vurgu yapılan kavram demokrasi oldu. Sarıklı, cüppeli kişilerin zikir gösterileri, Osmanlı bayrakları ve dini sloganların hâkim olduğu meydanlar, darbeden kurtuluş sevincinin paylaşılmasına gölge düşürdü. Meydanlardaki kalabalıkların provokatörler tarafından Alevi mahalleleriyle Suriyelilerin yaşadığı bölgelere yönlendirilmesi gerilimi artırdı. CHP, darbecilerin hukuk içinde yargılanmasını istedi ve uyardı: Süreçte hukuku zorlamak darbecilerle aynı konuma düşürür.

Darbe girişimi sonrası sokaklarda protestolarla linç girişimleri birbirine karışırken, CHP sürecin “cadı avına dönmemesi” konusunda net uyarılarda bulundu. CHP Parti Meclisi ve TBMM Grubu, ortak bildiriyle darbe girişimine karşı tavrını ve önerilerini açıkladı. Genel Başkan Kemal Kılıçdaroğlu’nun başkanlığında önceki gün yapılan toplantının ardından dün açıklanan bildiride, darbe girişimi “lanetlenirken”, direnme hakkının kutsal olduğu, darbecilerin hukuk düzeni içinde yargı önünde hesap vermesi gerektiği, er ve erbaşlara yönelik linç girişimlerinin soruşturulması, TSK’nin düşman gibi gösterilmesine dönük her türlü girişim ve ortamın ortadan kaldırılması gerektiği kaydedildi. Açıklamada, “Güçlü bir parlamenter sistem ve özgürlükçü demokrasi için her türlü çabayı göstermeye hazırız” dendi. CHP PM ve TBMM Grubu’nun yaptığı açıklama şöyle:

Direnme hakkı kutsaldır: Her türlü darbe ve kalkışmaya karşı halkın demokratik direnme hakkı kutsaldır. Parlamenter demokrasimizin tarihsel birikiminin gücüyle halkımız, darbeye karşı direnme hakkının örneğini vermiştir.

Hukuka uygun olmalı

Özeleştiri gerek: Siyasi partilere önümüzdeki dönemde çok önemli sorumluluklar düşmektedir. Benzeri olaylarla bir daha karşılaşmamamız için siyasi partilerin özeleştiri yapması bir zorunluluktur.

Hesaplaşma hukuka uygun olmalı: Önümüzdeki görev, darbecilerin hesap vermesi, toplumsal normalleşmenin sağlanması ve demokrasinin güçlendirilmesidir. Türkiye’nin saygınlığı açısından süreç sadece ve sadece hukuk sınırları içinde yürütülmelidir. Darbeciler, tüm işbirlikçileri ile birlikte hukuk düzeni içinde yargı önünde hesap vermelidir. Hesap sorma sürecini ve soruşturmaları, anayasa ve hukuk sınırları dışına taşıyıp bir cadı avına dönüştürmek, anayasayı ihlal eden darbecilerle aynı konuma düşmek olur.

Devlet kutuplaşmayı önlemeli: Siyaset kurumu ve devlet organları, halkın kutuplaştırılıp, kışkırtılmasına, çatışma potansiyelinin tahrik edilmesine, TSK’nin düşman gibi gösterilmesine dönük her türlü girişim ve ortamı ortadan kaldırmakla sorumludur. Ülkemizin geleceği tam demokrasidedir. Güçlü bir parlamenter sistem ve özgürlükçü demokrasi için her türlü çabayı göstermeye hazırız. Bu bizim tarihi sorumluluğumuzdur. Soruşturmalar, intikam ve tasfiye fırsatı gibi görülmemelidir. Öte yandan hukuk devletinin gereği olarak er ve erbaşlara dönük linç girişimleri de aynı biçimde soruşturulmalıdır.

Can nöbeti... Alevilere taciz Suriyeliye linç

İşkencenin istisnası olmaz

Aileler endişeli: Bu çocuklar emir kulu" şeklinde ifadelere yer verildiği görülmüştür. Bu yolla gazetenin devletin darbecilere yönelik hukuki mücadelesini farklı mecralara çekerek tartışmaya açma gayretine girdiği, nitelim aynı haberde "Meydanlarda Demokrasiden Söz Eden Yok" ara başlığıyla demokrasi nöbeti başlatan ve darbe girişimine alanlarda tepkisini gösteren vatandaşları hedef gösterdiği değerlendirilmiştir.

Aydın Engin'in, 24/07/2016 günü Cumhuriyet Gazetesinde "Ahmak mıydınız, ortak mıydınız?" başlığıyla çıkan yazısında (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/573191/Ahmak_miydiniz__ortak_miydiniz_.html, linkinden ulaşılabilir);

"Cumhuriyet'in Haber Merkezi'nden Yazıişleri masasına "rakam" yağıyor. Püskürtülen darbe girişimi sonrasında kamudan uzaklaştırılan, açığa alınan üniformalı, üniformasız memurların; gözaltına alınan, tutuklanan askerlerin, yargıçların, memurların, akademisyenlerin sayılarını gösteren rakamlar...

Her rakam bir insan.

Darbe girişimine aktif olarak katılmışsa hiçbir (bir daha: Hiçbir) itirazım yok.

Kişisel tercihleri, ideolojik seçmesi seçilmiş iktidardan farklı, hatta taban tabana zıt olabilir. Demokrasilerde bu bir sakınca değil bir "hak"tır.

Ancaaaaak...

Seçilmiş, dolayısıyla bir seçimde değiştirilebilir bir iktidardan değil de bir başka "merkez"den buyruk alıyor ve önceliği o "merkez"in buyruklarına tanıyor, işini, görevini bu çizgide yürütüyorsa onların tasfiyesine de itirazım yok.

Peki, sayıları 50 bini geçen "tasfiye edilmiş ve edilecekler"in tümü bir üst paragraftaki ölçütlere uyar mı?

Bu mümkün mü?

Bu toz duman arasında bu soruya kesin bir cevabım yok.

Darbe girişiminden üç beş gün önce sorulsaydı Gülen Cemaati'nin devletin kılcal damarlarına sızmak, kadro yerleştirmek gibi bir hedefi olduğunu kolayca söylerdim.

Siyasal İslamın bütün kesimlerinin böyle bir hedefleri olduğuna meslek yaşamım boyunca çok tanık oldum.

Ancak seçilmiş bir hükümeti devirmek, Meclis'i dağıtmak üzere bir askeri darbeye kalkışacaklarını, daha darbenin ilk adımlarını atarken acımasızca kan dökmeye yeminli bir eyleme girişeceklerini söyleselerdi, "Zayıf bir olasılık" derdim. Hele hele bir darbeyi hedefine ulaştırmak üzere kan davalı olduklarını bildiğim, demokrasi düşmanlıkları tescilli, ideolojilerini "Kemalist" olarak tanımlama hakkını kendilerinde gören bazı askeri çetelerle; rütbelerinde yükselmek hırsı gözlerini kör etmiş yüksek rütbeli subaylarla "Darbe ittifak"ı kuracaklarını "daha da zayıf bir olasılık" olarak değerlendirir, "Biri kabul etse, karşısındaki böyle bir ittifakı reddeder zaten" filan derdim...

Annem Adalet Hanım'ın diline pelesenk olmuş o cümlenin tam yeridir: Kişinin basireti bağlanmaya görsün... (Gençler için basiret: Girişilen bir eylem ya da davranışın doğurabileceği sonuçları önceden görme, sezme yetisi)

Sözü anneme bırakmasaydım "Bu kadar ahmaklık ancak tahsil ile mümkündür" der çıkardım...

Peki, başta AKP'nin kurucu babalarından Bülent Arınç'ın "Bunları önceden göremediğim için bana ahmak diyebilirsiniz" cümlesini not edelim. Ardından daha 17/25 Aralık sürecinde Cemaat damgasını görüp "Kandırıldık" deyip buna inanmamızı isteyenleri de not edelim. Ardından 17 Aralık 2013'ten bu yana, yani 31 aydır "İnlerine gireceğiz" diye her fırsatta naralanıldığını da not edelim.

Ve soralım:

Sahiden yargıda gözaltına alınan, 1366'sı tutuklanan 2 bin 14 savcı ve yargıç, kamudan uzaklaştırılan 44 bin 530 personel, sayıları 2 bini aşan akademisyen, onlarca üniversite rektörü, yüzlerce dekan, darbe girişiminde aktif görev almamış binlerce asker ve subay, Milli Eğitim'de görevli binlerce öğretmen var. Bunların bir bölümü herhalde Cemaat üyesi değildir. Ama besbelli ki büyük bölümü Cemaatçi olarak kabul ediliyor.

Peki, bu kişilerin 14 yıllık (yazıyla on dört yıllık) iktidarları döneminde, AKP yöneticileri "aldatıldıkları" ya da Arınç gibi "ahmaklığı" kabul edip haberleri olmadığı için devletin en kritik kadrolarına kadar yerleştirildiğine mi inanmamız isteniyor?

Bu mümkün mü?

"Ahmak mıydınız, ortak mıydınız" diye sorsam OHAL koşullarında suç işlemiş ilan mı olurum?" şeklinde ifadelerin olduğu görülmüştür.

Aydın Engin'in, 31/07/2016 günü Cumhuriyet Gazetesinde "Cemaat'in Vitrindekileri" başlığıyla kaleme aldığı yazısında (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur, ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/576982/Cemaat_in_vitrindekileri.html , link adresinden ulaşılabilir);

"Meslek alışkanlığı hatta refleksidir; bir basın toplantısı, bir konferans, bir kongre izlerken orada olanlar kadar olmayanları da gözlersiniz... "Kimler var" kadar "Kimler yok" sorusuna da cevap ararsınız.

Meslek açısından ilginç hatta değerli sonuçlar çıkar.

Bir örnek: 2015 Mart'ında MHP kurultayını izlemek görevi gazetede bana düştü. İzledim. Kendini artık başbuğ sanan ve sayan Devlet Bahçeli ve takımı salondaydı.

Ben olmayanlara da baktım. Meral Akşener yoktu. Sinan Oğan yoktu. Ümit Özdağ yoktu. Koray Aydın var idiyse de ben göremedim. Yani göz önünde değildi. Bu dörtlü henüz Devlet Bahçeli'ye başkaldırmamışlardı. Ama daha Mart 2015'te MHP'de bir muhalefet hareketinin patlayacağı belli olmuştu.

2013 Nisan'ında Kandil'deydim. Gerek dağdaki basın toplantısında, gerek daha dar görüşmelerde olanlar ve olmayanlara cevap aradım. Önemli bir sonuç çıkmadı ama Kandil'deki hiyerarşi üstüne kimi gözlemler yapma olanağı doğdu...

2015 sonbaharındaki AKP büyük kongresi Erdoğan sonrası genel başkanın kim olacağını göstermesi kadar hangi AKP'li kurucu babaların devre dışı kaldığını göstermesi bakımından da önemliydi. O gün orada olmayanların bugün AKP'de de herhangi bir ağırlığı olmayacağını kongreyi izleyen bencileyin gazeteciler o zamandan anlamak ve yazmak olanağı bulmuşlardı.

Gelelim Cemaat'e...

Cemaat yasal bir örgüt değil. Anlaşıldığı kadarıyla gizli örgütlerin alışılmış hiyerarşi modeline uyan bir örgütlenme de değil. O kadar ki "Fethullah Gülen bu örgütlenmenin sahici lideri mi, yoksa sembolik bir figür mü" sorusu bile haklı bir soru oluyor. Cemaat en ortalıkta görünen yüzüyle bile kalın bir sis örtüsünün ardına gizlenmiş durumda.

O yüzden "Kim oradaydı, kim yoktu" gibi sorular Cemaat söz konusu olunca pek cevap bulamaz... Eh zaten "asker cemaatçiler"in ortalıkta olmaları mümkün değildi. Görünen o ki komünist partileri bile kıskandıracak bir "illegalite" yaratılmış ve bu, dev bir kadro hareketi olarak yürütülmüş.

Ancak yine de “kim oradaydı, kim yoktu” sorusunu Cemaat’e de uygulamak mümkün: Abant konferansları.

Tıpkı Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı gibi Abant konferansları da Cemaat’in dışa açılan çok az sayıdaki yüzlerinden biri.

Google göre Abant konferansları 1988’de başlamış. Bugüne 35 belki 40 toplantı olduğunu sanıyorum. T24 adına izlediğim bir, Cumhuriyet adına izlediğim iki Abant konferansı var. Ama bu yazının konusu olan “Kimler vardı ve kimler yoktu” soruları için benim izlediğim bu üç konferans yeterli...

İzlediğim, biri adına uygun olarak Abant’ta, öteki Akçakoca’da toplanan iki Abant konferansında Cemaat’in kamuoyunda bilinen yüzlerinin, gazetecilerinin, Cemaat medyasının ve Cemaat’e yakın olduğu bilinen kurumların yöneticilerinin yani “Cemaat’in vitrindekilerinin” hemen hemen tamamı hazır bulunuyorlar, oturum yönetme görevi üstleniyorlar, konuşmalar yapıyorlar, tartışmalara katılıyorlardı.

Sonuncusu hariç. Ocak 2016’da, Bolu’da...

O toplantıda Cemaat’in bir ikisi hariçağır toplarının, vitrinindekilerin hiçbiri yoktu.

Meslek sordurur. Sordum da.

Kaçamak cevaplar geldi. Ama yine de pek çok “Cemaat yüzü”nün yurtdışına çıktığı da belli oldu.

Bu “yurtdışına çıkış furyası” Erdoğan ve tayfasının Cemaat’e çok sert yükleneceği önceden öğrenildi de bir güvenlik önlemi olarak mı uygulamaya sokuldu, yoksa...

Yoksa 2016’daki YAŞ toplantısından önce büyük bir tasfiye patlayacağı öğrenilmişti de tasfiyenin önünün bir darbe ile kesilmesi kararı alındığı için mi uygulandı?

Bu soru, darbe gecesinden bu yana benim ve gazetedeki arkadaşlarımın kafasında dönüyor.

Cevabını henüz veremiyoruz.

Ama en azından soruyu ortaya atabiliriz.

Bu Tırmık da zaten o yüzden yazıldı...

Soru: 2016 Ocak sonundaki son Abant toplantısında, Cemaat'in ağır toplarının, bilinen yüzlerinin, vitrindekilerin büyük çoğunluğu niye yoktu?" şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

08/08/2016'da "Eksik Demokrasi" manşetiyle çıkan gazetenin (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/580691/Eksik_demokrasi.html, haber dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca linkten ulaşılabilmektedir) Yenikapı Demokrasi mitinginde ortaya çıkan birlik ve beraberlik ruhunu hedef alan bir tutum akındığı görülmüştür. Yazı içeriğinde;

"Darbeye karşı çıkan milyonlarca yurttaş HDP'nin davet edilmediği Yenikapı'daki 'Demokrasi ve Şehitler Mitingi'nde buluştu.

15 Temmuz kanlı darbe girişiminin ardından 3 siyasi parti lideri Yenikapı'daki "Demokrasi ve Şehitler Mitingi"nde bir araya geldi. İstanbul Yenikapı ile birlikte 81 ilde şehir merkezlerinde eş zamanlı mitingler düzenledi. Yenikapı ve 81 ildeki katılım ile birlikte meydanlara inen yurttaşların sayısı milyonları aştı. Yenikapı'daki mitinge, Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan, Başbakan Binali Yıldırım, TBMM Başkanı İsmail Kahraman, CHP lideri Kemal Kılıçdaroğlu, MHP lideri Devlet Bahçeli, Genelkurmay Başkanı Hulusi Akar ve kuvvet komutanları, 11.Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, eski Başbakan Ahmet Davutoğlu birlikte katıldı.

Liderler arasında ilk konuşmayı yapan MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli, darbe girişiminin planyıcısı olduğu ileri sürülen Fethullah Gülen hakkında "Alim ve hoca görünümlü bir terörist, sığındığı Pensilvanya'dan getirdiği beddua seanslarıyla, nefret söylemleriyle, öfke nöbetleriyle cinayet örgütüne Türkiye'ye 'vur' emri verdi. İblis'e ruhunu satan bu vaiz, Müslüman görünümlü bu Voyvoda, ihanetle, Türk ve Türkiye düşmanlığıyla doruğa çıktı, fitne ve münafıklıkta rekor kırdı. Haçlı emellerinin taşıyıcılığını yapan FETÖ, Türkiye'nin kalbine nişan aldı" dedi. Bahçeli, HDP hariç Meclis'teki bütün partilerin davet edildiği Yenikapı'daki mitingdeki konuşmasında "Türkiye tek yürek olduğunu göstermiştir. Ayrımız, gayrımız yoktur. Müştereklerimiz, farklılıklarımızdan daha çoktur. Birliğimizi kıskançlıkla kararlılıkla korumalıyız. Kutuplaşma ve cepheleşmeleri bıçak gibi kesmeliyiz" ifadelerini kullandı.

Devlet Bahçeli'nin ardından sahneye çıkan CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu, "Özellikle buradan TBMM'yi 15 Temmuz akşamı sabaha kadar açık tutan ve yöneten TBMM Başkanı'na yürekten teşekkürlerimi sunmak istiyorum" dedi. Kılıçdaroğlu, " Değerli arkadaşlarım, neden ve niçin bu noktaya geldik? Önce, teşhisi doğru koyacağız ki tedaviyi güzel yapalım. "Bir musibet

bin nasihatten evladır” diye bir atasözümüz var. Ben dahil bütün siyasilerin bu musibetten ders çıkarması lazım. Yeni bir olaya zemin hazırlamadan Türkiye’yi çağdaş uygarlığa götürmemiz" diye konuştu. Kılıçdaroğlu, yeni dönem için 12 madde saydı.

Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hulusi Akar, Yenikapı'da yapılan Demokrasi ve Şehitler Mitingi'nde ilk kez kürsüye çıktı. "Asil milletimizin, yani sizlerin yolu, bahtı açık olsun" diyen Akar, "Türkiye seninle gurur duyuyor" tezahüratları altında konuşmasında darbe girişimden dolayı Fethullah Gülen cemaatini suçladı. Ayrıca Akar, miting alanını dolduran yüz binlere seslenirken darbe girişimiyle ilgili olarak, "Sizlerin, yüce milletimizin, asker elbisesi içindeki eli kanlı hainler, caniler ile görevinin başında olan, ülkemizin bekası için aynı zamanda PKK ve sınırlarımızdaki diğer tehditlerle de canla başla mücadele eden TSK’nın kahraman mensuplarını ayırmanız bizlere güç vermiştir" dedi.

Başbakan Binali Yıldırım, "16 Mayıs 1919’da Mustafa Kemal Bandırma Vapuru ile İstanbul’dan ayrılırken ne kadar umutluysa milletimiz bugün o kadar umutludur. 6 Ekim 1923’te geldikleri gibi giden düşmanın arkasından ne kadar coşkuluysa bugün de o kadar coşkuludur" dedi. Binali Yıldırım, "Bu millet 15 Temmuz destanını yazdı. 15 Temmuz ikinci Kurtuluş Savaşı’dır. Bu topraklarda şerefimizle, bağımsızlığımızla, kardeşliğimizle bir olarak yaşıyoruz. Sanki bu milletin iradesini çalacaklardı. Bizi öldürmeyen her darbe bizi daha da güçlendirir. İşte burada olduğu gibi" diye konuştu.

TBMM Başkanı İsmail Kahraman, mitingde yaptığı konuşmasında miting alanını dolduranlara seslenirken "Sizler, beyaz elbisesiyle 1071’de Malazgirt’te 200 bin kişilik Bizans ordusunun karşısına çıkarken 'Ey askerler, eğer şehit olursam beyaz elbise benim kefenim olur' diyen Tufan Alparslan’ın torunlarısınız. 10 asır önce Anadolu’ya gelen İslam kıyamete kadar bu topraklarda yaşayacaktır. Sizler, İslam’ı yok etmek için seferlere çıkan Haçlı ordularını yok edenlerin torunlarısınız. İstanbul’u fetheden ve peygamber efendimizin hadisindeki müjdeye nail olan 'Ya ben İstanbul’u alırım, ya İstanbul beni' diyen Fatih’in torunlarısınız" diye konuştu.

Kürsüye son olarak Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan çıktı. Erdoğan, birlik ruhunun en iyi şekilde değerlendirilmesi gerektiğini belirterek "15 Temmuz'u bir milat olarak kabul etmeliyiz" dedi. Erdoğan, "Siyasi partilerimizin genel başkanları burada, sizin talebinizi biliyorlar. Egemenlik kayıtsız şartsız milletin olduğuna göre, siz de idam talebinde bulunduğunuza göre bunun kararını verecek mercii TBMM'dir. Meclisimiz kararı verdikten sonra atılacak adım bellidir. Ben peşinen ifade ediyorum, onarım" dedi. Mitingin

sonunda çağrıda bulunan Erdoğan, "Bu bir virgül, Carşamba günü noktayı koyacağız" diyerek meydanlardaki demokrasi nöbetinin çarşamba gününe kadar devam etmesini istedi

Yenikapı'da dakika dakika yaşananlar:

21.01: Erdoğan'ın konuşmasından sonra siyasi liderler ve Genelkurmay Başkanı sahneye davet edilerek mitinge katılan yurttaşları selamladı

20.23: Cumhurbaşkanı Erdoğan konuşmasını yaptı

20.11: TBMM Başkanı Kahraman konuşmasını yaptı

19.57: Başbakan Binali Yıldırım konuşmasını yaptı

19.41: Genelkurmay Başkanı Hulusi Akar ilk kez bir mitingde kürsüye çıkarak açıklama yaptı

19.15: CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu konuşmasını yaptı

18:52: MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli konuşmasını yaptı

18.43: 15 Temmuz'da darbecilerin yaraladığı bir vatandaş yaptığı konuşmasında, 'O gece şahit olduğum şey yeni bir Çanakkale'ydi, istiklal savaşıydı. Sağımda ve solumda vurulanlar olmasına rağmen herkes hep bir adım ileriye gitti' dedi

18.27: Diyanet İşleri Başkanı Mehmet Görmez kürsüde dualar okudu

18.18: Yaklaşık 2 milyon kişinin toplandığı Yenikapı'da Kuran tilaveti verildi

18.15: 15 Temmuz darbe girişimi sırasında hayatını kaybedenler için saygı duruşunun ardından İstiklal Marşı okundu

17.33: MHP lideri Devlet Bahçeli, CHP lideri Kemal Kılıçdaroğlu, KKTC Başbakanı Hüseyin Özgürgün, Başbakan Binali Yıldırım, TBMM Başkanı İsmail Kahraman ve Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan kalabalığı selamladı

Yenikapı notları

* Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı taşıyan helikopter, saat 17.10'da miting alanına iniş yaptı. Erdoğan'a eşi Emine, oğlu Bilal Erdoğan, kızı Sümeyye Bayraktar, damadı Selçuk Bayraktar eşlik etti. 11. Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hulusi Akar, kuvvet komutanları ve Diyanet İşleri Başkanı Mehmet Görmez aynı aynı anda giriş yaptı. CHP lideri Kemal Kılıçdaroğlu THY'ye ait ait uçakla, MHP lideri Devlet Bahçeli ise kara yoluyla Ankara'dan mitinge geldi.

* Saat 16.45 sıralarında sahneden kurulan sinevizyonda darbe günü yaşamını yitirenlerin görüntülerinin yer aldığı gösterim yapıldı.

* Miting alanında Kılıçdaroğlu'nun ismi anons edildiğinde bir grubun tepki gösterdiği görüldü. Kürsüden yapılan uyarıların ardından Kılıçdaroğlu'nun ismi tekrar anons edildi ve bu kez alandan alkış yükseldi.

* Erdoğan'ın eski başdanışmanı Cüneyd Zapsu, eski başbakanlardan Tansu Çiller'in de mitinge katıldığı görüldü.

* Elinde Türk Bayrağı olan bir yurttaşın yüzerek Yenikapı'daki miting alanına doğru geldiği görüldü.

* Yenikapı açıklarında güvenlik gerekçesiyle üzerinde askeri helikopter de bulunan savaş gemisi hazır bekletildi. Mitingte 15 bin polis görev yaptı.

* Miting alanına ulaşım için 7 bin otobüs, 203 tekne, 10 vapur hizmet verdi. Yaklaşık 500 sanatçı da mitinge vapurla geldi. Mitinge katılan nlüler arasında Halit Ergenç ve eşi Bergüzar Korel, İbrahim Tatlıses, oğlu İdo Tatlıses, Orhan Gencebay ve eşi Sevim Emre, Türkiye Futbol Federasyonu Başkanı Yıldırım Demirören, Milli Takımlar Tekni k Direktörü Fatih Terim, Galatasaray Başkanı Dursun Özbek ve eski Şişli Belediye Başkanı Mustafa Sarıgül gibi isimler de vardı.

* Bazı AKP ve CHP vekiller ile FİBA Başkanı Turgay Demirel, Denizbank Genel Müdürü Hakan Ateş'in bulunduğu grup, kapasite aşıldığı gerekçesi ile B protolüne yönlendirildi. Birçok isim B protokolü kapısında bekletilirken Melih Gökçek'in oğlu Osman Gökçek ve Beyaz Tv futbol yorumcusu Sinan Engin'in içeri alınması tepkiye neden oldu.

* 2.5 milyon bayrak, 3 milyon şapka dağıtıldı. Alanın çeşitli noktalarına 5 milyon şişe su bırakıldı.

* TSK Mehteran Birliği ve TSK Tarihi Osmanlı Bölüğü gösteri sundu. Mehteran takımı demokrasi şehitlerinin sayısına atıfla 240 kişiden oluştu.

* Yenikapı miting alanında yalnızca Türk bayrağı bulunurken, siyasi partilerin bayraklarına izin verilmedi.

* Yenikapı metro istasyonu, darbe girişimi sırasında yaşamını yitiren yurttaşların fotoğraflarıyla donatıldı. Mitinge katılanların büyük ilgi gösterdiği fotoğraflarda şehitlerin isimlerinin yanı sıra nasıl şehit düştüklerinin anlatıldığı metinler de yer aldı. İstasyonda darbe gecesi çekilen fotoğraflardan oluşan sergi açıldı." şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

Gazetenin 08/02/2015-06/07/2016 tarihleri arasında yazı işleri müdürlüğünü yapan Aydın Engin'in 9 Ağustos 2016'da "Hrant'ı da Cemaat Öldürmüş Öyle

Mi?" (yazı dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca belirtilen linkinden ulaşılabilmektedir http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/581471/Hrant_i_da_Cemaat_oldurmus_oyle_mi_ html) başlıklı yazısında ise MGK ve bağımsız mahkemelerce terör örgütü olarak kabul edilen FETÖ'den "cemaat" diye bahsetmiş, ayrıca yazı içeriğinde;

"Hrant Dink'in ölümü de Cemaat'in marifetiymiş.

Şaşmam.

Cemaat'in siyasi çizgisi Türk milliyetçiliğidir. Hrant Dink ise Ermenidir.

Cemaat'in dini çizgisi Sünni Müslümandır. Hrant olsa olsa Hıristiyan olur. Herhalde Müslüman değildir. Cemaat'in kendine yakıştırdığı ya da ona yakıştırılan "ılımlı İslam" yaftası darbe girişimi sırasında düştü. Artık ılımlı yerine "kanlı" dense yeridir.

O yüzden Cemaat, Hrant Dink'i öldürtmüş olabilir. Hatta çoooook ileri görüşlü savcının yazdığı gibi, "Hrant'ı öldürterek 15 Temmuz darbesinin ilk kurşununu atmış" olabilir...

Hrant 2007'de öldürüldü. Demek Cemaat 2016 Temmuz'unda girişeceği darbenin ilk kurşununu dokuz yıl önceden atmış.

Zaten bugüne dek bir türlü yargıç önüne çıkarılamayan, cinayet sırasında Trabzon Jandarma Komutanı olan ve astlarından gelen cinayet ihbarını hasıraltı eden Ali Öz'ün de FETÖ'cü olduğunu AKP medyasının habercileri bizlere duyurdu. Nitekim Albay Öz de yargıç karşısına çıkıyor. Ayrıca cinayet sırasında Agos'un oralarda katil Ogün Samast için "çevre güvenliği" alan jandarma astsubayı da tutuklandı. AKP medyasına bakılırsa zaten o da Cemaatçiymiş.

Eh, dönemin İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek ve eski İstanbul İstihbarat Müdürü Ali Fuat Yılmazer zaten tutuklular. Suçları FETÖ üyesi olmak, Hrant Dink'in öldürülmesine bilerek göz yummak, cinayet yolunu açık tutmak...

Tastamam dokuz yıl sonra nihayet sanık olarak yargıç karşısına çıkarılan dönemin İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay, dönemin Trabzon İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Ercan Demir'in de FETÖ'cü olup olmadıkları henüz ilan edilmedi. Edilirlerse şaşırmayacağım...

Böylece Hrant Dink davası da Cemaat'in, yani FETÖ'nün üstüne yıkıldı.

Darbe girişimi bize, Cemaat'in bunu yapabileceğini kanıtladı. Yani yazının başından beri sayageldiklerimin hiçbirine şaşırmam...

Ama inanmam.

İnanmam için salak olmam lazım.

Hrant Dink cinayetini (de) Cemaat'in üstüne yıkıp kendilerinin ve yeni "müttefiklerinin" ellerini yıkama dümenini yutmamızı bekliyorlar.

Eğer Dink cinayeti tümüyle ve yalnızca Cemaat'in marifeti ise, yıllar boyu polis şefleri ve İstanbul ve Trabzon valileri için yargılama izni vermeyenlerin de FETÖ tayfası olmaları gerek. Bu böyleyse 2007'den bu yana İçişleri Bakanlığı koltuğundan oturan bütün AKP'liler de FETÖ üyesi demektir.

Dahası...

Eğer Hrant Dink cinayetinin tüm suçu sadece Cemaat'in sırtına yıkılacaksa, Hrant Dink'in yargılandığı davalarda mahkeme salonunda yer tutan, adliye binasını kuşatanların safında yer alan Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz, Bedri Baykam gibi yiğitler de FETÖ üyesi olsalar gerek.

Yani ey AKP elebaşıları!.. Ey Cemaat'in ılımlı İslam dümenine yatmış elebaşıları!.. Ey Perinçsizler, Kerinçekler, Veli Küçükler!..

Hepiniz oradaydınız...

Orada; Hrant'ın ölümüne giden kanlı yolun taşlarını döşeyenler arasında; mahkeme salonlarında Hrant'ı linç etmek için tepinenler arasında ve 2007'nin 19 Ocak'ında arkadaşım kalleşçe, arkadan vurulup öldürülürken Agos'un önünde...

Kiminiz cisminizle, kiminiz isminizle, kiminiz milliyetçiliğinizle oradaydınız!.." şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

X-YAYIN POLİTİKASI DEĞİŞİMİYLE BAĞLANTILI DİĞER GÖSTERGELER

A-Gazete Tirajındaki Düşüş

Basın İlan Kurumunun 04/11/2016 tarih ve E.435/2016-112127 sayılı yazısı ekinde bulunan Cumhuriyet Gazetesinin 1 Ocak 2008 - 1 Kasım 2016 tarihleri arasındaki günlük ve aylık tirajını gösterir liste incelendiğinde gazetenin satış rakamlarında süregelen bir düşüş olduğu bu düşüşün özellikle 2013 yılından sonra belirginleştiği, söz gelimi temmuz ayı referans alındığında yıllık bazda tiraj değerlendirildiğinde, 2008 yılında 4.082.316 olan tiraj rakamının, 2013 yılında 2.768.113'e, 2016 yılında ise, 1.642.179'a düştüğü görülmektedir.

Keza Temmuz ayı için günlük ortalama tiraj dikkate alındığında; 2008 yılı Temmuz ayı için 93.476 olan tirajın 2016 yılında 52.973'e düştüğü görüldüğü, başka bir deyimle tirajın yarı yarıya indiği gözlemlenmiştir.

Tirajdaki günlük ve aylık düşüşler göz önüne alındığında; okuyucunun Cumhuriyet Gazetesinin yayın politikasında meydana gelen radikal değişikliğe yönelik tepkisini açıkça ortaya koyduğu görülmektedir.

B-CUMOK'un Tepkisi

Cumhuriyet Vakfı Vakıf Senedine ilişkin gayrıresmi basılı broşürün "Sunu" kısmında; "(...) Cumhuriyet Vakfı'nın kurulması Nadir Nadi'nin düşüncesiydi. Cumhuriyet ailesi Vakfı kurarak Nadir Nadi'nin dileğini gerçekleştirdi; şükran borcunu ödedi. Cumhuriyet Vakfı onurlu geçmişimizi geleceğimize güvenle bağlamak amacıyla kuruldu. Cumhuriyetin gerçek sahibi okurlarıdır. Uzun yılların deneyimleriyle bu gerçek kanıtlanmıştır. Cumhuriyet Vakfı, Cumhuriyet'in okurlarıyla bütünleşmesinin somut koşullarını yaratmaktadır. Okur Vakıf yoluyla gazetesini daha çok sahiplenebilecektir(...)" denilmiştir. Buradan da anlaşılabileceği gibi Cumhuriyet gazetesi okurla iletişimin son derece etkili ve yoğun olduğu, bu sebeple de "kemikleşmiş" okur kitelesine sahip bir gazete olagelmiştir. Cumhuriyet Okurlarının 1995 yılında yapılan dayanışma toplantısından beri de kısa adı CUMOK olan Cumhuriyet Gazetesi Okurları Platformu isimli sivil toplum kuruluşu da bu okur kitlesinin vücut bulmuş halidir.

Cumhuriyet gazetesinin yukarıda anlatılan yayın politikası değişimine CUMOK da sessiz kalmamış, nitekim gazetenin yayın çizgisini değiştirmesinden rahatsız olan 330 Cumhuriyet okuru, gazeteya bildirge göndererek, bu metnin gazetede yayımlanmasını istemişlerdir.

(http://www.ankaracumok.org/?Syf=26&Syz=489682&/CUMHURİYET-GAZETEMİZİ-GERİ-İSTİYORUZ, metne belirtilen linkten ulaşılabilmektedir)

Bildirgenin içeriğinde; "Sayın Yetkili, sizlere ilettiğimiz 11 Şubat 2015 tarihli "Cumhuriyet gazetesi yönetimine ve kamuoyuna duyuru" başlıklı yazımızda; "Gazete yönetiminin, Türkiye Cumhuriyeti'nin ve Cumhuriyet gazetesinin eksen kaymasına 'katkıda bulunabilecek" kadro değişikliklerini ve yayınlarını çok büyük bir duyarlılıkla izleyeceğimizi" bildirmiştik. Ülkemizin üst üste geçirdiği iki seçim atmosferi ve gündemi fazlasıyla işgal eden diğer konular nedeniyle bu güne kadar sustuk. Ancak, gelinen bu noktada susmanın, gazetemiz Cumhuriyet'in felaketine neden olacağını artık görüyoruz. (...) İşte, Cumhuriyet Vakfı'nın belirlenen bu ilke, amaç ve ödevlerinin, biz Cumhuriyet okurlarına verdiği sorumluluk, ödev ve yetkilendirmesiyle, vakfın ve Cumhuriyet gazetesinin bugün getirildiği durumu sorgulamak, yönetimi uyarmak ve çareler aramak, öneriler getirmek en doğal hakkımız ve görevimizdir. Bilindiği üzere, Cumhuriyet Vakfı'nda, ardından da gazetemiz yönetiminde değişiklikler yaşanmış; gazeteyi atılıma geçirme iddiasıyla bir başkalaşma sürecine girilmiştir. Bu süreç sonunda gelinen nokta bellidir. Gazete ekonomik olarak bunalıma sürüklenmiştir. Yıllar sonra Ankara'da edinilen ve vakfın malı olan Ahmet Rasim Sokak 14 numaradaki binamız elden çıkarılmıştır. Daha da acısı, Nadir Nadi'nin düşüncesi ve kalıtı gereği kurulan Cumhuriyet Vakfı'na, vakıf kurucusu Berin Nadi tarafından bağışlanan Nadir Nadi'nin İstanbul'daki evinin satılmasıdır. Gazetemizin Ege'deki kalesi İzmir Bürosu dağıtılmış, gazetemizin Anadolu'daki yaşamsal kılcal damarları olan, çok küçük bedeller karşılığı özveriyle çalışan yurt muhabirleri ile de bağlantılar koparılmıştır. Ayrıca, ekonomik nedenler ileri sürülerek, gazetemizin yüz akı, Cumhuriyet Bilim Teknoloji eki, okurların tüm tepkilerine karşın kapatılmış, o eke yıllardır emek verenler dâhil, bir kısım Cumhuriyet çalışanları hoyratça işten çıkarılmışlardır. (...) Gazetenin, yorum, haber ve sunuşlarında yaşanan başkalaşma da tüm bu olumsuz gelişmelere eklenince, tıpkı 12 Mart ve 1991 sürecinde olduğu gibi pek çok okur üzülerek gazetesinden uzaklaşmıştır. Gazete tirajındaki dramatik düşüş sizi uyarmalıdır! (...) Biz, Cumhuriyet Vakfı senedinin "Başlangıç" bölümünde sıralanan ilke ve amaçlar doğrultusunda yayın yapan gazetemizi; emekleri, kalemleri ile yücelten yazarlarımızı, çalışanlarımızı, bürolarımızı ve değerlerimizi, kısacası ''Tehlikenin farkında mısınız!'' diyen gazetemizi geri istiyoruz! Oyalanmaya vakit yoktur. (...) Öneri ve taleplerimizin dikkate alınmasını ve gerekli adımların ivedilikle atılmasını bekliyoruz. Her olumlu ve olumsuz gelişmenin kararlılıkla izleyicisi olacağımızı da özellikle vurguluyoruz" ifadelerinin bulunduğu, bu metinin, Orhan Erinç, Akın Atalay, Can Dündar ve okur temsilcisi Güray Öz'e iletilmesine rağmen gazete ve vakıf yönetiminin

kayıtsız kalması sebebiyle metni kamuoyuna açıklama zorunluluğu doğduğu belirtilmiştir.

Bu bildirgenin gönderilmesinden önce CUMOK İstanbul Koordinatörü Av. Namık Kemal Boya 31.01.2015 tarihinde www.medyatava.com'a verdiği ropörtajda;

(http://www.medyatava.com/haber/cumok-istanbul-koordinatoru-medyatavaya-konustu-cumhuriyetin-yeni-genel-yayin-yonetmeni-olarak_119209) şu iafedeleri kullanmıştır:

"Burada bir kargaşa var ve bu kargaşayı gazetenin batırılmasına doğru giden bir süreç olarak görüyoruz. Bu kargaşayı tesadüfen yarattıklarını da zannetmiyoruz. Gazete kendisine yeni bir okur kitlesi yaratmaya çalışıyor.

Utku Çakırözer'in Cumhuriyet Genel Yayın Yönetmenliği'ne geçici olarak getirildiğini baştan beri biliyor ve söylüyorduk zaten. Çünkü onların akıllarında başka bir isim vardı. O isim de gazetenin yazarlarından Aydın Engin'dir. Aydın Engin'in gelmesi ise Cumhuriyet okurlarının sabrını zorlar.

Can Dündar'a teklif sunuldu ancak kabul etmedi. Geçici olarak şu an gazetenin yönetimini Hakan Kara üstlendi. Ama bu resmi olarak açıklanmadı.

Ben şu anki yönetimin gazetenin tirajını arttırmak gibi bir derdinin olduğunu da düşünmüyorum. Eğer dertleri tiraj olsaydı, Cumhuriyet gazetesinin Türkiye Cumhuriyeti'yle kurulması gereken organik ilişkisini; bozmaya, sarsmaya ve hormonlu bir takım Emperyalist politikalarla, postmodern tavırlarla zedelemeye çalışmazlardı.

Biz olaya sadece Cumhuriyet gazetesi olarak bakmıyoruz. Türkiye Cumhuriyeti ve onun üzerinde durduğu kurumlar olarak bakıyoruz. Bunun içinde Cumhuriyet gazetesi de var. Cumhuriyet gazetesi de kuruluşundan itibaren basında ve medyada devrimi ve Cumhuriyet'i savunacak bir kuruluş olarak yaratılmıştır"

2004 yılından beri CUMOK koordinatörlüğünü yapan Namık Kemal Boya'nın 03/11/2016 günü tanık sıfatıyla alınan ifadesinde özetle; kendisinin Cumhuriyet Gazetesinin yazarları ve çalışanları ile belirli düzeyde temasları olduğu için gazetenin geçmişi ve bugünü hakkında bilgi sahibi olduğunu, Cumhuriyet okurlarının gazetenin kuruluş felsefesi ve siyasi yaklaşımını daima hem denetlediğini hem de gerekirse gazeteye bu konularda itirazlarını aktardığını, Ergenekon davası sürecinde 21 Mart 2008 tarihinde İlhan Selçuk ve bazı aydın

ve gazetecilerin gözaltına alındığını, yargılamaların başladığı 2008 yılında gerek tutuklu bulunan gazete yazarlarının aldığı hukuki desteğin eksik olmasından gerekse de gazete avukatlarının ilk duruşmada Ergenekon davalarına müdahil taleplerinden rahatsız olduklarını, zira bu durumun 'İlhan Selçuk bu işin başındadır' demek anlamına geldiğini, devam eden süreçte gerçekte bu yargılamaların bir kumpas olduğunun ortaya çıktığını, devam eden süreçte Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunda Aydın Aybay'ın ölümü ile boşalan yerden dolayı yapılan seçimde usulsüzlükler yapıldığını öğrendiklerini, nitekim bu seçimden sonra gazete çalışanlarının işten atılıp yerlerine Taraf gibi gazetelerden yazarların alınmasının kendilerinde rahatsızlık uyandırdığını, zira bu gazetenin Ergenekon, Balyoz gibi davaların tetikçiliğini yaptığını, gazeteye alınan bu şahısları protesto etmek amacıyla 14 Eylül 2014 tarihinde CUMOK olarak büyük bir okur toplantısı yaptıklarını ve gazetede meydana gelen bu olaylarla ilgili gazeteyi protesto ederek sadece Cuma günü gazeteyi alıp diğer altı gün gazeteyi almama yönünde boykot uyguladıklarını, yaptıkları bu boykot neticesinde gazetenin trajının önemli ölçüde düştüğünü o tarihten beri Cumhuriyet Gazetesinin son yönetimi ile okur topluluğunun ilişkilerinin koptuğunu, özellikle ulusal birlik, bütünlük, laiklik ve aydınlanma çizgisinin dışında haberler, yorumlar ve yeni yazarlar geldikçe okurun boykotu ve eleştirisinin devam ettiğini, gazetenin kuruluş amacına aykırı yazı ve yazarların Cumhuriyet Gazetesinde yer alması Bugün, Taraf ve Zaman gibi gazeteler ile birebir aynı başlıkta haberlerin yapılmasının kendileri için kabul edilemez olduğunu, Cumhuriyete operasyon var diyerek yayın yapanların Cumhuriyetin özüne, düşünce yapısına, siyasi çizgisine, zıt kişiler olduğunu beyan ettiği görülmüştür.

C-Cumhuriyet Başsavcılığımıza Gelen Muhtelif Şikayetler

BİMER kanalıyla yapılan 19/07/2016 tarih ve 808791 sayılı şikayet içeriğinde 19/07/2016 tarihli ve "Cadı Avı Başladı" manşetiyle çıkan Cumhuriyet Gazetesi için suç duyurusunda bulunularak olayları saptırmaya yönelik FETÖ'yü korumaya ve olayların dışında tutmaya yönelik haberler yapıldığının belirtilidiği, bu müracaatın işbu dosyamızla birleştirilmiştir.

Müşteki Turan KILIÇ tarafından BİMER kanalıyla yapılan 14/08/2016 tarih ve 986476 sayılı şikayet içeriğinde belli bir sayıya hasredilmeksizin Cumhuriyet Gazetesinin 15 Temmuz darbe girişimini yapanlardan bilgi temin ederek darbe

girişimi öncesinde yanlı yayınlar yaptığının, HDP yanlısı haber yaptığının belirtilerek suç duyurusunda bulunuldığu, bu müracaatın işbu dosyamızla birleştirilmiştir.

Ayrıca Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/26210 sayılı dosyanda müşteki Adnan Yılmaz'ın müracaatı üzerine Cumhuriyet gazetesinin 21/12/2015 tarihinde internet sitesinde yayımlanan PKK/KCK yürütme komitesi üyesi Murat Karayılan'a ait röportajla ilgili olarak soruşturma işlemlerine başlanıldığı, haberin içeriği ve aktarım şekli itibariyle TMK'nun 6/2, 7/2; TCK'nun 2014/1-2, 215/1 maddelerini oluşturduğu kanaatiyle 14/11/2016 tarih ve 2016/4302 sayılı iddianamenin düzenlendiği, dosyanın İstanbul 23. Ağır Ceza mahkemesinde 2016/20 esas numarasını aldığı ve halen derdest olduğu görülmüştür. Şikayet konusu "Murat Karayılan: Özerkliği kabul etmezlerse biz de ayrılmayı düşünürüz" başlıklı 21/12/2015 tarihinde yayınlanan haberin (hiçbir kesinti yapılmadan aktarılmıştır, http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/451508/Murat_Karayilan__Ozerkligi_kabul_etmezlerse_biz_de_ayrilmayi_dusunuruz.html, linkinden ulaşılabilmektedir), " 'PKK Yürütme Komitesi Üyesi Murat Karayılan "Eğer onlar Demokratik Özerkliği tümden reddeder ve bunu isteyenleri yok etmeye kalkışırlarsa biz de ayrılmayı düşünürüz." dedi' " alt başlığıyla verildiği, "Yeni Özgür Politika gazetesine konuşan Karayılan, PKK lideri Abdullah Öcalan özgürleşmeden ve Kürtlerin özerkliği tanınmadan savaşın durmayacağını söyledi. Karayılan, “Eğer özerkliği tümden reddeder ve bunu isteyenleri yok etmeye kalkışırlarsa biz de ayrılmayı düşünürüz” ifadesini kullandı.

Yeni Özgür Politika’ya konuşan Murat Karayılan’ın açıklamalarından satır başları şöyle:

“HENDEK OLMASAYDI DA SALDIRILAR BAŞLAYACAKTI”

“AKP hükümeti ‘tek millet, tek bayrak, tek dil’ eksenini korumak ve yeni dizaynda Kürt halkının herhangi bir statü kazanmasının önüne geçmek için Kürdistan halkının öz yönetim ve özerklik taleplerini bastırmak istiyor. Bu talebi ileri süren herkesi cezalandırarak, içeri atarak, yok ederek Kürt halkını teslim almak istiyor. Tıpkı 1920’lerde nasıl Kürtler bir boşluğa girdiyse, Kürt halkını öyle bir boşluğa sevk etmek ve kimliğine sahip çıkamaz hale getirmek için bu saldırı dalgası başlatılmış bulunuyor. Yani kapsamı böyledir. Hendek olmasaydı da bu saldırılar başlatılacaktı. Nitekim ateşkesi bozup saldırıları başlattıklarında hendek yoktu. Ama masayı devirdiler, çözüm sürecini boşa çıkardılar, ‘Kürt sorunu yoktur’ dediler ve bu temelde süreci başlattılar.

“YAŞANAN BİR İÇ SAVAŞTIR”

“Bir çatışma durumuna savaş ya da iç savaş diyebilmek için nelerin olması gerektiğine baktığımızda şu anda Cizre’de, Silopi’de, Sur’da, Nusaybin’de, Kerboran’da bir savaşın yaşandığı açıkça görülür. Tank kullanılıyor mu, evet; top kullanılıyor mu, evet; roket kullanılıyor mu, evet; Kobra helikopterleri kullanılıyor mu, evet; keşif uçağı kullanılıyor mu, evet. Yani bir savaşta kullanılabilecek bütün silahlar kullanılıyor. Şehirler tarumar ediliyor. Şu an Sur’da binaları yıka yıka ilerlemek istiyorlar. Koskoca uluslararası bir yol olan İpek Yolu bir haftadır kapatılmış bulunuyor. Kendi memurlarını Cizre ve Silopi’den çekmiş bulunuyorlar. Yani bir savaş var ve bu savaş kendi halkına karşı veriliyor. O zaman bu bir iç savaştır.

“HPG ŞEHRE İNMEDİ AMA DAHİL OLABİLİR”

“Hendek ve barikatlar siyasi soykırıma karşı gelişmiştir. Bu açıdan esas olarak hendekler bir savunma yöntemi olarak gündemleşmiştir. Tabi buralardaki çatışma süreci başlangıçta taş, sopa, molotof ve av tüfekleriyle yapılıyorken, süreç içerisinde kendiliğinden bir silahlanmaya doğru gidilmiştir.

“Hiçbir dönemde tarafımızdan bu tür bir direniş için şehirlere silah taşınmamıştır. Ancak başlangıçta silahsız bir şekilde direnen bu insanlar bir şekilde giderek kendi imkanlarıyla silahlanmak durumunda kaldılar. Tabi bu silahların ve de örgütlenmenin mahiyeti, birebir saldırıların mahiyetine bağlıydı.

HPG’nin resmi bölük ve takımları şehre inmemiştir; böyle bir karar da yoktur. Fakat bu noktada uyarı yapıyoruz: Bu biçimde devam ederse, artık HPG’nin de dahil olma durumu söz konusu olabilir. Hareketimizin yönetimi bugün bunu gündemine almıştır; tartışıyor.

“BİRLİKTEN YANAYSAN DEMORKATİK ÖZERKLİĞİ SAVUNURSUN”

"“Demokratik Özerklik formülasyonunu Önder Apo geliştirmiştir; Türkiye’de bölünmenin değil, bir arada yaşamanın formülasyonudur. Zoraki birlik değil, gönüllü birliğin demokratik ulus perspektifiyle geliştirilmesidir. Kaldı ki Demokratik Özerklik sistemi tüm Türkiye için talep edilen bir sistemdir. Eğer bu reddedilirse, o zaman birlik de reddedilmiş demektir. Bu yüzden Demokratik Özerklik direnişi Kürt halkının Türkiye’yle birlikte yaşama tutumu ve son arayışıdır. Bunu böyle ele almak gerekiyor.

"BUGÜN DİRENEN BİR HALK VAR"

“Eğer birlikten yanaysan Demokratik Özerkliği savunursun. Ancak, ‘biz Demokratik Özerkliği falan tanımıyoruz; siz de dilinizi, kültürünüzü, her şeyinizi terk edeceksiniz; benim boyunduruğum altında yaşamaya

mahkumsunuz; teslim olacaksınız' diyorsanız bu artık mümkün değildir. Bunu bilmeniz gerekir. Ortadoğu'nun bugünkü gerçekliğinde ve PKK'nin Kürdistan'da sağladığı gelişme ile Kürt halkının bugün yaşadığı bilinçlenme ve iradeleşme karşısında sizin bu dayatmanız beyhude bir dayatmadır. Bu artık mümkün değildir. Artık zulümle sonuca gidemezsiniz. 'Zulümle abad olunmaz' sözünü bizzat kendiniz kullandınız. Bugün direnen bir halk gerçekliği var; gece-gündüz sokakta olan bir halk var. Siz bu halkın hepsini öldüremezsiniz, bastıramazsınız.

"EĞER ORDUYU DAHA ÇOK İLERİ SÜRERLERSE YENİ KARARLARA GİDERİZ"

"Eğer orduyu daha fazla ileri sürerlerse ve katliam geliştirirlerse bu, ateşe körükle gitmektir; o zaman biz de yeni kararlara gideriz. Bu savaş çok daha yaygınlaşır, derinleşir ve sonuçta Türk devleti kaybeder. Türk devletinin Kürt Özgürlük Mücadelesi karşısında kazanma şansı yoktur artık. Çünkü Kürdistan Özgürlük Mücadelesi doğru ve güçlü bir siyasete sahiptir; davasında haklıdır." şeklinde olduğu görülmüştür. Bu yayınla ilgili olarak sorumlular hakkında "yurtiçinde ve yurtdışında resmen yıllardan beri terör örgütü olarak tanınan ve halen kanlı eylemlerine devam eden PKK'nın yürütme komitesi üyesi sıfatıyla tanınan şahsın Türkiye Cumhuriyeti Devletini hedef alan, haddini aşmış ve tehditvari sözlerini sorumlu bir haberciliğin gereği olarak hiçbir editöryel süzgece tabi tutmadan, terör örgütünün "özerklik" adı altında giriştiği en çok Güneydoğuda yaşayan halkımızı mağdur eden hendek kazma, barikat kurma yoluyla icra ettiği silahlı eylemleri meşru gösterici ve halkı bu suçları işlemeye tahrik edici, terör örgütü lideri olarak bilinen şahsı "önder" olarak tanımlamak suretiyle öven açıklamayı, şüphelinin savunmasında belirttiği gibi noktasına dahi dokunmadan, bu açıklamaların benimsendiğini de gösterecek şekilde hiçbir filitrelendirme yapmadan aktarmak tam anlamıyla TMK'nun 6/2 maddesinde yer alan terör örgütlerinin; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren veya öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını basma veya yayma fiiline uymaktadır" gerekçesiyle kamu davası açılmıştır.

D-Ulusal Basında ve İnternet Haber Sitelerinde Yer Alan İhbar ve Delil Kabul Edilen Haber ve Köşe Yazıları

Sözcü Gazetesi yazarı Oray Eğin 22/11/2015 tarihli "Aşk Tesadüfleri Sever" (haber dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca,

http://www.sozcu.com.tr/2015/yazarlar/oray-egin/ask-tesadufleri-sever-2-992021/, linkinden ulaşılabilmektedir) başlıklı yazısında "Cemaat medyasına ve şirketlerine el konulmasına Cemaat mensupları dışında en çok üzülen iki insan kim dersiniz? Kemal Kılıçdaroğlu ve Akın Atalay. Koza-İpek grubuna destek için tutkulu tweet'ler atan Cumhuriyet Gazetesi İcra Kurulu Başkanı Atalay, Cemaat'e olan sempatisi ayyuka çıktığından Zaman Gazetesi baskınından sonra "Beni yaftalayacaklar yine, oysa benim derdim ilke, demokrasi" diye kendini savundu. Oysa Cumhuriyet'in Cemaat'le giriştiği nikahsız ilişki ortada. Daha önce Taraf Gazetesi'ni kendi sızıntılarının taşeronu olarak kullanan bu gizli yapı, MİT TIR'ları haberinde olduğu gibi belgeleri servis etmek için artık Cumhuriyet'i seçti. Cumhuriyet, sadece Cemaat'in belgelerine değil, tweet'lerine de epey bel bağladı: İnternet troll'ü Fuat Avni'nin hiçbir dayanağı olmayan manipülasyonları filtre edip doğrulatmadan sürmanşetlere taşındı. Seçim öncesi Cemaat bütün medyayı etkisi altına alıp kendisine yönelik yaklaşan tehlikeyi genellemeye çalışıyordu. Nitekim, bu konuda çok başarılı oldu. Zeynep Oral gibi saf ve iyi niyetli Cumhuriyet yazarlarında bile "Sırada Cumhuriyet mi var" korkusu oluştu. Aynı Cemaat, yurtdışında da Erdoğan'ın özgür basına tahammülsüzlüğünden faydalanarak kendisini mağdur ilan etmeyi başardı. Freedom House'un son Türkiye raporunda basına yönelik baskılarla ilgili verilen neredeyse bütün örnekler Cemaat'e ait. Oysa hepimiz biliyoruz ki Erdoğan'ın Cemaat'le mücadelesi basın özgürlüğüyle ilgili değil; devlet içi bir hesaplaşma bu… Ancak "Sıra size gelecek" korkusu yerleşti. Mesajı Fuat Avni dolaşıma soktu, Akın Atalay ve Kemal Kılıçdaroğlu gibi inandırıcı ve tarafsız görünen figürler de inandırıcılık kattılar. Fethullah Gülen ve Cemaat gerçeğini Türkiye'nin öğrenmesinde Cumhuriyet yazarı Hikmet Çetinkaya'nın katkıları tartışılmaz. Ama aynı Çetinkaya 2011 yazında, Cemaat operasyonuyla gazeteciler hapse atılalı sadece bir kaç ay olmuşken, gidip Gazeteciler Yazarlar Vakfı'yla kolkola girdi. Sadece gazetecilik ziyareti miydi? Sonrasında gelen süreçte Cumhuriyet Vakfı'nda dinamiklerin baştan aşağı değişmesi, Akın Atalay adlı avukatın gazetenin başına geçmesi, Alev Coşkun gibi Atatürkçü kesimin de tasfiye edilmesine ve Fuat Avni'yi manşet yapan Cumhuriyet'e gelinme sürecine tesadüf diyelim, peki. Gazeteciler Yazarlar Vakfı'ndan Erkam Tufan Aytav anlatıyor: "Hikmet Çetinkaya'ya 'Gülen Hareketi Türkiye için bir tehlike mi?' diye sormuştum. 'Hayır' demişti. 'Ben tehlike olarak görmüyorum' demişti." Bir başka Cumhuriyet yazarı Leyla Tavşanoğlu da "Ben de görmüyorum" demişti Pennsylvania'da Fethullah Gülen'le 2.5 saat görüşüp döndükten sonra. 'Off the record' olduğu için de Cumhuriyet'te bir Gülen röportajı okuyamadık. Acaba Ferhat Boratav gibi 'kalem-saat' hediyesi aldı mı; kimse merak etmemiş. Eklemek zorundayım: Tavşanoğlu'nun ABD ziyareti 'yönetim' onaylıymış… Aynı yönetim Cemaat ziyaretine onay veriyor, ama

geçtiğimiz hafta Bedri Baykam'ın CHP'yi eleştiren bir yazısını yayınlamıyor. Baykam'ın CHP'yle bağını bilmeyen yok, zaten haftada bir yazıyor, ama çok uzun zamandır yazıyor Cumhuriyet'te. Partiyle bağı nedense şimdiden sorun oldu yönetimde. En basit çözüm yazının altına "Bedri Baykam CHP üyesidir" diye bir not koymak; yazı yine yayınlanırdı. İlkeden söz edeceksek eğer… Cemaat'in susturulmasına ilkesel tepki veren Cumhuriyet yönetiminin, Baykam'ın ifade hakkını ilkeleriyle engellemesi… Baykam'ın bir başka özelliği de Atatürkçülüğü; yeni Cumhuriyet için de, yeni CHP için de sanırım dozajı fazla bir Atatürkçülük. Cumhuriyet'te Ahmet İnsel'in, CHP'de Eren Erdem'in falan yanında eski moda kalıyor olmalı. Cemaat'in hapse attığı, hatta dizide idam ettiği Yalçın Küçük'ün CHP'yi Gülenci olmakla itham ettiği, isim vererek Erdem'i işaret ettiği bugünlerde CHP milletvekilinin onu davalarla susturmaya çalışmasına da tesadüf diye inanalım, değil mi? Doğrusu ben inanmasına inanacağım. Kemal Kılıçdaroğlu ve Akın Atalay'ın demokrat duruşu ve ilkeleri karşısında kendimden utanmaya da hazırım. Ama ufak bir sorun var.Bir, bugüne kadar hiçbir şeyin tesadüfen olduğunu görmedim. İki, ilkeden söz edilecek son yer medya ve politika" ifadeleri yer almıştır.

Medyaradar için 26/12/2015'te Alev Gürsoy Cimin'e verdiği ropörtajın "Biz Onların Canını Onlar da Bizim Can'ımızı Yaktı" başlığıyla okuyucuya aktarıldığı, (haber dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca http://www.medyaradar.com/cumhuriyetin-tepe-ismi-medyaradara-konustu-biz-onlarin-canini-onlar-da-bizim-canimizi-yakti-haberi-186473, linkinden ulaşılabilmektedir) bu röportajda Alev Gürsoy Cimin'in şüpheliye Cumhuriyet Gazetesinin cemaatin yayın organı haline geldiği yönünde genel bir kanaat olduğunu belirten ısrarlı sorular yönelttiği görülmüştür. Ropörtaj içeriğinde;

"Gazetecilikte, öyle anlar vardır ki; bazen sadece yaşarsın, ya da yaşayarak öğrenirsin… Oku; bu yüreğe dokunanı ey sevgili okur…

Bundan birkaç yıl öncesi;

Haber merkezinin gündem toplantılarından biriydi. Can Dündar'ın birkaç masa ötesinde oturuyordum. Biz bir ekiptik… Haber toplantısında herkes bir şeyler söylüyor ve öneriyor ama ilginç bir haber, bir türlü çıkmıyordu. Canlı Gaste toplantıları her zaman hararetli ve heyecanlı geçerdi. Toplantılarda hep çok konuşurdum ama Yavuz Oğhan tarafından iğnelenmekten de çekinirdim açıkçası. Çünkü iyi haberciydi ve her şeyi çok irdelerdi ve ben nedense beni bir türlü sevmediğini düşünürdüm… Tabii dünyalar iyisi ve şefkatini bir an olsun bizden eksik etmeyen Tahir Özyurtseven'in motivasyonu her şeyi unuttururdu…

Haber toplantımızı yaptığımız işte o gün, tele kulak skandalı patlamıştı; maşallah dinlenmeyen kimse kalmamıştı; ülkecek dinleniyorduk birileri tarafından… Dinlemeler üzerine konuşurken farklı bir haber önerim olacak demiştim. Can Dündar'la göz göze geldik o an. İlk o sordu nedir önerin diye? MHP bu yasadışı dinlemeler ve izlemelerin en büyük kurbanı değil miydi? Kaset mağduru o eski MHP'lilerle konuşmak ve geçmişe dönmek iyi olur demiştim. Hiç kimse değil ama o koca masada beni bir tek Can Dündar anlamış ve "Derhal yapalım, şahane " demişti. Herkeste dalga geçer gibi bir yüz ifadesi ama onlar konuşmaz ki edası baş göstermişti. Ama Can Dündar bana inanıyordu, çok heyecanlanmış, adeta haberin kokusunu almıştı, "Sen yaparsın" bunu demişti. Evet, o gün 2 saat içerisinde soluğu Ankara'da aldım. İkna da etmiştim hiç konuşmayan o eski mağdur vekilleri. İhsan Barutçu ve birkaç isimle yaptığım olay röportaj Canlı Gaste'de geniş bir şekilde yer buldu, Can Dündar haber sonrası soluğu yanımda aldı ve beni yürekten kutladı. Böyle kibar, böyle emeğe saygılı ve gerçek haberden heyecan duyan bir adamdı o.

Evet ben onu çok sevdim, onunla çalışmak güzeldi. Ne zaman aklıma Can Dündar gelse, hep bu olayı düşünür onun o habercilik heyecanını hatırlarım. Kendisine çok kızdığım da oldu ama ben aşkı onun şiirleriyle öğrendim…

Şimdi tel örgüler, duvarlar ve betonlarla baş başa… Dilerim bu hazin durum çabuk son bulur… Özgürlük güzel şey! Kimse bundan mahrum olmasın…

Gelelim bugünkü röportaj konuğuma. Onu medya dünyası yakından tanıyor. O, Cumhuriyet Gazetesi İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay…

Akın Bey, her türlü zor soruya açıktı, sakin ve ılımlı tavrını hiç kaybetmedi, sorularıma asla tepki göstermedi, bilakis "Siz gazetecisiniz, aklınızda ne varsa sorun" dedi. Böyle adamlar benim için her zaman kıymetlidir. Dünya görüşü, ilkeleri, dini, ırkı ne olursa olsun çok değerlidir.

Akın Bey'le hem Can Dündarlı süreci, hem casusluk iddialarını, hem de Cumhuriyet'in son dönemde çok tartışılan yayın politikasını konuştuk.

Gazete cemaatleşti mi? Cemaatle bu yakınlık niye? Kemalist çizgiden uzaklaşıldı mı? HDP'ye yakınlık söz konusu mu? 'Yetmez ama evetçiler' neden bu gazeteye katıldı? Gazetenin eski yazarlarının tepkisinde haklı mı?

Cumhuriyet'in arkasındaki gizli güç kim?

İşte bu zor sorularının hepsi bugün yanıtını buldu…

Bugün günlerden Cumhuriyet, Can ve gazetecilik… Sizlere güneşli güzel günler diliyor ve hep özgür kalın temennisinde bulunuyorum… Sevgiyle kalın…

“KENDİ OKURUMUZ BİLE BUNU YAPARSA”

Geçmiş olsun diyerek başlamak istiyorum. Siz “Gazetecilikten içerideler” diyorsunuz, bir kesim de hainlikten ve devletin gizli bilgilerini ifşa etmekten içerideler diyor, Can Dündar ve Erdem Gül neden içeride, bu sorunun cevabı var mı sizde?

Bence sorunun gerçek cevabı aslında yine sorunun içerisinde. Evet, tam anlamıyla “gazetecilikten” içerideler. Bugünler geçtiğinde, bunun hukukla ilgisi olmadığını herkes görecek ve bu kara olay bir utanç olarak tarihe geçecek. Cumhuriyet Gazetesi ve Can Dündar bugünkü iktidarın hiç de hoşlanmadığı eleştirel bir gazetecilik yapıyordu, işte bunu sindiremediler. Biliyorsunuz Charlie Hebdo olayında da biz bunu yaşadık, adeta canımıza kastedilmek istendi. İfade özgürlüğü ve dayanışma adına bir yayın faaliyetinde bulunmuştuk ama o süreçte de yine bir türlü kendimizi anlatamadık. Evet, işte o günlerde de yine Cumhurbaşkanı ve Başbakan tarafından büyük tepki görmüştük. Biz bu tepkilere, bu haksızlıklara aslında alıştık. Her kesimden tepki görüyoruz ve çok ilginçtir bazen kendi okurlarımızdan bile tepki görebiliyoruz yaptığımız habercilikle.

“GAZETECİLİKTE TABU OLAMAZ”

O zaman biraz da kendinizi mi sorgulamanız gerekiyor bu aşamada?

Biz şuna inanıyoruz gazetecilik yapmak inanç meselesi değil, gazetecilikte tabu olmaması gerekiyor. Kimi zaman yaptığınız habercilik sizin kendi okur profilinizi bile rahatsız edebilir ama bu da önemli değil çünkü gerçek haber neyse onu yapmak zorundayız. Biz inandığımız değerlere sahip çıktık, başka bir şey yapmadık. 17-25 Aralık sürecinde de vatandaşın haber alma özgürlüğüne sahip çıktık ve olup biten her şeyi verdik, haberi saklamadık. Bunu yaparken de kimsenin özel hayatına yönelik bir itibar suikastı yapmadık. Öyle bir siyasi iklim oluştu ki, kimse eleştiriye tahammül edemiyor artık bu ülkede.

“GAZETECİLİK CASUSLUK DEĞİLDİR”

Çok ağır bir itham ama sormazsam da olmaz. Casusluk deniliyor bu son olay için. Casusluk mu yaptınız?

Bizim bildiğimiz casusluk bir ülke lehine bir başka ülke ile anlaşarak kendi devletinizin sır sayılan belgelerini oraya aktarmaktır. Haberciliğin casuslukla ilgisi olmaz, dünyada böyle bir casusluk örneği de yok. Kimi yarım akıllıların verdiği Snowden ve Assange örneği var. Bunu bizimle karşılaştırıyorlar ama onlar gazeteci değil ki! Bunların verdiği bilgileri de dünyada birçok gazete yayınladı. Şimdi o gazeteler casus mu oldu ya da casusluğa aracılık mı etti?

Hiçbiri hakkında da daha tek bir soruşturma açıldığını duymadık. Devletin sır saydığı bilgileri sızdıran kendi ajanları ya da memurları varsa devlet onlar hakkında kanunlara göre takip yapar, soruşturma başlatır ama gazetecinin görevi haber yapmaktır. Haberciliği casuslukla özdeştirdiğiniz zaman dünyada gazetecilik diye bir şey kalmaz, yapılamaz.

"BEDEL ÖDEYECEĞİMİZİ BİLE BİLE YAPTIK"

Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı süreçte çok kızdırdınız. "Onu öyle bırakmam, bedelini ödeyecek" dedi. Şu an bedel mi ödeniyor?

Bedelin en büyüğü hem de. Ama biliyorduk bunu… Çok da sürpriz olmadı. Biz hala haberciliğin gereğini yerine getirdiğimizi düşünüyoruz. Ortada devlet sırrı ve yalan haber diye bir şey yok, sadece ortaya çıkmasından rahatsız olunan gerçekler var.

"BİZ ONLARIN CANINI ONLAR DA BİZİM CAN'IMIZI YAKTI"

Ama böyle bir haberciliğin de bir bedelinin olabileceğini herhalde biliyordunuz?

Hiç kuşkusuz. Bunun nasıl bir sona yol açacağını yayınlamadan önce biliyorduk. Bu haberi değerlendirirken, 29 Mayıs öncesi dedik ki; "Bu çok canlarını yakacak, bu devletin yalanını ortaya çıkaran bir haber ve bu nedenle peşimize düşerler". Can Dündar arkadaşımız da "Bu olay büyük bir haber, bir şeylerden korkup bu haberi yapmazsam mesleğime ihanet etmiş olurum ve mesleği bırakmak zorunda kalırım" dedi. Ve bunu yayınladık… Can, aslında haberciliğin gereğini yaptı, onurlu davrandı. Dünyanın neresinde olursanız olun bu olay gerçek bir haber…

"ONLAR YAZDIYSA DOĞRUDUR"

Sizden önce aynı haberi Aydınlık Gazetesi de yapmıştı ama sizin gördüğünüz tepkiyi görmediler neden?

Sadece Aydınlık değil ki bu olay 2014'te her yerde naklen yayınlandı. Devletin iki kuvveti Jandarma ile MİT birbirine girdi. Bütün sosyal medya yıkıldı ama gelin görün ki bunu Cumhuriyet yayınlayınca etkinliği çok daha fazla oldu. Neden? Çünkü Cumhuriyet 92 yıllık bir çınar ve çok büyük saygınlığı var. 'O yazıyorsa gerçektir' anlayışı hâkim ve 'Cumhuriyet yazdıysa doğrudur' bakış açısını kimse değiştiremez. Biz de okurlarımızı yanıltmamak için çok büyük bir özen içerisinde habercilik yapıyoruz. Masa başında habercilik yapmıyoruz, yapan olursa da bu gazetede yaşama şansı yok. Bize göre gerçek halkın yararınadır ve gerçekleri öğrenme hakkı bizim tek ölçümüz.

"BUGÜN OLSA YİNE YAPARIZ"

Hiç kendinizi sorguladınız mı, o haberi yayınlamak konusunda. Bugün olsa yine gazeteye basar mıydınız?

Cumhuriyet Gazetesi bugün de olsa bunu yine yayınlardı. Haber gerçekse hiçbir güç bunu yasadışı yollar olmadığı sürece engelleyemez.

“CAN ÇEKİŞE ÇEKİŞE GERÇEK HABERCİLİK YAPIYORUZ”

Can Dündar ve Erdem Gül şu an cezaevinde. Size de özellikle iktidar kanadından çok büyük bir tepki var. Şu an ne gibi zorluklar yaşıyorsunuz?

Bakın bir gazetenin hem genel yayın yönetmeni hem de Ankara temsilcisi aynı anda tutuklanıyor, bu dünyanın hiçbir yerinde yok. Bir gazeteye bundan daha büyük zarar veremezsiniz. Şu an yaşadıklarımız elbette çok zor ama biz bunları uzun zamandır yaşıyoruz, yeni değil ki. Siyasi ve ekonomik baskılar altında can çekişe çekişe gerçek habercilik yapmaya çalışıyoruz. Cumhuriyet’teki gazeteci arkadaşlarımız çok büyük fedakârlık göstererek şu an çalışıyor ve mesleklerine sahip çıkıyorlar. Bu siyasi iktidar çok güçlü ve iktidarın sürekli hedefindeki bir yayın kuruluşuna reklam verenler de çekiniyor, doğal olarak ve fiili bir ambargo oluşuyor. Haberlerle ilgili de bir dolu baskı görüyor ama aldırış etmeden ulaştığımız her haberi süzgeçten geçiriyoruz, doğruysa eğilmeden, bükülmeden onu okurla buluşturuyoruz.

“ZOR BİR SÜREÇ”

Bu olaydan sonra yayın politikanızda biraz olsun esneme oldu mu? Yani demem o ki güvercin tedirginliğinde bir habercilik baş gösterdi mi?

Asla. Çok rahat söylüyorum yayın politikamızda hiçbir değişiklik, hiçbir esneme olmadı, olmayacak da. Şunu da söyleyeyim insanların korkmaması mümkün değil. Çünkü sürekli hedef halinde yaşıyorsunuz, sürekli güvenlik altında yaşıyorsunuz. Zor bir süreç ama eminim ki bunu da atlatacağız. Neler atlatmadı ki bu gazete?

Avukatları olduğunuz için en iyi siz bilirsiniz, cezaevi koşulları nasıl?

Türkiye’de hiçbir zaman iyi olmadı. İnsan haklarına uygun olmayan bir tecrit politikası var. Sürekli bir hücrenin içinde teksiniz ve bu insanlık dışı. Bunlar bir de tutuklu, hükümlü bile değil. Suçluluğu kesinleşmemiş insanları siz insanlık dışı koşullarda peşin peşin cezalandırıyorsunuz.

“CEMAATİN EN BÜYÜK DÜŞMANI CUMHURİYET’Tİ”

Süreçte Cumhuriyet bir konuda çok tartışıldı. Fikren, zikren, bedenen kıyasıya karşı olduğunuz bir güç vardı, o da cemaat. Ama son dönemde isminiz birlikte o

kadar sık anıldı ki neredeyse yol arkadaşı gibi gösterildiniz. Cemaatle bu yakınlık niye?

Öyle bir yakınlık yok. Cemaatin daha düne kadar güçlü olduğu o süreçte en büyük hedefi, en büyük düşmanı Cumhuriyet'ti. Cemaat ile Cumhuriyet'in siyasi olarak bir araya gelmesi söz konusu olmaz.

"CEMAAT İLE HİÇ BİR İŞİMİZ OLMAZ"

Peki, sizi bir araya getiren ne oldu, iktidar karşıtlığı mı yoksa?

Ama bizi bir araya getiren bir şey yok ki. Biz bir arada falan değiliz. Bunlar deli saçması. Bizim cemaat ile hiçbir işimiz olmaz. Onlarla birlikte anılmak bizim tercihimiz değil ki.

"PARALEL YAPININ EN BÜYÜK KARŞITI İKTİDAR DEĞİL, BİZDİK"

Neden o zaman 'Cumhuriyet, cemaat gazetesi oldu' deniliyor?

Cumhuriyet 17-25 Aralık olaylarına şöyle baktı. Evet, 17-25 Aralık olayları cemaatin devlet içine sızmış hali ama yapılan ve ortaya çıkan da suçlar var. Görmezden gelinemez. Bu yapıyı her zaman dile getirdik, kıyasıya karşı çıktık ama iktidar onlarla kol kolaydı, yol arkadaşlarıydı. Hem de bu çok uzun süre önce olan bir şey değil, daha düne kadar aynı yoldan yürüyorlardı. İşbirliği içindelerdi ve bu yapının en büyük karşıtı da bizdik biz. Onlar değil!

"CEMAAT KARŞITIYIZ"

Hala cemaat karşıtı mısınız?

Elbette hala öyleyiz. Hiç kuşku duyulmasın bundan, biz netiz… Tek kol kola olduğumuz bir yapı var, o da okurumuz.

Yani son süreçte Cumhuriyet Gazetesi cemaate teslim olmadı mı?

Asla. Hiç böyle bir şey yok. Adımdan nasıl eminsem bundan da öyle emin konuşuyorum.

"CUMHURİYET'İN ARKASINDAKİ GERÇEK FİNANSÖRÜ…"

Sizi Cemaatin finanse ettiğini söylüyorlar ama!

Bu da çok komik bir iddia, hesaplarımız gayet açık. Öncesini bıraktık şu son iki yıla bir bakalım, cemaate yakın şirketlerden bize nasıl bir reklam gelmiş, nasıl girdiler yapılmış bir görelim. Bizim cemaatle hiçbir işimiz olmaz. Bizi de kimsenin finanse ettiği falan yok. Reklamlarımız olmasa canımız çıkar. Cumhuriyet olarak işimiz artık daha da zorlaştı; daha çok baskı, tehdit, hapis ve ceza tehdidi, mali ambargo altında gazetecilik yapmak durumundayız.

Cumhuriyet Gazetesi‘nin gelirlerinin %65-70’ini bayii’den gazete satış geliri, %30-35’ini reklam/ilan gelirleri oluşturduğu için bir başka deyişle sırtımızı ekonomik bakımdan esas olarak kendi okurumuza yasladığımızdan, kimseye bağımlı olmadan, biat etmeden, gerçeği eğip bükmeden, kendi yayın ilkelerimiz doğrultusunda cesaretle gazetecilik yapabiliyoruz. Mali külfeti, büyük ölçüde okurlar, cezai ve siyasi külfeti gazeteciler karşılayarak, okurlarımızla büyük bir dayanışma içinde gazeteyi yayınlamaya devam ediyoruz, edeceğiz. Bu nedenle, gerçekleri öğrenmek için bayiden her gün Cumhuriyet Gazetesi almayı unutmayın. Bu vesileyle bazı tetikçilerin, Cumhuriyet’in arkasındaki gerçek finansörü de öğrenmiş olduklarını umuyoruz…

“BİZE CEMAATÇİ DİYECEKLER DİYE HABERDEN Mİ KAÇSAYDIK?”

Son dönemde cemaatten gelen haberlerle beslendiğiniz de iddia ediliyor. Mesela ‘Tape gazeteciliği yapıyor’ bunlar deniyor?

Bakın o tapeler bizden çok çok önce olmadı mı? Bizden önce sosyal medyadan zaten dinledi, herkes her şeyi. Bu nasıl bir komedidir ki bize tape gazeteciliği suçlaması yöneltiliyor? Ortada haber değeri olan bir şey varsa ve tüm Türkiye bunu biliyorsa “Aman bize tape gazeteciliği yapıyor bunlar” diyecekler diye haberi mi görmezden gelecektik. Bu tapeleri bilmeyen yok ki, ilk biz yayınlamış da değiliz. Bize cemaatçi diyecekler diye haberden mi kaçsaydık? Yaftalamak kolay… Biz asla özel hayata ilişkin kimsenin tapesini yayınlamadık ama içinde suç ve toplumu ilgilendiren bir yayın varsa gazeteci de bunu kullanır. Bunların hukuken delil olup olmaması mahkemeleri ve hukuk alanını ilgilendirir. Gazetecilik alanına gelince ve ortada bir kamu yararı varsa; bu usulsüz dinlenmiş ya da hukuka uygunmuş, değilmiş diye bakamazsınız. O tapelere dayanarak kimseyi de mahkûm edemezsiniz, o mahkemelerin işi. Bizim işimiz yargılamak ve hüküm vermek değil, haber yapmak. Gerçekse bu ve kamu yararı varsa bunu yayınlarsınız ama dediğim gibi bunu ilk yayınlayan biz değildik.

Finansınızı az önce açıkladınız ama gazetede para işleri sizden soruluyor ve ben aklımdaki bir soruyu da hemen araya sıkıştırmak istiyorum. gazetenin arkasındaki sermayenin cemaate yakın olduğu bilinen Kaynak Holding ve Kayserili bir işadamı olduğu da söyleniyor. Bu doğru mu?

Bunu az önce de söyledim, bizim hesaplarımız gayet açık ve net. Ben kendim baktım ve bizzat inceledim, tüm gazetelerle de karşılaştırdım ve son iki yılda bize bu bahsi geçen şirketlerden gelen para yok ama NTY diye bir yerden sadece 5 Bin TL reklam girdisi olmuş son iki yılda. Bu şirketlerle başka da hiçbir ilişkimiz olmamış. O zaman Star ve Yenişafak gibi gazetelere bir baksınlar, hepsini incelesinler, kimseyle bir ilişkimiz yok. Ben bu iddialara kızmaktan ziyade artık gülüyorum…

“CEMAATLE DÜNYAYA BAKIŞIMIZ VE DURUŞUMUZ ÖRTÜŞMÜYOR”

Yani siz özetle diyorsunuz ki, Cumhuriyet cemaatin Truva atı değil, öyle mi?

En büyük yalanı ne kadar tekrarlarsanız tutturmaya çalışırsınız ama bu asla tutmaz, boşuna heveslenmesinler. İktidar ve cemaat kol kola deyince buna herkes inanırdı ama Cumhuriyet ve cemaat kol kola derseniz buna kargalar bile güler. Bizim cemaatle bir kez dünyaya bakışımız ve durduğumuz yer asla örtüşmüyor. Cumhuriyet’i cemaat ile yan yana anmak bile bize en büyük hakaret. Ama şunu hep söyledik “Eğer bir gün mahkemeye biri düşerse ve o kişi haksızlığa uğrarsa; biz onun görüşüne, durduğu yere, dünyaya bakışına bakmayız ve deriz ki bu hukuksuz.” Ha şunu da söyleyeyim yarın iktidarın başına gelse aynı hukuksuzluklar biz onların da yanında dururuz. Tekrar söylüyorum, iktidar ile cemaat kol kola oldu, işbirliği yaptı ama Cumhuriyet ile bu birliktelik hiçbir zaman olmadı, olmayacak da.

“GAZETECİ HERKESLE GÖRÜŞÜR”

Ama şu da var Akın Bey, Can Dündar’ın, paralelci olduğu iddia edilen emniyetçi Nazmi Ardıç'la görüntülenmesi ardından da 17 Aralık Savcısı Celal Kara ile röportaj yapması bu iddiaları kuvvetlendirdi. Ve kafaları da karıştırdı, buna ne dersiniz?

Gazeteci herkesle görüntülenebilir ve haber değeri gördüğü herkesle röportaj yapabilir. Can Dündar o kişi ile gizli kapaklı bir buluşma yapmadı ki, görüştü ve hemen ardından bunu yazı dizisi yaptı, köşesine taşıdı. Süreçte bu tam anlamıyla haberdi. Sen gazeteciyi biriyle görüntülendiği için yaftalayamazsın. Bu iktidar yıllarca bu kişilerle kol kola değil miydi?

“CEMAATİN DEĞİL, MAĞDURİYETİN YANINDAYIZ”

Kayyum'un atanmasının ardından ilk Can Dündar, destek için Koza İpek grubundaydı, Can Dündar tutuklandı, cemaate yakın birçok gazeteci ve yazar destek için Cumhuriyet önündeydi. Oysa Can Dündar ve gazetesi, önceleri Cemaat'le ve Cemaat'in yazarlarıyla sürekli davalık oluyordu. Şimdi ne oldu da en zor günlerde birbirilerini sahiplendiler. İktidar karşıtlığı bu iki kutbu birleştirmiş durumda mı?

Bakın hayat sizi bazen sizin iradeniz ve tercihinizle olmayan yerlere sürükleyebilir. Bazen hiç ummadığınız anda, ummadığınız kişilerle aynı mağduriyette buluşursunuz, işte bu da öyle bir şey. Zaten iktidar bizim cemaatle ya da cemaatin bizimle yakın ilişkideymişiz gibi görünmemizi sağlamak için ayrı bir çaba sarf ediyor. Peki, soruyorum size, ortada büyük bir haksızlık

varken, birçok insan mağdur edilmişken, biz onlarla anılacağız diye korkup bu haksızlıklara karşı durmayalım mı? Tamam, haksızlık var ama biz susalım çünkü onlar cemaat, aman adımız kötüye çıkar mı diyelim? Biz doğru bir yerde duruyoruz. Dedim ya bugün cemaat, biz, yarın iktidar mağdur olur ve biz o gün de mağdur olan o iktidara da kollarımızı açarız. Biz bir haksızlığa uğradığımızda bize desteğe gelen insanların dinini, milletini, ırkını ya da bağlı olduğu değerleri mi sorgulayacağız, bu nasıl bir ayıptır?

"HINCAL ULUÇ'A KIZMIYORUM ÇÜNKÜ…"

Akın Bey, Süreçte siz de çok sert tepkiler gördünüz, Sabah Gazetesi Yazarı Hıncal Uluç, "İcra Kurulu Başkanı şapkanızı çıkarın. "Avukat" cübbenizi giyin ve iki meslektaşımın "Tutuksuz Yargılanmaları" için elinizden geleni yapın" diye seslendi. Çok da sert sözler söyledi. Bu eleştiriyi hak ediyor musunuz siz?

Evet okudum. Hıncal Uluç ağır bir dil kullanmış ama çok daha ağır bir dil de kullanabilirdi. Hiç kızmadım, etkilenmedim de. Çünkü bir iş yapıyorsanız ve onun doğru olduğuna inanıyorsanız sonuna kadar gidersiniz. Tüm eleştirilere de açıksınızdır. Hıncal Bey acaba kendini hangi konularda sorgulamış ve eleştirmiş çok merak ediyorum.

"DESTAN DA YAZSAK SONUÇ DEĞİŞMEYECEKTİ, TUTUKLANACAĞIMIZI BİLİYORDUK"

Hıncal Bey, Can Dündar'a itiraz dilekçesinde sadece 3 cümle yazan avukatlarını azletmesini de teklif etti. Yani sizden bahsediyordu yine. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

Hıncal Bey, oradaki ince ironiyi anlamamış. Biz Türkiye'de Sulh Ceza Hâkimliklerinin mekanizma olarak, kurumsal olarak, yargı kurumları olduğuna ve orada adalet dağıttıklarına inanmıyoruz. Çünkü herkes de biliyor ki; cemaat ile mücadele etmek için eski özel yetkili mahkemeleri kaldırdılar ve bunların yerine kurdukları bu sulh mahkemelerinde fiilen insanları mahkûm ettirmek istediler. Yani bu, sırf insanları cezalandırmak için oluşturdukları hukuksuz bir yapıydı. Neden üç cümlelik bir itirazdı onu da söyleyeyim. Neyin ne olduğunu, o mahkemelerin de ne olduğunu çok iyi bildiğimiz için bunu kamuoyuna da anlatmak istedik. Biz orada açıkça şunu dedik; "Biz buradan adalet beklemiyoruz." Ne yazarsak yazalım, destan da yazsak sonuç değişmeyecekti. Bizim de müvekkilimizin de beklediği buydu. Biz zaten daha oraya giderken tutuklanacağını biliyorduk. Çünkü bu iş hukuk işi değil.

"HERKES BİLİYOR AMA KORKTUĞU İÇİN SÖYLEYEMİYOR"

Hukuk işi değil de ne işi?

Bir muktedirin bundan altı ay önce söylediği “Bedelini ağır ödeyeceksin” sözlerinin gereğinin yerine getirilmesiydi. Bunu herkes biliyor ama kimse korkudan dile getiremiyor. Suskun, sessiz bir toplum haline getirmek istiyorlar herkesi.

“HİÇBİR GÜÇ ODAĞINA SIRTIMIZI DAYAMIYORUZ”

Biraz da Cumhuriyet Gazetesi’ni konuşalım. Çünkü Cumhuriyet Can Dündar sonrası ve yeni ekiple oldukça tartışıldı, Cumhuriyet, Cumhuriyet olmaktan çıktı diyenler var. Cumhuriyet özünden çıktı mı sahiden?

Bakın Cumhuriyet’in bir Anayasası var. Bu gazetenin sahibi Cumhuriyet Vakfı adı altında bir vakıf. Hiç bir ekonomik, siyasi güç odağına sırtını dayamayan bir gazete burası ve diğer gazetelerden çok farklı bir yapısı var. Bu gazetenin bütün gelirlerinin yüzde 65 yüzde 70’i okurlarından elde ettiği satış geliri. Bu ona büyük bir özgürlük alanı sağlıyor. Sırtımızı hiçbir güç odağına dayamayınca da işte böyle rahat habercilik yapıyoruz. MİT TIR’ları da bunun bir örneği. Biz Anayasamızın gereği neyse onu yerine getiriyoruz.

Yani yeni ekiple birlikte gazetede hiçbir değişlik olmadı mı?

Asla. Habercilik yapıyorduk, yine habercilik yapmaya devam ettik.

Mesela sizin gazetenin yapısına ve okur kitlesine çok da hitap etmeyen yazarları aldınız. Gazetede ‘Yetmez ama Evetçi’ bir yazar akımı başladı. Bu da tepki gördü…

Ben buna katılmıyorum. Kalemi güçlü olan kim varsa bizim ailemize dâhil oldu. Eleştiri her zaman olur, kimseyi yüzde yüz memnun edemezsin. Sonsuz memnuniyet diye bir şey yok. En iyisini bile yapsanız birileri çıkar yine beğenmez. Biz eleştiriye saygılıyız.

“O ELEŞTİRİLERE DUYARLI OLSAYDIK, RESMİ GAZETE GİBİ ÇIKARDIK”

Özellikle ulusalcı bir kanattan ve hatta kendi eski yazarlarınızdan tepki gördünüz. Hatta eleştirileri bir tık ileri götürüp, bunlar İyice Kürt gazetesi oldu diyenler de oldu son dönemde.

Bakın toplumda çok büyük kamplaşmaların olduğu belli dönemlerde insanlar farklı sesler duymaya tahammül edemezler. Cumhuriyet’e Kürt gazetesi diyorlar, HDP’nin sesi, CHP’nin sesi diyorlar, ardından cemaatin gazetesi diyorlar, demedikleri bir casusluk kalmıştı şimdi onu da diyorlar… Demedikleri kalmadı ki! Eğer biz bu saçma eleştirilere fazlası ile duyarlı olsaydık ya gazetemizi hiç basamazdık ya da Resmi Gazete gibi çıkardık. Hâlbuki bu

gazeteyi alan insanların da Güneydoğu'da neler oluyor, orada insanlar neden öldürülüyor, bunları Cumhuriyet'in gözünden okuma hakları var. İstenilen orada hiçbir şey olmuyormuş gibi göstermemiz ya da Doğu'yu Güneydoğu'yu hiç görmememiz ise bunu ben kabul etmiyorum. Böyle gazetecilik mi olur? O zaman havuz medyasını okuyacaklar.

"ONLAR İSTİYOR Kİ TEK BİR MİSYONUMUZ OLSUN"

Bu eski Türkiye yeni Türkiye, eski Cumhuriyet yeni Cumhuriyet gibi bir açılım mı?

Adına açılım demeyelim, açılım dersek yanlış bir yere gider. Biliyorsunuz açılımlar çok da istikrarlı olmuyor bu ülkede. Bakın onlar istiyor ki Cumhuriyet'in belli bir misyonu olsun, bu misyon dar ve belli bir kesimi hedefleyen, o kesimin görmek istediği ve onların asla görmek istemediği ve antipati duyduğu şeylere gözlerini kapatsın. Böyle bir şey olamaz. Biz bildiğimizi okumaya devam edeceğiz. Birkaç tepki yüzünden gazetecilikten ödün verilmez.

"GAZETE İÇİN YANLIŞ TERCİH DEĞİLDİ, BİZ ONUNLA 'CAN'LANDIK"

Zor bir soru soracağım size. Can Dündar gazete için yanlış bir tercih miydi. Demem o ki bu tercih gazetenin Cumhuriyet rejimine zarar verdi mi?

Can Dündar bu gazete için çok doğru bir tercihti. Bu sadece benim fikrim değil, tüm gazete yönetimi de böyle düşünüyor, gazete çalışanları da. Okurların da bundan çok farklı düşündüğünü zannetmiyorum. Can Dündarlı geçen şu 10 aylık sürece baktığımızda bunun ne kadar doğru bir tercih olduğunu gördük. Can'la canlandık biz.

"CUMHURİYET'İN ÇİZGİSİNDE HİÇ BİR SAPMA YOK"

Rahmetli İlhan Selçuk'un ölümünün ardından Genel Yayın Yönetmeliği'ne atanan İbrahim Yıldız, gazetenin Kemalist yayın politikasını sürdürmüştü. Cumhuriyet okurunun istediği de buydu. Ama kendisi gitti, Utku Çakırözer kısa sürdü ve Can Dündar ile ekibi geldi. Ama ne olduysa bu süreçten sonra olmuş ve gazetenin tirajı 50 binlerden 28 binlere inmiş, bu doğru mu?

Ben 92 yılından beri bu gazetedeyim ve bunun uzun bir süresi yöneticilikle geçti. Haftanın beş günü İlhan Bey'le 20 yıl boyunca her gün birlikteydim. O günden bugüne bu gazetenin çizgisinde hiçbir sapma yoktur. Gerisi dedikodudur… Tiraj konusuna gelecek olursak benim bulunduğum bu 23 yıllık süreçte Cumhuriyet hiçbir zaman 30 binin altına inmedi.

“TİRAJIMIZ DÜŞMEDİ”

Yani yeni yönetim ve kadroya yeni yazarların katılması gazetenin “Kemalist” çizgisinden uzaklaştığı iddiasındaki okurlarının da tepkisiyle karşılanmadı ve okurların tavrı tiraj sonuçlarıyla ortaya çıkmadı mı. Bu çok kez dillendirildi, okur tirajla cezalandırıyor denildi?

Bakın gazeteyi yaralamaya çalışıyorlar. Sürekli dedikodu üretiyorlar. Cumhuriyet’in 20 yıllık tirajına bakarsanız bu tiraj hiç değişmedi. Can’dan öncesi ve sonrasına bakarsanız hiçbir düşüş yoktur. Cemaat diye bir şey yok, değerlerimizden ödün verme yok, HDP’ye ya da CHP’ye yakınlık yok. Biz Cumhuriyetiz. Bunun bilincindeyiz.

“CEMAATTEKİ O İSİMLER DE MUTLAKA YARGILANMALI”

Cemaat yapısına karşı olduğunuzu zaten röportaj boyu anlatmıştınız…

Ben 2007 yılında başlayan o süreçte de avukat olarak tüm resmi, boylu boyuna gördüm, bugün boş boş konuşan bir çok insandan, buna hükümet de dahil ne gibi hukuksuzluklar yaptığına şahit oldum. Ben sadece onların hukuka uygun bir şekilde yargılanmasını savunuyorum, yargılama adil olmalı. Bir dönem cemaat ile hükümetin işbirliği yaptığı gibi hukuk dışı değil, bu algı değişmeli ama mutlaka yargılanmalılar. Daha çoğu işledikleri suçtan sorgulanmadılar bile. Yani sadece hükümete dokundukları suçtan soruşturmaya uğruyorlar. Hâlbuki yaptıkları hukuksuzluk, mağdur ettikleri insanlar o kadar çoktu ki. Bunu topluca cemaatteki tüm insanlara mal edemem ama burada bir suç işlendiği zaman Cumhuriyet diyemeyeceğimiz gibi bütün cemaat diyemezsiniz. Suçların ve cezaların şahsilik prensibi diye bir şey vardır. Oğlunun işlediği suçlardan dolayı anne babayı mahkûm edemezsiniz. Cemaat adına suç işleyen bir yapı varsa ki vardı, emniyetten, yargıdan ben bunu beş duyum ile gördüm, ben bunlar yargılanmalı diyorum. Ama bunu cemaat diye genelleyip yaklaşmak hukuki bir davranış değil. Siyasi olarak cemaatin durduğu noktayı eleştirebilirsiniz. Cemaat yapısına en uzak biziz. Onların anlayışına, siyasi görüşüne, özgürlük anlayışları ile hiçbir yakınlığımız yok. Veli Küçükler bu gazetenin temsil ettiği değerlere en uzak isimlerdi ve bizim gözümüzde Hrant Dink’in katledilmesinde siyasi sorumluğu bulunan isimlerdi. O süreçte çok büyük haksızlıklar yaptılar ama onlar haksızlığa uğradıklarında 2007-2010 yıllarında onlara yapılan hukuksuzluğu da dile getirdik biz. Hiç farkı yok.

“HDP’YE SEMPATİ DUYMAMIZ MÜMKÜN DEĞİL ÇÜNKÜ…”

Eski bir TKP’liymişsiniz ve Hasip Kaplan’nın da yakın arkadaşıymışsınız, var mı HDP’ye yakınlık, sempati?

Valla ben eski TKP denilen yapıya üye olmadım, olsam şerefle de söylerdim. Zaten yaş itibarıyla üye olmam mümkün değildi ama o çevreden çok arkadaşım vardı. O gençlik dönemimde İGD'ye sempati duyan bir insandım, o çevrenin içinde yetiştim. Ama bunlar 30 yıl öncesinin yapıları. 30 yıl öncesi ile bugünü mahkûm etmeyi anlamıyorum. Gelelim HDP sorunuza, HDP'ye yakınlık duyuyor muyum? Hayır, HDP'ye bir yakınlık duymuyorum. Hele bulunduğum konumda asla böyle bir şey söz konusu olamaz. Hiçbir partiye yakın olamam. Ayrıca iktidar partisi dâhil hiçbir partiye de düşmanlık güdemem. Biz sadece haber olarak bakarız partilere. Benim kişisel dünya görüşüm vardır, o çerçevede gider oyumu kullanırım ama bu CHP'ye olur, HDP'ye olur AKP'ye olur benim bileceğim iştir, kimseyi ilgilendirmez ama gazetecilik yaparken asla şuna yakınlık duyup, şunu kayırmak diye bir şey olamaz. Biz insan hakları, özgürlük, demokrasi çevresinde bu gazetenin çizgisi doğrultusunda habercilik yaparız. Her partiyi de gerektiğinde överiz gerektiğinde eleştiririz. Bundan ayrı hiçbir istisna yoktur Cumhuriyet'te.

Cumhuriyetçi, Cumhuriyet'in geleneklerinden, politikasından, laiklikten, Atatürkçü çizgiden uzaklaştınız mı?

Asla, bu mümkün mü? Bizim bir kez sorumlu olduğumuz bir Anayasamız var…

Bir Kürt akımı başladı mı?

Hayır. Bir Kürt akımı diye bir şey yok. Sorunun kendisi bile bölücü, ayrıştırıcı…

"EN ESASLI ELEŞTİRİYİ ONLAR YAPIYOR"

Yazar kadrosundaki son isimlere bakınca öyle görünüyor…

Hayır. Cumhuriyet'te yazan isimleri kastediyorsanız dikkatli bir gözle okuduğunda HDP'ye, Kürt hareketine en esaslı eleştiriyi onların yaptığını görürsünüz.

"BALBAY SİYASETE GİRDİĞİ İÇİN YOLLARIMIZI AYIRDIK"

Mine Kırıkkanat'ın çok sert açıklamaları, Bedri Baykam ve Mustafa Balbay'ın gönderilişi ve eski yazarlarınızın çok sert tepkileri… Buna ne diyeceksiniz?

Bize her yazarımız eleştirilerini dile getirebilir. Bu da bizim demokratik yapımız. Onları saldırı diye nitelemiyoruz, eleştiri diye niteliyoruz. Bazen katıldığımız oluyor bazen katılmadığımız eleştiriler oluyor. Bazen bizim de şikâyetçi olduğumuz şeyler oluyor, her yazarımız eleştirebilir. Mustafa Balbay bu gazeteden atılmadı. Mustafa Balbay politikaya girdi, aktif bir siyasetçi oldu. Bu gazetede politikaya giren kişi aktif görevlerini bırakır. Bu uzun yıllardır

böyle. Fakat Balbay'ın istisnai bir durumu vardı, milletvekili bile seçildiğinde cezaevinde tutukluydu. Ve bu istisnai durum karşısında biz de bir istisnai karar aldık. Çünkü sesini duyurabileceği başka bir yer yoktu milletvekili olmasına rağmen. Köşesi vardı istisnai bir durum olarak bunu ortadan kaldırdık sadece. Çünkü o durum bitti artık.

"KENDİSİNE FAZLA MİSYON BİÇİYOR"

Can Dündar'ı Bedri Baykam mı getirdi?

Böyle bir durum söz konusu değil. O sadece Bedri Bey'in kendisine fazla misyon biçmesinden kaynaklanan bir durum.

"O KONUDA TARAF TUTMUYORUZ"

Mustafa Balbay'ın Genel Başkan Adaylığını destekliyor musunuz?

Biz Cumhuriyet gazetesi olarak CHP'de çıkan tüm genel başkan adayları arasında taraf tutmuyoruz.

Ara Güler'e biraz haksızlık yaptınız sanki?

Hemen özür diledik.

"CUMHURİYET GAZETESİ DE KUSURSUZ BİR GAZETE DEĞİLDİR"

Fotoğraf sanatçısı herkesi çekebilir. Her durumda muhalif olmak sanırım en büyük kayıp?

Gazetemizin birinci sayfasından özür diledik, gerekçelerini de söyledik. Açık açık hatalı olduğumuzu da kabul ettik. Bunun doğru bir yöntem olduğunu düşünüyoruz. Gazeteler saat ile zamanla yaşayan bir yayındır. Yüzlerce haber içerisinden haber seçiyorsunuz, binlerce haber yayınlıyorsunuz. Zamanla yarışıyorsunuz. O süreçte hatalarımız olmuştur. Cumhuriyet Gazetesi de kusursuz bir gazete değildir. 91 yıllık geçmişinde bir dolu hatalar yapmıştır. O hatalarda bizim hatalarımızdır. O hatalar da olacak. Ama özür dilemesini de becermeye çalışacağız.

MİT TIR'ları hata mıydı?

Asla değildi.

"CAN DÜNDAR, ATATÜRK'Ü DEĞERSİZLEŞTİRMEDİ, AKSİNE… "

Can Dündar, çektiği Mustafa belgeseli ile hiçbir tarafa yaranamadı. Ulusalcılar ve Atatürkçüler çok tepkiliydi, o tepkileri de bugün de devam ediyor. Ve cezaevi sürecinde de bu kesim Can Dündar'ı sahiplenmedi sanki, siz bu duruma katılıyor musunuz?

Ben bu duruma katılmıyorum. Can Dündar Atatürk'ü küçük düşürmek insanların gözünde değersizleştirmek için böyle bir belgesel çekmedi. Aksine Atatürk'ü tabu olmaktan çıkarıp, onu da insan olarak hepimiz gibi bütün yönleriyle yansıtmak istedi. Kimisi bundan rahatsız olmak istedi. Bence de normal bir durumdur. Atatürk bir tabu olmaktan çıkarılmalı, hepimiz gibi Atatürk de bir insandır. Ancak bu ülke için gelmiş geçmiş en büyük hizmeti yapmıştır. En büyük devrimci insan Atatürk'tür.

Cemaatten para aldığı iddia edilen belgesel var. Said-i Nursi belgeseli o da çok konuşuldu. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

Bu söylentiler çok saçma sapan iddialardır. Yarın daha neler duyacağız. Eğer bir bulguya bir bilgiye dayanmıyorsa sadece soyut laf olarak söyleniyorsa duymazlıktan gelip geçiyoruz. Bunlarla ilgilenecek kadar zamanımız yok. Türkiye kaynıyor, çok büyük sıkıntılar içerisindeyiz. İnsanlar ölüyor, savaş yaşanıyor. Biz böyle anlamsız iddiaları cevap vererek zamanımızı geçirmek istemiyoruz.

Burası Can Bey'in odası galiba? Bu odaya her girdiğinizde ne düşünüyorsunuz?

Bu odayı sessiz sakin, ölü bir oda olarak bırakmıyoruz. Konuklarımızı burada ağırlıyoruz. Bu durumun Can Dündar'a da iyi geleceğini düşünüyoruz. Yaşayan bir oda olarak tutuyoruz.

Umut nöbetleri ne âlemde? Nedim Şener'e göre mundar olmuş?

Umut nöbetleri bizim dışımızda gerçekleşen bir olay biliyorsunuz. Cumhuriyet gazetesinin organize ettiği, talep ettiği düzenlediği bir şey değildir. Bildiğimiz kadarıyla Basın Konseyi düzenliyordu. Dışarıdan farklı insanlar da katılıyormuş. O bizim inisiyatifimizde bir durum değil, bilemeyiz.

"ONLAR GAZETECİLİK YAPMIYOR"

Medyanın size yönelik tepkisini nasıl buluyorsunuz? Özellikle havuz diye tabir edilen iktidara yakın medya organlarının tutumunu?

Onların şu anda isminin gazete, yaptıkları işin resmi adının gazetecilik olduğunu düşünüyoruz. Onlar şu anda gazetecilik yapmıyorlar. Sadece adı gazete denilen kurumlardan bize belden aşağı ve gazeteciliğin gereğini yaptığımız için yöneltilen eleştiriler kendileri açısından dramatik bir durumdur. Umarım bir an önce gerçek gazetecilik yapmaya başlarlar.

Bir de Cem Küçük var. Sizde çok büyük tepki göstermiştiniz?

Biz sahibi kimse çıksın ortaya dedik. Hala sahibi ortalara çıkmadı, biz sahibi olan o kişiyle muhatap oluruz. Cem Küçük diye bir derdimiz yok.

“İÇERİYE KOYAN SİYASİ İRADE YİNE ONLARI İÇERİDEN ÇIKARACAKTIR”

Can Dündar ve Erdem Gül ne zaman serbest bırakılacak? Var mı böyle bir umudunuz?

Umudumuz tabii ki var. Can ve Erdem’in tutuklanmasının siyasi bir irade sonucu olduğunu herkes biliyor. Bu nedenle giderek bu durum yaygınlaşınca bu selin önünde kimse duramaz. Onları oraya içeriye koyan siyasi irade yine onları içeriden çıkaracaktır.

Düşündüğünüz belli bir süre var mı?

Bu insanların sahiplenmesine bağlıdır. İnsanlar Can ve Erdem’i bu şekilde sahiplenmeye devam ederlerse içeride fazla tutamazlar.

“TÜRKİYE DE GAZETECİLİK MESLEĞİ TUTUKLU”

Beklediğiniz sahiplenme var mı?

Var. Biz içeride de dışarıda da bu işin yayıldığını ve insanların böylesi bir tutuklamadan çok rahatsız olduğunu biliyoruz. Şu anda sembol olarak ikisi yatsa da içeride aslında Türkiye de gazetecilik mesleğinin tutuklu olduğunu herkesin gördüğünü düşünüyoruz. Bu sürdürülebilir bir durum değildir.

Çok teşekkür ediyorum. Dilerim en kısa sürede üzerinizdeki kara bulutlar kalkar ve ey özgürlük şarkıları söylersiniz hep birlikte…” şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

30 Ocak 2016 tarihinde odatv isimli web sitesinde yayınlanan "Fethullah Gülen CHP, HDP ve Cumhuriyet’i Buluşturdu" başlıklı haber içeriğinde (çıktısı dosya içerisinde bulunmaktadır,http://odatv.com/fethullah-gulen-chp-hdp-ve-cumhuriyeti-bulusturdu-3001161200.html, linkinden ulaşılabilmektedir);

"Gülen Cemaati lideri Fethullah Gülen'in onursal başkanı olduğu Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı tarafından düzenlenen Abant Platformu toplantısına bu yıl CHP, HDP ve Cumhuriyet gazetesinden katılımlar dikkat çekti. Toplantı açılışını da CHP Parti Meclisi Üyesi seçiminde CHP Lideri Kemal Kılıçdaroğlu'nun anahtar listesinde yer alan ancak delegenin çizdiği İştar Gözaydın yaptı. Toplantının kurumsal çağrıcıları arasında Nuray Mert yer alırken Cumhuriyet yazarları Aydın Engin ve Ahmet İnsel de toplantının konuşmacıları arasında yer aldı. HDP milletvekilleri Huda Kaya, İmam Taşçıer, Adem Geveri ve HDP'li Ufuk Uras da toplantıda hazır bulundu.

Kamuoyunda Fethullah Gülen toplantıları olarak bilinen ve Fethullah Gülen Yapılanması tarafından düzenlenen Abant Platformu Toplantısı başladı. Toplantının açılışını CHP Parti Meclisi seçiminde Bilim Yönetim ve Kültür Platformu'ndan Kılıçdaroğlu'nun anahtar listesinde yer alan ancak delege tarafından üstü çizilen Prof. Dr. İştar Gözaydın Savaşır'ın yapması dikkat çekti. Gözaydın, Fethullah Gülen yapılanması tarafından düzenlenen toplantının resmi çağrıcıları arasındaydı. Toplantıda CHP'den bu dönem milletvekili olamayan Binnaz Toprak da hazır bulundu.

Toplantıda dikkat çeken bir diğer isim ise son dönemde PKK ile arası bozularak KDP'ye yaklaşan DEP Eski Başkanı Yaşar Kaya'ydı.

Toplantıya Nazlı Ilıcak Baskın Oran, Murat Belge, Cengiz Aktar, Mehmet Altan, Ferhat Kentel, Mümtaz'er Türköne, Ömer Laçiner gibi AKP'ye yakın döneme kadar destek veren ancak Cemaat tartışmasıyla birlikte ayrılan çok sayıda muhafazakar ve liberal katıldı.

Hem CHP hem Cumhuriyet gazetesi hem HDP, AKP-Cemaat ortaklığına işaret ederken Cemaat'e destek vermeye devam etmeleri dikkat çekti. Toplantıda Atatürk ve Cumhuriyetçiler eleştirilirken, yakın döneme kadar devlet içindeki örgütlenmeleriyle muhaliflere iktidar destekli komplolar kuran Cemaat'e destek veren konuşmalar yapılması dikkat çekti" şeklinde ifadelere yer veridiği görülmüştür.

Halil Berktay'ın Serbestiyet isimli haber portalında 1 Mart 2016 tarihinde yayınlanan "Anayasa Mahkemesi ve Cumhurbaşkanı Erdoğan" başlıklı makalesinde (çıktısı dosyada mevcuttur, http://www.serbestiyet.com/yazarlar/halil-berktay/anayasa-mahkemesi-ve-cumhurbaskani-erdogan-668404, linkinden erişilebilir);

"Can Dündar ve Erdem Gül'ün birer demokrasi kahramanına dönüştürülmesi, AK Parti iktidarının, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın ve yargının zincirleme hatâlarının sonucu. Yoksa Dündar ve Gül, saflaşmanın demokrasi safında değil koyu anti-demokrasi safında duruyor. Siyasî bakımdan, kendilerine kötü bir konum ve işlev seçmiş bulunuyorlar. Özellikle Can Dündar, Cumhuriyet gazetesini Gülen Cemaatinin yeni yayın organı haline getirmeyi üstlendi. Bunun bir parçası olarak, hayalî IŞİD komutanlarına hayalî röportajlarda güya Türkiye ile nasıl işbirliği yaptıklarında dair hayalî şeyler söyletmek dahil, başvurmadıkları dezenformasyon kalmadı. MİT TIR'larının yolunun iki defa kesilmesi ve IŞİD'e silâh götürdükleri gerekçesiyle aranmak istenmesi, esasen tümüyle MİT'e ve dolayısıyla hükümete karşı bir Cemaat komplosuydu. Arazide

uygulaması de Fethullahçılar tarafından yapıldı, etrafındaki yayınlar da gene Fethullahçılar tarafından sürdürüldü. Son defa Can Dündar tarafından tekrar ısıtılıp piyasaya sürülmesi, Suriye krizinin derinleşmesi ve dış kuşatmanın yoğunlaşmasına denk düştü. Cumhuriyet bu yayınıyla (Demirtaş'ın "Şii direnişi" adını verdiği) Rusya-İran-Esad-PKK-PYD blokunun maşası rolünü oynadı. Oynamaya da devam ediyor" ifadelerinin bulunduğu görülmüştür.

Leyla Tavşanoğlu'nun 15 Nisan 2016 tarihinde Hakan Güngör Arşivi Wordpress isimli web sitesinde yayınlanan ropörtajının başlığının "Cumhuriyet Gazetesini Batıran Ekip Olarak Tarihe Geçecekler" görülmüş (ropörtaj dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca https://hakangungorarsivi.wordpress.com/2015/04/15/leyla-tavsanoglu-cumhuriyet-gazetesini-batiran-ekip-olarak-tarihe-gececekler/, linkinden ulaşılabilmektedir), ropörtaj içeriğinde şu ifadelerin bulunduğu tespit edilmiştir:

"Cumhuriyet gazetesinde 30 yıl çalışan, sayısız özel haber ve röportaja imza atan Leyla Tavşanoğlu, gazetesinden kovuldu. Dahası Genel Yayın Yönetmeni Can Dündar köşesinde bu durumun "bir devir teslim" olduğunu belirtti. Ancak Leyla Tavşanoğlu sosyal medya aracılığı ile bunu yalanladı. "Devir-teslim ayrı bir şeydir, ben alenen kovuldum" dedi. Tavşanoğlu ile İbrahim Yıldız ve Utku Çakırözer'in ardından gazetenin yönetimine gelen Can Dündar'ın gazetede yarattığı değişimi ve bundan sonra olacakları konuştuk.

Gazetenin genel yayın yönetmenliği koltuğuna İbrahim Yıldız'dan sonra Utku Çakırözer, ardından da Can Dündar oturdu. Bu süreç nasıl yaşandı?

İlhan Selçuk'un ölümünden sonra Cumhuriyet Vakfı'nın yönetiminde bulunan bazı kişiler, kendi ideolojileri doğrultusunda gazeteyi değiştirmek istediler. Bunun başında Hikmet Çetinkaya ve Akın Atalay var. Tabii ilk iş, genel yayın yönetmenliği görevindeki İbrahim Yıldız'ın gitmesi gerekiyordu. Çünkü İbrahim Yıldız Hikmet Çetinkaya ve Akın Atalay'ın kafa yapısına sahip biri değildi.

AKIN ATALAY TASARIMDAN RAHATSIZ

Gazete bir dönüşüm içinde. Bunu nasıl yorumluyorsunuz?

Zaten en büyük hata adı Cumhuriyet olan ve 90 küsur yıllık bir gazeteyi dönüştürmeye çalışmak. Beğenirsiniz beğenmezsiniz, o ayrı bir şey. Ama Cumhuriyet, Cumhuriyet'tir. Küçük rötuşlarla değiştirmek gerekir. Tabii ki çağa uyduracaksınız. Ama maalesef Cumhuriyet başka bir yöne doğru dönüştürülmek

isteniyor. Fazlasıyla elden çıkmış liberal düşünceye yatkın bir gazete haline getiriliyor.

Yayın politikasının yanısıra tasarım da değişti. Yeni tasarımı nasıl buldunuz?

Cumhuriyet'in gerçekten Bülent Erkmen tarından yapılmış adeta bir sanat eseri olan tasarımı vardı. Bugün hiçbir şey kalmamış. Baktığım zaman bugünkü Cumhuriyet'e bir "türlü" görüyorum. Her şey var. Abur cubur. İçimi acıtıyor bu. Okur nasıl tepki gösterir bilemiyorum. Geçtiğimiz haftaki tirajlara baktığımızda görüyoruz ki, bütün o reklam ve tantanaya rağmen tirajını sadece bin 800 arttırmış. 46 yıllık gazeteciyim, biraz tiraj meselesini irdelemesini biliyorsam eğer, bu okur da kaçar ve Cumhuriyet'e yazık olur. Şu da var, çıkışımı imzalamak için Akın Atalay'ın odasına gitmiştim. "Gazetenin yeni halini nasıl buldun?" diye sordu. "Berbat" dedim. "Sen?" dedim. "Rahatsız etti beni dedi." Hazreti Akın rahatsız olmuş.

"ORTADA AĞIR BİR REDDİ MİRAS VAR"

Sosyal medyada "Word'de tasarlanmış gibi" eleştirileri de oldu…

Cumhuriyet'le bulvar gazeteciliği özdeşleşmemeli. Cumhuriyet fikir gazetesidir, ayağa düşürülmemelidir. Yıllardır Le Monde, New York Times okurum, küçük rötuşlar dışında kim böyle bir radikal değişiklik yapma yoluna gitti mizanpajda ya da gazetenin ruhunda? Cumhuriyet, The Sun değildir. Ortada ağır bir reddi miras var. Hatta bir rövanş alınıyor. Hakikaten Word'de tasarlanmışçasına bir gazete. Bana sorarsanız Cumhuriyet'e en büyük hakarettir bu.

Bütün bu dönüşüm süreci sizce planlı mıydı?

Evet, adım adım gittiler. Açıkça söyleyeyim ,işin bana geleceğini biliyordum, bekliyordum. Hep teyakkuzdaydım. En büyük derdim de bin kitaplı odamı nasıl boşaltacağımdı. Bana tebliğ ettiler, yeni yönetim seninle çalışmak istemiyor diye. Akın Atalay tebliğ etti. Ben de "Yapacak bir şey yok, tazminatımı verirsiniz, ben de giderim" dedim. "Şu mesajı yeni yayın yönetmenine iletir misiniz, hadlerini aşıyorlar." "Biraz ağır olmuyor mu bu" dedi. "Hayır olmuyor" dedim. Can Dündar yazı yazıp "Devir teslim oldu. Leyla Tavşanoğlu, T24'ten Selin Ongun'a devrett görevini" dedi. Ama öyle bir devir teslim olmadı, ben görevden alındım.

"ÇAKIRÖZER O GERÇEĞİ OKUYAMADI"

Sıranın size geleceğini ne zaman anladınız?

İbrahim Yıldız gönderildiğinde. Utku jokerdi. Esas oğlan Can Dündar'dı. Aman kimseyi rahatsız etmeyelim, şimdilik idare edelim Utku'yla dediler. Utku o gerçeği okuyamadı. Ben onun yerinde olsam Ankara büroda kalmakta ısrar ederdim.

Mustafa Balbay, Aydın Engin'in gazeteye transfer olmasından rahatsızdı. Sorun aşıldı mı?

Mustafa'yla bu konuyu hiç konuşmadık. Ne düşündüğünü bilemem. Sadece tahmin yürütüyorum. Mustafa ve İbrahim Yıldız vakıf yönetiminde yalnızdılar. Manevra şansları yoktu. Mustafa da ya kalacak, ya gidecekti. Mustafa kalmayı tercih etti. Bence de iyi etti. Vakıf yönetimindeki o yapı değişmeden gazetede herhangi bir gelişmenin olması mümkün değil.

"HİKMET ÇETİNKAYA BU KONUDA ŞAİBELİDİR"

Akın Atalay ve Can Dündar'ın adı anılıyor ama Hikmet Çetinkaya etkisi de söz konusu sanırım…

Aynen öyle. Hikmet zaten bu konuda şaibelidir. 92'de de benzer oyunlar oynamıştı. Biliyorsunuz ihtilaller her zaman kendi çocuklarını yer. Darbeler karşı darbeleri getirir.

Yeni kurban Hikmet Çetinkaya olabilir mi?

Olabilir.

Yazar kadrosunda radikal bir değişiklik yaşanabilir mi?

O kadar gözü kara gidebilirler mi bilmiyorum.

Bundan sonra neler olacak?

Gazeteci dostum Niyazi Dalyancı gazetenin bu yönetiminin "amok koşusu" yaptığını söylüyor. Amok koşusu bilinçsizce aklını yitirmiş bir biçimde koşturmak anlamına geliyor. Olup bitecekleri kestirmek güç. Keşke bilebilsem. Tüm dileğim gazetenin batmaması. Ciddi zorluklar var. Reklam yok, ya da çok az var. Bu kadar renkle maliyetler fırladı. Sayfa sayısı artmış. İnşallah tazminatlarımızı öderler. Bir de orada 200 kişi ekmek yiyor. Bu kadar izansızca nasıl davranılıyor.Kim bu töhmet altında kalabilir? Cumhuriyet'i batıracak ekip olarak tarihe geçecek bu insanlar.

HASAN CEMAL CUMHURİYET'E DÖNEBİLİR

Bu tirajla gazete ne kadar dayanır?

Dayanamaz. Gazete borç batağında. O gazete bir daha nasıl ayağa kalkar bilmiyorum. Cumhuriyet gazetesi elden gidiyor. Beğenirsin beğenmezsin ama Cumhuriyet'e bunu yapmaya hiç kimsenin hakkı yok. Ve dikkat edin, hep T24'ten geliyorlar. Bunlar çok parlak insanlardı da biz mi bilmiyorduk?

Hasan Cemal de dönebilir mi?

Büyük ihtimaldir. Dönebilir o gazeteye. Zaten "çok sevmişti Cumhuriyet'i." Dönmüş olur.

Gazetede mevcut durumdan rahatsız olan isimler kimler?

Orhan Bursalı, Ataol Behramoğlu. Mustafa Balbay'ın mutlu olduğunu sanmam. Nilgün Cerrahoğlu ve Zeynep Oral'ın da çok mutlu olduğunu sanmıyorum.

Emre Kongar?

Ortada dolaşıyor.

Sizi hayal kırıklığına uğratan isim oldu mu?

Cüneyt Arcayürek. Hiç yakıştıramazdım ama oldu. Orhan Erinç de öyle…

AYDIN ENGİN'İN EN BÜYÜK GÜNAHI…

Şöyle bir durum da var, daha önceki yönetime ve kadroya da gazetenin çok az satması ile ilgili eleştiriler getiriliyordu.

Kabul ediyorum. Fakat tiraj almanın yolu, yeni adam almak ya da abur cubur tanınmamış isimleri gazeteye doldurmaktan geçmez. Birincisi gazetenin internet sitesini çok ciddi bir biçimde değiştireceksin. Öbür taraftan da çok ciddi haberciliğe ağırlık vereceksin. Habere yatırım yapacaksın. Habere yatırım yapmazsan bu kadar olur. Ankara büro Utku Çakırözer'le birlikte orada bir numara olmuştu. Şu an Ankara büroda çalışanlarla konuşuyorum, "Günde 17 haber gündem yapıyoruz. 3 tane zor giriyor" diyorlar. Hepsi de özel haber. Diploması haberleri hiç kalmadı. İbrahim Yıldız genel yayın yönetmeni iken bir fikri vardı. "Biz çok satacak tabloid bir gazete yapalım. Onun geliri gazeteyi de finanse edecektir. Onun satışı gazeteye de yansıyabilir. O zaman buradaki haberciliğe de yatırım yapılır" dedi. Kabul etmedi vakıf yönetimi.

Gerekçe neydi?

Çok masraf olur, cumhuriyetin ciddiyetine gölge düşer. Sanki şimdi cumhuriyetin ciddiyetine hiç gölge düşmedi.

Gazetede Aydın Engin'in nasıl bir ağırlığı var?

Aydın Engin'İn en büyük günahı Charlie Hebdo'dur. Orada olan bir felaketle ilgili protestonu çekersin, destek yazıları yazarsın. Ama kültürünü bilmediğin, esprisini anlayamayacağın bir Fransız hiciv dergisini birebir yayımlamaya kalktı ve 200 kişinin hayatını tehlikeye attı.

O süreçte genel yayın yönetmeni Utku Çakırözer'di. O nasıl tavır aldı?

Utku yayımlanmasın diye kendini paraladı. "200 kişinin hayatını tehlikeye atıyorsunuz, yapmayın" dedi. Utku'dan gizli yaptılar. Son gün Utku'nun haberi oldu. Bunu yapan Aydın Engin, Murat Sabuncu, Ayşe Başlangıç. Tabii ki Akın Atalay ve Hikmet Çetinkaya. Orhan Erinç hiç ağzını açmadı. Hiç karışmadı.

"OLANLAR BİZİM AYMAZLIĞIMIZ"

Peki nerede hata yaptınız?

Bunlar bizlerin aymazlığı. Benim şöyle bir enayi tarafım vardır. Belki aldığım Amerikan eğitiminden. Amerikalı karşısındakini samimi ve namuslu kabul eder. Kendisine ayak oyunu çevireceğini düşünmez. Fakat ayak oyununa geldiğini anladığı anda intikamı çok acı olur.

Bu gelecekte olacaklara dair bir öngörü mü?

Hayır hayır… Ben sadece Amerikalılardan söz ettim.

Neler yapabilirdiniz?

Örneğin o vakıf yönetiminden bir takım istifalar olurken, kendi adamları gelirken o isimlere itiraz edilebilirdi. Vakıf yönetiminde çoğunluğu elde etmeleri engellenebilirdi.

Vakıf yönetiminin böyle şekillenmesini kim sağladı?

Akın Atalay ve Hikmet Çetinkaya. Hikmet hiçbir zaman rahat durmamıştır. Düşünebiliyor musunuz, en hızlı Fethullah Gülen düşmanı, neredeyse Fethullahçı oldu. Neredeyse ikinci cumhuriyetçi oldu.

Gazetenin mali olarak tekrar düzlüğe çıkması için reçeteniz var mı?

Reçete var tabii ama izin ver söylemeyeyim. Hatta 2 reçete var. Ama kopya çekmelerini istemiyorum." şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

30 Temmuz 2016 tarihinde odatv isimli web sitesinde yayınlanan "Şenol Çarık Yazdı: Darbeci Cemaat'in Sevdiği Solcular ve Liberaller" (haberin içeriği dosyada mevcut olup http://odatv.com/darbeci-cemaatin-sevdigi-solcular-ve-liberaller-3007161200.html, linkinden ulaşılabilir) başlıklı yazı içeriğinde;

"Fethullah Gülen'in Onursal Başkanı olduğu Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'nın oluşturduğu "Abant Platformu"nu mutlaka biliyorsunuzdur. İlki 16-19 Temmuz 1998'de gerçekleştirilen ve akademisyen, gazeteci-yazar, özellikle siyasal islam, sağ ve sol liberal çizgiden aydınların bir araya geldiği, ülke ve insanlık gündemine ilişkin konuları konuştuğu toplantılar... Yurtiçi ve yurtdışında yapılan bu toplantıların 34.'sü ve sonuncusu Ocak 2016'da gerçekleştirilmişti.

Bu toplantılarda siyasal İslamcı, sağ cenahın önde gelen isimlerinin yanı sıra "solcu" ve "liberaller" de boy gösteriyorlardı. İsimlerin neredeyse tamamının ortak özelliği Cumhuriyet'e, Kemalist Devrim'e düşman, emperyalizmin ideolojik hegemonyasına liberal ve sol argümanlar kullanarak hizmette bulunmak.

Hafızalarımızı tazeleyelim ve hangi ünlü "solcular" ve "liberaller" o toplantılarda boy göstermişti kısaca bir hatırlayalım.

SOL LİBERALLERİN HAZİN HALİ

Hafıza tazelemeye şu sıralar Cumhuriyet'in fiilen başında olan Aydın Engin ile başlayalım. Sıkı müdavimlerden olan Engin, 21 Haziran 2014 tarihinde T24'teki yazısında, "kimi katılarak, kimini katılanlardan dinleyerek izlediğim 16 yıllık bir etkinlik" diyerek anlatıyordu Abant Platformu'nu. En son Ocak 2016'daki toplantıyı da es geçmedi.

Listemize Özdemir İnce'nin deyimiyle "müflis" yani iflas etmiş bir solcu olan Ufuk Uras ile devam edelim. 2007'de BDP (O zamanki adıyla DTP) desteğiyle bağımsız milletvekili seçilen ve daha sonra partisi ÖDP'den tasfiye edilen Ufuk Uras, şu sıralar "Yeşiller ve Sol Gelecek" içerisinde yer alan Uras da Ocak ayındaki Abant Platformu toplantısında yer almıştı.

Yine Mehmet Altan, Ahmet Altan, Cumhuriyet yazarı Prof. Dr. Ahmet İnsel, Prof. Dr. Sami Selçuk, Nuray Mert, Prof. Dr. Nilüfer Göle, Prof. Dr. Nilüfer Narlı, Prof. Dr. Baskın Oran, Murat Belge, Asaf Savaş Akat, Cengiz Çandar, Birikim Dergisi Genel Yayın Yönetmeni Ömer Laçiner, HDP Milletvekilleri Hüda Kaya ve İmam Taşçıer, Şahin Alpay, Etyen Mahçupyan, Cengiz Aktar,

Ersin Kalaycıoğlu, Herkül Millas, Murat Sabuncu, Ferhat Kentel de bu toplantılarda bulunmuşlardı.

"SOLCU"SUNDAN SAĞCISINA, LİBERALİNDEN BARZANİCİSİNE…

"Solcu"sundan sağcısına, liberalinden Barzanicisine, akademisyeni gazetecisi yazarı hepsi oradaydı…

Liberal siyasetin teorisyenlerinden Prof.Dr. Fuat Keyman, liberal Prof. Dr. Eser Karakaş, DEP Eski Başkanı Yaşar Kaya, Barzani'ye yakın Hak-Par'ın Genel Başkanları Bayram Bozyel, Kemal Burkay, CHP eski Genel Başkan Yardımcısı Erdoğan Toprak, CHP Parti Meclisi eski Üyesi Muhammed Çakmak, Binnaz Toprak, İştar Gözaydın, sol tarih üzerine çalışmalarıyla tanıdığımız Prof. Dr. Mete Tunçay, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Rober Koptaş, Apoyevmatini Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Mihail Vasiliadis, Oral Çalışlar, Tarhan Erdem, Belma Akçura, eski TKP'li şu anda AKP Kars Milletvekili olan Av. Mehmet Uçum da toplantılara katılan isimlerden.

ALEVİLER DE GÜNDEM MADDESİ OLMUŞTU

Abant Platformu'nun Aralık 2013'teki 30. toplantısı 'Aleviler ve Sünniler: Barışı ve Geleceği Birlikte Aramak' başlığıyla yapıldı.

Toplantıya yaklaşık 150 yazar, gazeteci, araştırmacı ve akademisyen katılmıştı.

Dikkat çeken isimler Alevi kökenli olan AKP eski milletvekili ve AKP'nin Alevi açılımının mimarlarından Reha Çamuroğlu, Yüzleşme Derneği Başkanı Cafer Solgun, Ufuk Uras ve brikim yazarı liberal Prof. Dr. Levent Köker" şekilinde ifadelerin bulunduğu görülmüştür.

15 Ağustos 2016 tarihinde BirGün isimli gazetenin web sitesinde yayınlanan "Cemaat Abant Toplantılarına Katılanlara Rüşvet Verdi" (çıktısı dosyada mevcuttur, http://www.birgun.net/haber-detay/cemaat-abant-toplantilarina-katilanlara-rusvet-verdi-124138.html, linkinden ulaşılabilir) başlıklı haberin;

"Fethullah Gülen'in eski sağ kolu Nurettin Veren, cemaatin Abant Toplantıları'na katılan gazetecilere "2'şer 3'er bin dolar rüşvet" verdiğini öne sürdü.

Bir dönem Fethullah Gülen'in sağ kolu olan Nurettin Veren, "Cemaatin toplantılarına katılan gazetecilere 2'şer 3'er bin dolar rüşvet verilirdi" dedi.

OdaTV'nin haberine göre CNN TÜRK'te Didem Arslan Yılmaz'ın konuğu olan Nurettin Veren, "Abant toplantılarına katılan gazetecilere rüşvet verildi" dedi.

Veren, Cemaat'in Abant Toplantıları'ndan çıkan sonuç bildirgelerinin de Fethullah Gülen'in görüşlerini yansıtacak şekilde oluşturulduğunu ileri sürdü.

Mehmet Altan, Ahmet İnsel, Nuray Mert, Aydın Engin, Nilüfer Göle, Baskın Oran, Murat Belge, Asaf Savaş Akat, Cengiz Çandar, Ergun Babahan, Ömer Laçiner, Nazlı Ilıcak, Etyen Mahçupyan, Cengiz Aktar, Fuat Keyman, Eser Karakaş, Rober Koptaş, Oral Çalışlar, Tarhan Erdem ve Gülden Aydın,

Cemaat'in Abant toplantılarına katılan gazeteci ve yazarlardan bazıları." şeklinde olduğu görülmüştür.

Cumhuriyetin eski yazarlarından Bedri Baykam'ın odatv isimli haber sitesinde 16/08/2016 tarihinde yayınlanan "Beni Dink Cinayetinin Sorumluları Arasında Gösteren Aydın Engin'e Yanıtım" başlığıyla yayınlanan ve (haber dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca http://odatv.com/beni-dink-cinayetinin-sorumlulari-arasinda-gosteren-aydin-engine-yanitim-1608161200.html, linkinden ulaşılabilmektedir) Aydın Engin'in yukarıda bahsedilen "Hrant'ı da Cemaat Öldürmüş Öyle Mi?" başlıklı yazısında adının geçmesi sebebiyle gönderdiği tekzip metnine yer verdiği yazı içeriğinde;

"Yazıya neresinden giriş yapayım, bilemiyorum. O kadar çok kapısı var ki!

Türkiye'de en yalama olmuş kavram "demokrasi"! Sorsanız herkes demokrat ve herkes bunu kendine göre yorumlayabiliyor. Aynen "laiklik" gibi... Kimine göre yalnız dindarların ve her dinden insanın ibadet hakkını garanti altına alan yüce bir kavram; benim gibi insanlar için ise, bundan önce dinin hiçbir aşamada devlet işlerine veya yasalara karışmaması...

Bugün ana konumuz Cumhuriyet Gazetesi'nin "demokrasi aşkı" ve başkalarına reva gördüğü demokrasi seviyesi. Benim en önemli yaşam kriterlerimden biri şu: "Başkasının sana yapmasını istemediğin şeyi, sen de kimseye yapma!"

"MUSTAFA" FİLMİ, CAN DÜNDAR'LA ARAMIZI NASIL AÇMIŞTI

Bildiğiniz gibi geçen yıl Can Dündar ne yazık ki tutuklandı ve yapılan yerli-yabancı tüm baskılarla 3 ay sonra özgürlüğüne kavuştu. Dündar cezaevine girmeden 1-2 hafta önce -hiçbir resmi sıfatım olmamasına rağmen- CHP'yi sade bir üyesi olarak eleştirdim diye yazımı önce sansür edip, ardından da beni 30 yıldır yazdığım gazeteden çıkartmıştı. Aslında düşünüyorum da, 2008 yılında Dündar'ın "Mustafa" filmine ciddi eleştiriler getirmiştim. Belki de onu atlatamadı, bilemem. O yazıda, o filmin Atatürk'ün 1930'da Serbest Fırka'nın kuruluşuna aracılık edip çok partili rejime, yani demokrasiye geçişi hızlandırmaya çalıştığı gerçeğinin özenle nasıl sakladığını anlatmıştım. Yazının adı "Mustafa Filminin Ölüm Noktası" idi. Dündar o en önemli bilgiyi neden yok saydığını ne bana ne de kamuoyuna ömür boyu izah edemez. Hadi diyelim ki Atatürk'ün son yıllarını iyi anlayamamıştı. Demokrasi tarihimizin bu kadar günümüzü de ilgilendiren kilit ve somut bir anını nasıl "unutabildi"(!?). Çünkü bu unutkanlık veya "bilgisizlik" değilse, başka senaryolar gündeme gelir.

CUMHURİYET GAZETESİ'NİN ÇİZGİSİ NERELERDE RAYDAN ÇIKTI?

Cumhuriyet'in asırlık çizgisini düşünüyorum da... Türkçe alfabeye geçtikten sonra yayınlanan her Cumhuriyet gazetesini, hazırladığım büyük sergiler doğrultusunda arşivinden okumuş bir insan olarak, herhalde gazetenin ideolojisini, çizgisini, felsefesini Dündar'dan 1890 kere fazla DNA'larıma geçirmiş biriyim. Ne mutlu herkese ki Dündar hapisten çıktı, birkaç ay önce de Almanya'ya intikal etti. Cumhuriyet Genel Yayın Yönetmenliği'ni ise bildiğiniz gibi iki gün önce resmi olarak bıraktı. Ekibiyle beraber gazetenin kimliğinde yarattığı depremler ise kolay kolay tamir olacağa benzemiyor. Peki, o süreçte Dündar'ın yerine gazetenin günlük genel sorumluluğunu "fiilen" kim almıştı dersiniz? Sizi uğraştırmayayım: Aydın Engin!

Cumhuriyet "yeni" yönetimi ile, birkaç yıl önce somut değişme sürecine girdi. Atatürkçü duruşu ile bilinen Oktay Akbal, Ümit Zileli, Alev Coşkun, Mehmet Faraç, Mustafa Balbay ve benim gibi yazarlarla yollar sırayla ayrıldı; arada yazan Coşkun Özdemir ve Deniz Banoğlu gibi isimlerle de ilişki kesildi. Bu isimler yerine Ahmet İnsel, Aydın Engin, Nuray Mert, Ceyda Karan ve tabii onlardan önce gemi kaptanlığı görevini alan şimdi ise vazgeçen Can Dündar gibi isimler geldi. Kemalizm'le arasına mesafe koyan, "yetmez ama evet"çilerle ikinci Cumhuriyetçiler bölgesinde duran bir anlayışın temsilcileri...

Benimkiden farklı her ideolojiye saygım var, ama anlayamadığım şeyler de var: Mesela insan niye mertçe kalkıp Radikal veya 90'lı yılların Yeni Yüzyıl'ı gibi bir gazete yapacağına, Cumhuriyet'i ele geçirip onun ideolojisine ters, farklı bir yayını o mecrada yaşama geçirmeye çalışır? Bu sebeplerle gazeteden toplu olarak ayrılıp yıllardır protestolarını sürdüren CUMOK'ların (Cumhuriyet Gazetesi Okurları) üzücü durumu da zaten ortada. Şayet bu da "demokrasi" ise, sağolun, ben almayayım!

AYDIN ENGİN'İN AFFEDİLMEZ İFTİRASI

Bir dönem Türkiye'de aydınlanma ve Atatürkçü demokratik görüşün kalesi olan sevgili gazetemde yazan ve hatta gazetenin Dündar yokken yönetmenliğine soyunan Aydın Engin isimli zat, hakkımda inanamadığım, affedilmez şeyler kaleme almış. Açık konuşalım, kızdım. Hadi yazan yazabilir, ama o gazetenin içinde bunların palavra olduğunu bilen o kadar çok insan var ki! Acaba yeni sıfatından mı çekindiler? Ne yapalım, yayınlanmış. Düzeltme yolladım. Yorucu diyaloglar orada başladı. Üç gün boyunca bana verilen dört isimden hiçbirine ulaşamadım. Sonunda zar zor gazetede imtiyaz sahibi olan eski dostum Orhan Erinç'e ulaştıktan bir gün sonra Abbas Yalçın nihayet bana dönüş yaptı. Önce kendisinin künyedeki sıfatı "sorumlu müdür" olmasına rağmen,"bu kararı tek başına değil, tüm yazı işleri ile beraber verdiğini" söyleyerek gardını aldı ve benim tepkimle karşılaştı. "Bunu yayınlayıp yayınlamamak gibi bir seçenekleri

olmadığını” söyledim. Aydın Engin’in beni dolaylı da olsa Hrant Dink cinayetinin sorumluları arasında göstermeye cüret ettiğini hatırlattım!

Geçen Cuma günü, tekzibimi yayınlamayacaklarını, umursamaz ve hatta ne yazık ki bunun da ötesinde bir tavırla tebliğ ettiler: “Yazınızın yayınlanmayacağını, tekzip talebinizi resmi/yasal başvuru ile iletmeniz gerektiğini belirtmek durumundayım”.

Ben de onlara altta okuyacağınız yanıtı verdim:

“Sayın Abbas Yalçın,

Yanıtınız beni özellikle Cumhuriyet açısından üzdü. Gazetenin bu kararın sorumluluğunu alan yazıişleriyle, basın ahlak yasasını tanımayan hangi insanların eline düştüğünü görmüş oldum. AraştırMAma üzerine gazetecilik mantığını kurmuş ve uydurma bilgilerle insanları "cinayete katkı" ile suçlamaya tevessül edecek çapta insanları koruyor olmanız, benim adıma GAZETEM açısından koca bir hayalkırıklığı. Vicdanınız buna müsaitse, bu sözün bittiği yerdir.

Basın ahlak yasasını, yanıt hakkına saygıyı, demokratik etik davranış kodlarınızı, yani mesleğin alfabesini tekrar gözden geçirmenizi diliyorum.

Beni yasal yollara başvurmak zorunda bırakan da sizsiniz. Bu durum beni İlhan Selçuk'un Cumhuriyet'I açısından ayrıca üzmüştür. Yakışmadı.”

YAYINLANMAYAN TEKZİP

Gelelim, noter (ve ardından gerekirse mahkeme) yoluyla onlara yolladığım tekzibe:

“BEDRİ BAYKAM’DAN CUMHURİYET GAZETESİ SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜNE
15.08.2016

9 Ağustos 2016 Tarihli Cumhuriyet Gazetesi’nde, KENDİSİNE TANINAN YERDE Aydın Engin yazdığı “Hrant’ı da Cemaat öldürmüş öyle mi?” başlıklı yazısında adımı hakaret ve tazminat davalarına konu edilebilecek şekilde geçirmiştir:

“(...)Eğer Hrant Dink cinayetinin tüm suçu sadece Cemaat’in sırtına yıkılacaksa, Hrant Dink’in yargılandığı davalarda mahkeme salonunda yer tutan, adliye binasını kuşatanların safında yer alan Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz, Bedri Baykam gibi yiğitler de FETÖ üyesi olsalar gerek. Yani ey AKP elebaşları!.. Ey Cemaat’in ılımlı İslam dümenine yatmış elebaşıları!.. Ey Perinçsizler, Kerinçekler, Veli Küçükler!.. Hepiniz oradaydınız...Orada; Hrant’ın ölümüne

giden kanlı yolun taşlarını döşeyenler arasında; mahkeme salonlarında Hrant'ı linç etmek için tepinenler arasında ve 2007'nin 19 Ocak'ında arkadaşım kalleşçe, arkadan vurulup öldürülürken Agos'un önünde... Kiminiz cisminizle, kiminiz isminizle, kiminiz milliyetçiliğinizle oradaydınız!.."

Yazarımız diyerek SIFAT kazandırdığınız Aydın Engin isimli "köşe yazarı"nın, en ufak bir araştırma dahi yapmadan, sorumsuzca, bu kadar cahilce ve fütursuzca insanları dolaylı bile olsa "cinayet"le suçlayabilmesi, uzaktan yakından affedilir bir şey değildir.

Söz konusu iddialarına gelince: Hrant Dink'in yargılandığı davaya hiçbir zaman katılmadım. O dava konusunda aleyhine tek bir yazı da yazmadım. Bu konudaki duruşmalarda hiçbir zaman bulunmadım. Mahkeme salonlarında Hrant'ı linç etmek için hiçbir zaman "tepinmedim".

İddialarını hayal dünyasında kuran bir insanın, bünyesinde 30 yıl yazdığım, Türkiye'nin en köklü gazetesinde böyle yazılar döşenebilmesini esefle karşılıyorum.

Hrant Dink, medenice ilişkilerim olan bir yazar dostumdu. Kendisiyle 3-4 kere televizyonlarda soykırım iddialarını ve güncel konuları son derece uygarca tartıştık. Üstelik, atölyem 15 yıl boyunca Tarlabaşı'nda bir Ermeni manastırındaydı. Dink atölyemi de ziyaret etti ve dostluğumuz hep medeni bir çerçevede sürdü.

Öldürüldüğü gün de Agos'u ziyaret ettim, başsağlığı dileklerimi, teessürümü ilettim.

Herkes gibi ağır bir şoktaydım.

AYDIN ENGİN NEYİ-NEYLE KARIŞTIRMIŞ, ONU DA BEN SÖYLEYEYİM...

Aydın Engin yine tamamen yanlış şekilde, neyi-neyle karıştırdığını kendi dağınık düşünce dünyasında ve dağarcığında bulamayacağı için, ona da ben yardımcı olayım. Yalnız bu "araştırmaMAcı" gazetecimizin, ciddi bir efor sarf ederek, Cumhuriyet'in arşiv bölümüne inmesi lazım! Hrant Dink değil, Orhan Pamuk'un davası açılmadan 3-4 ay önce, 20 Eylül 2005 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde "Pamuk Olayı: Dikkat Uçurum Geliyor" başlıklı bir yazı kaleme aldım ve kesinlikle Pamuk'a dava açılmaması gereğini vurgulayarak kendisine yanıtın demokratik platformlarda verilmesi gerektiğini anlattım. Hatta Sayın Cumhurbaşkanı ve davanın savcısından, bu dava üzerinden Türkiye aleyhine yaşanacak anti-propagandaları da düşünerek dava açılmasını engellemelerini

rica ettim. (Şayet o dava o yılın sonunda görülmeden önce, Aydın Engin'in de böyle bir "davayı önden durdurma" girişimi olduysa haberim olsun, kutlarım!).

Tüm bu çabalarıma rağmen Orhan Pamuk davası Şişli Adliyesi'nde görülmeye başlandığında, tamamen aynı mantık doğrultusunda Pamuk'un yargılanmaması, davanın düşmesi, beraat etmesi için oraya gittim. Gerek makalelerim, gerek basın bildirilerim, gerek verdiğim röportajlar, hatta o gün canlı katıldığım rahmetli Mehmet Ali Birand'ın programı bunun sayısız kanıtı arasındadır. O gün de, hiçbir şekilde, Engin'in adını andığı diğer gruplarla bir temasım olmadı. Bu uyduruk, sahte ve genellemeci iddialarla Atatürkçüler'e çamur atmaya çalışanlara da o günlerde somut ve net cevaplarımı Cumhuriyet'tenvermiştim. Ayrıca o saçma dava vesilesiyle, Orhan Pamuk'un bence hak etmediği bir şekilde "demokrasi kahramanlığına" tırmandırılmasına da karşı çıktım.

Aydın Engin, adını andığı diğer gruplarla beraber, bahsettiği konularda çekilmiş tek bir kare fotoğrafımıveya müşterek atılmış imzamı ihtiva eden tek bir delil bulamaz.

Bu denli sorumsuzca ve cehalet dolu, İFTİRAYA TEVESSÜL EDEN bir yazıyı –şu an sizde yazmasa da- 30 YILLIK YAZARINIZA KARŞI kaleme alabilen birinin gazeteniz tarafından önden ikaz edilmesini beklerdim.

Aydın Engin'e düşen ilk hareket önce kendi siyasi tutarsızlıklarının hesabını vermeyi denemesidir. Yani.... "Ey AKP elebaşları!.. "derken herhalde olsa olsa kendinden bahsediyor. Çünkü 2010'da referandum sırasında nasıl "yetmez ama evet"çilerle beraber AKP çığırtkanlığı yaptığını, herhalde en azından basın dünyasında hatırlamayan yok! Tüm ikazlarımıza rağmen "güçler ayrılığı" kavramını yerle bir ederek AKP'ye akıldışı güçlerin teslim edilmesindeki hukuk komplosunun baş aktörlerinden birisidir zat-ıalileri! Dolayısıyla, bugünkü muhalif eleştirileri havada kalmaktadır.

Aydın Engin'in siyasi görüş veya duruşlarını tartmak için daha fazla zaman harcamama gerek yok.

Bedri BAYKAM"

ABANT TOPLANTILARININ MÜDAVİMLERİNDEN "F TİPİ" ERGENEKON-BALYOZ İNFAZCILIĞINA!

İşte böyle sevgili arkadaşlar...

"F tipi"nin şu meşhuurrr Abant toplantılarının müdavimlerinden Engin Aydın, bu şekilde fütursuzca, bu tutarsız ve gerçeklerle sıfır bağlantılı yazılarıyla etrafa

kin ve zehir saçıyor. Yani sizin anlayacağınız, hani kendisi “hepiniz oradaydınız” diye atıp tutuyor ya? Yine kendi grubuna gönderme yapıyor herhalde! Yardımcı olayım kendisine: “Hepiniz oradaydınız, Abant’ta! Ilımlı İslamcısından Atatürk düşmanına, küçümseyenine, F tipinden, 2. Cumhuriyetçi’sine, liberal atar-tutarlardan yeminli yandaşlara kadar... Topunuz oradaydınız, bol bol fotoğraflar çektirdiniz, nutuklar attınız, birbirinizin sırtını sıvazladınız... Hıncınızı da Silivri’de kumpaslarla mücadele eden yurtseverlerden çıkarmaya çalıştınız... Var mı buna bir itirazınız?

Kendisi şimdiler de ise TV’lerde günah çıkartmaya çalışıyor: “Bundan sonra Cumhurbaşkanı olmuş bir zat, onun bakanları, ‘biz kandırıldık’ diyerek ellerini yıkayamazlar. Çünkü ben bir yurttaş olarak bilemeyebilirim (...) ama bu pozisyonda olanlar, yani devletin istihbarat gücünü elinde tutanlar ve o güçlü devlet aygıtına sahip olanların bir: ‘kandırıldık’ diyerek ellerini yıkaması mümkün değil, iki: kandırılmaları da aslında mümkün değil” (kaynak: Medyascope TV)

Ah Aydın Engin, ahh! O dönemlerde tabii Cumhuriyet’te yazmıyordun ki, nereden bilecektin bunları! Demek Cumhuriyet’i okumuyordun bile! Çünkü biz “kanmaya meyilli olanları zamanında uyandırmak için” bunları defalarca yazdık. Ama o günlerde galiba “F tipi” kanallarda gezmekle meşguldün, o yüzden göremedin.2010 Referandumu konusunda da herhalde aynı gerekçelerle seni de kandırdılar!

Bu yaşında, Atatürk olmadan bu topraklarda kimsenin sosyalist olamayacağını hala anlamamış olan bu zat, o günlerde artık iflası çoktan tescil edilmiş Ergenekon ve Balyoz davaları sırasında, “askeri vesayetten kurtuluyoruz” diye mutluluğunu her fırsatta dile getiriyordu! Şimdilerde yaşadığı kavram kargaşası ve hızlı U dönüşlerinin ortasında, belki Can Dündar’ın ortalığı karıştırıp bırakıverdiği koltuğa tam yerleştirilecek! İşte o günler gelir de Aydın Bey aynı “araştırmama” mantığıyla gazeteyi çıkarmaya kalkarsa, vay bu Cumhuriyet’in haline!

Bir bireyin her türlü yörünge kayıplarını anlayabilirim de…

Koca çınar Cumhuriyet’e neler yaşatıldığını, neler dayatıldığını görüyorum ve hazmedemiyorum" şeklinde ifadeler bulıunduğu görülmüştür.

23/09/2016 tarihinde Turktime isimli internet sitesinde "Cumhuriyet Gazetesi Nasıl Ele Geçirildi?" başlığıyla yapılan haberde (haber dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca http://www.turktime.com/haber/cumhuriyet-gazetesi-

nasil-ele-gecirildi/419957, linkinden ulaşılabilmektedir) şu ifadelere yer verildiği görülmüştür:

"Cumhuriyet Gazetesi Türkiye'nin en eski ve köklü gazetelerinden birisi. Uzun süredir Atatürkçüler ve arkasında FETÖ olduğu iddia edilen liberallerin kavgasına sahne olan Cumhuriyet'te inanılmaz gelişmeler yaşanıyor.

Anlatalım. Kararı siz verin.

Buyurun…

Can Dündar'ın yönetime gelmesi ile birlikte Cumhuriyet'in FETÖ destekli Grup tarafından ele geçirildi tartışmaları hiç gündemden düşmedi.

Atatürkçü bir gazetenin illegal örgütlere verdiği desteğin bu kuşkuları derinleştirdiğine şüphe yok.

Peki, bu sürece nasıl gelindi?

Öncelikle şunu hatırlatmamızda fayda var;

Cumhuriyet Gazetesi'nin imtiyaz sahibi kişi değil, Cumhuriyet Vakfı'dır.

Cumhuriyet Vakfı 12 üyeden oluşur.

Ölüm ve istifa gibi nedenlerle boşalan üyelikler için vakıf tüzüğüne göre yarıdan bir fazla, yani 7 üyenin oyu gerekir.

2013 yılında vefat eden Aydın Aybay'ın yerine üye seçimi yapılırken yurt dışında bulunduğu için seçime katılamayacağını belirten ve oy kullanmak için vekalet veren İnan Kıraç'ın oyu yasalara aykırı bir şekilde, "Mücbir bir neden sayılamaz, katılması gerekirdi!" denilerek kabul edilmedi.

Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne yapılan itiraz sonucunda seçimin yenilenmesi istendi.

ÖNCE TÜZÜK ÇİĞNENDİ!

Aynı yıl yenilenen genel kurulda bu kez çoğunluk sağlanmadan üye seçimi yapılarak ikinci kez yasalar çiğnendi. Vakıf tüzüğüne göre 7 üyenin hazır bulunması gereken genel kurulda 5 üye hazır bulundu ve seçim bu 5 üye ile yapıldı.

Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne yapılan itiraz sonucunda itiraz kabul edilmiş ve yapılan genel kurulun aldığı kararlar geçersiz sayılarak seçimin yenilenmesi istendi.

VAKIFLARA KULİSİ ÖZ VE KARA MI YAPTI?

Ancak Can Dündar ve ekibini gazeteye getirmek için operasyon yapan ekibe, Zekeriya Öz ve Celal Kara'nın destek verdiği iddia ediliyor.

Kara ve Öz'ün bu kulisleri sonucunda vakıf tüzüğünün yasalara aykırı bir şekilde genel kurulun aldığı kararları onadığı yönünde güçlü iddialar var.

Oysa toplantı yeter sayısı ile ilgili bu onamanın aksini kanıtlayan yüzlerce Yargıtay karar örnekleri varken!

VE TASFİYE!

Vakıf yönetimi, çoğunluğu ele geçirince gazetenin Atatürkçü eski ekibini tasfiye etti.

Cumhuriyet okurunun tepkisini çekmemek için alt kadroyu FETÖ ile iş birliği yapan liberal kadro ile dolduran Cumhuriyet yönetimi, tepkileri durdurmak için Ankara Temsilcisi Utku Çakırözer'i genel yayın yönetmenliğine getirdi.

Hemen arkasından Fransa'da Charli Hebdo dergisinde yayınlanan karikatürleri Cumhuriyet gazetesinde basmak için girişim başlattı.

Bu karikatürlerin basımına başta yayın yönetmeni Çakırözer olmak üzere gazete içindeki Cumhuriyetçiler tepki gösterirken; Akın Atalay, Can Dündar, Murat Sabuncu ve Hikmet Çetinkaya ekibi Atatürkçü yazarları by-pass ederek bu karikatürleri bastılar.

Karikatür olayından sonra gazete içinde bir kırılma daha yaşandı. İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay, son kalan Atatürkçüleri de tasfiyeye girişerek Genel Yayın Yönetmeni Utku Çakırözeri görevinden aldı ve yerine Can Dündar'ı getirdi.

Ve Cumhuriyet Gazetesi'ndeki Atatürkçü Grup olan; Şükran Ketenci, İbrahim Yıldız, Mustafa Balbay ve İnan Kıraç; Hikmet Çetinkaya'nın ekibi tarafından devre dışı bırakıldı.

FETÖ'CU OLDUKLARI BİLİNEN KAYNAK HOLDİNG VE BOYDAK CUMHURİYET'İ NE KADAR DESTEKLEDİ?

Can Dündar gazetenin başına gelince FETÖ ile İlişkiler daha da yakınlaştı. Kaynak Holding ve Boydak Grubu'ndan gazeteye reklam gelirleri başlığı ile nakit akışı başladı.

CUMHURİYET GAZETESİ'NİN HAYATİ KARARINI FETHULLAH GÜLEN'İN YASAĞINI KALDIRAN HAKİMİN EŞİ VERECEK!

Gazetenin hukuksuz olarak ele geçirilmesine karşı tasfiye edilen ekip adına eski Turizm Bakanı Alev Coşkun, Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne yaptıkları işlemin

hukuksuz ve vakıf ana tüzüğüne aykırı olduğu iddiası ile yeni bir dilekçe ile başvurdu.

Dikkat! Bu dilekçeye halen yanıt gelmedi!

Yine Vakıf Yönetiminden tasfiye edilen üyeler 1. Asliye Hukuk Mahkemesine dava açtılar. Davanın ikinci celsesi 6 Eylül 2016'da yapıldı, Kasım 2016 ya dava ertelendi.

Ancak duruşma hakimi Nesime İSTE'nin eşi emekli hakim Şerafettin İSTE, Fethullah Gülen'in yurt dışına çıkış yasağını kaldıran hakim olduğunu da kayıtlara geçirmemizde fayda var. Cumhuriyet Gazetesi ile Gülen'in yollarının bu kadar çok kesişmesi tesadüf olabilir mi? Belki!

SON DAKİKA! CUMHURİYET'İN BİNASINI CAN DÜNDAR MI SATTI?

Turktime'ın elde ettiği bilgilere gore Cumhuriyet Gazetesi'nin Ankara Kavaklıdere'de bulunan 4 katlı binası satıldı. Binanın satışını Can Dündar'ın organize ettiği ve bu konu ile ilgili bir çok iddianın dilden dile dolaştığı, Dündar'ın yurt dışına ani çıkışının nedenlerinden birisinin de bu satış olduğu iddia ediliyor.

Turktime, iddia sahiplerinin yanıtlarına sütunlarını açmaya hazır. Yeter ki; asırlık bir çınarın köklerini kurutmak isteyen unsurlar ortaya çıksın…"

24.09.2016 tarihinde KanalA'da yayınlanan (çözümü dosya içinde mevcut olup http://www.kanala.com.tr/video.php?Git=index&id=2394 linkinden ulaşılabilen 01:12:38 -bir saat on iki dakika otuz sekiz saniyelik- video) Tamer KORKMAZ ve Talat ATİLLA isimli şahıslar tarafından gerçekleştirilen Perde Arkası isimli programda geçen karllıklı konuşmanın şu şekide ilerlediği görülmüştür:

"Tamer Korkmaz: (...) Cumhuriyet ve FETÖ ilişkisini daha önce bu ekranlarda çok işledik ama şimdi bunla ilgili önemli bilgileri birazdan paylaşacaksın. Cumhuriyet Gazetesinin FETÖ tarafından nasıl ele geçirildiği ile ilgili bu başlığımız bu zamana kadar yaşananları belki de en ileri seviyede taçlandıracak bilgiler içeriyor. Bununla birlikte bu konuyu irdelerken birazdan Cumhuriyet Gazetesi ile FETÖ arasında geçmişte karşıt gibi göründükleri yıllarda yaşananların bugün yaşadıklarımız gözönünde bulundurulduğunda aslında nereye oturması gerektiğini nasıl büyük bir resmin parçaları olarak nasıl bir yanılsama meydana getirdiğini de birazdan ekranlara getiricez ama önce nerden başlıyalım Cumhuriyet Gazetesi üç yıl önce sonbaharda yanlış hatırlamıyorsam 22 Ekim olabilir 2013 yılı 17 Aralıktan az önce Can DÜNDAR Cumhuriyet Gazetesine yazar olarak geldi ardından Genel Yayın Yönetmenliğine getirildi. O

süreçte çok ilginç hadiseler oldu. Şimdi biz bu sürecin son kısmını son üç yılı ve bugüne kadar bu son üç yıl nasıl geldi FETÖ ile Cumhuriyet Gazetesi arasındaki ilişki bu hale nasıl geldi nasıl ele geçirildi operasyon nasıl yapıldı bu soruların cevabını aramak için başlayalım.

Talat Atilla: Şimdi değerli Tamer Cumhuriyet Gazetesi beğenilse de beğenilmese de son Can DÜNDAR'dan öncesine kadar yazdığı ve attığı manşetler önem atfedilen bir gazeteydi ve belli bir geleneği var belli bir misyonu var. Herhangi bir gazete değil. Fakat son üç senede bu öyle bir gazete haline geldiki Türkiye Cumhuriyetine savaş açan illegal yapılara çok açık çok aleni bir şekilde destek veren Can DÜNDAR'dan sonraki Cumhuriyetten söz ediyorum. Ondan önceki belli bir duruşu olan tartışmaya açık olsa bile işte en azından devletin cumhuriyetin normlarına şu ya da bu şekilde sadık bir Cumhuriyet gazetesi.

Tamer Korkmaz: Belirli bir fark olduğu için bunu söyleme ihtiyacı hissediyorsun. Can DÜNDAR'dan öncesi ve sonrasıyla ilgili çok büyük bir fark ortaya çıktı.

Talat Atilla: Düşün ki üç sene önceki Cumhuriyeti herkes arar oldu. Yani Cumhuriyete kızanlar bile fark bu kadar belirgin yani daha bunun ötesi var mı yani Cumhuriyet Gazetesine alerji duyanlar bile üç sene önceki Cumhuriyet Gazetesini arar hale geldi.

Tamer Korkmaz: Mesela Casusluk yayınları Tırlar ile ilgili yayınlar. Bunun gibi.

Talat Atilla: Evet şimdi değerli Tamer. Öykü şöyle başlıyor. Şimdi Cumhuriyet Gazetesi bir kişinin malı değil bir vakfın malı ve bu Cumhuriyet Vakfı on iki üyeden oluşuyor. Bir karar alabilmek için de yedi kişi gerekiyor. Şimdi 2013 yılında Aydın AYBAY'ın yerine üye seçimi yapılırken yurtdışında olan Kıraç, İnan KIRAÇ vekâlet veriyor diyor ki benim yerime oy kullanılsın diye. İlginç bir şekilde bu mücbir bir neden sayılamaz diye İnan KIRAÇ'ın verdiği vekâlet kabul edilmiyor. Bir, aynı yıl yedi yerine beş kişiyle toplanıyor Cumhuriyet Vakfı, şimdi yedi kişiden aşağı toplanamaz bir karar alamazsın beş kişiyle toplanıyor. Beş üye hazır bulunuyor. Bir karar alıyor. Buna itiraz ediliyor doğal olarak itiraz kabul ediliyor fakat Zekeriya ÖZ ve Celal KARA devreye giriyor.

Tamer Korkmaz: Şu anda iki firari FETÖ' cü savcıdan bahsediyorsun.

Talat Atilla: Ciddi bilgiler var. Devreye giriyor ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne bu dönem içerisinde bazı yetkilileri ile lobi yaparak bunu kabul ettiriyor. Yani yasaya göre mümkün olmayan yapılanmayı seçimi kabul ettiriyor. Üstelik neye rağmen kabul ettiriyor bunun aksine Yargıtay da onlarca yüzlerce örnek varken yani tamamen yasaya aykırı yani burda bir yorum yapma hakkı dahi yok açık.

Tamer Korkmaz: Cumhuriyet Gazetesinde o zaman kilidi Fetullahçı savcılar açmış oluyor. Bu söylediklerinden o ortaya çıkıyor.

Talat Atilla: Evet yani bir lobi yapıyor.

Tamer Korkmaz: Kapıyı açmış oluyolar yani

Talat Atilla: Orda bir kapı açılıyor o kapıdan giriliyor

Tamer Korkmaz: Bakalım kimler içeriye giriyor

Talat Atilla: Şimdi ilk yaptıkları Atatürkçü ekibi dağıtmak. Cumhuriyet Gazetesinin Atatürkçü ekibini dağıtıyorlar. Şimdi bunu yaparken Cumhuriyet Gazetesi okurunun tepkisini çekmemek için alt kadroyu FETÖ ile iş birliği yapan liberal kanattan oluşturuyorlar. Şimdi FETÖ'cü değil ama FETÖ ile işbirliği yapan şimdi mesela Ahmet ALTAN, Mehmet ALTAN'a biz FETÖ'cü diyebilirmiyiz? Diyemeyiz ama liberal ve işbirliği yapan gazeteciler.

Tamer Korkmaz: Tabi Taraf gazetesini yönetirlerken yaptılar.

Talat Atilla: Tabi işbirliği yapan ruhen FETÖ'cü değil ama fikri ve stratejik olarak kendisini onla ortak görüyor. Şimdi tepkileri göğüslemek için de o dönem Utku ÇAKIRÖZER' i Genel Yayın Yönetmeni yapıyorlar.

Tamer Korkmaz: 5 ay sürdü hemen hatırlatalım Genel Yayın Müdürlüğü çok kısa sürdü.

Talat Atilla: Hemen arkasından bu meşhur Charle Hebdo olayını biliyosun.

Tamer Korkmaz: Evet orda Cumhuriyet … (anlaşılmıyor) hac çıkaran bir fotoğrafı birinci sayfadan

Talat Atilla: Hz. Muhammedi aşağılayan karikatürleri basmak için harekete geçiyor. Şimdi bu karikatürlerin basımına ÇAKIRÖZER tepki gösteriyor.

Tamer Korkmaz: Yayın Yönetmeni olduğu dönemde

Talat Atilla: Evet ama Akın ATALAY, Can DÜNDAR, Murat SABUNCU ve Hikmet ÇETİNKAYA ekibi Atatürkçü yazarları burda baypas ediyorlar. Şimdi vakıfta

Tamer Korkmaz: Epeyden beri zaten o Charle Hebdo yayınına ek olarak verilmesi bu söylediğini tasfiye eden FETÖ destekli ekip yapıyor.

Talat Atilla: Tabi

Tamer Korkmaz: Ve bu yönetim Genel Yayın Yönetmeninin değişikliğine neden oluyor Utku ÇAKIRÖZER'in yerine Can DÜNDAR'ın gelmesine neden oluyor değil mi?

Talat Atilla: Tabi şimdi daha sonra icra kurulu başkanı Akın ATALAY

Tamer Korkmaz: O da FETÖ ile bağlantılı

Talat Atilla: Utku ÇAKIRÖZER'i alıyor Can DÜNDAR'ı yayın yönetmeni yapıyor ve Atatürkçü grup Şükran KETENCİ, İbrahim YILDIZ, Mustafa BALBAY, İnan KIRANÇ; Hikmet ÇETİNKAYA'nın ekibi tarafından devre dışı bırakılıyor. Şimdi burda tabi bir de Kaynak olayı var yani bu nasıl dönecek bu gazete. Şimdi burda KAYNAK HOLDİNG VE BOYDAK'IN bir reklam portföyünden de istifade ediliyor. Bu normal bir işleyiş midir bir tevafukmudur yoksa bu stratejinin bu sürecin bir doğal sonucu mudur onu artık şey çıkaracak yani ilgili olan hukuk çıkaracak. Şimdi çok kritik bir noktaya geldik. Değerli Tamer. Gazetenin hukuksuz olarak ele geçirilmesine karşı çıkıp tasfiye edilen ekipden eski Turizm Bakanı Alev COŞKUN Vakıflar Genel Müdürlüğüne giderek işlemin hukuksuz olduğunu söylüyor ve bir dilekçe veriyor. Çok uzun bir süre oldu buna dilkçeye yanıt bile verilmiyor yani dilekçeye yanıt bile verilemiyor neden e haksızsın haksızsın peki en kritik noktaya geldik. Vakıf yönetiminden tasfiye edilen üyeler 1.Asliye Hukuk Mahkemesine dava açıyorlar. 06 Eylül 2016 da yapılıyor Kasım 2016'ya erteleniyor. Fakat burda da ilginç bir tevafuk var. (...)

Talat Atilla: Cumhuriyet Gazetesinin Ankaradaki binası satıldı kimsenin haberi yok 4 katlı iyide bir yerde iyide bir bina bu satıldı. Şimdi bir, bu binayı kim sattı.

Tamer Korkmaz: Hakkaten bu satış ne zaman oldu? Yani son zamanlarda mı oldu?

Talat Atilla: Can DÜNDAR yurt dışına çıkmadan önce oldu.

Tamer Korkmaz: Evet Can DÜNDAR bu arada yurt dışına gitti denildi kaçtığı anlaşıldı sonra

Talat Atilla: Can DÜNDAR'ın yurt dışına çıkışıyla bu binanın satışı arasında bir bağlantı var mı? Yok mu? İki, bu nihai kararı verecek olan hukuk insanları tarafsız mı değil mi? Şayet tarafsızsa az önce söylediğim soru nasıl yanıt bulunacak. Üç, savcı Zekeriya ÖZ ve Celal KARA bu konuda lobi için devreye girdiler mi? Dört, girmedilirse yargıtayda yüzlerce örneği olan bir kararın aksi yedi kişi olmadan toplanamaz açık yasa emri beş kişiyle toplanıp nasıl karar aldı. Peki diyelim ki karar aldı. Vakıflar lobiye nasıl teslim oldu? Teslim olan kim? Kimler? Onlar halen görevdeler mi? Halen görevdeler mi onlar. Hani diyorlarya işte biz FETÖ ile mücadele ediyoruz da bilmem ne falan filan. Halen görevdeler mi onlar soruyorum ya. Bunlar bir soru. Kamuoyu adına tanıklık yapıyoruz ve soru soruyoruz. (...) Soruyu daha da basitleştireyim ya değerli Tamer. Bütün özneleri bir tarafa koyayım, siz bu hukuksuz kararı nasıl

çıkarttınız? Vakıflardan nasıl aldınız? Her şeyi bırakalım bir tarafa (...) Peki değerli Tamer burada bir Hikmet ÇETİNKAYA'ya ayrı bir paragraf açmak gerekir diye düşünüyorum ben yani dünü ve bugünü açısından bunu bi kısaca dün ne diyordu bugün ne diyor o aradaki med cezirleri noktasında nasıl bir değerlendirme olur. (...)

Tamer Korkmaz: Bu operasyonu yapan yönetim de Casusluk faaliyeti olarak tırlar ile ilgili manşetler attı onu da hatırlayalım.

Talat Atilla: Evet ve yurt dışına kaçtı evet burda bir, Atatürkçü bir gazetenin illegal yöntemler ile ele geçirilmesi var. Bu hem ahlaki değildir hem hukuki değildir hem de vicdani değildir. (...)

Tamer Korkmaz: Cumhuriyet gazetesi ile ilgili bu olayı bu büyük değişimi yapılan operasyonu bir anda ortaya çıkmış bir hadise olarak değil yani birkaç ay içinde ortaya çıkmış hatta iki üç ay içerisinde ortaya çıkmış bir olay değil bunun bir backgroundının olduğu ve bu dizaynı yapan Türkiye de bir gladyonun bir medya masasının bu konuda çok önemli bir dizayn yaptığı ve bu ilişkilerin daha önceden kurulduğunu hatırlatalım yani bunlar bir anda olacak işler değil bunlar büyük projeksiyonlar. (...)

Talat Atilla: Çok ilginç bir şey söyledin. Türkiye de sırrı ve ortaklık yapısı çözülemeyen tek gazete belki de cumhuriyet yani

Tamer Korkmaz: Çok ilginç ortakları var hatırlarsan bunları zaman zaman burada konuştuk

Talat Atilla: Yani Gürbüz'dan Turgay CİNER'e kadar uzanan bir scalası var yani kimin ne kadar hissesi var belli değil (...)

Tamer Korkmaz: Belki bunun üzerinden yürümek daha açıklayıcı olabilir

Talat Atilla: Bu hissedarların burada bir yönetim de söza var mı yok mu belli değil, sözü yoksa neden para yatırdılar belli değil şimdi de mi? Hiç bir şey belli değil."

Latif Erdoğan'ın Yeni Akit gazetesinin internet sitesinde 29/10/2016 günü yayınlanan "Gülen Kim için Neler Dedi" başlıklı yazısı içeriğinde (dosyada çıktısı mevcuttur,http://www.yeniakit.com.tr/yazarlar/latif-erdogan/gulen-kim-icin-neler-dedi-16983.html) "(...) bilindiği gibi, Gülen aleyhinde en ağır eleştirilerde bulunan gazetelerden biri de Cumhuriyet Gazetesi idi. Fakat nasıl olduysa bu gazete birden makas değiştirdi ve Gülen'in en amansız savunucusu bir hale dönüşüverdi. (... Hikmet Çetinkaya'yı kastederek) Ve bu mahut kişiyi

bir gün Gazeteciler ve Yazarlar Vakfına konuşmacı olarak davet ediyorlar. Gülen'e karşı hal değişikliğini, ben değişmedim hoca değişti, diye izah ediyor." ifadelerinin bulunduğu görülmüştür.

Aydınlık Gazetesi yazarlarından Hikmet Çiçek'in 31.10.2016 tarihinde yayınlanan "Cumhuriyet Bu Hale Nasıl Geldi" başlıklı yazısında (dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca, http://www.ulusalkanal.com.tr/medya/hikmet-cicek-yazdi-cumhuriyet-nasil-bu-hale-geldi-h126695.html linkinden ulaşılabilir)

"Cumhuriyet gazetesi yöneticileri ve yazarlarına yönelik dün sabah saatlerinde operasyon başlatıldı. 18 isim hakkında gözaltı kararı bulunduğu belirtilirken gazetenin birçok yazar ve yöneticisinin evinde arama yapıldı. Cumhuriyet'e yönelik her türlü saldırıya karşıyız. Fakat bizim derdimiz Türkiye basınının bu köklü kurumunu bu hale getirenlerle. Cumhuriyet nasıl bu hale geldi, kimler getirdi?

Gazeteci Mustafa Balbay'ı 30 yıldan fazla çalıştığı Cumhuriyet gazetesinden kovduran İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay şimdi yurtdışında, firarda. İddiaya göre Türkiye'deki bütün pılısını pırtısını satıp öyle ayrılmış. Can Dündar gibi, dönmeye pek niyetli görülmüyor.

Cum- hu- ri□yet ga□ze□te□sinin tarihinde, gazeteci kökenli olmayıp da İc□ra Ku□ru□lu Baş□ka□nlığına kadar yükselen tek isim Ata□la□y. Cumhuriyet Vakfı'na genç bir hukukçu olarak dahil edilmesi 20 yıl öncesine dayanıyor. Vakıf içinde o zamandan beri "2. Cumhuriyetçi" olarak tanınıyor. Vakıf toplantılarında çoğu kez Mustafa Balbay ile karşı karşıya geliyorlar.

Atalay, gazetede "yenilenme" yanlılarının başını çekiyor. Yenilenmeden kasıt, Cumhuriyet'in geleneksel laik, Kemalist çizgisini terk etmesi ve liberal 2. Cumhuriyetçi bir çizgiye gelmesi… Cumhuriyet, bugünkü noktaya uzun bir süreç, gazete içi kavgalar sonunda geldi. Bugün gazetenin yazarlarının çoğunun 2. Cumhuriyetçi, liberal solcu olmaları bir tesadüf değil.

ERGENEKON TERTİBİ ATALAY'A YARADI!

Ata□la□y'□ın tem□sil ettiği çiz□ginin ga□ze□teye hakim olmasını Ergenekon tertibi sağladı. Atalay, "önlenemez yükselişini" Ergenekon kumpasına borçlu. Özel yetkili savcılar, Ergenekon davasının birinci iddianamesinde, Cumhuriyet gazetesinin Osman Yıldırım ve diğer suç ortakları tarafından üç kez bombalanmasına uzun uzun yer verdi. Davada gazetenin İmtiyaz Sahibi İlhan Selçuk ve Ankara Temsilcisi Mustafa Balbay sanık durumundaydı. Başını Akın Atalay'ın çektiği Cumhuriyet Vakfı ise davaya

müdahil olarak katıldı. Ergenekon sanığı yurtseverlere, FETÖ savcıları gibi bezdirici ve aptalca sorular yönelttiler.

SELÇUK, BALBAY SANIK, VAKIF MÜDAHİL!

20 Ekim 2008 tarihli ilk duruşmada, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi Cumhuriyet Vakfı avukatlarının müdahil olma talebini kabul etti. Avukatı Bülent Utku, "Cumhuriyet gazetesinin tüzel kişiliği suçtan zarar gördüğü için müdahil olarak davaya katılmamıza karar verilmesini diliyoruz" diyordu. Davanın ilerleyen duruşmalarında Atalay ve arkadaşlarının yaptığı konuşmalar dikkat çekiyordu. Selçuk ve Balbay'ın sanık olduğu unutulmuş, Ergenekon savcılığına soyunmuşlardı. 13 Kasım 2008'deki duruşmada Utku şunları söylüyordu: "Şimdi ortada iddianame ile getirilen bir örgüt suçlaması var. Dolayısıyla biz katılan olarak sadece örneğin bombalarla soru sormakla yetinemeyiz, biz de kuşkulandığımız örgüt yapısı hakkında soru sorma hakkına sahibiz."

MUZAFFER TEKİN'E YAPTIKLARI

Akın Atalay ve arkadaşlarının, Ergenekon davasının en başı dik sanığı ve davada en ağır cezaya çarptırılan (iki kez ağırlaştırılmış müebbet ve 117 yıl hapis) emekli Albay Muzaffer Tekin'e çapraz sorgusu sırasında sordukları dikkat çekiyordu. Tekin'i, Danıştay saldırısının faili olarak görmek istiyorlardı.

Muzaffer Tekin, 24 Kasım 2008 tarihli duruşmada şöyle diyordu:

"Cumhuriyet gazetesi Avukatı Bülent Utku'nun 1 Mart 2007 tarihinde Ankara'da görülmekte olan Danıştay davasında şüpheli olarak dosyaya dahil edilmem konusunda dilekçe verdiğini yeni öğrenmiş bulunmaktayım. Duruşmada Cumhuriyetçilerin aklanmasından ziyade irticacıların aklanması konusundaki gayretlerinden bunu anlamalıydım. Zira içi boşaltılmış fünye tertibatı iptal edilmiş, 1985 yılından beri masamın üzerinde hatıra olarak bulundurduğum biri taarruz, diğeri savunma tipi el bombası özelliğini kaybetmiş iki süs eşyasına bu derece dört elle sarılmasının başka bir anlamı olamaz."

Vakıf avukatları, bazı sanıklara da saçma sapan sorular yönelttiler. Davada 41 yıl 11 ay hapis cezası verilen Gazi Binbaşı Fikret Emek'in annesinin evinde bulunduğu iddia edilen el bombalarının, Cumhuriyet'e atılan bombalarla bağlantısını aradılar!

İlhan Selçuk, yazılarında sürekli Ergenekon tertibinden söz ederken, gazete "Ergenekon terör örgütü" haberleri yapıyordu.

ÇETİNKAYA DESTEĞİ

Hikmet Çetinkaya, 23 Mayıs 2006'da Muzaffer Tekin'le ilgili şöyle yazabiliyordu: "Emekli Yüzbaşı Muzaffer Tekin kimdir? Milliyetçi-mukaddesatçı Alparslan Arslan'la emekli Yüzbaşı Tekin'in ilişkilerini kim ya da kimler kurmuştur? Saldırgan, bombaları ve silahları kimden aldığını niçin açıklamadan tutuklanıp cezaevine gönderilmiştir?"

Kafa, Ergenekon savcıları gibi çalışıyordu.Cumhuriyet'in avukatları ve bazı yazarları tertipçilerle kol kola girmişlerdi.

Akın Atalay, gazete içinde en büyük desteği Hikmet Çetinkaya'dan aldı. Gazetenin koruması, şoförü, sekreteri ve maaşıyla en pahalı yazarı olan Çetinkaya, bu konumunu muhafaza etmek koşuluyla Atalay'a büyük destek verdi, onun hızla yükselmesini sağladı.

İlhan Selçuk hasta, Balbay Silivri'deydi. Gazetenin İstanbul ve Ankara bürolarında çalışan, ulusalcı kimlikleriyle tanınan deneyimli muhabirler birer ikişer tasfiye edilmeye başlandı. Atalay bu tasfiyeleri "zorunlu tensikat" olarak açıklıyordu. Cumhuriyet'e katılan yeni yazarlarla gazetenin yeni çehresi, yeni kimliği yavaş yavaş şekilleniyordu.

ANKARA TEMSİLCİSİ ARANIYOR

ABD Dışişleri Bakanlığı'nın bursuyla iki yıl ABD'de kalan Milliyet'in genç muhabiri Utku Çakırözer'in, Karamehmet grubunun Akşam gazetesine Ankara Temsilcisi olarak atanmasının üzerinden henüz üç ay geçmişti. Cumhuriyet'ten Balbay'ın kovaladığı Doğan Akın, Akın Atalay'a bir öneride bulundu. Balbay içerdeydi, gazetenin Ankara Temsilcisi yoktu. Akın, Çakırözer'in temsilci yapılmasını önerdi, Atalay da kabul etti. Böylece Cumhuriyet, Amerika'da eğitim görmüş bir ismi Ankara Temsilcisi yaparak, üzerindeki "darbeci" yaftasından da kurtulacaktı! Oysa, gazetenin Ankara bürosunda temsilci olabilecek çok sayıda deneyimli çalışan vardı.

'SUÇU KABUL ET'

Yeni temsilci atanması haberi Silivri'ye ulaştığında Mustafa Balbay'ın nasıl incindiğine, nasıl üzüldüğüne tanığım. Şimdi bir darbe de gazetesinden geliyordu. Balbay tutuklandığında onun avukatlığını başta Atalay olmak üzere Cumhuriyet'in avukatları yapıyordu. Balbay'a önerdikleri savunma çizgisi ise ezik büzük ve neredeyse 'suçu kabullenme' anlamına gelecek bir savunma hattıydı. Balbay kısa süre içinde bunu fark etti ve avukatlarını değiştirdi.

SİLİVRİ'YE ZİYARET YASAĞI

Cumhuriyet çalışanlarının Silivri'ye Balbay'ı görmek için "gizlice" geldikleri günlerdi. Çünkü Atalay, Balbay'ın özel olarak ziyaret edilmesine hiç sıcak

bakmıyordu! “Ulusalcı darbeci Cumhuriyet”imajından kurtulmak için Silivri’ye uzak durulmalıydı.

FETHULLAH’A SELAM

İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay ve Hikmet Çetinkaya gazete içinde yalnızca “ulusalcı temizlik”yapmakla kalmadılar. Cumhuriyet’in Fetullah Gülen’e yakınlaşmasını da sağladılar. Cemaat’in medyasına ve şirketlerine yönelik operasyonlara en çok karşı çıkan artık onlardı.

Medyaradar internet sitesinden Alev Gürsoy Cimin’e konuşan Atalay, “Cemaat’le bu yakınlık niye?”sorusuna “Ortada büyük bir haksızlık varken, birçok insan mağdur edilmişken, biz onlarla anılacağız diye korkup bu haksızlıklara karşı durmayalım mı? Tamam, haksızlık var ama biz susalım çünkü onlar Cemaat, ‘Aman adımız kötüye çıkar’ mı diyelim?” yanıtını veriyordu.

Hikmet Çetinkaya 2011 yazında, Cemaat operasyonuyla gazeteciler hapse tıkılırken Gazeteciler Yazarlar Vakfı ile Erkam Tufan Aytav’la kolkola girebiliyordu.Erkam Tufan Aytav Hikmet Çetinkaya’ya “Gülen Hareketi Türkiye için bir tehlike mi?” diye soruyor, “Hayır. Ben tehlike olarak görmüyorum” yanıtını alıyordu.

Cumhuriyet’in emektar okurları bu gelişmeleri kaygı ile izledi. Cumhuriyet’e yönelik Hasan Cemaller’in başlattığı büyük sağcı saldırı 1992’de İl□han Selçuk’un yeniden başa gelmesiyle bertaraf edilmişti. Şimdi durum daha zor… Bir İlhan Selçuk yok artık." şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

İbrahim Yıldız'ın Medyaradar için 01/11/2016'te Alev Gürsoy Cimin'e verdiği ropörtajın "Teröriste Terörist Diyemediler, Gazete Battı!" başlığıyla okuyucuya aktarıldığı, (haber dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca http://www.medyaradar.com/cumhuriyetin-kilit-ismi-suskunlugunu-medyaradara-bozdu-teroriste-terorist-diyemediler-haberi-506279, linkinden ulaşılabilmektedir) Röportaj içeriğinde;

"Suskunluğunu Medyaradar'ın usta röportajcısı Alev Gürsoy Cimin'e bozan Yıldız, "Can Dündar ve ekibi gazeteyi iyi yönetemedi, batırdılar, dilleri, habercilikleri sorunluydu ama yine de operasyon basın özgürlüğüne darbedir" diyor. Ve MASAK iddialarına da yanıt veriyor... İşte o röportajın detayları...

İbrahim Yıldız... Cumhuriyet Gazetesi'nin 35 yıllık emektarı,14 yıllık da eski genel yayın yönetmeni... Gazeteye yıllarca emek verdi, oradaki en kilit isimlerden biriydi. 2014'te gitti ve ondan sonra hiçbir şey bir daha normale

dönmedi. Önce Utku Çakırözer geldi, ardından o da gitti. Şimdilerde CHP milletvekili kendisi ve ardından Can Dündar ve ekibi geldi. Gazetede yönetim değişti, dil değişti. Kimi yeni Cumhuriyet'i çok sevdi kimi de çok sert dille eleştirdi, kabullenmedi. Sonrası malum yasal süreçler başladı. MİT TIR'ları haberiyle başlayan süreç ardından gazete içinde yazarların birbiri ile kavgası ve ardından ise bugünler. Operasyon...İşte tüm bu süreci gazeteyi çok iyi bilen o isimle İbrahim Yıldız ile konuştum. İki yıl sonra ilk kez konuşan Yıldız, MASAK konusundaki iddialara çok sert yanıt veriyor ama gazetenin de iyi yönetilemediğini söylüyor, eleştirileri bir hayli fazla. Operasyon kısmına gelecek olursak asla kabul etmiyor. Basın özgürlüğüne darbe diyor... Çok bomba sözleri var. Ben aradan çekiliyorum. Nefes nefese okuyacağınız bu röportajla sizi baş başa bırakıyorum. Havalar buz olsa da ben size her daim güneşli güzel günler diliyorum...

"GAZETE SON DERECE YANLIŞ YÖNETİLDİ, BATIRILDI"

Öncelikle gazetenin eski genel yayın yönetmeni ve 35 yıllık emektarı olarak Cumhuriyet'e yapılan operasyon konusunda ne düşünüyorsunuz?

Bu operasyonu gerçek gazeteci olan hiç kimse kabul edemez. Hele de Cumhuriyet gibi neredeyse ülke ile yaşıt bir gazetenin bu şekilde gündeme getirilmesi hiç kabul edilemez. Bunu basın özgürlüğüne büyük bir darbe olarak düşünüyorum. Ama bir de şu var; gazete yanlış yönetildi. Bu çok açık ve net ortada. Gazeteye yazık edildi. Özellikle son iki yıldır gazete son derece kötü yönetildi. Bunun hiç bir açıklaması olamaz. Mali olarak adeta çökertildi, borç batağına sokuldu. Bu nedenle gazetenin Ankara'daki beş katlı binası ile Nadir Bey'in bir dairesi, İzmir'deki ve Adana'daki büroları satıldı, hatta kapatıldı. Son iki yıl içerisinde hem mali olarak hem siyasi olarak gazetenin çizgisinin değiştiğini de gördük. Bu durum oraya yıllarını veren, gönlünü ömrünü veren biri olarak son derece beni üzüyor.

Peki tüm bunlar bu operasyonu meşru mu kılıyor?

Asla. Başında da söyledim. Bunu kabul etmek mümkün değil. Basın özgürlüğüne yönelik bir operasyondur. Hiç kimse yazdığından ya da yaptığı haberden dolayı gözaltına alınamaz.

"BASIN ÖZGÜRLÜĞÜNE LEKE VURULMASIN"

Bir kayyumdan bahsediliyor ve bunu herkes de dillendiriyor. Cumhuriyet'in başına da böyle bir şeyin gelmesi söz konusu olabilir mi?

Bunu ben bilemem ama artık hiç bir şeye de şaşırmamak lazım. Dilerim böyle bir şey olmaz ki olmamalı da. Yine böyle bir şey olduğunda buna en çok yine

biz üzülürüz. Bunlar yasal süreçler tabii bilemeyiz. Ama şunu söyleyebilirim ayın 24'ünde bir mahkeme var. Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne bir şikayet dilekçesi verilmişti. 2013'te yapılan vakıf yönetim kurulunun yeterli sayıda olmadığı için bir dilekçe verildi Alev Coşkun tarafından. Vakıflar Genel Müdürlüğü de bu dilekçeyi haklı buldu ve 24 Kasım'da İstanbul'da yapılacak mahkemeye gönderdi. Diyor ki yani yeniden bu seçimi yapın. Zaten yeniden seçim yapıldığı zaman, büyük ihtimalle gelen yönetim gazete içerisinde yeni bir organizasyonu kuracaktı. Bakın orada çok iyi yazarlar var, haksızlığa uğrayanlar da var. Bence gazeteden bir hınç alındı diye düşünüyorum. Vakıf Yönetim Kurulu'nda kim varsa hepsini almışlar. Bir de iki tane muhasebenin eski ve yeni müdürünü almışlar. Bir usulsüzlük varsa elbette incelensin ama basın özgürlüğüne de leke sürülmesin.

"BEN GAZETECİYİM, MUHBİR DEĞİL, SON DERECE ÇİRKİN BİR İFTİRA"

Peki siz MASAK'A gazeteyle ilgili bir şeyler aktardınız mı, böyle bir iddia var. Gizli tanıklık, ihbarcılık gibi. Şahsınıza yönelik...

Ne MASAK ne de bir başka yere Cumhuriyet'le ilgili tek bir satır anlatmadım, anlatmam da. Bu bir kez dünyanın en rezil iftirası. Ben Cumhuriyet'i evimde bile bu şekilde konuşturmam. Bunlar tamamen uydurma. Ben Cumhuriyet Gazetesi'nin kimliğine zarar gelmesini istemem, getirecek hiç bir işe de imza atmam. Ben o gazeteye 3 yılımı verdim. 14 Yılda en tepesindeydim, genel yayın yönetmenliğini yaptım. Benimle ilgili bunu kim nasıl düşünür hala aklım almıyor. Gazetenin yanlış yönetildiğini düşünüyorum ama bun benim eleştirim, hem de haklı eleştirim ama gidipte gazeteyi başka yerde başka işlere alet etmem. Ben gazeteciyim, muhbir değil. İki yıldır da buraya dair kimse ile konuşmadım hatta şu an ilk kez sana konuşuyorum. Yapılan operasyonu da kabul etmem mümkün değil, altını çizerim tekrar...

Cumhuriyet'e destek ziyaretine gidecek misiniz?

Her zaman elbette. Orası benim yuvam... Her zaman Cumhuriyetçilerin yanındayım. Şunu belirtmemde fayda var; ben orayı 2014'te bıraktığımda tek kuruşl borcu yoktu, şimdi gazeteyi borç batağına soktular. Batırdılar resmen...

"KÖTÜ YÖNETİM SERGİLEDİLER"

Can Dündar'dan sonraki Cumhuriyet'ten mi bahsediyorsunuz?

Evet Can Dündar geldikten sonra mali olarak gazeteyi hakikaten borçlandırdılar ve batırdılar, çok kötü bir yönetim sergilediler. Gazete adına büyük kayıp...

"BİZDEN SONRA TERÖRİSTE TERÖRİST BİLE DİYEMEDİLER, DİLLERİ SORUNLUYDU"

Mali olarak dediniz habercilik olarak da bu ekipten sonra Cumhuriyet'in haber politikası çok tartışıldı, siz o habercilik dilini nasıl buluyordunuz?

Elbetteki Cumhuriyet eski Cumhuriyet değildi ve haber dilini ben de eleştiriyordum. Bizim dönemimizde her zaman teröre terör, teröriste de terörist derdik. Ama şimdi ne yapıyorlar? Bir dönem gerilla dediler PKK'lı teröristlere şimdi de PKK'lılar diyorlar halbuki PKK'lı teröristlerdir onlar. Öyle demeleri lazım bu çok zor değil. Hala öyle... Silah kullanan kişi teröristir ve teröriste de terörist denir arkadaş. O konuda çok hatalılar.. .Dahası da var ama konuşmaya gerek yok. Şu an gazeteyi tartışma zamanı değil. Şu an bu operasyonda gazetenin yanında durma zamanı. Konu kişiler değil CUMHURİYET." şeklinde ifadelerin bulunduğu görülmüştür.

Oktay Yıldırım'ın 01/11/2016 tarihinde Aydınlık Gazetesinde yer alan "Cumhuriyet Gazetesi ve Düşman Hukuku" başlıklı yazısında (dosya içerisinde bulunmaktadır, ayrıca http://www.aydinlik.com.tr/cumhuriyet-gazetesi-ve-dusman-hukuku, linkinde ulaşılabilir);

"Silivri yargılamalarından en çok aklımda kalan o soruydu. Yargılamanın ne amaçla yapıldığını açıkça ortaya koyuyordu. Benim bir arka sıramda Kemal Alemdaroğlu oturuyordu. Sanırım onun yanında ya da arkasında da İlhan Selçuk. O da sanıktı... Ama gazetesi?

Soru müdahil avukat sırasından gelmişti. Cumhuriyet gazetesini temsilen şimdiki İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay, Bülent Utku ve birkaç ay sonra KCK davasından hapse girecek olan Ayşe Batumlu da Şebnem Korur Fincancı adına oradaydılar. Ayşe Batumlu Abdullah Öcalan'ın gönüllü avukatlarından biriydi ve Cumhuriyet gazetesi ile yan yana aralarında İlhan Selçuk'un da bulunduğu vatanseverlerin karşısındaydı.

Fikret Emek, o sırada kürsüde sorgulanıyordu. Savcılık ve müdahil avukatlar istedikleri gibi cevaplar alamamışlardı bir türlü. Şimdi hangisi olduğunu hatırlamıyorum, müdahil avukatlardan biri Fikret Emek'e sordu: "Düşman eline geçince konuşmamak için eğitim aldınız mı?"

Salondaki bütün sanıklar ve avukatlar isyan etmişti. Fikret Emek yüksek sesle cevapladı: "Yazıklar olsun, burası bir Türk mahkemesi... Nasıl böyle bir soru sorabiliyorsunuz?"

Bizim için orası bir Türk mahkemesiydi ama demek ki, onlar bizimle aynı fikirde değillerdi.

Bir an gözümü arka sırada duran İlhan Selçuk'a çevirdim, başını eğmişti.

Sanıklardan biri bağırıyordu: "İlhan Selçuk'tan da mı utanmıyorsunuz?

Çünkü İlhan Selçuk utanmıştı.

Ama onlar bunu sorabiliyorlardı işte...

EKSİK TAMAMLAYICI SORULARI VARDI

Bütün yargılama boyunca Akın Atalay ve Bülent Utku Cumhuriyet gazetesine bomba atan kişilere bir tek soru sormadılar. Danıştay davası ile Ergenekon davasının birleşmesinde kilit rol oynayan avukat Mehmet Ener'e de bir tek soru sormadılar. Hatta Muzaffer Tekin'in Danıştay davasına eklenmesi için tıpkı Mehmet Ener gibi onlar da mütalaa vermişti. Adeta birlikte hareket ediyor gibiydiler. Eksikleri tamamlamak için sorulduğu izlenimi veren soruları vardı. Mesela Muzaffer Tekin'in masasında biblo olarak duran, içinde patlayıcı ve fünye olmayan el bombası kabının gerçek bir bomba olduğunu kanıtlamak için ne kadar da gayretliydiler. Bülent Utku soruyordu: "Şimdi patlayıcı olsa, bir de fünye bulunsa ve buna takılsa bu el bombası çalışır mı?" Bir el bombası zaten patlayıcı ve fünye demekti, onlar olduktan sonra soda şişesine de taksan el bombası olurdu.

Ama bu gerçeğin onlar için bir önemi var mıydı? O günlerde düşman hukuku uygulanıyordu. O yargılamanın amacını FETÖ soruşturmasını yapan savcılık çatı iddianamesine yazdı: "15 Temmuz darbe girişimini yapabilmek için Ergenekon ve Balyoz davaları kurgulandı..."

GAZETECİYE "BEKÇİ KÖPEĞİ" DEMİŞTİ

Vakfın başına geçip ne kadar vatansever yazar varsa birer birer kapı dışarı ettiler. Vakfın başında kalmak için yaptıkları seçimin usulsüz olduğu da tescillendi.

Akın Atalay, CNN-Türk'teki bir konuşmasında "gazeteci demokrasinin bekçi köpeğidir" demişti. (14 Aralık 2015)

Bu benzetmeyi biz ne gazeteciliğe ne de insanlığa yakıştırabilirdik. Akın Atalay İcra kurulunun başına geçince Cumhuriyet başka bir cumhuriyet olmuştu. PKK ile mücadele vatan savaşıydı, ama buna "saray savaşı" diyerek etkisizleştirmeye çalıştılar. Tuhaf, PKK da aynı nitelemeyi yapıyordu. FETÖ'cü Taraf gazetesi yazarı Ümit Kardaş'ın beyanına dayanarak asker savaşmak istemiyor algısı yaratan manşetler attılar: "Ordu soruyor: Neden ölüyoruz?"

FETÖ'cü 15 Temmuz ihaneti de onlara bakarsan tiyatroydu. Tiyatro algısının bir tek FETÖ'ye yaradığını bilmiyorlar mıydı?

Kobani savunması yaptılar, PYD övgüsü yaptılar... CUMOK'un bile tepkisini aldılar. Akın Atalay operasyondan bir gün önce yurt dışına çıkmış, Can Dündar ile buluşmuşlar. Bir mekanda poz da vermişler. Bir yorum yapmıyorum. Hukuksuzluğa uğramalarını da istemiyorum. Ama bu hangi demokrasinin erdemidir bilmiyorum!

Cumhuriyetin, yeniden gerçek cumhuriyetçilere teslim edilmesi belki bu yaraları bir nebze olsun saracaktır. Ama kayyuma verilip, yok edilmesi en çok FETÖ ve PKK'nın işine yarayacaktır" şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

01/11/2016 tarihinde medyagundem isimli haber portalında (çıktısı dosyada mevcuttur, ayrıca http://www.medyagundem.com/teror-pacavrasinin-ihanet-mansetleri/, linkinden ulaşılabilmektedir) "Terör paçavrasının ihanet manşetleri" başlığıyla Cumhuriyet Gazetesinin son 3 yıldır terör örgütleri FETÖ ve PKK ile ittifak halinde olduğu, Gezi Kalkışmasını desteklediği gibi 17-25 Aralık ve 15 Temmuz ihanet girişimlerinin de önemli aktörlerinden birisi olduğu iddia edilerek bir inceleme yazısı yayınlandığı; bu yazıda Cumhuriyet gazetesinin çeşitli tarihlerde yayımlanmış sayılarında manşetten verilen "Ya Apo Kandil'e ya biz İmralı'ya", "Kandil'den Hakan Fidan için sarsıcı açıklama", "MİT suç işledi", "Erdoğan'la IŞID'i yenemeyiz", "O tır MİT'in", "İşte Erdoğan'ın yok dediği silahlar", "Nusaybin yerle bir", "Bodrum'a baskın: onlarca ölü", "Hükümetin planı, seçim sonrası savaş", "1 Numara Erdoğan'dı", "Yüce Divana gitse hayatı bitmiş olurdu", "Tekbirle patlattı", "Pimi çektiler", "Gece yarısı bir el durdurdu", "O savcılar gitti", "Yedi Tır'lık kriz", "Çöküş korkusu", "Katliam ülkesi", "Kadınlar Çelik'e saldırdı" başlıklarının örnek verildiği, ayrıca şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın ölümüne neden olan teröristlerle Ahmet Şık'ın yaptığı bir görüşmenin "Bu eylem mecbur bırakıldığımız bir yöntem" başlığı ile verilmesinin örnek gösterildiği görülmüştür.

Rıza Zelyut'un 02/11/2016 tarihinde Ulusal Kanal isimli web sitesinde yayınlanan bir haberin başlığının "Cumhuriyet'e Operosyonun İç Yüzü" şeklinde olduğu (http://www.ulusalkanal.com.tr/cumhuriyete-operasyonun-icyuzu-makale,5848.html, linkinden ulaşılabilmektedir) içeriğinde;

"Tarih: 21 Mart 2008 sabahı… FETÖ'cü savcıların planı doğrultusunda FETÖ'cü polis Cumhuriyet Gazetesi'nin Başyazarı İlhan Selçuk'un evini

basıyor. Onu silahlı terör örgütü (Ergenekon) üyesi gibi gösterip gözaltına alıyorlar.

Cumhuriyet Gazetesi, bu tarihten sonra ağır ağır işgal edildi. Gazetenin bağlı olduğu vakfın yönetimini Amerikancı bir grup ele geçirdi. Bunlar, kendilerini Yenilikçi, İlhan Selçuk çizgisindekileri ise "Ulusalcı-Ergenekoncu" ilan ettiler; yönetimden attılar. Mustafa Balbay, Bedri Baykam gibi Atatürkçü ve yurtsever isimleri susturdular. Kalan yurtsever ve Kemalist yazarları da baskı altına aldılar.

Gazeteyi PKK sempatizanlarıyla ve kripto FETÖ'cülerle doldurdular. Operasyonun yapıldığı gün bu gazetede yazan Nuray Mert, Cumhuriyet Bayramı'nı kutlamak için sokaklara inenleri, "Cumhuriyetçi azınlık mezardan ıslık çalarak geçti!" diye aşağılıyordu. Yeni Cumhuriyet'in bu yeni yazarı AKP medyası ve FETÖ'cülerle ruh ikizi olduğunu bir kez daha gösteriyordu. Atatürk'ü simgeleyen zeybek oynamayı ise "İstediğiniz kadar zeybek oynayabilirsiniz, ama o artık bir ölüm dansı." diye yeriyordu.

İşte Kemalistlere ölümüne düşman bu odağa yapıldı geçen günkü operasyon.

CIA DENETİMİNDE

Bazıları, "FETÖ'cülerle PKK'cılar nasıl olur da bir araya gelebilir?" diye sorabilir.

Bilinmelidir ki FETÖ ve PKK'nın üst örgütü CIA'dır.

Cumhuriyet'e, Akın Atalay diye birisinin egemen olması bu üst akılın operasyonudur.

Bunlar; vakfı ele geçirdikten sonra FETÖ'nün geçmişte yaptığı Ergenekon, Balyoz gibi operasyonlara destek veren Aydın Engin gibi isimleri Cumhuriyet'e doldurdular. Geçmişte Cumhuriyet ile hiçbir bağı bulunmayan Can Dündar'ı yayın yönetmeni yaptılar.

Böylece, artık itibarsızlaşmış olan Taraf Gazetesi'nin yerine Cumhuriyet'i kondurdular.

CIA'cı operasyonlar oradan propaganda edilecekti…

KAYYUM OLMAZ

Hükümetin yapacağı en büyük yanlış, gazeteyi kayyum adı altında kendi yandaşlarının eline vermesi olacaktır. Gazetenin sahibi Cumhuriyet Vakfı'dır. Şu an vakfı yönetenler burayı yasaya aykırı olarak ele geçirmişlerdir. Bunu, eski Cumhuriyet Vakfı Başkan Vekili Alev Coşkun'un yaptığı açıklama da

ortaya koymaktadır. Sayın Alev Coşkun gazeteye yönelik baskıları kınadıktan sonra diyor ki:

“Kamuoyunun bildiği üzere, Cumhuriyet gazetesinin sahibi olan Cumhuriyet Vakfı’nda yapılan hukuka aykırı seçimlerle ilgili olarak hukuksal yollara başvurmuştuk.

Bu hukuksal yolu, Cumhuriyet gazetesinin Cumhuriyetçi çizgisinde olan arkadaşlarımızla iki yıldır yürütüyoruz. Bu konuda 10 Haziran 2016 tarihinde Vakıflar Genel Müdürlüğü’ne verdiğimiz dilekçemiz de sonuçlanmış ve Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu’nun usulsüz bir seçimle yönetime getirildiğine ilkin görüşü 10 Ekim 2016 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir.

Konuya ilişkin davamız da İstanbul 1. Asliye Hukuk Mahkemesi’nde devam etmektedir. Bu şartlar altında hukuka aykırı olarak yapılan vakıf seçiminin hukuka uygun olarak yenilenmesi gerekir.

Yapılması gereken, usulsüz seçimden önceki yönetim kurulu üyelerinin davet edilerek vakıf seçiminin hukuka uygun olarak yapılmasının sağlanmasıdır.”

CUMOK'TAN AÇIKLAMA

Cumhuriyet Gazetesi Okurları (CUMOK) adına İstanbul Temsilcisi Av. Mustafa Namık Kemal Boya yaptığı açıklamada Y-Cumhuriyet’in raydan çıktığını pek açık olarak ortaya koyuyor. Dediklerine bakın:

“Son iki yıldır Cumhuriyet Gazetesindeki, kuruluş amacına, kuruluş felsefesine aykırı gelişme ve değişmelerden duyduğumuz sıkıntıları değişik yollarla, değişik ortamlarda kamuoyu ile paylaşmış bulunmaktaydık.

Bu olayların başlangıcının, Gazetemizin Vakfı’nın yönetimine, haksız ve hukuka aykırı bir operasyonla 02.04.2014 tarihli usulsüz genel kurul ile el koyulması, yöneticilerin ihraçları ve yönetime yapılan atamalarla adeta yönetimin DNA’sının değiştirilmesi olduğu bilinmektedir.

Bu olaydan sonra, bu yeni yöneticilerin Biz Cumhuriyetçileri kahreden yayın çizgileri ile mücadeleyi sürdürdük.

Şimdi ortaya, gazeteyi de hedefe koyan bir savcılık operasyonunun çıkmış olması, gazetenin ve bazı çalışanların, yazarların gözaltına alınmış olmaları üzücüdür. Ancak, yapılan yanlışların bizi haklı çıkarmış olmasından dolayı da duyduğumuz üzüntüyü ayrıca bildirmek isteriz. (…) sevgili gazetemiz Cumhuriyet’in yönetimine bir “kayyım” atamasını kesinlikle istemiyoruz! (…) usulsüzlüğü ortaya çıkmış olan son yönetimi yaratan Vakfı Genel Kurulunun

mutlaka ve ivedi olarak ilgililerce usulüne uygun biçimde yenilenmesini beklemekteyiz.”

Bu açıklamalar da gösteriyor ki operasyon yapılan Turuncu Cumhuriyet yönetimi, orada işgalcidir. Yapılması gereken en önemli iş de kanunsuz biçimde Cumhuriyet’e el koyarak içini boşaltanların bir an önce oradan atılmasıdır. Cumhuriyet’te gazeteyi gazete gibi yönetecek kadrolar zaten vardır..." şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

01/11/2016 tarihinde Uğur Mumcu’nun ağabeyi, yazar, siyasetçi ve avukat Ceyhan Mumcu'nun Sabah gazetesinden İsa Tatlıcan’a verdiği röportajda (https://www.aydinlik.com.tr/turkiye/2016/ceyhan-mumcu-can-dundar-darbeyi-biliyordu)

"-Cumhuriyet Gazetesi'ni hep Fetullah'a düşman olarak bilirdik. FETÖ-Cumhuriyet işbirliği ne zaman başladı?

Hikmet Çetinkaya hemen her gün Fetullah'ı eleştiren yazılar yazıyordu. Ama Ergenekon davası başladığı zaman onun da tavırları değişti. Avukatların tutumlarına paralel olarak Gülen'i nedense bir tehlike olarak görmemeye başladı. Hatta onların Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'na gittiğini sonradan öğrendik.

- O dönemde Cumhuriyet Gazetesi de bombalanmıştı sanırım?

FETÖ ile işlediği ilk suç olarak farklı farklı eylemler gösterilir. Bence FETÖ'nün ilk eylemi Cumhuriyet Gazetesi'nin bombalanmasıdır. Cumhuriyet'e 3 adet bomba atıldı ve kimse ölmedi. Aynı ekip Danıştay saldırısını da yaptı. Gülen örgütünün suç işlediği ilk tarih odur. Hikmet Çetinkaya gibi FETÖ'yü yıllarca yakından takip edenler "biz dememiştik" demesi gerekirken Fetullahçılarla bir ittifaka başladı.

-Bugün Cumhuriyet'in sahibi olan Akın Atalay o dönemde Cumhuriyet'in avukatıydı. O da bu FETÖ gerçeğini görmedi mi?

FETÖ-Cumhuriyet ittifakı ilk kez 20 Ekim 2008'de Ergenekon davası başladığında iyice ayyuka çıktı. Şimdi Can Dündar ile birlikte Akın Atalay ve Bülent Utku Ergenekon mahkemesinde FETÖ savcılarıyla işbirliği halindeydiler. Akın Atalay Ergenekon davalarında tam bir savcı yardımcısı gibiydi. Bizi de hasım gibi gördüler. Akın Atalay'ı o döneme kadar tanımazdık. Avukat olarak adı geçmeye başladı.

- Akın Atalay ve ekibi gazeteyi nasıl ele geçirdi?

Ergenekon kumpaslarında gözaltına alınan İlhan Selçuk gözaltına alındı serbest bırakıldı ve bir hafta sonra kalp krizi geçirdi. Gazetenin yönetimi tamamen İbrahim Yıldız'ın kontrolüne geçti. Ben o zaman İbrahim Yıldız'a gittim konuştum. Bana çok soğuk davrandı. Bu avukatlar kimdir, nerden buldunuz, nasıl bir savunma yapıyorlar, dedim. İlhan Selçuk ve Balbay mahkum olsa avukatların umurlarında değil. Gürbüz Çapan da yazar yapılmıştı. Onların aleyhinde bir tutum takınıyorlardı. O karışıklıkta İbrahim Yıldız kanalıyla Akın Atalay ve ekibi işbaşına geldi. Mustafa Balbay'ın yazılarına son verdiler. ABD bursuyla yetişmiş olan ve biraz PKK'ya sempati duyan Utku Çakıröz geldi. Çakıröz o yollardan CHP'den milletvekili oldu. Balbay'ın yerine Erdem Gül'ü getirdiler. İlhan Selçuk'un kalp krizi geçirmesinden doğan yönetim boşluğu ile Akın Atalay ve avukatlar bugünkü yayın çizgisini oluşturacak yönetimi biraraya getirdi. Alev Coşkun'un da işine son verdiler.

- Akın Atalay ile Can Dündar ne zaman birlikte hareket etmeye başladı?

Can Dündar ile Akın Atalay paralel görüşte insanlar. Can Dündar Ergenekon yalanı konusunda Mehmet Baransu ile aynı görüşteydi. Hatta Ergenekon hakkında çok da ağır yazılar yazmıştır. Şimdi artık ilişkilerini saklamıyor. Dün gördüm Akın Atalay şöyle demiş: "Cemaat mağdur, kim mağdursa onun yanındayız." FETÖ ile ittifak yaptıklarını artık saklamıyorlar.

- Can Dündar 15 Temmuz darbesinden kısa süre önce görevi bırakıp yurtdışına çıktı? Darbeyi biliyor muydu?

Bence Can Dündar darbeyi biliyordur. Darbe başarısız olsa başım derde girer diye düşünerek yurtdışına çıkmış olabilir. Bunu bilmemesine imkan yok.

- Akın Atalay ve Can Dündar bugün yurtdışında. FETÖ'nün başarısız olacağını tahmin edememişler miydi?

ABD'nin bugünkü maşası Fetullahçılar. FETÖ'den daha çok kendilerini ABD'ye beğendirmeye çalıştılar. Fetullah da "Madem ABD güçlü. Safımızı orada tutalım" diyordu. Cumhuriyet de Fetullahçılardan daha çok Fetullahçıların arkasındaki güce oynadı. Kaçma konusuna gelince. Yurtdışına kaçan şimdilik hesabını veremeyeceğini bildiği için kaçar. Kendinden emin olan gelir hesabını verir. (...)

- Fetullah Gülen ile geçtiğimiz aylarda sonuçlanan bir davanız vardı. Sizi neden dava ettiler?

Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı yetkilileri 2005-2006'da Doğu Perinçek'i davet etmiş. Hatta 5 milyon lira teklif etmişler. Hatta Erol Mütercimler demiş ki "Sana bunlar para verecekler Gülen ile görüşürsen. 5 milyon dolardan aşağı isteme,

seçimlere gireceksin, partinin parası yok". Amaç da Gülen'in hoşgörüsünü, her kesimden insanla görüştüğünün propagandasını yapmak. Ben bunu deşifre ettim diye bana dava açtılar. Davayı kazandılar. Beni icraya verdiler. 17/25 Aralık'tan sonra Yargıtay bozdu.

- FETÖ ile Cumhuriyet arasında gizli bir ortaklık ilişkisi olabilir mi?

Gizli ortak var mıdır bilmiyorum ama şunu biliyorum. Samanyolu TV kapandığı zaman Nazlı Ilıcak "biz artık Cumhuriyet okuyacağız, bizim gazetemiz Cumhuriyet olmuştur" dedi. Hatta o açıklamayı duyunca "Nazlı Ilıcak Cumhuriyet okuyorsa ben okumuyorum" dedim. Nazlı Ilıcak ve Uğur Mumcu mücadeleleri çok meşhurdur 12 Eylül öncesi. İbrahim Yıldız "Cumhuriyet'e çuvallarla para geliyordu" demişti. O para nereden geliyor, kim gönderiyor araştırmak lazım.

- Cumhuriyet yazarları neden bu yönetim tarzına göz yumuyor?

Cumhuriyet gazetesinde tiraj ve ilan gelirleri bir türlü iyi gitmiyor. Tiraj ve ilan alırız diye seyirci kaldılar. Emre Kongar bir FETÖ'cü değildir. Kongar'a sorsan "Ben gazeteye gitmiyorum, yönetime karışmıyorum" der. Yazarların direnecek gibi olanlarını atıyorlar. Diğerleri de nereden iş bulurum diye devam ediyor. Gazetenin bu hale gelmesinden Ali Sirmen ve Orhan Bursalı da sorumludur. Uğur Mumcu olsa direnirdi. Mumcu olsa gazete bu hale gelmezdi. (...)

- Cumhuriyet'te şimdi neler olabilir?

Vakıfın eski yönetimi geri gelebilir. Çünkü şu anki yönetim yurtdışına kaçtığı ortada. Balbay'lar geri dönebilir. Ama ciddi bir özeleştiri yapmadıktan sonra ben çok ümitli değilim. Buraya nasıl geldik diye sorgulamaları gerekir. Cumhuriyet'in eski günlerine döneceği konusunda çok ümitli değilim. Çünkü bu yayın siyasetinin değişmesine karşı bir direnme yok. Hepsi "bana dokunmuyorlarsa karışmam" anlayışında. Düzeleceklerini zannetmiyorum.

- Uğur Mumcu suikastinin üzerinden 24 yıl geçti. Hangi bulgulara ulaştınız?

ABD'nin talimatı ve organizasyonu ile yapıldığını, MOSSAD tarafından kurgulandığını ve islami görünümlü kişilere yaptırıldığı sonucuna ulaştım. FETÖ'cüler daha sonra Uğur Mumcu suikasti ile ortaya çıkan Tevhit Selam örgütünü kullanarak bir çok yasadışı dinleme yaptı. Hatta bu davadan yargılanan emniyet müdürü "CHP'li Mahmut Tanal bizi desteğe geldi ama Uğur Mumcu'nun abisi Ceyhan Mumcu gelmedi. Artık Ceyhan Mumcu'nun TV'lerde konuşma hakkı yok" dedi. Ben de o açıklamalara gülüyordum. O açıklamayı yapanlar şimdi tutuklu yargılanıyor.

- Uğur Mumcu suikastinde FETÖ parmağı olduğu yönünde şüpheleriniz var mı?

Mesela FETÖ'nün eski emniyet imamı bir haber kanalında "Uğur Mumcu ve Ahmet Taner Kışlalı FETÖ araç kullanılarak öldürüldü" dedi. Ben de kendisine haber gönderdim. Deliliyle konuşmalı çünkü Uğur Mumcu benim kardeşim. Böyle bir iddiayı geçiştiremiyorum.

- 15 Temmuz darbe girişimi hakkında ne düşünüyorsunuz?

27 Mayıs'ı, 12 Mart'ı, 12 Eylül'ü çok iyi bilirim. 15 Temmuz darbe girişimi çok farklı bir hareket. Ben ABD'nin düğmeye bastığına çok önemli delillere ulaştım. ABD sahiden darbenin başarılı olmasını istiyordu. Ama Türkiye'nin dinamizmi bunu önledi. Bunun yanında şunu da söylemek gerekir. ABD Türkiye ordusundan rahatsız. İstediğini yaptıramadığı için Türk ordusundan şikayetçi.

- FETÖ gücünü büyük ölçüde yurtdışına taşıdı. Örgütün geleceğini nasıl görüyorsunuz?

Kısa dönemde yurtdışında etkili olabilirler. AB'de suçluların iadesi uygulanmıyor. O korumayı kazandılar. Ama ABD'ye güvenilmez. Yeni ABD yönetimi kendisine yeni bir maşa bulursa dünyada da etkilerini yitirirler ve biterler. Türkiye'de ise belleri kırıldı. Ne hallere düştüler. Operasyon güçleri kalmadı." ifadelerinin bulunduğu görülmüştür.

Rıza Zelyut'un 09/11/2016 tarihinde www.aydinlik.com.tr isimli internet sitesnde yayınlanan " 'Günahkar' olsak da Cumhuriyet'i yazacağız" başlıklı yazı içeriğinde (https://www.aydinlik.com.tr/gunahkar-olsak-da-cumhuriyet-i-yazacagiz);

"Avukat Celal Ülgen, 7 Şubat 2016'da Oda TV'deki yazısında Yeni Cumhuriyet yönetimini şöyle tanımlamıştı: "Siz busunuz. Emperyalizmin Türkiye'ye biçtiği yeni donu giymeye hazırlanan bir ekipsiniz."

Bazı dostlar, eski Cumhuriyet Gazetesi ile şu anki Cumhuriyet'in aynı olmadığını bir türlü kabullenmek istemeseler bile, Cumhuriyet'i ele geçirmiş bulunan bu avukat kliği, kaçak Savcı Zekeriya Öz ile aynı tarafa geçerek Ergenekon sanıklarını suçlayan ekiptir. Bunun ayrıntılarını arkadaşımız Hikmet Çiçek'in yazılarında bulabilirsiniz. (...)

Bizim eleştirimiz, burada odaklaşmış bulunan Cumhuriyet değerlerine savaş açanlara yöneliktir. Bunlardan birisi olan Nuray Mert, daha bir hafta önce, Cumhuriyet Bayramı'nı kutlamak için sokaklara inenlere, "Cumhuriyetçi azınlık mezardan ıslık çalarak geçti." diye hakaret etmedi mi? Atatürk'ü hatırlatmak için zeybek oynayanlara, "İstediğiniz kadar zeybek oynayabilirsiniz, ama o artık bir ölüm dansı!" diye küfretmedi mi?

Cevap verin: Fesli cumhuriyet düşmanlarının, cüppeli tarikat şeyhlerinin söyledikleri ile bu Y-Cumhuriyet yazarının söyledikleri arasında fark var mı? Şu anki Cumhuriyet yönetimini destekleyenler işte bu Cumhuriyet ve Atatürk düşmanlarına desteğe gittiklerini ne zaman anlayacaklar?

Diğer bir isim Aydın Engin: Fethullahçı istihbaratçıların örgütlediği Hrant Dink cinayetini, cumhuriyetçilerin üstüne yıkmak için uğraşmadı mı? AKP'nin ve FETÖ'nün Ergenekon gibi, Balyoz gibi hain tuzaklarının psikolojik propaganda elemanı gibi çalışmadı mı? (...)

Eğer Orhan Bursalı, Ataol Behramoğlu, Ali Sirmen, Şükran Soner, Işıl Özgentürk, Mine G. Kırıkkanat ve öbür Cumhuriyet'çiler, "Operasyon hükümetin işi!" diyerek ve sadece bu noktada durarak Cumhuriyet'e Vakıf Yönetimi üstünden yapılmış CIA operasyonunu görmezlerse büyük vebal altında kalırlar.

Oray Eğin 22 Kasım 2015 tarihindeki Sözcü'deki yazısında şu alıntıları aktarmıştı:

"Gazeteciler Yazarlar Vakfı'ndan Erkam Tufan Aytav anlatıyor: "Hikmet Çetinkaya'ya 'Gülen Hareketi Türkiye için bir tehlike mi?' diye sormuştum. 'Hayır' demişti. 'Ben tehlike olarak görmüyorum' demişti. Bir başka Cumhuriyet yazarı Leyla Tavşanoğlu da "Ben de görmüyorum" demişti."

Söyleyin Y- Cumhuriyet yanlıları: Fethullah hareketini Türkiye için tehlike görmediğini söyleyen Hikmet Çetinkaya'nın yazdıklarını normal kabul ediyorsunuz da bizim Fethullahçılara arka çıkanlara karşı çıkmamızı niçin yanlış buluyorsunuz?

Dün, Sözcü'de bu konuya ilişkin yazan Soner Yalçın, "Bizden değilse yıkılsın anlayışı doğru değildir. Nefrete yenilmeyiniz. Yoksa... Tarihin yüce mahkemesi karşısına basın cinayetine ortak günahkâr olarak çıkarsınız." diyor.

Diyor da ta 100 sene öncelerinden bile söz ederken gazetenin Akın Atalay tarafından ne hale getirildiğine hiç dokunmuyor. Bizim gördüklerimizi o görmüyor mu? Elbette görüyor ama yazamıyor.

Sevgili Soner bilmelidir ki bizim mücadelemiz Kadri Gürsel'in yazılarını ve Musa Kart'ın karikatürlerini hedef almıyor. MIT Tırları haberi yüzünden Cumhuriyet'e Erdoğan'ın saldırısını 4 Haziran 2015 tarihli yazımda sert biçimde eleştirmiştim. Ama iktidarın yanlışı, Cumhuriyet'teki yanlışın üstünü örtmeli mi? Oradaki Cumhuriyet cinayetini nasıl kabul edeceğiz? Gazetedeki işgalcileri yollamak için, "Günahkâr" olmak pahasına bile eleştirilerimizi sürdüreceğiz" şeklinde ifadeleri bulunduğu görülmüştür.

E-İLHAN TANIR'ın ABD Muhabiri Yapılması

Cumhuriyet Başsavcılığımızca FETÖ/PDY'nin medya yapılanmasına yönelik olarak sürdürülmekte olan 2014/107276 sayılı soruşturmanın şüphelilerinden olan İlhan TANIR hakkındaki evrak bu soruşturmayla olan ilgisi sebebiyle tefrik edilerek dosyamızla birleştirilmiştir. Dosya arasında bulunan ve web.archive.org isimli siteden temin edilen ekran çıktılarından da anlaşılacağı üzere şüpheli İlhan TANIR 2015-2016 yıllarında www.haberdar.com isimli internet sitesinin Washington Temsilciliğini yürütmüştür.

Yine dosyada bulunan ve web.archive.org isimli siteden temin edilen ekran çıktılarından www.haberdar.com isimli internet sitesinin Genel Yayın Yönetmeni'nin Said SEFA olduğu görülmektedir. Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2017/2734 sayılı soruşturması sonucunda düzenlenen 2017/135 sayılı iddianamede Said SEFA isimli şahsın www.twitter.com sitesinde "@sefa_said" twitter kullanıcılı Said SEFA adında üyeliğinin bulunduğu ve haberdar.com'da genel yayın yönetmeni olduğunu burada da belirttiği, ayrıca "@fuatavni" hesabını ilk açanın kişinin de şüpheli Said Sefa olduğu tespit edilmiştir.

www.haberdar.com.tr isimli internet sitesinin sosyal medya hesabı olan @haberdar kullanıcı adlı twitter hesabından 21 Mart 2014 ile 11 Aralık 2015 tarihleri arasında "fuatavni" ile ilgili 431 adet paylaşım yapıldığı belirlenmiştir. Bunlardan birisi de 09.12.2016 tarihinde Cumhuriyet gazetesinden alıntılanarak yapılan "Fuat Avni'nin tam da bugünlerde konuşması lazım" başlıklı haberdir.

Yine www.haberdar.com.tr isimli internet sitesinde buna benzer nitelikte 19 Şubat 2016 tarihinde "Fuat Avni, Ankara'da yaşanan kanlı terör saldırısı sonrası önemli iddialarda bulundu", 14 Kasım 2015 tarihinde "Fuat Avni geri döndü: Zaman, Sözcü ve STV'ye el koyma G-20 sonrasına bırakıldı", 1 Mayıs 2016 tarihinde "Fuat Avni 'kumpas kurulacak' dedi Anadolu Ajansı haberi geçti", 11 Aralık 2015 tarihinde "Fuat Avni neden yazmıyor? Gözaltına mı alındı? Bu sabah gerçekleştirilen cemaat operasyonu gözleri yeniden Fuat Avni'ye çevirdi", 22 Mart 2016 tarihinde "Fuat Avni Reza Zarrab'ın ABD'de tutuklanmasının ardından Saray'da yaşananların anlattı", 30 Ekim 2015 tarihinde "Fuat Avni, seçime 2 gün kala AKP'nin 1 Kasım için hile yapacağı illeri yazdı", 28 Ocak 2016 tarihinde "Fuat Avni: Akademisyenleri atın, HDP vekillerini tutuklayın", 6 Nisan 2016 tarihinde "Fuat Avni: Cemaat evlerine Öcalan'ın resim ve kitapları yerleştiriliyor", 6 Nisan 2016 tarihinde "Fuat Avni'nin yazdıkları yine doğru

çıktı", 8 Nisan 2016 tarihinde "Fuat Avni: Reza ve Ensar olaylarını gölgede bırakacak kumpasları devreye sokma peşindeler", 12 Mart 2016 tarihinde "Fuat Avni: Suriye'den Türkiye'ye füzeleri Hakan Fidan attırdı", 21 Nisan 2016 tarihinde "Fuat Avni: TSK mensuplarının eşleri, çocukları, birinci derece yakınları hakkında dosyalar tutuluyor", 12 Nisan 2016 tarihinde "TİB: Fuat Avni'yi bulamıyoruz" başlıklarıyla yapılan haberlere yer verildiği saptamıştır. Burada belirtilen ve benzer nitelikteki çok sayıdaki haberden örgütün kara propaganda hesabı olan "fuatavni"nin örgüt hedefine uygun olarak atılmış tweetlerinin hiçbir teyide ihtiyaç hissedilmeden bütünüyle doğruymuş gibi gösterilerek örgütün sosyal medya hesabının popularitesinin artırıldığı, örgütün düşünsel yapısının topluma duyurulduğu hedef gösterilen kişi veya kurumların itibarsızlaştırıldığı görülmektedir.

Ağrı Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/7038 sayılı soruşturma dosyasında ifade veren Y.A., Said SEFA'nın Haberdar isimli sitede genel yayın yönetmeni olduğunu, Said SEFA'nın Van ilinde görevli iken kendilerine sohbet yaptığını bu sohbetlere Zaman Gazetesi il temsilcisi Yusuf SİNAN isimli şahsında katıldığını beyan ettiği saptanmıştır.

(Said Sefa ve www.haberdar.com.tr isimli internet sitesiyle ilgili bilgiler Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2017/2734 soruşturma 2017/135 sayılı iddianamesinden alınmıştır)

Şüpheli İlhan TANIR 2015-2016 yıllarında www.haberdar.com isimli internet sitesinin Washington Temsilciliğini yürüttüğü dönemde eş zamanlı olarak Cumhuriyet gazetesinin de ABD Muhabirliğini yaptığı saptanmıştır. Şüpheli Can Dündar'ın Genel yayın Yönetmeni olmasıyla hemen hemen eş zamanlı olarak bu göreve getirilmiş olup, Cumhuriyet gazetesinde belirtilen tarih aralığında 115 adet yazı yazmıştır. Bu yazılardan ilkinin 06/03/2015 tarihinde yazıldığı, sonuncusunun ise 15 Temmuz Darbe Teşebbüsünden 2 gün önce yani 13 Temmuz 2016 tarihinde yazıldığı görülmektedir. Bu tarihten sonra şüphelinin gazetede yazısının çıkmadığı görülmektedir.

Şüpheli adına açılmış linkedin hesabında ise " Reporter (Muhabir) Cumhuriyet Daily Ocak 2015-Şu Anda Washington D.C. Metro Area" (https://www.linkedin.com/in/ilhan-tanir-1887368) bilgilerine yer verildiği görülmektedir.

Şüphelinin bu süre boyunca yazdığı yazılarda özellikle Sayın Cumhurbaşkanının şahsını hedef alarak, kendisine özellikle Amerika'da etkili bağlantıları ve güvenilir kaynakları bulunan bir gazeteci görünümü yaratmak suretiyle dış ilişkilerinde yalnızlaşmış, terör örgütleriyle mücadelede gereken kararlılığı göstermeyen, hatta IŞID'a göz yuman-yardım eden, yönetilemeyen bir Türkiye imajı çizmeye çalıştığı saptanmıştır. Şüphelinin yazılarında genellikle olarak kim olduğunu açıklamadığı "üst düzey Amerikalı kaynak" dayanağını kullandığı dikkati çekmektedir.

Örneğin şüpheli 06/03/2015 tarihinde Cumhuriyete yazdığı "Erdoğan'la olmaz" (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/ekonomi/227515/Erdogan_la_olmaz.html) başlıklı ilk yazısında; "New York'ta Goldman Sachs, Citi ve BOA-ML'nin bulunduğu önde gelen finans çevreleriyle bir araya gelen Başbakan Ahmet Davutoğlu ve Ekonomiden sorumlu bakan Ali Babacan, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın ekonomideki sert çıkışlarından son derece rahatsız olan uluslararası yatırımcıların kaygılarını gideremedi. Uluslararası finans çevreleri, "Erdoğan'ın gücü elde tuttuğu ve hiçbir yere gitmeyeceği müddetçe, yabancı yatırımcıların ikna edilemeyeceği" mesajını verdi. IHS Global Insight'da Türkiye ekonomisti olan Andy Birch, Davutoğlu ve Babacan'ın temaslarını Cumhuriyet'e değerlendirdi. Türkiye'nin yatırım iklimini "fakir" bulan Birch, "Erdoğan'dan faiz için siyasi baskı, hain suçlamaları çizgiyi aşıyor" dedi. Birch'e göre, ayrıca, "Bank Asya'ya müdahale, İş Bankası için çıkarılan söylentiler, keyfi uygulamalar yatırımcıları endişelendiriyor." 6 milyar dolarlık bir fonu yöneten bir isim, Türkiye'yi artık "çok riskli" bulduklarını söyleyerek şöyle dedi: "Gezi ve yolsuzluk skandalları sonrasında Babacan güven telkin etti ve biz de önceki başarıları nedeniyle takip ettik, bir nebze doğru çıktı. Ama Erdoğan'ın teknokratik ekibe tavrı istikrarlı bir şekilde kötüye gidiyor. Türkiye ekonomisi artık radarımızda yok. FED kararı sonrası çoğu fon da böyle düşünecektir.""

Yine aynı tarihli "Türkiye-ABD ilişkilerinde tarihi düşüş" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/dunya/227517/Turkiye-ABD_iliskilerinde_tarihi_dusus.html, linkinden erişilebilir) "Başbakan Ahmet Davutoğlu, Başbakan Yardımcısı ve ekonomiden sorumlu Ali Babacan ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun, New York'a kadar gelmelerine rağmen başkent Washington'a uğramamaları, Türkiye-ABD ilişkilerinde "tarihi düşüşün" önemli işaretlerinden birisi sayılıyor. ABD Dışişleri Bakanlığı Sözcü Yardımcısı Marie Harf'ın Türk heyetinin ziyaretine dair sorular üzerine verdiği "Ben duymadım" yanıtı dün gündeme damgasını vururken, ilişkilerde üst düzey temas sıkıntısı dikkat çekti. (...) Cumhuriyet'in ulaştığı Amerikalı yetkililerini

bu görüşmeye dair açıklamaları ise Türkiye'ye adeta "ev ödevleri listesi" gibiydi. Yapılan açıklamada, "stratejik ortaklık" yerine "ABD-Türk ortaklığı" ifadesi kullanılırken, "anti-IŞİD koalisyonda Türkiye'nin rolü", "Esad'ın IŞİD karşıtı koalisyonun hedefleri arasında olmadığı", "Avrupa enerji güvenliği" ile, "Türk-Rus yakınlaşması" vurguları yer aldı. (...) Amerikalı kaynaklara göre ABD Dışişleri'nin 2014 insan hakları raporunda, yolsuzluk davaları ve yargıya müdahale dahil Ankara'ya ağır eleştiriler bulunacak."

10/03/2015 tarihli "'Kiralık sensin' göndermesi" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/siyaset/230175/_Kiralik_sensin__gondermesi.html);

"ABD Kongresi'nin önde gelen Demokrat üyelerinden Jim McDermott, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 'kiralık' olmakla suçladığı isimlerden... Kongre'nin 1990'ların ortalarında Etik Komitesi'nin başkanlığını yürütmüş, bir önceki başkan George W. Bush'u Amerika'yı Irak savaşına soktuğu için "yalancılıkla" itham etmiş bir isim.

Dermott, Zaman Gazetesi ve Samanyolu TV'ye yapılan polis baskınları ve tutuklamalar karşısında ABD Dışişleri Bakanı John Kerry'ye Türkiye'de basın özgürlüğüne yönelik saldırılardan duyulan kaygıyı bir mektupla ileten 88 Kongre üyesi arasında. Şu sıralar bir vesilesiyle Türkiye'yi ziyaret eden Dermott'u İstanbul'da bulduk, Erdoğan'ın bu mektup yüzünden kendilerine yönelttiği "kiralık" suçlaması ve Türkiye'nin görünümünü sorduk..

Size kiralık nitelemesi yaptıklarında, nasıl hissettiniz?

Bunu işittiğimde güldüm. Çünkü çok komik. Pennsylvania'da yaşayan bu adamların kim olduklarını bile bilmiyorum. Eğer ABD'de herhangi birinin beni satın alabileceğini düşünüyorlarsa, bu işi anlamıyorlar demektir. Ben kendi başkanımız Bush ülkemizi yok yere savaşa sürüklediği için ona "yalancı" demiş biriyim. Kimse bana bunun için ödeme filan yapmadı. Bu olaya itirazlarım yüzünden bana "Bağdad Jim" demeye başladılar. Sözünü ettikleri mektubu imzalamak için kiralandığımın söylendiğini işittiğimde "bu çılgınlık" dedim. Bu hakikaten uçuk bir düşünce. Bugün Amerikan Kongresi'ne gitseniz, sözünü ettiğiniz şahsı tanıyan bir iki kişi dışında kimse bulamazsınız."

Niye böyle bir mektubu imzaladınız? Niye gerek duydunuz?

Ben her zaman basını savundum. Çünkü ifade özgürlüğü bizim için demokrasinin özüdür, anayasamızda yazılıdır. Hayatımı "kazarsanız" her zaman özgür düşünceyi savunduğumu görürsünüz. Kongre'nin Etik Komitesi'nin

liderliğini yaptığımda bir kaydı New York Times'a ilettiğim için başı derde girmiş birisiyim. Bizde ifade özgürlüğü çok önemlidir. Örneğin birilerinin hükümetten para çaldığınızı biliyorsanız bunun ifşa edilmesi gerekir. Türkiye'de hapse atılmış insanları tanımıyorum ama gazetecilik görevlerini yaparken başlarına bu iş geldiyse özgürlüklerini savunmak benim görevim. Bana mektubu getirdiler ben de imzaladım. Bunu dünyanın her yerindeki gazeteciler için yaptım, Türkiye için de Mısır için de. Hükümetler hoşlanmadıkları gazetecilerin ensesine yapışır. Bizler onları koruyabilmek için küçük rolümüzü oynarız. Biz böylesi mektuplar yazdığımızda bu sayede tüm dünya onları bilir, olay uluslararasılaşır. Ve makul bir hükümet bunları dinler. Tabii IŞİD dinlemiyor, onlar hemen kafa kesiyorlar.

Türkiye'deki siyasi ve toplumsal iklimi nasıl buldunuz?

Bu ülkenin ne kadar futbol çılgını olduğunu biliyorum. Beşiktaş ve Galatasaray ve Fenerbahçe'yi biliyorum. Washington DC'de çalıştığım insanlardan birisi "Beşiktaş en iyisi" dediğinde bir başkası atılıp "En iyisi Galatasaray" diye itiraz etmişti. Türkiye'ye gelmişken, Galatasaray-Fenerbahçe derbisini izleyeyim dedim, fakat öğrendim ki "Pasokart" diye bir şey gerekiyormuş, izleyemedim. İnsanlar stadyumların yarısının boş olduğunu söylediler. Bu ülkede bir şeyler olduğunu biliyorum. Bırakın siyaseti bir ülkede bir futbol maçı için insanları kart almaya zorluyorlarsa, berbat bir kontrol var demektir."

Türkiye dışarıdan nasıl görünüyor?

Hem Seattle'da hem de Türkiye'de pek çok dostum var. Neler olup bittiğini görmek kaygı verici. Erdoğan'ın Türkiye'nin İslami doğrultuda değiştirdiği anlaşılıyor ama boyutu tam anlaşılamıyor.

Bizler Türkiye'nin örnek olduğunu düşünüyorduk. Türkiye bizim için seküler demokrasiydi, herkesin olması gerektiği ülkeydi. Irak'ın, İran'ın Türkiye'nin yolunu izlemesini istedik. Belki Esad da Mübarek gidebilirdi. Arpa Baharı olduğunda bunun belki de mümkün olabileceğini düşündük. Eskisi gibi değil. Atatürk Türkiye'si geriye götürülüyor."

28/03/2015 tarihli "Türkiye 90'lı yıllara döndü" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/dunya/238447/Turkiye_90_li_yillara_dondu.html);

"ABD Temsilciler Meclisi Dış İlişkiler Komitesi Başkanı Cumhuriyetçi Edward Royce ve kıdemli Demokrat Eliot Engel'in de imzasının bulunduğu, Demokrat Milletvekili William R. Keating tarafından hazırlanan bir mektup, ABD

Dışişleri Bakanı John Kerry'e gönderildi. Mektup, ABD Dışişleri'nin "Türkiye ile resmi bir diyalog mekanizması kurularak'' insan hakları ihlalleri ve yargı süreci ile gibi konuları sürekli görüşmesini talep ediyor.

5 Dış İlişkiler Komitesi üyesi milletvekilinin imzalarıyla gönderilen mektup, ABD Dışişleri'nin "Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan ve diğer üst düzey Türk hükümeti yetkilileri ile görüşmelerde, medya özgürlüğü, güçler ayrılığı, insan hakları ve hukukun üstünlüğü' konularının önemine vurgu yapılmasına devam edilmesini" ısrarlı biçimde talep ediyor.

Sistematik zayıflık

Mektupta, "yolsuzluğu ve siyasi sistemdeki gücün kötüye kullanılmasını artıran sistemik zayıflığı ancak Türk halkının tedavi edeceği" belirtilirken', Türkiye ile görüşmelere "sivil toplum gruplarını dahil etmesinin önemi" anımsatılıyor. Mektup, Erdoğan'ın yönetiminde yüzlerce kişinin 'gözaltına alındığı', 'milli güvenlik' gerekçeli 'komploculuk' ithamlarının da bağımsız medya ve sivil toplumun yaşadığı ortamın yok edildiğini gösterdiğinin altını çiziyor.

"Yürütme gücü ile yargı kurumlarının birbirine karıştığı ve bunun da sistematik biçimde delillerin savcılarca manipüle edilmesinin de içinde olduğu adli süreç ihlallerine yol açtığı" ifade edilen mektupta, "binlerce avukat, akademisyen, gazeteci, etnik azınlıklar ve işadamı düşman olarak görülerek hapse atıldı. Bu cezalandırmalar birçok Amerikan vatandaşı ve akrabalarını da etkileyerek Türkiye'deki çoğulcu demokrasi anlayışını aşındırdı ve ikili ilişkilerin geleceği adına büyük endişe ortaya çıkardı'' ifadeleri kullanıldı. (...)

Mektup olayını Washington'da 1990'lardan bu yana Türkiye'yi izleyen uzmanlara sorduk.

Türkiye'deki insan hakları konularında uzman olan St. Lawrence Üniversitesi'nden Prof. William Jones, Washington'da Türkiye üzerine çalışan herkesin Türkiye'yi artık "özgürlüklerin sürekli kısıtlandığı illiberal demokrasi" olarak kabul ettiğini söyledi.

1990'larda asker, jandarma ve polis tarafından çoğunlukla Güneydoğu'da yapılan ihlallerin artık hükümet ve sivil otoriteler tarafından "daha zekice" yapıldığına dikkat çeken Jones, "Şu anki insan hakları ihlalleri 90'lardakine benzer şekilde endişe verdiği için, Washington'da hiç görülmedik bir atmosfer yaşanıyor" dedi.

Jones'a göre, Erdoğan'ın medya sahiplerine baskı uygulayarak, çok sayıda gazeteciyi kovdurması 1990'larda bugünkü çaplara hiçbir zaman ulaşamamıştı."

28/03/2015 tarihli "ABD'den uyarı: Türkiye PKK operasyonlarında 'Makul' olmalı" içeriğiyle de uyumlu olmayan bir başlıklandırma yapılan yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/dunya/332919/ABD_den_uyari__Turkiye_PKK_operasyonlarinda__Makul__olmali.html);

"ABD yönetiminin üst düzey üç yetkilisi, Washington DC'deki gazetecilerle bir telekonferans yaparak, IŞİD karşıtı mücadeleyi ve Türkiye ile son dönemde yaşanan gelişmeler hakkında bilgi verdi. (...)

Amerikalı birçok gazeteci, Türkiye'nin aynı zamanda PKK'ya saldırması ve Türkiye'nin Kuzey Suriye'de YPG güçlerine yaptığı iddia edilen saldırıları sordu. Yetkililer, PKK'nın bir polis, bir asker öldürürek, saldırıyı üstlenerek ve daha fazla saldırıya söz vermesiyle başlattığını ifade ettiler ve PKK ile Türkiye arasındaki çatışmanın, uzun süredir devam eden IŞİD karşıtı Koalisyon görüşmeleri ile bir ilişkisi olmadığını ileri sürdüler"

12/08/2015 tarihli "ABD'de net tavır: YPG'ye saldırı kabul edilemez" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/dunya/343875/ABD_de_net_tavir__YPG_ye_saldiri_kabul_edilemez.html);

"ABD Dışişleri'nde Türkiye ile ilgili konuları da yakından takip eden üst düzey bir yetkili de Cumhuriyet'e "Biz açıkça Suriye içindeki YPG güçlerine Türk tarafından bir saldırının bizim için kabul edilemez olduğunu Türklere belirttik" açıklamasını yaptı. Sinirlioğlu'nun PYD'nin ABD tarafından vurulmasına ilişkin sözlerinin anımsatılması üzerine "Daha neler" manasında gülmeye başlayan yetkili, "YPG'ye saldırı tabii ki masada yok'' dedi. "Aranızda bir iletişim sorunu mu var" sorusu üzerine "Bunlar karmaşık konular. Türkiye bizim müttefiğimiz ve beraber çalışmak istiyoruz'' demekle yetinen yetkili, "Biz PKK'ye saldırılarda Türkiye'nin sivillere zarar verilmemesi adına mümkün olan en üst düzey dikkati göstermesini istiyoruz" diye ekledi."

12/08/2015 tarihli "ABD: Türkiye'nin IŞİD'e karşı desteği yetersiz" başlıklı yazısında yine kim ve ne olduğunu açıkça ortaya koyamadığı kaynaklardan hareketle (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/dunya/349349/ABD__Turkiye_nin_ISiD_e_karsi_destegi_yetersiz.html)

"Kaynaklara göre, IŞİD'in büyümesinde etkili olan, günde 1-4 milyon dolar civarında bir geliri örgüte kazandırdığı tahmin edilen petrolün Türkiye

sınırından satışı “Ankara’da karar verici makamların oluruyla gerçekleşti”. Ayrıca aynı kaynaklar, “bu çapta petrol kaçakçılığı alışverişinin, MİT’in yüksek makamlarından da habersiz olamayacağı” görüşünde.

Guardian gazetesi, Batılı bir istihbarat örgütünün, ABD birlikleri tarafından geçen mayısta öldürülen IŞİD’in finans işleri sorumlusu Ebu Seyyaf’ın bilgisayarında yaptıkları araştırmalarda örgütün “Ankara’daki üst düzey yetkililer ile IŞİD arasında inkâr edilmez bağları ortaya çıkardığını” yazmıştı. Cumhuriyet’in ulaştığı kaynaklar, bu bilgilerin “Batılı kanallardan Türk muhataplara iletilmediği çünkü Türk hükümet yetkililerine derin bir güvensizlik duyulduğunu” söyledi. Beyaz Saray, Dışişleri Bakanlığı’ndan yetkililer Cumhuriyet’e konu ile ilgili “yorum yapmayı reddediyoruz” cevabını verdiler."

10/03/2016 tarihli "Pentagon: Erdoğan’la IŞİD’i yenemeyiz" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/dunya/495843/Pentagon__Erdogan_la_ISiD_i_yenemeyiz.html);

"Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın, Mayıs 2013’teki son Washington ziyaretinden beri bu ay ilk kez yeniden ABD başkentine dönmesi bekleniyor. Son ziyaretinde Erdoğan’a Washington’da adeta kırmızı halı serilmişti. Henüz Gezi Parkı protestolarının başlamadığı o ziyarette Erdoğan, bütün rahatsız edici otoriter eğilimlerine, demeçlerine ve Suriye politikasında Obama ile giderek daha fazla açılan makasa rağmen iyi karşılanmış, Beyaz Saray’da akşam yemeği, Rose Garden’da basın toplantısı, Dışişleri Bakanlığı’nda 2 saatlik öğlen yemeği düzenlenmişti.

‘Ne yaparsan yap bitir’

Şimdi bir başka Washington ziyareti arifesinde, başkentte Erdoğan’a karşı atmosfer her zamankinden daha zehirli. Öyle ki Erdoğan başkentin sokaklarında düşse ayağa kaldıracak Amerikalı dost bulamaz halde. Geleneksel olarak Türkiye müttefikliği ile tanınan ABD Savunma Bakanlığı da artık pozisyon değiştirdi. Türkiye’yi yakından takip eden bir uzmana göre Pentagon’da artık Erdoğan aleyhtarı hava hâkim.

Chuck Hagel’ın savunma bakanı olduğu dönemde ilişki henüz bu noktaya gelmemişti. Ancak Ash Carter döneminde Erdoğan’a bakış kötüleşti. Konuyu yakından takip eden uzmanlara göre Pentagon ile Ankara’nın arasını bozan, Carter’ın Türkiye’nin IŞİD ile mücadelede üzerine düşeni yapmadığına inanması oldu. İncirlik’in geç açılması da etkili oldu. (...)

Ankara’da bir kaynağa göre Ash Carter’ın “aşağılama” olarak değerlendirilebilecek bu hareketi karşısında Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın “tepesi attı.” Carter o gün İncirlik’te 10 saat kalmasına rağmen Erdoğan veya Davutoğlu ile görüşmeyerek onları ne ölçüde müttefik gördüğünü göstermişti. Zira İncirlik’ten sonra Bağdat’ta Irak Başbakanı Haydar Abadi ile, Erbil’de de Mesud Barzani ile buluştu. On yıllardır Pentagon’la “otomatik pilotta” giden ilişkinin seyrinin değiştiği ortadaydı

Destekçileri gitti

Pentagon’dan bir kaynak Carter’ın Türkiye’ye yaklaşımını “taş gibi” sözleriyle ifade etti. Bakan yardımcısı Derek Chollet, Türkiye lehine pozisyon belirtiyordu. Ancak Chollet görevden alındı. Pentagon’un istihbarat birimi DIA, Türkiye’nin Suriye’ye giden cihatçıların arkasında durduğu yönündeki raporu ile Türkiye aleyhine sesleri güçlendirdi. Pentagon’da Türkiye’nin tartışıldığı bir toplantıda söz alan ABD’nin eski Türkiye büyükelçileri Eric Edelman, Ross Wilson ve James Jeffrey’nin yorumları da Erdoğan hakkındaki negatif kanıyı sağlamlaştırdı."

10/03/2016 tarihli "Erdoğan Washington'da uyarılacak... İşte ‘o’ soğuk mektup" başlıklı yazısında (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/505588/Erdogan_Washington_da_uyarilacak..._iste__o__soguk_mektup.html);

"ABD ziyaretinde bu hafta Erdoğan’a yöneltilecek mektubun metnini Cumhuriyet ele geçirdi. Dört ana paragraftan oluşan mektupta Erdoğan’a bazı icraatlarının yanlışlıkları anlatılıyor ve politikaları düzeltme çağrısı yapılıyor. Mektupt a Erdoğan’a Türkiye’deki medyanın halinden ABD’nin endişesi anlatılıyor. (...) İmzaya açılan metinde Cumhurbaşkanı Erdoğan’a şu sorular yöneltiliyor:

1 NEDEN ENDİŞELENMEYELİM?

Geçen yıl boyunca binden fazla kişi size hakaret etmek ile suçlandı ve yüzlerce akademisyen soruşturmaya muhatap oldu. Muhalif bir gazete partinizin üyesi liderliğindeki bir çete tarafından saldırıya uğradı, iyi tanınan köşe yazarı serseriler tarafından kendi evinin önünde saldırıya uğradı. Hükümetiniz yakın geçmişte Zaman gazetesine el koydu. ABD veya ABD’dekiler Türkiye’deki medyanın halinden neden endişelenmesinler?

2 BAŞKANLIK SİSTEMİ İÇİN DEĞER Mİ?

Medya ve ifade özgürlüğü erozyona uğrarken sizin anayasayı değiştirme suretiyle başkanlık sistemini getirerek kişisel gücünüzü genişltme çabanızı seyrettik. Bütün muhalif partiler ve Türklerin çoğu başkanlık sistemine karşı. Partinizin üyeleri dahi itirazlarını ve gücün bir merkezde fazlaca toplanmasından doğabilecek itirazlarını dile getirdiler. Ülkeyi bölecekse başkanlık sistemini arkasından gitmeye değer mi?

3 MASAYA NEDEN DÖNMÜYORSUNUZ?

Birkaç yıl süren ve başarısız sonuçlanan görüşmelerden sonra Türkiye'nin PKK'ye karşı savaşı geçen yaz tekrar başladı. Hükümetiniz görünen o ki PKK'yi sadece askeri güç ile yenmeye karar verdi. Birçok Türk şu an tutulan yolun ülkeyi bir iç savaşa yaklaştırdığı yönünde endişelerini dile getirdi. Bu durumun bir çeşit özerk Kürt yapısını daha muhtemel hale getirdiği görülüyor. Müzakere masasına neden geri dönmüyorsunuz?

4 PKK'NİN KOLLARINA İTMİYOR MUSUNUZ?

HDP'nin üyelerinin dokunulmazlıklarını kaldırmak, onların PKK'ye bağlı olduğunu iddia ederek böylece onları anayasal suç işlemekle cezalandırmak istemektesiniz. Anayasanız "demokratik, seküler ve hukukun üstünlüğü ile yönetilen bir sosyal devlet" olduğunu söylüyor. HDP nasıl anayasayı ihlal etmiş olabilir? Bu yoldaki faaliyet Türkiye Kürtlerinin genç jenerasyonunu radikalleştirme riskini artırıp onları PKK'nin kollarına itmiyor mu?" şeklinde ifadeler kullandığı görülmüştür.

Oray Eğin'in 05/06/2016 tarihinde Sözcü gazetesinde yayınlanan "Flaş, şok, gizli bilgi, yalan haber" başlıklı yazısında (yazının çıktısı dosyada mevcut olup, http://www.sozcu.com.tr/2016/yazarlar/oray-egin/flas-sok-gizli-bilgi-yalan-haber-1261887/, linkinden ulaşılabilir) şüpheli İlhan TANIR ve yaptığı haberlerin gazetecilik etiğiyle asla bağdaştırılamayacak açıkça bir manipülasyon örneği ortaya koyan kurmaca niteliğiyle ilgili olarak şu ifadelerin bulunduğu görülmektedir;

"Obama'nın Beyaz Saray'ı basınla ilişkileri çok mesafeli tutuyor ve bilgi akışını sınırlıyor.

Efsane bir Esat Yılmaer röportajı yayımlanmıştı zamanında Hürriyet'in spor sayfasında. Dönemin spor müdürü güya Chicago'daki Drake Hotel'de Bulls oyuncularıyla karşılaşmış, onların hepsiyle konuşmuştu. Detayları için Ekşi Sözlük'e bakabilirsiniz, ama bu efsane söyleşinin her satırından masa başı olduğu sızıyordu. Michael Jordan'ın Esat Yılmaer'e Türk basketboluyla ilgili

“Yanlış yapıyorsunuz, dışarıdan oyuncu alarak, para vererek, onları transfer ederek hiçbir yere varamazsınız. Kendi ürününüzü kendinizin yetiştirmesi gerek” öğüdü özel olarak vurguyu hak ediyor.

Geçen hafta Cemaat'in desteklediği ve Taraf gazetesinin yerini alan Haberdar sitesinde okuduğum bir haber, Esat Yılmaer'in Bulls röportajını geçti.

Hem Haberdar'a hem de Cumhuriyet'e yazan İlhan Tanır'ın haberine göre Mayıs 2013'te Amerikan Başkanı Barack Obama, dönemin başbakanı Recep Tayyip Erdoğan ve Hakan Fidan'a Beyaz Saray'da “Ne yaptığınızı biliyoruz, bir daha yapmayın bunu” demiş. Gelin önce haberi ameliyat masasına yatıralım.

“O görüşmenin yeni detayları Zarrab davası nedeniyle gün ışığına çıktı”: Edilgen çatı kolaycılığıyla kim, nasıl, nerede soruları kolaylıkla atlanmış.

“Görüşmeden bilgisi olan kaynaklara göre…”: Kaynakların kim olduğu belli değil, dahası haberde adı geçen bir tek kaynak bile yok. Tamamı anonim.

“Obama'nın doğrudan Fidan'a dönerek, ona ‘özellikle gözümüz artık senin üstünde' diyerek açık bir uyarının, yine bugün Zarrab nedeniyle odaklandığımız illegal faaliyetlere dikkat çektiği öğrenildi”: Yine edilgin çatı, yine kaynak belirtilmemiş ve nerede, nasıl, kim sorularının (5N1K) yanıtı yok.

“O uyarıya Türk tarafı ve Fidan tarafından uyulmadığı düşüncesi bazı Amerikan kurumları çevrelerinde şimdilerde çok hakim”: Şimdilerde kelimesinin iticiliği bir yana, kurumların ve çevrelerin de kim olduğu belirtilmiyor, bir tane örnek bile yok.

Bir süredir Washington'dan yazan İlhan Tanır'ın Beyaz Saray'a, Saray'a yakın çevrelere, kendi bahsettiği Amerikan kurum ve çevrelerine hiçbir erişiminin olmadığını anlamak hiç zor değil. Obama döneminin Beyaz Saray'ı bırakın küçük bir ülkenin küçücük bir medya kuruluşunu, Amerikan medyasına karşı bile son derece kapalı bir basın politikası izliyor sızıntıları önlemek için.

Bunun ötesinde, Tanır'ın haberinin nasıl bir hayal gücü ürünü olduğunu anlamak için 2014'teki bir Seymour Hersh yazısına bakmamız yeterli.

Tanır, kendi hayal gücünü Seymour Hersh'in London Review of Books'da yazdığı bir makaleye (kaynak vermeden) dayandırmış. Tanır'ın yarım yamalak İngilizcesiyle okuduğu makalede Hersh (ki son yıllarda inandırıcılığı epey zedelendi) Erdoğan ve Obama'nın henüz daha 17-25 Aralık olayı diye bir konu kimsenin gündeminde değilken Suriyeli muhaliflerle ilgili yaptığı görüşmeyi yazıyor. Hersh'in iddiasına göre Obama'yla Erdoğan epey gergin bir tonda Suriye'yi tartışıyor; Erdoğan parmağını sallayarak Obama'ya “Ama kırmızı çizginiz geçildi” diyor.

Bunun üzerine de Obama parmağıyla Fidan'ı işaret ederek “Suriye'de radikallerle ne yaptığını biliyoruz” diyor. Hersh'in bu iddiasıyla ilgili hiçbir kurum yorum yapmadı. Ama yazdığı cümle tam olarak bu: “Suriye'deki radikallerle ne yaptığınızı biliyoruz.”

İlhan Tanır ve hizmetinde bulunduğu bu zihniyet kendi hayal gücüne göre bu cümleyi yıllar sonra yontuyor, Reza Zarrab davasına monte ediveriyor.

Haberdar dışında bu uyduruk çarpıtmanın üzerine kim atlıyor dersiniz? Cumhuriyet gazetesi. Bu gazetenin yazıişlerinde başka gazetelerde yıllarca en kritik görevlerde bulunmuş isimler çalışıyor, ama hiçbir gazetecilik kuralını tanımadan atılan yalapşap manşetlerde Taraf'ı zorluyor Cumhuriyet: Pelikan Dosyası diye sahte Twitter hesabını manşet yapmaktan Fuat Avni'yle birinci sayfayı kurtartmalarına kadar. MİT TIR'ları haberi bile gazetecilik açısından eksik ve problemliydi.

İlhan Tanır'a büyüteç tutmam tesadüf değil: Stratfor belgelerinde adı verilemeyen Hürriyet Daily News yazarı 10 yıl boyunca muhafazakar bir Gülenci, ama birkaç yıl önce ABD'ye yerleşerek hareketten kaçarak kurtulan biri olarak tarif ediliyor. Buluşmanın ilk anlarında bir hayli paranoyak, ama birkaç şarap içince rahatlıyor. Gülenci'yken beş kişiden sorumluymuş…

İşaret edilen kişi epeydir Washington'da yaşayan Tanır'dı, nitekim bu belgelerin ortaya çıkmasından sonra Vatan ve HDN'le ilişiği kesildi. Ama bu boşluk onu yeniden Cemaat'in kucağına itti; gelişimini Twitter hesabında sık sık Today's Zaman yazıları paylaşmasından takip etmek de mümkün. Cemaat zaten kendisine hizmet edecek herkese (geçmişteki ihanetler, ayrılıklar fark etmiyor) kapısını açıyor; “Kupa Pensilvanya'ya girsin” sözü bile unutuldu.

Cemaat'in medyadaki bilgi kirliliği Taraf bittiğinden beri Cumhuriyet ve Haberdar'la etkinliğini sürdürüyor; basın da hiç ders almamış gibi aynı hatayı yapıp alet oluyor (...)"

Şüphelinin Cumhuriyet gazetesinde yazdığı dönemde PKK'lı Bahoz Erdal'ın öldürülmesiyle ilgili olarak Aranews haber ajansına yaptığı bir açıklamayla ilgili olarak 12/07/2016 günü www.haber7.com'da "Cumhuriyet yazarından PKK'ya 'Bahoz' açıklaması: Cumhuriyet gazetesinin PKK sempatisi yine gün yüzüne çıktı" başlığıyla (http://www.haber7.com/guncel/haber/2040129-cumhuriyet-yazarindan-pkkya-bahoz-aciklamasi) aktarılan haberde şu ifadelerin kullanıldığı görülmüştür:

"Cumhuriyet yazarı, PKK'nın yayın organına konuştu, terörist Bahoz Erdal'ın ölmediğini söyleyip, hükümeti gündemi değiştirmekle suçladı.

PKK'lı terörist Bahoz Erdal'ın Suriye'de öldürüldüğüne yönelik haber, Cumhuriyet gazetesinde "iddia" şeklinde yer bulmuştu.

Cumhuriyet gazetesinin internet sitesi, "öldürüldü" ifadesini kullanmaktan da kaçınmıştı. Dahası var...

CUMHURİYET YAZARI PKK'YA YAKIN AJANSA KONUŞTU

Cumhuriyet'in Washington Temsilcisi ve yazarı İlhan Tanır, Bahoz Erdal meselesiyle ilgili PKK ve uzantısı PYD'ye yakınlığıyla bilinen Aranews haber ajansına bir açıklama yaptı.

PKK'lı teröristin öldürüldüğünün teyit edilmediğini söyleyerek, "bakın arşivlere, hemen hemen her yıl Bahoz Erdal'ın öldürüldüğüne dair son dakika haberleri göreceksiniz, elbette Bahoz Erdal'ın bulunduğu araç vurulmuş olabilir ama öldüğünü söylemek için erken" ifadelerini kullandı.

HÜKÜMETİ YALAN HABER YAPMAKLA SUÇLADI

PKK yayın organına demeç veren İlhan Tanır ayrıca hükümeti de yalan haber yayıp, gündemi değiştirmekle suçladı ve terör örgütüne adeta umut aşılayan mesajlar verdi.

Tanır, "AK Parti hükümetinin gerçek olmayan zaferlere ihtiyaç duyduğunu hatırlamamızda fayda var, gündeki olumlu yöne çevirme ihtiyacı hissediyorlar, aksi halde sadece hükümetin dilediği özürleri, güvenlik zaaflarını, askeri başarısızlıklarını, dış politikadaki hezimetleri haber yapmak zorunda kalacaklar" diye konuştu.

Cumhuriyet yazarı İlhan Tanır'ın Türkiye'yi itibarsızlaştıran hatta PKK terör örgütünü yücelten açıklamaları, PKK'nın yayın organında "PKK komutanının öldüğü yalanlandı" başlığıyla verildi.

Cumhuriyet gazetesinin bu tavrı aslında bu ülkedeki PKK sempatizanlarının da deşifresine yol açtı. Ak Parti Milletvekili Burhan Kuzu bu duruma dikkat çekerek, "Bahoz Erdal'ın ölüm haberi bir test oldu. Kim PKK'nın yanında kim değil! Fena yakalandılar" açıklamasını yaptı."

Şüpheli İlhan TANIR'ın FETÖ ile irtibatının yukarıda belirtilen ile de sınırlı kalmadığı devletin örgüte yönelik operasyonları aleyhine uluslarası bir kamuoyu yaratmak amacıyla yurtdışında da faaliyet gösterdiği anlaşılmaktadır.

30/03/2016 günü www.aksam.com.tr'de "Hain ittifak Amerika'daki panelde buluştu" başlığıyla verilen (http://www.aksam.com.tr/guncel/hain-ittifak-amerikadaki-panelde-bulustu/haber-502622, çıktısı dosyada mevcuttur, belirtilen linkten ulaşılabilir) haberde şu bilgilere yer verilmiştir:

"Firari paralel Emre Uslu, CHP eski Milletvekili Aykan Erdemir ve Cumhuriyet Gazetesi Washington temsilcisi İlhan Tanır Türkiye aleyhine ABD'de ortak bir panel düzenledi.

İşte CHP - Cumhuriyet Gazetesi ve paralel yapının ihanet ortaklığının en büyük kanıtı. Paralel yapının yurtdışına kaçan firari ismi eski polis Emre Uslu, CHP eski Milletvekili Aykan Erdemir ve Cumhuriyet Gazetesi Washington temsilcisi İlhan Tanır Türkiye aleyhine ABD'de ortak bir panel düzenledi. Washington'da bulunan ve Gülen'in destekçisi Georgetown Üniversitesi'ndeki panelde Türkiye'ye karşı ABD ve AB'nin hangi yaptırımları uygulaması gerektiği tartışıldı."

23/08/2016 günü www.abcgazetesi.com'da Çağlar Ezikoğlu tarafından kaleme alınan "Cemaat'in kalemi satılık müttefikleri" başılıklı (http://www.abcgazetesi.com/cemaatin-kalemi-satilik-muttefikleri-26189h.htm) yazısının bir bölümünde;

"(...) Haberdar adlı internet sitesinin sahibi Said Sefa'nın Twitter hesabı hacklendi.

Said Sefa'nın yayımlanan mesajlarında, ABD'lilerin 500 bin dolar destek teklif ettiği ortaya çıktı. "İlhan" (Haberdar yazarı ve Cumhuriyet Washington temsilcisi İlhan Tanır olduğu tahmin ediliyor) adında biri ile yazışan Said Sefa'nın "Olayın boyutu çok farklı... Az önce aradılar birazdan gelecekler. Aramızda kalsın kimseye söyleme sakın. İlk etapta 500 bin dolar destek verebiliriz demişler ki bu da ilk etapta. Anlatabildim mi?" diye yazdığı görüldü. Mesajların yayımlanmasından sonra söz konusu teklifin yapıldığını kabul eden Sefa, ancak bu teklifi kabul etmediğini öne sürdü. Devamındaki yazışmalarda da Said Sefa'ya bu teklifi getirenlerin, kurulacak Yeni Türkiye düzeninde kendisine yeni 'Aydın Doğan' olma rolünü önerdiğini de söyledi Said Bey.

Belli ki Said Bey'in darbe sonrası bazı hayalleri varmış (ki sahibi olduğu Haberdar sitesi bütün internet sitelerinden önce darbenin ilk hareketliliğinin başladığı 21:00 sularında 'darbe oldu' haberini vermişti) ve pazarlığını yapmış gözüküyor. Tabi bu pazarlıkların neticesi ve Said Bey'in 'Aydın Doğan' olma hayalleri suya düştü..."

Aynı konunun yukarıdaki yazıda kaynak olarak gösterildiği üzere 21/08/2016 tarihinde odatv.com'da "ABD'liler hangi Cemaatçi siteye 500 bin dolar destek teklif etti" (http://odatv.com/abdliler-hangi-cemaatci-siteye-500-bin-dolar-destek-teklif-etti-2108161200.html) başlığıyla işlendiği ve şu şekilde aktarıldığı görülmüştür:

"Cemaat'e yakınlığıyla bilinen Haberdar.com sitesi Genel Yayın Yönetmeni Said Sefa'nın Twitter hesabı hacklenerek özel (DM) yazışmaları yayımlandı. Yayımlanan mesajlarda, ABD'lilerin 500 bin dolar destek teklif ettiği ortaya çıktı.

"İlhan" adında biri ile yazışan Said Sefa'nın "Olayın boyutu çok farklı... Az önce aradılar birazdan gelecekler. Aramızda kalsın kimseye söyleme sakın. İlk etapta 500 bin dolar destek verebiliriz demişler ki bu da ilk etapta. Anlatabildim mi?" diye yazdığı görüldü.

Mesajların yayımlanmasından sonra söz konusu teklifin yapıldığını kabul eden Sefa, ancak bu teklifi kabul etmediğini öne sürdü.

Said Sefa şunları yazdı:

"Bazı dm yazışmalarını paylaşıp ABD sana neden 500 bin dolar teklif etti, diyorlar? Dedikleri dogru. Abd'li bazı medya temsilcileri geldi. Haberdar'ı yakından izlediklerini takdir ettiklerini söylediler. Medya konusunda işbirliği yapalım; ne isterseniz destek olalım dediler. Haberdar'la isbirligi konusunda sadece 500 bin dolar değil bir faninin kolay kolay reddedemeyeceği teklif sundular. Bazı yazarlarımız şahit. Maddi konuda zora girmeme evimi, arabamı satmama rağmen gelen teklifleri "ben bağımsız devam edeceğim" diyerek elimin tersiyle ittim."

Ayrıca şüpheli İlhan Tanır'ın @WashingtonPoint isimli twitter hesabından;

28 Ekim 2011 tarihinde "@Arda1986 F.Gülen geçen hafta Askere PKK ile başarısızlıktan dolayı kızmıştı, bu hafta da A.Gül'e yanlışsın demiş (hakli) haftaya? @NakiBakir"

30 Ekim 2011 tarihinde "Gülen hocanın kızması çok ağır oluyor.Kim azaba uğradı? İyilikleri yakıp kül eden saplantı:Haset- bit.ly/tLHjaN @NakiBakir @arda1986"

3 Kasım 2011 tarihinde "F.Gulen "on yil öncekiler dahil (PKK) işini doğru yapabilselerdi bugün çözülmüş olurdu" Gülen Akp de dahil kötü kiziyor! haber.gazetevatan.com/T/408861/1"

26 Kasım 2011 tarihinde "Demirtaş'tan Gulen'e mesaj:'AKP Kurtleri yok ediyor, "Bunu akıl hocaları da cemaat önderleri de açık açık söylüyorlar." siyaset.milliyet.com.tr/demirtas-tan-c ..."

10 Nisan 2012 tarihinde "RT“@fgulen: Fethullah Gülen Hocaefendi katarakt ameliyatı oldu: Gülen Hocaefendi, Philadelphia'da sol gözünden kat... bit.ly/IAKnq1"

12 Nisan 2012 tarihinde "Kadri Gursel'den önemli tespitler:"Gülen Hareketi'nden kritik açıklamalar" dunva.millivet.com.tr/aulen-hareketi ..."

13 Nisan 2012 tarihinde "Bence de!“@GazetevatanCom: Cemaat kazanacak!: BDP Mvekili Süreyya Önder:Sayın Başbakan'ın çevresinde değer üreten b.. bit.ly/lf5FWr"

14 Nisan 2012 tarihinde "BDP Gen Bsk Demirtas dan ağır eleştiriler, ilişki gergin:“@GazetevatanCom: 'Gülen'i sorgulayabilecek savcı var mı?': bit.ly/IylEUR"

17 Nisan 2012 tarihinde "Gülen Okulları'na kötü haber Tennessee'den geldi - Türk öğretmen çalıştırmasına sınırlama amerikaliturk.com/news/manset/22 ..."

24 Nisan 2012 tarihinde "Hizmet"ten bir açıklama daha: F.Gulen'in darbelere karsı tavrını anlatan... GYV: bit.lv/K57t5B"

11 Mayıs 2012 tarihinde;

"Gülen hrk Türkiye lobiciliğinde yeni bir sayfa açmıştır Özellikle Okulların olduğu yerlerde de kongre ile araları çok iyileşmiştir"

"2 hafta önceki NYT/IHT nin Gülen yayinlarindan sonra, bu programın tonu, hareketin ABD yolculuğunda önemli bir dönemeç olacaktır"

"60 Minutes ABD nin en eski&etkin haber programlarından En az son 6 aydır Gülen hareketi ve okullari üstüne çalıştıklarını biliyorum"

"Pazar günü, ABD nin en çok izlenen haber programlarından "60 Minutes" FGulen ve ABD deki okullarını inceleyecek Aylar önce haber vermiştim"

18 Temmuz 2012 tarihinde "herkul.org isimli internet sitesinden "96.Nağme: M.Hoca efendinin Odası başlıklı yazıyı paylaşarak "Bunca yıldır ilk kez F. Gülen Hocanın yatak odasını, yatagiyla görüyorum.. Lüks içinde yaşıyor suçlamalarına karsı gibi"

24 Ocak 2013 tarihinde "Gülen cemaati 19 yıldır Irak Kürdistam'na hizmet götürüyor | Roportaj da oldukça ilginç haber.gazetevatan.com/gulen-cemaati- ..."

18 Nisan 2013 tarihinde "Gülen ve Ocalan dünyanın en etkili 100 listesinde ama Erdoğan yok mu? Enteresan!@lstanbultelaviv @zeynep_erdim"

6 Haziran 2013 tarihinde ""@Herkul_Nagme: F.Gülen Hocaefendi'nin Gezi Parkı hadiseleriyle ilgili önemli değerlendirmeleri 2-3 saat içinde herkul.org'da"

22 Haziran 2013 tarihinde "F.Gulen: Tepeden, dinamik güçle başlarına vurmak suretiyle insanları hizaya getirme anlayışından sakınmak lazım haber.gazetevatan.com/onlari-gorunce ..."

17 Eylül 2013 tarihinde "Fethullah Gülen'den yolsuzluk ve ihale haklızlığına: Allah sizi yerin dibine batırsın, mahvetsin! shar.es/i9gB6"

22 Kasım 2013 tarihinde "Fethullah Gülen: eskilerin 'kaht-ı rical' dedikleri seviyeli insan, idareci kadro ve lider kıtlığı bunalımı zaman.com.tr/yorum_lider_21..."

27 Kasım 2013 tarihinde;

"Fethullah Gülen HEfendi'den, doğrudan BBakan Erdoğan'a cevap: Şamarı başkası değil, biz yiyoruz."

"Gülen hoca, Hizmetin 160 ülkesinde okulu olduğunu hatırlatıyor, bütün bu ülkelerden öyle bir inleme gelir ki, dünyanın ekseni değişir diyor."

28 Kasım 2013 tarihinde;

"Gülen hoca son sohbetinde geri adım atmamış. Gözyaşı dökmeden, bu kez sertçe, doğru yerdeyiz demiş. Hareketine sadece uslüb uyarısı yapmış."

"Sanırım AKPrtinin hatasi, 'devletle catismamayi' şiar edinen Gülen Hareketinin dersane kapanmasini sineye çekeceğini beklemesiydi @bbcturkce"

30 Kasım 2013 tarihinde "BB Erdoğan 2 gündür geçiştirme seklinde konuşurken, Gülen Hoca 2 gündür kitabın orta yerinden konuşuyor. Tarihte böyle bişi görülmüş mudur?"

16 Aralık 2013 tarihinde "Gülen Hareketi, dersane tasarısını gündeme alması, tansiyonu artırması, azaltmasıyla anlaşmazlığı yöneten taraftır. AKP is bu kez savunmada."

20 Aralık 2013 tarihinde "Gülen, Erdogan'in davetine kabul edip gelmiş olsa şu an ne zaman tutuklanırken konusunu tartışıyor olurduk."

21 Aralık 2013 tarihinde "Gülen Hoca, açıktan: kırk harâmîlik görmezlikten gelinerek bunu kime atfeksek demek dine karsi diyalektik yapmaktir."

25 Aralık 2013 tarihinde "Gülen Hoca, 20 Aralık: Birlikleriniz bozulsun.."

04 Ocak 2014 tarihinde "F.Gulen hocanin Suriye hkn siyasi soz söylemesini kastetmedim. İnsani yardim kampanyasina da kararli bir yönlendirme, tavsiyesini duymadim"

10 Mart 2014 tarihinde "17 Aralik'dan sonra bile Cemaat, Erdoğan ve ekibinin 2 adim önünden yurumus, haftalarca telefonlari dinlemiş.. AKP aşık atamıyor."

30 Nisan 2014 tarihinde "Az sonra @artibirtv de Can Dündar ile F. Gülen Türkiye ye iade edilir mi konusunu tartisacagiz. Bazı detaylari paylaşacağım." şeklinde paylaşımlar yaparak sürekli şekilde FETÖ/PDY elebaşına ait haberleri duyurma gayreti sergilediği, örgütü sosyal medya üzerinden savunmaya çalıştığı görülmüştür.

F-AHMET ŞIK'a Ait Haber ve Paylaşımlar

Cumhuriyet gazetesi muhabiri şüpheli Ahmet Şık ile ilgili olarak yapılan incelemede;

Şüphelinin 14/03/2015 tarihli "Ya Apo Kandil'e ya biz İmralı'ya" başlıklı yazısının PKK/KCK terör örgütü üst düzey yöneticilerinden olan Cemil Bayık ile röportaj niteliğinde olduğu, bu röportajın içerisinde; (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur. Ayrıca http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/231247/Ya_Apo_Kandil_e_ya_biz_imrali_ya.html, linkinden erişilebilir)

"YA APO KANDİL'E YA BİZ İMRALI'YA

KCK Yürütme Konseyi Eşbaşkanı Cemil Bayık, "PKK'yi silah bırakmaya sadece Öcalan ikna edebilir" dedi.

Kandil'de görüştüğümüz KCK Yürütme Konseyi Eşbaşkanı Cemil Bayık, sürecin ilerlemesi için Öcalan ile görüşmelerinin sağlanması gerektiğini söyledi. "İstenirse" kendilerinin İmralı'ya götürülebileceğini belirten Bayık, "Bizim istediğimiz artık Apo'nun İmralı'da tutulmamasıdır. Bu gecikmiş bir taleptir" dedi.

Gerillayı silah bırakmaya ikna edecek tek kişinin Öcalan olduğunu savunan Bayık, "Biz kim iktidarda ise onunla masaya otururuz. Bu sorunları çözenlerin

hepsi ya faşist iktidarlarla meseleleri çözmüş ya da müzakere etmiştir" dedi. Bayık, Türkiye'de diktatörlüğü temsil eden kişinin Erdoğan olduğunu savundu.

Abdullah Öcalan ile doğrudan iletişime geçmeniz sağlanıyor mu?

- Hiçbir zaman doğrudan ilişkimiz olmadı. İlişki kurmak istediğimizi belirttik. Oslo sürecinde bunun olabileceği bize söylendi ama sözden öte herhangi bir şey ortaya çıkmadı. HDP heyeti gidiyor, görüşme notlarını getiriyor, varsa bizim mektuplarımızı götürüyor. Arada HDP heyeti var. Başka herhangi bir iletişim yok.

Yüz yüze görüşmeliyiz

Telekonferans gibi bir yöntem dahil mi buna?

- Hayır. Telekonferans olmaz. Bizzat yüz yüze görüşmemiz gerekiyor.

Abdullah Öcalan'ın sizin yanınıza gelme şansı yok. Siz mi gideceksiniz? Siz giderseniz bırakmazlar...

- Biz de gidebiliriz. İstenirse götürebilirler fakat bizim istediğimiz artık önder Apo'nun İmralı Cezaevi'nde tutulmaması, özgürleşmesi gerektiğidir.

Banu Güven'le İMC televizyonu adına yaptığınız son söyleşinizde silah bırakma kararının Öcalan'ın katılacağı bir kongreyle olabileceğini söylediniz. Bu Öcalan'ın serbest bırakılması anlamına mı geliyor?

- Elbette. Önder Apo gelip görüşmeden hiç kimse gerillayı ikna edemez. Biz bu hareketin eşbaşkanlığını yürütüyoruz ama biz bile gerillayı ikna edemeyiz. İkna edecek tek kişi önder Apo'dur. Gelip gerilla ile gerilla komutanlarıyla görüşürse ancak o zaman ikna etmek mümkün olur. Onun dışında ikna edebilecek bir güç yoktur.

Bizim etkimiz sınırlı

Öcalan'ın silah bırakma kararını yöneticiler gerillaya deklare etse bile yeterli olmaz mı?

-Bizim gerillamız elbette normal bir gerilla değil. Düz bir asker değil. İdeolojiktirler. Eğitilmişlerdir. Amaçlara ve önder Apo'ya bağlıdırlar. Bizim etkimiz sınırlıdır. Ancak önder Apo gelip onlarla konuşursa ikna olabilirler.

Abdullah Öcalan'ın serbest bırakılmasını talep etmek ne kadar gerçekçi?

- Bana göre gerçekçidir. Hatta gecikmiş bir taleptir.

Olabilirlik koşulu ne kadar gerçekçi?

- Olabilirlik koşulları da vardır. İstenirse rahatlıkla gerçekleşir. Bu karar iktidarın, devletin elindedir. Türkiye'de devletle iktidar istediği gibi algı yaratabilmekte oldukça etkilidir. İsterse önder Apo'nun serbest kalması gerektiği algısını rahatlıkla yaratabilir ve toplumda bir tepkiyle karşılanmaz.

Üzerimize düşeni yaptık

Bu koşul gerçekleşmezse Türkiye içindeki silahlı mücadelenin sona ermeyeceğini, silahların bırakılmayacağını mı anlamalıyız?

- Silahlı mücadelenin son bulması için Türk devleti ve hükümetinin atması gereken adımlar vardır. Biz bu halkın sorunlarını çözmek için ilk önce siyasi bir mücadele yürüttük. Hiçbir zaman silahlı mücadele istemedik. Ancak bize sadece bu yol bırakıldı. Devlet katında reddedilen bu sorunu başka türlü görünür hale getiremezdik. Bu sorunu tüm yönleriyle ortaya çıkarmak, çözüm ortamını yaratmak ancak silahlı mücadele ile mümkün oldu. Yeterli düzeyde silahlı mücadele yürütüldüğüne inanıldıktan sonra da sorunu siyasi taleplerle dile getirmeye başladık. Tek taraflı olarak defalarca ateşkes ilan ederek bunun zeminini yaratmaya çalışıyoruz. Biz kendi cephemizden atılması gereken tüm adımları attık.

İmza atılmadan adımlar atılmaz

Nedir onlar?

- Dünyada hiçbir gücün atmadığı adımları attık. Dünyada benzer sorunların olduğu yerlerdeki örneklere baktığımızda üçüncü bir tarafın gözetiminde ateşkes olur, gerilla mevzilerinden çıkar, esirler bırakılır ve sonra savaş durdurulabilir. Üçüncü tarafın gözetimi olmadan, taraflar anlaşmadan, imza atmadan bu adımlar atılmazdı. Biz bunlar olmadan bile tek taraflı olarak bu büyük adımları attık. Ama artık atacağımız başka adım kalmadı. Sıra devlet ve hükümettedir. Onlar bunu yaparsa biz üzerimize düşeni tereddütsüz yaparız. Önder Apo, eğer müzakere başlayacaksa paralel adımlar atılması gerektiğini söylemesine rağmen bu olmadı. Tek taraflı hatta merdiven basamaklarını zıplayarak adımlar atmak mümkün değilken biz geçmişte bunların hepsini yaptık. Ama devlet ve hükümet bunun karşısında atması gereken adımları atmadı.

Türkiye, üçüncü tarafı hiç istemedi

Üçüncü bir taraf var mı peki? Geçmişte oldu mu?

- Hayır şu anda yok. Bir dönem, Oslo sürecinde vardı. Ama Türkiye devleti üçüncü tarafı hiçbir zaman istemedi.

Üçüncü taraf derken bağımsız bir yapıdan mı yoksa bir devlet gözetiminden mi bahsediyorsunuz?

- Biz aslında daha 2013 Nevruzu'nda önder Apo tarihi açıklamayı yapmadan önce kendisiyle HDP heyeti üzerinden haberleşiyorduk. Biz hem Apo'ya hem de devlet ve hükümete şunu ilettik: Mademki tarihi bir açıklama yapılacak, Kürt sorununun demokratik yöntemle çözümü ortaya konacak, o halde bunun mekanizmalarını da ortaya konması gerekiyor. Bizim önerimiz üçüncü bir tarafın olmasıdır.

İşaret ettiğiniz belirli bir adres var mıydı?

- Hayır. Türkiye parlamentosu olabilir veya Türkiye sivil toplum örgütlerinden oluşturulabilecek bir komite de olabilirdi. Birçok seçenek sunduk. Kabul etmeyerek iki taraflı olarak bunu çözelim dediler. Yerel, milli bir çözüm olmasını istiyoruz dediler. Aslında ipe un sermekti bu. Çünkü dünyada böylesi bir çözüm örneği yok. Ama Türkiye bu yönde adım atmadı. Üçüncü taraf olursa süreç bozulur, ilerlemez dediler.

Gerçekçi değildi

Bize göre gerçekçi değildi. Sorunu çözme niyetleri olup olmadığı açığa çıksın diye, madem istemiyorsunuz sizin dediğinize de varız dedik. Çünkü biz çözüm istiyoruz. Bu yüzden o şartları da kabul ettik. Ama gördük ki milli ya da yerel dediklerinde de bir çözüm amacı yok.

Kürt sorununu kabul etmiyorlar

Bu söylediğinizden hükümetin ya da Türkiye devletinin Kürt sorununu değil de PKK sorununu mu çözmek istediğini anlamalıyız?

- Tamamen öyle. Devlet ve hükümeti Kürt sorununu kabul etmiyor. Kürt halkı diye bir halkı kabul etmiyor. Sorun siyasi olarak ele alınmak ve çözülmek zorundadır.

Tezleri iflas etti

Meseleye terör sorunu diye yaklaşırsanız zaten çözümünüz de savaşla olur. Türkiye devleti, "Kürt sorunu yok, terör sorunu var" tezi üzerinden hareket ediyor. Ama artık bu tez iflas etmiştir. PKK'nin mücadelesi ne Türkiye'nin içinde ne de uluslararası alanda bu yaklaşımın sürdürülemeyeceğini ortaya çıkardı. Bunu bütün dünya da görüyor ve gelinen nokta da artık bu sorunu çözmekten kaçamazlar.

Biz suç işlemedik

AKP kanadı görüşme masasında PKK'yi affedilmesi gereken suçlular olarak mı yoksa artık sınır ötesine taşan ve uluslararası aktörlerin de içinde yer aldığı Kürt sorununun önemli bir aktörü olarak mı görüyor?

- Elbette Türkiye hükümetine göre suçluyuz. Ama biz herhangi bir suç işlemedik. Bir halkın en doğal haklarının mücadelesini yürütüyoruz. Onlar ise böyle bir halk ya da haklarının olmadığını söylüyor. Onların yasalarına göre de suç işlemiş sayılıyoruz. Bu suçsa biz bu suçu işledik ve işlemeye de devam edeceğiz. Ta ki amaçlarımıza ulaşıncaya kadar.

Ankara'nın 'Yerel çözüm' demesi gerçekçi değil'

Nedir amacınız?

- Bu halkın en doğal haklarını kazanmak. Bir kere Kürt sorunu sadece Türkiye'nin bir sorunu değil. Kürtlerle Türk devletinin ve hükümetlerinin arasındaki bir sorun da değil. Ortada bunu aşan bir sorun var. Türkiye'yi ilgilendirdiği kadar Ortadoğu'yu ve hatta uluslararası alanı ilgilendiren bir sorun var. Kürdistan parçalanmış bir ülke ve halktır. Her bir parçası da bir başka devletin egemenliği altındadır. Hepsi de sahip olduğu parça üzerinde politika yürütüyor. Bu devletlerin uluslararası alanda çeşitli güçlerle de ilişkisi var. Hem bu açıdan herkesi ilgilendiriyor hem de bu sorunu ortaya çıkaran, ağırlaştıran uluslararası bölgesel nedenler var. Bölgede önderliği alan ABD var. NATO ülkesi olan Türkiye Avrupa Birliği adayı ve İslam Birliği Teşkilatı'na üye.

Dünyanın bütün güçleri içinde

Dolayısıyla bu sorun bütün bu yapıları ilgilendiren bir mesele haline gelmiştir. Türkiye ile herhangi bir sorunu çözmek ABD, NATO, AB ve İslam Teşkilatı ile bir sorunu çözmek anlamına geliyor. Kısacası dünyanın bütün güçleri bu sorunun içindeyken Türkiye'nin milli ya da yerel çözüm demesi gerçekçi değil.

28 Şubat'ı özellikle istedi

28 Şubat'ta HDP ve AKP'nin toplantısında Öcalan'ın deklare ettiği 10 maddelik bir plan ortaya konuldu. Böylece Öcalan sürece dair son sözünü söyledi mi?

- Hayır. Çünkü son sözü söylemek artık amaca ulaşmak demektir. O anlamda orada bir bitiş ve gerileme, çürüme ve yozlaşma başlar. Oysa önder Apo ve PKK, devrimi devrim içinde gerçekleştirmeyi amaçlar.

Son sözden kastım şu; 10 maddelik bir deklarasyon ortaya konarak AKP de bir sorumluluğun altına sokulmuş olundu. Sorumluluğun yerine getirilmemesi durumunda ne olur?

- Önder Apo ısrarla açıklamanın 28 Şubat'ta yapılmasını istedi. Darbe karşıtı bir hareket olduğumuz için açıklamanın 28 Şubat'ta yapılması istendi. Ortak açıklama taraflarca imzalanmış ortak bir metninin duyurulmasıyla olur. Orada tabii ki hükümet ve HDP heyeti birlikte görüntü verdi. Anlamlıydı. Çünkü ilk kez hükümet, sorumluluk altına girdiğini gösteriyordu. Türkiye'nin böyle bir adım atması kolay olmadı ve önemlidir.

Peki, sorumluluk yerine getirilmezse ne olacak?

- Öcalan çağrı yapacak, PKK silah bırakacağını açıklayacak. Böylece sorun çözülmüş olacak. Toplumu aldatmaya yönelik sığ bir kurnazlıktır bu. Bu yanlış algıyı topluma yayarak seçimlerde başarı kazanmak istiyorlar. Kürt hareketi bunları yutmaz.

Demokrasi olsa Kürt sorunu olmaz

Peki, neden AKP'yle masaya oturmaya devam ediyorsunuz?

- Biz kim iktidarda ise onunla masaya otururuz. Bu yadırganamaz. Dünyada benzer sorunları çözenlerin hepsi ya faşist iktidarlarla ya da diktatörlerle meseleleri çözmüş ya da müzakere etmiştir. Burada olan da budur. Türkiye'de demokratik bir yönetim olsa zaten ne Kürt sorunu ne de demokrasi sorunu olur.

Türkiye'de faşizmi Erdoğan ve AKP mi temsil ediyor?

- AKP hegemonyasını ve diktatörlüğü temsil eden Erdoğan'dır. AKP bir yandan Türkiye'de Erdoğan diktatörlüğünü geliştirecek öte yanda güya Kürdistan'da sorun çözecek. Bu mümkün değil.

Milliyetçi seçmene yönelik bir politik girişim mi bunlar?

- Hem milliyetçi kesime sesleniyor hem de bizi tahrik ederek, halkı kışkırtarak adeta "yeter artık" deme noktasına getirerek bizi masadan kalkmaya zorluyor. AKP sorunu çözmez, tahrik etmeye devam eder, sürecin önünü tıkarsa tek taraflı olarak sorunu çözmekte bir aşamaya kadar gelebilirsin. Bunların üstüne tahrikleri ve tehditleri de eklerseniz masadan bizi kalkmaya itebilirlerdi. Bütün çabaları da bu yöndeydi ama sonuçsuz kaldı.

AKP oy hesabı yapıyor

AKP'nin bundan çıkarı ne? Masadan kalksanız kazancı ne olur?

- Elbette olur. Kendisini hep sorunu çözen taraf, bizi de çözüme karşıymışız gibi gösteriyor. Bizi zorlayarak çözüm noktasına getiriyor, adımlar attırıyor sabırlı davranıyor. Bunu işliyorlar. Eğer masadan biz kalkarsak, "Ben sorunu çözmek istedim. Sabırlı davrandım ama PKK çözüme gelmeyip savaşta ısrar etti. Barışa

razı olmadılar. Savaşın dışında bir şey düşünmüyorlar" diyecekler. Böylece kendisine haklılık kazandırıp bunu da oya dönüştürecek. Hesapları hep bu yöndedir" şekinde ifadeler bulunduğu, şüphelinin PKK/KCK terör örgütü üst düzey yöneticilerinden olan Cemil Bayık ile yaptığı bu röportajda birçok yerde silahlı terör örgütü PKK/KCK'lı teröristler için gerilla ifadesini kullanarak terör örgütünün halk nazarında meşru bir mücadele yürütüldüğü algısı yaratılmaya çalışıldığı, röportajın bir terörist başı ile değil, adeta meşru bir silahlı güç lideri ile yapılıyormuş gibi aktarıldığı ve buna yönelik okuyucuda algı oluşturulduğu, terör örgütü PKK'nın gündeme ilişkin söylemlerini kamuoyuna taşıyarak propagandasını yaptığı tabiri caizse var olan demokratik meşru hukuk düzenine meydan okunduğu başka bir deyimle terör örgütünün benimsediği strateji veya gerçekleştirdiği şiddet içeren eylemlere değinmeden nihai hedeflerinin her onurlu insanın hedefi gibi lanse edildiği tespit edilmiştir.

Aynı şekilde 08/07/2015 tarihli "Bizimki gazetecilik sizinki ihanet" başlıklı yazısında MİT Tırları soruşturmasında tutuklu bulunan meslekten ihraç edilen eski savcı Özcan Şişman'ın "MİT Reyhanlı katlimanı biliyordu ama polis ile paylaşmadı" şeklindeki açıklamasını içeren ve cezaevinden gönderilen mektubunun haberleştirildiği, (çıktısı dosya içerisinde mevcuttur. http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/317437/Bizimki_gazetecilik_sizinki_ihanet.html, linkinden erişilebilir) yazı içeriğinde;

"Bizimki gazetecilik sizinki ihanet

Erdoğan ve Davutoğlu'nun "MİT TIR'ları" manşetleri yüzünden "vatan hainliğiyle" suçladığı Can Dündar, "halkın haber alma ve gerçekleri öğrenme hakkı adına uğradığı her türlü baskıya rağmen kamuoyunun bilgilendirilmesine yaptığı katkılar nedeniyle" kişi dalında ödüllendirildi. Savcı Ş.'a göre MİT Reyhanlı katliamını biliyordu ama polisle paylaşmadı.

Mit Reyhanlı Katliamını Biliyordu ama Gereğini Yapmadı

Hatay Kırıkhan ve Adana'da 1 ve 19 Ocak 2014'te yapılan iki ayrı operasyonda MİT'e ait TIR'larla Suriye'ye silah sevkiyatı yapıldığı ortaya çıkmıştı. Silah sevkiyatları dosyası takipsizlik kararı verilerek kapatılırken, soruşturmalarda görev alan savcı ve askerler hakkında soruşturma açılmıştı. Dönemin Adana Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman Bağrıyanık, Başsavcı Vekili Ahmet Karaca ile TIR soruşturmalarını yürüten savcılar tutuklandı. Adana Kürkçüler Cezaevi'nde tutuklu bulunan Savcı Özcan Şişman'ın, avukatı aracılığıyla sorularımızı yanıtladığı mektubunda dile getirdiği iddialar şöyle:

2012 yılının Kasım ayında MİT yetkilileri yanıma gelerek, aralarında M.Ö. isimli bir kişinin de bulunduğu bir grubun bombalı saldırı hazırlığında olduğunu ihbar etti. Suriye istihbaratı adına faaliyet yürüten grubun Suriye'den getirecekleri patlayıcıları Hatay Yayladağı'ndaki Suriyeli muhalif askerlerin bulunduğu çadır kampta patlatacaklarını söylediler. Patlayıcının çöp kamyonuna yerleştirileceğini söyleyen MİT'çiler, grubun içinde bir muhbirlerinin bulunduğunu söylediler. Bunu ihbar kabul edip soruşturmaya geçtik.

Fiiliyatta bir şey yok

Teknik takip sırasında sadece bir kez ortam dinlemesinde saldırıya ilişkin görüşmeler tespit edildi. Ancak fiiliyata geçildiğine dair tespit yapılamadı. MİT yetkilileri bir kaç kez operasyon yapsanız diye teklifte bulundular. Yeterli delil olmadığını, engellemeye yönelik MİT'in de yetkileri bulunduğunu, gelen bilgileri polisle paylaşmalarını belirterek işimize karışmamalarını söyledim.

Soruşturma sürerken Reyhanlı saldırısından üç gün önce, 8 Mayıs Çarşamba günü MİT'ten bir yetkili geldi. Tedirgin ve panik bir halde operasyon yapılmasında ısrar etti. Somut bir gelişme olmadığını söyleyince işimize karışmamaları uyarısında bulundum. Bize hiçbir soruşturmada katkısı olmayan, birçok terör olayında perde gerisinde ya da içinde gördüğümüz MİT'in, bu saldırıyı ihbar etmesine şaşırmıştım. Reyhanlı'dan 3 gün önce bu dosyaya operasyon yapın diye yaptıkları ısrarın, beni ve polisi içi boş bir dosya ile operasyonla meşgul ederek saldırının polis tarafından engellenmesinin önüne geçilmek istendi.

Polis katliam hazırlığını öğrendi

MİT yetkilisiyle görüşme yaptıktan bir saat kadar sonra Hatay Terörle Mücadele Şubesi Müdür Yardımcısı telefonla aradı. Benim de katkılarını bildiğim bir haber elemanının, Suriye istihbaratı ile irtibatlı kişilerin iki beyaz minibüs ile saldırı hazırlığında olduğunu söylediğini aktardı. Minibüsler ve patlayıcıların Hatay'a getirildiğini, saldırıların Konya ve Ankara'da yapılacağını söyledi. Derhal soruşturma için hazırlık yapmalarını, diğer güvenlik birimlerinden yardım istemelerini söyledim. 9 Mayıs günü failleri teknik takiple izlemeye başladık. Ancak teknik takip sırasında saldırıya ilişkin bir tespit yapılamadı.

İhbar mektubu nöbetçiye verildi

MİT'in Reyhanlı saldırısı öncesinde, bizleri oyalamak için içi boş ihbarda bulundukları olay dışında benimle ve emniyet birimleriyle görüştüğü kesinlikle yalandır. Reyhanlı saldırısından 16 saat kadar önce, 10 Mayıs günü mesai bitiminde MİT'ten bir görevlinin getirdiği kapalı zarfı emniyet binasının girişindeki polise bırakmış. Zarfta bombalı saldırı yapılacağına ilişkin bilgi

içeren yazı olduğu kapıda görevli polis memurunun MİT'ten geldiği için önemli olduğunu düşünüp beklemeyerek zarfı TEM şube müdürüne götürmesi üzerine ortaya çıktı. Herhangi bir uyarı yapılmadan alalade bir evrak gibi teslim edilen MİT'in yazısında saldırıda kullanılacak araçların plaka ve diğer bilgileri ile şüphelilerin isimlerinin de bulunduğu çok kıymetli bilgiler olduğu tespit edildi. MİT, Reyhanlı katliamında kendilerini sorumluluktan kurtulmak için kerhen zarfı göndermek zorunda kaldı.

MİT'e bilgi vermesek engellerdik

Zaten 8 Mayıs günü bir polis muhbirinden de benzer bilgileri edinmiş ve MİT' ile paylaşıldığını söylemiştim. Ancak terör olaylarındaki tutumunu bildiğimiz halde bu kez yardımları olur düşüncesiyle saldırı ihbarını saldırıdan 2 gün önce bilgileri MİT'le paylaşmamız çok büyük hataydı. MİT'le paylaşım yapılmasaydı saldırı hedefi, ihbarda belirtildiği gibi Konya ve Ankara olduğundan bombalı araçlar bu illere ulaşana kadar engellenirdi. Hedef güzergâhın uzunluğu ve engellenme ihtimalini bertaraf etmek için hedefin Reyhanlı olarak güncellendiğini, buna MİT'le paylaşmamızdan sonra karar verildiğini düşünüyorum.

Araçları saldırıdan önce durdurabilseydik, TIR aramalarında olduğu gibi "Biz devlet sırrı taşıyoruz, araçları arayamazsınız" deyip Türkiye'yi ayağa kaldıracaklardı. Katliamdan bir ay kadar sonra Hatay TEM Şube Müdürlüğü, MİT'in saldırı hazırlığını bildiği 2012 yılı Aralık ayından itibaren failleri takip edip telefon konuşmalarını kaydettiklerini içeren bir bilgi notu gönderildi. MİT'in teknik izlemesine takılan telefon görüşmelerinde şüphelilerin eylem hazırlığı içinde olduğu açıkça belli oluyordu.

Muhbire tehdit

Soruşturma kapsamında, MİT elemanı olan Suriye uyruklu birisini tanık olarak dinlemiştik. İfadesinde olaydan 2 ay önce saldırı planını ihbar ettiğini belirtti. Muhbir, 2013 Eylül'ünde Ankara'da Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı'na götürülüp sorgulandığını anlattı. İstenen ifadeyi imzalamayacağını söylemesi üzerine özel hayatıyla ilgili dosyalar önüne konularak tehdit edildiğini söyledi. Dosyalardan Reyhanlı saldırısından itibaren 4 ay süreyle bütün faaliyetlerinin MİT tarafından izlendiğini anlayan muhbir en özel görüşmelerinin bile fişlendiğini anlattı. Muhbir ertesi günde benzer sorgunun yine MİT huzurunda Başbakanlık Teftiş Kurulu'ndan bir başmüfettiş tarafından yapıldığını söyledi.

Örtbas çabası

Saldırıdan bir gün sonra MİT yetkilileri beni ve polisi suçlayan bir dosya hazırlayıp dönemin Başbakanı Erdoğan'a sunum yapmış. Bunun üzerine

Ankara’ya gittim. Dönemin Adalet Bakanlığı Müsteşarı Birol Erdem, HSYK Başkan Vekili Ahmet Hamsici, 1. Daire Başkanı İbrahim Okur’un bulunduğu bir toplantıda Reyhanlı’da MİT’in sorumluluğu ve ihmalini ayrıntılı olarak anlattım. Müsteşar Birol Erdem ayağa fırlayarak “Ne ihmali savcı bey, apaçık ihanet bu” dedi.

Erdem yalanladı

Birol Erdem ise konuyla ilgili iddiaları yalanladı. Özcan Şişman’ın o dönemde HSYK’ye gelerek açıklamalar yaptığını belirten Erdem, “Herhangi bir toplantı olmadı. Konuşmalara tesadüfen tanık oldum ama bana atfedilen şeyleri söylemedim” dedi." şeklinde ifadelerin bulunduğu, Şüphelinin bu röportajla cebir, şiddet ve tehditle terör saçan örgütün Reyhanlı katliamındaki rolünü adeta yok sayarak Milli İstihbarat Teşkilatı'nı terör yapan veya terörü gerçekleştiren bir örgüt ya da örgütlerle işbirliği içinde olan illegal bir yapı gibi gösterdiği, daha önce firari şüphelilerden Can Dündar tarafından yapılan MİT Tırları haberinin devamı niteliğindeki manipülasyonun ısrarlı ve sürekli bir şekilde sürdürüldüğü müşahede edilmiştir.

13/02/2015 tarihli "Tır'daki sır aydınlandı" başlıklı yazı içeriğinde; (http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/213863/_TIR_daki_sir_aydinlandi.html)

"TIR’daki sır aydınlandı

Türkiye’den Suriye’ye MİT TIR’larıyla yapılan silah ve cephane sevkıyatının Türkmenlere değil cihatçı Ansar el İslam örgütüne gittiği ortaya çıktı.

Kesap’ta savaşan cihatçılara topçu desteğini ortaya koyan telefon görüşmelerinde MİT TIR’larıyla yapılan silah ve cephane sevkıyatının adresinin de Ansar El İslam örgütü olduğu ifade edilen konuşmalar bulunuyor. Konuşmalarda, Suriye rejim güçlerinin saldırıları üzerine zor durumda kalan Türkmenlerin, cephanelerinin bitmesi üzerine mermi arayışına girdikleri görülüyor. 13 ve 14 Haziran 2104’te yapılan görüşmelerde Türkmenler, MİT TIR’larıyla yapılan silah ve mühimmat yardımlarının Ansar El İslam örgütüne verildiğini ve son bir yıldır kimseden yardım görmediklerini belirtiyorlar.

1 Ocak 2014’te Kırıkhan’da durdurulan ve MİT’e ait olduğu belirlenen TIR’ların aranması engellenmişti. 19 Ocak’ta da Adana’da durdurulan yine MİT’e ait olan TIR’larda yapılan aramalarda çok sayıda silah ve mühimmat bulunduğu kayda geçmişti. Hükümetin sert müdahalesi sonrasında konuyu soruşturan savcılar açığa alındılar. Konuyla ilgili İçişleri Bakanı Efkan Ala ve

dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan TIR'ların Türkmenlere yardım götürdüğünü öne süren açıklamalar yapmışlardı.

Operasyona katılan polislerin tümünün görev yerleri değiştirilirken askerler hakkında da "casusluk" iddiasıyla dava açıldı. MİT'e ait olduğu belirlenen TIR'larla silah ve mühimmat sevkıyatı yapıldığının ortaya çıkmasından sonra hükümetten yapılan açıklamada, Türkmenlere yardım götürüldüğü öne sürülmüştü. Suriye Türkmen Meclisi tarafından yapılan açıklamada ise Ankara'nın kendilerine yardımda bulunmadığı söylenmişti. Suriye Türkmen Kitlesi isimli derneğin yöneticiliğini yapan Ayhan Orli'nin Suriye Türkleri Derneği Başkanı Ahmad Chrin, Bayır Bucak Tugay Komutanı Albay Ahmet Arnavut ve Suriye Türkmen Kitlesi Genel Koordinatörü Samir Hafez arasında geçen konuşmalar hükümetin açıklamasını da yalanlamış oldu.

'Silah verene soracaksın

Ayhan Orli ve Suriye Türkleri Derneği Başkanı Ahmad Chrin (Ahmet Şirin olarak da biliniyor) arasında geçen konuşmalarda silah ve mühimmat yardımlarından bahsediliyor. Aziz Kikhia olarak kayıtlara giren Bayır Bucak Tugay Komutanı Albay Ahmet Arnavut'la yapılan görüşmelerde de benzer konuşmalar geçiyor.

Chrin:... Ne yaptınız durumlar nasıl şeyde?

Orli: İyi sayılır kötü yani. Kötü.

Chrin: Peki nasıl oraya kadar gelmişler kimsenin haberi yok mu ya?

Orli: Haberleri var da millet şey etmiyor. Çatıştılar geldi oraya. Şimdi bir daha çatıştılar geri çevirdiler. Kendilerini nasıl haberleri yok, haberleri var da elinde bahleklen gez ne şey edebilirsin, haberin olsa ne yapabilirsin bir şey yapamıyorsun ki... Yok, şimdi çıktım yok. Sağa sola zahira (mermi) geziyoruz yani yoktur. Kimse vermiyor. Yani haber olmuyor değil, haberi oluyor. Görüyon adam bir adım adım nasıl geliyor görüyon kendini ama seslenemiyorsun kendine.

Chrin: Hani Ansar'ın (Ansar El İslam Örgütü) aldığı o silahlar... Hani Ansar'ın o kadar aldığı şeyler.

Orli: Valla ben bilmem onu. Ansar'a verene soracaksın onu. A..na koyduğumun o.... pu çocukları, onu Ansar'a soracaksın ahbap bana değil.

Hepsi mermi istiyor

Orli: Tarık nerede?

Kikhia: Tarık Kesap'ta. Tarık ne yapacak ki?

Orli: Konuş kendisi ile adam göndersin oraya alsın Ansar'dan. Arası iyi onun.

Kikhia: Mermi yani Tarık da gerçi hepsi de mermi istiyor.

Orli: Tamam işte Tarık şimdi Ansar'dan şey etmiyor mu ya, alakası iyi adamın oradan ayarlasın biraz konuşak durum kendileri ile.

Kikhia: Sen konuşuyon mu kendi ile ben şimdi gidip konuşacağım Ferit Mısri ile.

Orli: Tarık da çatışmada sabahtan beri.

Kikhia: Lan yok ya doktorlar diyor dikine gidikler.

Orli: Ebul Fadıl neredeler peki?

Kikhia: Mehmiye'deler...

Orli: Tamam Feritgil nerede?

Kikhia: Bilmiyorum çekilip gittiler.

Orli: Nereye çekilik akıl çekilik Ferit orada ya.

Kikhia: Lan valla orada değil. Yemin ediyor tek başımayım diye.

Orli: Kendi Mahmiye'de tek başına fakat onlar orada, yukarıda kardeşim... Telin oradalar sonra... Hem orada mecmuaları (grup anlamında kullanılıyor) var. Beride yani kendi görüyor buradan atış yapılıyor...

Kikhia: Mermi bizim için. Ferit meselesi değil. Bizim ki ehim (önemli) şey mermi.

Orli: Valla yani Ahrar'dan (Ahrar El Şam örgütü) istedim ben.

Kikhia: Valla çekildiyse kalan hepsi çekilecek tüm askeri, asker yanımızda yeri lakul (makul olabilir) diyor.

Orli: Erkan Ne diyor?

Kikhia: Enfal'le konuş diyor. Enfal'le konuştum. Gittik kendine dedik kardeş kimse yok. Dönüyorlar da bize. Burada konuşacağımız adam yok mu?

Orli: Kim var burada ya? Yoktur. Konuşacağımızla konuştuk... Buradakilerin elinden bir şey gelmez. Yukarısına haber verdiler. Cemaatten gençler haber verdi. Bakiyim burda şey edeyim ben.

O ZAMAN ÖYLE DUYDUK

Ahmad Chrin: : O dönemde öyle duymuştuk. Sadece duyuma dayalı bilgilerdir. Ben işin içinde değilim. Sadece telefonda konuştum. Hem eğer ortak bir operasyon yapılıyorsa silahlar da ortak kullanılabilir. Bu tür paylaşımlar olmuştur. Kim varsa meydanda yardımları da onlar alır.

Samir Hafez: O silahların ya da TIR'ın bugüne kadar kime ya da nereye gittiğine dair bilgim yok. Ben siyasi faaliyetlerle uğraştığım için askeri alanda olan konulara ilişkin bilgi sahibi değilim. Silah ya da cephane ihtiyacına dair bana da iletilen birtakım talepler oluyor. Ben de açıklamalar yaparak şikâyetlerini iletmiş oluyorum.

Arama yapılmasını vali engellemişti

Hatay'da silah yüklü olduğu iddiasıyla jandarma tarafından durdurulan TIR'larda aranma yapılmasını Hatay Valisi Celalettin Lekesiz engellemişti. Hatay Valisi Celalettin Lekesiz, Kırıkhan Kaymakamlığı ve

İl Jandarma Komutanlığı'na gönderdiği yazı ile TIR'daki MİT mensuplarının serbest bırakılmasını istemişti.

TIR'ların gittiği adamlar nerede?

Ayhan Orli ve Suriye Türkleri Derneği Başkanı Ahmad Chrin (Ahmet Şirin) arasındaki konuşmalarda silah ve mühimmat yardımı yapılanlardan yardım görülmediğinden yakınılıyor.

Orli: Durumlar berbat, bundan daha berbat olamaz... Kesap'a tepeye çöktü rejim.

Chrin: Hangi tepe?

Orli: Suryetin tepesine diyom.

Chrin: Suryetin oraya çıktı.

Orli: Hee en yüksek noktaya çıktı, yukarıdan aşağıya kuruluyor şimdi... Abi yukarıdan aşağıya gidiyor akşama kadar kalmaz

Chrin: Nerde millet, millet nerde?

Orli: Hangi millet?

Chrin: ... Dağa gelenler nerde diyom.

Orli: Tamam da hangi birine

Chrin: O TIR'ların gittiği adamlar nerdeler?

Orli: Yok abi yok.

Ayhan Orli ile Füsun Hafez adına kayıtlı telefonla Suriye Türkmen Kitlesi Genel Koordinatörü Samir Hafez konuşuyor.

Orli: Vallahi onun orasını bilmiyorum ama yani burası gidiyor abi. Yani konu ortada duruyor. .. (anlaşılmadı)...

Hafez: Eyvah.

Orli: ... (anlaşılmadı)... satma meselesi ciddi ciddi masada abi. Artık kim oynuyor bunu kim oynamıyor, artık bunun detaylarını inan bilemiyorum. Bilsem yani son bu Musalha Necmettin ile gelip görüştüler ya Cemal Mağrup .. (anlaşılmadı)... Bunun karşılığında Kürt Dağı Kesap'ı teslim edecekler.

Hafez: Ali Mısırlı ne yapıyor? (Suriye Türkmenleri birliklerinin bağlı bulunduğu 2. Fetih Tümeni'nin komutanı)

Orli: Ne bilim ben Ali Mısırlı ne yapıyor? Ali Mısırlı'nın yüzünü gören mi var?

Hafez: Nerde bu Ali Mısırlı, içerde mi dışarda mı?

Orli: Vallahi bilmiyorum şu anda nerede.

Hafez: Peki Ali Şehirli diğerleri neredeler, oradan çekilmişler mi?

Orli: Ali Şehirli aşağıda. Orada Ghassam var. Ghassam da çekilik oradan. Ebu Semir'ler de var. Ebu Semir de orda şurda anca hava atıyor, 6-7 ton malzeme aldım diye. 6-7 ton malzeme, cephane aldım diye. Aldın e hani? Gençler de bas bas bağırıyor cephane diye. Geceden beri gece saat 9.30'dan beri cephane diye bas bas bağırıyor. Kimseye bir şey yok. Ansar hareket etmedi saat 10.00'a kadar.

Hafez: Malzeme biz almadık. Bir seneden bu yana bize bir şey gelmedi şimdi mi gelecek.

Orli: Yani satılıyoruz abi o zaman satılıyoruz.

Hafez: Gör o zaman yani ya Ayhan biz az mı ağlıyoruz malzeme için. Geliyor geliyor kokusunu almıyoruz be. Ben de diyorum. Nereden alacağız bilmiyorum ki.

Orli: Geçen hafta Ansar El Şam sağı solu araştırıyor sipariş verecek. Malzeme 3 milyon dolarlı. Ufak sipariş verecek. Ufak siparişi bu 3 milyon dolarlık ufak siparişi bu. Git yanına ağıt ağlıyor.

Hafez: Kime ne diyeceğim bilmem ki... Malzemeyi bulmakta mesele şimdi ben.

Orli: Abi malzeme bulmak mesele değil. Mesele niyet olacak vermekte bize.

Hafez: Niyet yok.

Orli: Yani biz biliyoruz kim getiriyor, kim parasını veriyor. Kim kim yolunu temin ediyor. Kim ta şeride (sınıra) getiriyor. Hepsini biliyoruz. Yani niyet yok.

Türkmenler Ala'yı yalanladı:

Bize böyle bir yardım gelmedi

2 Ocak 2014: Meclis dışından İçişleri Bakanı yapılan Efkan Ala, gazetecilerin Hatay'da durdurulan TIR'a ilişkin sorusuna, "Türkmenlere götürülen yardım. Herkes işini bilecek" yanıtını verdi.

4 Ocak 2014: Suriye Türkmen Meclisi Başkan Yardımcısı Hüseyin ElAbdullah, "Türkmenlere yardım getiren bir TIR yok. Geçen hafta İsviçre'den kıyafet olan bir TIR geldi. Ankara'dan ne başka bir yardım ne de silah yardımı alabiliyoruz" diye karşılık verdi. Bir diğer Suriye Türkmen Meclisi Başkan Yardımcısı Abdurrahman Mustafa da "Böyle bir yardımla ilgili bir bilgim yok" dedi.

6 Ağustos 2014: Dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan, "Yörük Türkmenleri Cumhurbaşkanını Seçiyor" programında yaptığı konuşmada, "Bayır Bucak Türkmenlerine MİT eliyle yardım ulaştırıyoruz... Buradan nereye gidiyordu yardımlar? Bayır Bucak Türkmenlerine gidiyordu. Dünyaya Türkiye teröre destek oluyor diye yaygara yaptılar" dedi.

Ayhan Orli ile Suriye Türkleri Derneği Başkanı Ahmad Chrin arasında geçen telefon konuşmaları:

Chrin: Hani Ansar'ın (Ansar El İslam Örgütü) aldığı o silahlar.. Hani Ansar'ın o kadar aldığı şeyler.

Orli: Valla ben bilmem onu. Ansar'a verene soracaksın onu. A.ına koyduğumun o. çocukları, onu Ansar'a soracaksın ahbap bana değil.

Chrin: O TIR'ların gittiği adamlar nerdeler?

Orli: Yok abi yok.

Ayhan Orli ile Suriye Türkmen Kitlesi Genel Koordinatörü Samir Hafez'in konuşmaları.

Hafez: Malzeme biz almadık. Bir seneden bu yana bize bir şey gelmedi şimdi mi gelecek.

Orli: Yani satılıyoruz abi o zaman satılıyoruz.

Hafez: Gör o zaman yani ya Ayhan biz az mı ağlıyoruz malzeme için. Geliyor geliyor kokusunu almıyoruz be. Ben de diyorum. Nereden alacağız bilmiyorum ki.

Orli: Abi malzeme bulmak mesele değil. Mesele niyet olacak vermekte bize.

Hafez: Niyet yok.

Orli: Yani biz biliyoruz kim getiriyor, kim parasını veriyor. Kim kim yolunu temin ediyor. Kim ta şeride (sınıra) getiriyor. Hepsini biliyoruz. Yani niyet yok.

Oran, Davutoğlu'na sordu:

'Destek' talimatını siz mi verdiniz?

CHP Milletvekili Umut Oran, dün gazetemizde yayımlanan "Cihatçılara topçu desteği" başlıklı haberi Meclis gündemine taşıdı. Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun yanıtlaması istemiyle sunduğu önergede, Türkiye'nin ne zamandan bu yana TSK unsurlarının açık silah ve atış desteğiyle Suriye'deki rejim muhaliflerine, Özgür Suriye Ordusu'na (ÖSO) destek verdiğini soran konuyla ilgili bir kararı olup olmadığı konusunda bilgi istedi. Oran, şu sorulara yanıt istedi:

"TSK'nin Suriye toprakları içerisindeki bir bölgeye durup dururken topçu atışı yapmasının gerekçesi nedir? Bu durum Türkiye'yi açıklanması ve telafisi olanaksız zor bir duruma sokmuyor mu? Kesap'a yönelik saldırılara katılan Bayır Bucak Türkmen Cephesi'nin komutanlarından Adil Orli ile kardeşi Ayhan Orli aracılığıyla Whatsapp uygulamasıyla koordinatların Yayladağı Gençlik Derneği Başkanı ve AKP delegesi Mehmet Toktaş isimli kişiye bildirilmesinin gerekçesi nedir? Bölgedeki AKP üyelerine bu konularda ÖSO'ya yardımcı olması talimatı mı verdiniz? Türkiye'den sınır ötesine daha önce kaç kez benzeri biçimde topçu ateşi yapıldı? Her atış öncesinde size bilgi veriliyor mu?"

Cihatçıların sınırdan geçişine izin verdiği konusundaki iddiayı yalanlamayan dönemin Yayladağı Kaymakamı Turan Yılmaz'ın "Yönergeye göre hareket ettik" dediğini anımsatan Oran, "Bu yönergenin içeriği nedir, kim ne zaman yayınladı? Bu yönerge ÖSO mensubu herkesin elini kolunu sallayarak Türkiye'ye girip çıktığı anlamına mı gelmektedir" diye sordu" şeklinde ifadelere yer verilmiştir. Şüphelinin bu yazısında da Türkiye'den Suriye'ye MİT tırları Ansar El İslam örgütüne gittiğini belirterek Türkiye Cumhuriyetinin terör örgütlerini desteklediği yönünde açıklamalara yer verdiği görülmüştür.

Ayrıca 23-26/09/2014 tarihlerinde Avrupa Parlementosu ortaklığıyla Heybeliada'da düzenlenen basın özgürlüğü çalıştayında "Silahlı bir mücadele yürüten bir örgütün yayın organında çalışmak sizi o örgütün üyesi yapmaz. Benim için PKK'nın yayın organında çalışan tüm arkadaşlar gazetecidir." şeklinde açıklamada bulunduğu bilinmektedir. (Söz konusu açıklamaya ilişkin

www.insanhaber.com isimli internet sitesinden alınan çıktı dosya içerisinde bulunmaktadır.)

Şüphelinin 31/03/2015 tarihinde İstanbul Adliye Sarayında görevi başında şehit edilen Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim KİRAZ'ın katledildiği gün DHKP-C terör örgütü mensupları olan Bahtiyar Doğruyol ve Şafak Yayla ile telefon irtibatı kurduğu ve bu irtibatı röportaj haline getirerek önce gazetenin www.cumhuriyet.com.tr isimli internet adresinde 31/03/2015 günü saat 19:48'de "Öldürülmeden yarım saat önce eylemcilerden Ahmet Şık'a çarpıcı açıklamalar" başlığıyla yayınladığı görülmüştür. Yazı içeriğinde;

"Cumhuriyet muhabiri Ahmet Şık, öldürülmeden yarım saat önce eylemcilerle telefonda görüştü. Neden eylemi yaptılar, ne istiyorlar, Avukatlar mı, Savcı ile ne konuştular hepsini cevapladılar.

Eylemciler Bahtiyar Doğruyol ve Şafak Yayla, rehin operasyonunda öldürülmeden yarım saat önce telefonda Ahmet Şık'ın sorularını cevapladılar. İşte Ahmet Şık'ın soruları ve eylemcilerin cevapları:

-Eyleminizi bitirecek misiniz? Müzakereler ne aşamada?

Twitter hesabımızdan soruşturma dosyasında öne çıkan polislerin polislerin sicil numaralarını yayınladık. Dosyaya göre emniyet kriminal bürosu 21 şüpheli polisten bu üçünün öne çıktığını tespit etmiş. Bu üç polisin Berkin'i vuranlar olabileceğini öğrenmiş bulunuyoruz. Zaten savcı da bize bu bilgiyi verdi. Müzakerede, bu üç polisin kimliğinin canlı yayında açıklanmasını talep ediyoruz. Berkin'i öldürenlerin yüzde 99 ihtimalle bu polisler olduğunu müzakere yürüten heyettekiler de bize söyledi. Biz de, canlı yayında bu isimlerdin kamuoyuna açıklanmasını talep ediyoruz. Burada dosyaları da inceledik. Şüpheli polislerin fotoğraflarına baktık. Kriminal büronun hazırladığı raporda bu üç polis kırmızı çerçeve içine alınmış zaten. Birini adı G.T. Sicil numarası 35.... Diğer polislerin de sicil numaraların verdik ve canlı yayında isimlerin açıklanmasını istiyoruz.

-Talebinizin karşılanacağını düşünüyor musunuz?

Berkin Elvan'ın faillerinin isimleri bugüne kadar biliniyordu ama açıklanmadı. Bizim bu girişimimizle açıklanacak ve yargılama olacak. Ali İsmail Korkmaz'ın, Ethem Sarısülük'ün davalarında da katiller biliniyordu. Ama yargılamanın nasıl sonuçlandığı ortada. Katiller hiçbir zaman gereken cezayı almıyor. Bu yüzden katillerin halk mahkemelerinde yargılanmasını istiyoruz. Zaten ikinci talebimiz de budur.

-Talep karşılanmazsa ne olacak?

Talebimizi nettir. İsimler canlı yyaında açıklanmalı. Müzakereciler verdikleri taahhüdü yerine getirsinler. Polislerin kimlikleri açıklansın. Bu polisler de canlı yayında suçlarını itiraf etsinler. Bu talep karşılandığı noktada daha önce açıkladığımız diğer taleplerimizi müzakere edebiliriz. Eğer talebimiz karşılanmazsa başta söylediğimizi gerçekleştiririz. Polislerin sicil numaralarını verdik. İsimler açıklansın istiyoruz. İsimler açıklandıktan sonra eylemimizi bitirebiliriz. Şimdi son bir görüşme yapıyoruz ve yarım saatlik bir süre tanıdık (Saat 19:40). Eğer canlı yayına çıkıp suçlarını itiraf etmezlerse görüşyme sona erecektir. Telefon iletişimi de bitecek ve savcıyı cezalandıracağız.

-Emniyet müdürü ve başsavcı yardımcısının öğle saatlerinde canlı yayında açıklama yapmasını da siz mi talep etmiştiniz?

Evet bizim talebimiz doğrultusunda o açıklama yapıldı. Eyleme başladığımızda 3 saat süre tanımıştık. Sürenin dolmasına az bir süre kala müzakere heyetiyle irtibata geçebildik. Yetkililerin Berkin Elvan'ın katillerini açıklayacağını taahhüt etmesi üzerine, bu açıklama yapılırsa müzakere sürer dedik. Bunun üzerine emniyet müdürü ve başsavcı vekili canlı yayında açıklama yaptı. Biz de süreyi uzattık. Eğer açıklama yapılmasaydı süre uzamayacaktı.

-İçeri girerken avukat kimliği kullandığınız ya da bizlerin de avukat olduğunuza dair bilgiler dolaşıma girdi? Adliye'ye silahlarla nasıl girdiniz?

İçeri nasıl girdiğimizle ilgili herhangi bir açıklama yapmayacağız. Mutlaka zamanla ortaya çıkacaktır. Ama şu aşyamada açıklama yapmayacağız. Bu tür dedikodular avukatları hedef haline getiriyor. Ama bu eylemde avukatların hedef olması için bizim avukat kimliği ya da cübbesi kullanmamıza gerek yok. Bu ülkede avukatlar defalarca hedef oldu. Müvekkillerine sahip çıktıkları için hapislere atıldılar hatta öldürüldüler. Bu yüzden bizim eylememizle avukatların hedef haline getirilmesi söz konusu değil. Çünkü AKP'den ve düzenden yana olmayan herkes zaten bu ülkede hedeftir. Bizler de avukat değil DHKC savaşçılarıyız. Sonuçta biz bu eylemi yapmaya karar verdik ve bunun için de her türlü yöntemi denedik. Bu eylem mecbur bırakıldığımız bir yöntemdir.

-Silahlı eylem yapmak adaleti sağlar mı?

Devrimciler bu ülkede adaletin sağlanması için çok çaba sarfettiler. Bugüne kadar bir çok eylem oldu. Devrimciler eylem yaptı, avukatlar zorladı. Katiller yerine bi eylemleri yapanlar tutuklandı. Haklarında soruşturmalar açıldı. İşkence gördüler. Berkin için istenen adalet sadece düzenin kendi çıkarları söz konusu olduğunda ortaya çıkıyor ve adalet talep edenleri tutukluyor. Biz de bugün adaleti sağlamak için buradayız. Kullandığımız yöntemler ve eylemimiz meşrudur.

-Talep karşılanmazsa savcı beyi cezalandıracağınızı söylüyorsunuz. Bu meşru mu?

Biz bu olmasın diye uğraşıyoruz. Talebimizin karşılanıp karşılanmaması ve savcının başına bir şey gelmemesi kendi ellerinde. Sonuçta kendi savcıları ve kendi polisleri. Onların düzenini koruyan savcılar ve polisler. Başlarına bir şey gelsin istemiyorlarsa talebimizi yerine getirsinler. Biz düzenin, kendi insanlarına da değer verdiklerini düşünmüyoruz. Kullanır, harcar, atarlar. Bundan sonrası kendilerine kalmış. Daha fazlasını pazarlık konusu yapmıyoruz.

-Savcının sağlık durumu nasıl? Kendisiyle konuşabilir miyiz?

Kendisiyle sizi konuşturamam. Ama sağlık durumu iyi. Zaten bir başka savcı arkadaşıyla ve polis yetkilisiyle telefonla konuştu. Sağlığını iyi olduğunu kendisi de söyledi.

-Savcı beyle herhangi bir tartışmanız oldu mu? Kendisinin Berkin Elvan'ın falilerinin bulunması için çaba harcadığına ilişkin haberler var medyada?

Evet, kendisiyle konuştuk. Savcı bey kendisini savunmaya çalışıyor. Ama dosyaya baktığınızda sadece avukatların başvurularını görüyorsunuz. Savcının dosyayı ilerletmek için bir çabasını görmüyorsunuz. Dosyanın bugüne kadarki gelişim sürecini biliyoruz. Bugüne kadar hiçbir şekilde savcılar olaya el atmadı. Avukatlar ve aileler kamera görüntülerinin peşine düştü. Devrimciler defalarca bunun için eylemler yaptı. Gözaltına alındı. İşkence gördü. Tutuklandı. Bu dosyada savcıların bir adım atması söz konusu değil. Zaten benzer bütün davalarda da yargının ne yaptığı ortada. Sadrece devleti ve suçlularını korurlar. Bu dosyada da polislerin korunmasından savcı sorumludur. Kendisine de bunu söyledik zaten.

-Berkin Elvan'ın öldürülmesi kamuoyunun geniş kesimi tarafından zaten tepki toplamıştı. Cenazesine katılan yüzbinlerce kişi de bu haksızlığa isyan etmişti. Eyleminiz bu meşru zemini ortadan kaldırmıyor mu?

Berkin Elvan sıradan bir insandı ama bizim çocuğumuzdu. Berkin'i biz tanıyorduk. Kişisel olarak da mahalleden tanıyorduk. Berkin bizim elimizde buyüyen bir çocuktur. Canımız, kardeşimiz, yoldaşımızdır. Cenazesine milyonlarca insanın katılması kendiliğinden olmadı. Devrimciler yaşanan hakısızlığa dikkat çekmek ve kamuoyu oluşturmak için 360 gün boyunca eylemler yaptı. Haziran ayaklanmasında bir çok şehit verildi ama kimsenin cenazesi öyle olmadı. Elbette Berkin'in bir çocuk olması, yaşı da etkendir ama adalet talepleri sayesinde o kitle Berkin için toplandı. Bu eyleme karar verirken, en başta da belirtmiştik, bu güne kadar her şey yapıldı. Domakratik yollardan adım atılması için ısrar edildi. Ancak adalet sağlanmadığı için biz de

namlularımızla adaletı sağlarız dedik. Ve meşruiyetimizi de idelojimizden alıyoruz" şeklinde ifadelerin bulunduğu görülmüştür.

İnternet sitesinde yapılan haberden hemen sonra gazetenin 01/04/2015 tarihli basılı nüshasında bu defa aynı haberin "Bu eylem mecbur bırakıldığımız bir yöntem" başlığıyla aktarıldığı bu haberin içeriğinde de yukarıda aktarılan soru-cevap şeklinde gerçekleşen görüşme içeriği ile birlikte şüpheli Ahmet Şık'a ait bir takdim yazısının bulunduğu, bu yazı içeriğinde "Geride gerçeği anlatacak tek bir tanık bile kalmayan rehine krizini sonlandıran kanlı operasyondan kısa bir süre önce telefonun ucundaydı, yanıt verebileceğinden emin olmadan çevirdiğim numara ikinci çalışında karşımda genç bir ses 'alo' dedi. Hangisiydi bilmiyorum. Kendimi tanıtıp sorularımı sıralamaya başladığımda, geriden duyulan ses pazarlık halindeydi. Çabuk olmasını istemesine rağmen tüm sorularıma yanıt verdi. Kararlı olduğunu gösteren cümleler kursa da ısrarla aynı şeyin altını çiziyordu: 'Polislerin kimliği açıklansın, eylem bitebilir'. Olmadı. Bu basit, bugüne dek zaten yargının yerine getirmesi gereken talep reddedildi. Savcı Mehmet Selim Kiraz ile onu öldürmeye geldiklerini söyleyen Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol'un cansız bedenlerini geride bırakan ve 'başarılı' denilen operasyon gerçekleşti. Bu son söyleşi de buraya not olarak düşüldü." şeklinde ifadeler bulunduğu görülmüştür.

Ayrıca şüpheliye ait bu haberin yayımlandığı gün Cumhuriyet gazetesinin ilk sayfasında, öldürülen teröristin arkasında DHKP/C sözde bayrağı asılı, yüzünü örgütün flaması ile kapattığı ve elindeki silahı Şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın başına dayadığı haldeki fotoğrafın gazetenin ilk sayfasının neredeyse yarısını kaplayacak büyüklükte basıldığı görülmüştür. Aynı fotoğrafa gazetenin 6. Sayfasında "Berkin Baskını" başlığı altında tekrar yer verildiği görülmüştür.

Yapılan bu başlıklandırmalar ve haber içeriğindeki ifadeler gazetenin, toplumun haber alma hakkından çok terör örgütlerinin propagandasına aracı olduğunun delilidir. Terör örgütleri, devlet otoritesini zayıflatıp nihai amaçlarına varmak için dikkat çekmeye, seslerini duyurmaya, güçlerini daha fazla göstermeye çalışırlar. Terör eylemlerini de bir propaganda etkinliği olarak görürler. Bu yolla bir yandan toplumu korkutup yıldırmaya, diğer yandan da kendi yandaşlarına moral vermeye çalışırlar. Bu amaca da ancak medya aracılığıyla ulaşabilirler. Nitekim terör eylemlerin sona erdirilmesi için öne sürülen koşul, genellikle teröristlerin mesajlarının medyadan halka duyurulması olur. Dolayısıyla medyanın terör olaylarını "Bu eylem mecbur bırakıldığımız bir yöntem" gibi failleri masum göstermeye yönelik başlıklarla halka duyurması doğrudan

teröristlerin amacına hizmet eder ve buna hiçbir demokratik hukuk sistemi müsade etmez.

AİHM'nin benzer nitelikteki bir olaya ilişkin olan Leroy v. Fransa kararında da belirttiği gibi şüpheli Ahmet Şık'ın terör eyleminin olduğu gün, hatta aynı saatlerde, toplum henüz şok halindeyken kulladığı ifadelerde hiçbir özen göstermeksizin attığı menşet ve yazı içeriğinin basın özgürlüğü çerçevesinde değerlendirilmesi mümkün değildir. Konuya gazeteci gözüyle bakılsa bile özellikle olayın zamanlaması şüphelinin kullandığı dilde daha fazla sorumluluk göstermesini gerektirmektedir. (Leroy V. Fransa, Dilekçe no: 36109/03, 02/10/2008). Bu karar dikkate alındığında basının özellikle toplumsal travmaya neden olan bir terör saldırısı gibi olaylarda yaşamını yitirenlerin hatırasına zarar vermeyecek, sorumlu bir dil kullanma zorunluluğu ortaya çıkmaktadır.

Öte yandan şüphelinin twitter isimli sosyal paylaşım sitesinde kendisi tarafından kullanılan "@sahmetsahmet" rumuzlu hesapta;

28/11/2015 tarihli paylaşımında; "Tahir Elçi'yi tutuklamak yerine katletmeyi tercih ettiler. Katil sürüsü bir mafyasınız",

17/02/2016 tarihli paylaşımında; "Devleti mafyalaştıranların suçlarının soruşturulmasını engellemek için savaş çıkardığına inananlar, bomba patlatılacağına neden inanmaz"

17/02/2016 tarihli paylaşımında; "ABD ve AB'nin cihatçı teröre karşı müttefikimiz dedikleri PYD'nin terör örgütü olduğunu kanıtlamaya çalışanlar olağan şüpheli olmaz mı?"

06/08/2016 tarihli paylaşımında “Geçmişte Kürt meselesindeki en şahin şiddet uygulamalarının bir aktörü olan ağar o dönemde soruna siyasi çözüm söylemiyle sahne almıştı.”

08/09/2016 tarihli paylaşımında “ Katil devlettir deyince bozuluyorsunuz”

11/12/2016 tarihli paylaşımında; "Cizre'de evlerin bodrumlarında yakılanlarla İstanbul'da bomba ile parçalananları kıyaslayacağına ikisinide itiraz et. Ikisi de şiddet"

14/12/2016 tarihli paylaşımında; "Savaş, PKK ile ülkenin belirli bir bölgesinde arada kesintiler olsa da 1984'ten bu yana var"

20/12/2016 tarihli paylaşımında; "suikastçının Nusra'cı değil FETÖ'cü olduğunu kanıtlama gayretindeki iktidar ve yancıları katilin polis olduğu gerçeğini ne yapacaksınız?" şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

Şüphelinin yukarıda yer verilen Cumhuriyet Gazetesi ve gazetenin www.cumhuriyet.com.tr isimli internet sitesinde yayımlanan haberleri ile Cumhuriyet Gazetesi yayın politikasının değişimine ilişkin en tipik örnekleri ortaya koyduğu, gazetenin firari genel yayın yönetmeni Can Dündar tarafından başlatılan ve yönlendirilen medya manipülasyonuna dahil olarak MİT Tırları haberi yapılmasından sonraki dönemde de Türkiye Cumhuriyeti Devletine yönelik bu algı operasyonunun gündemde kalmasını sağlamaya çalıştığı, silahlı terör örgütlerinin (PKK/KCK, DHKP/C) üst düzey yöneticileri ve örgüt üyeleri ile yaptığı röportajlarda açıkça terör örgütlerini meşru göstermeye, bu örgütlerin eylemlerini desteklemeye yönelik yayınlar yaptığı, şüphelinin ayrıca sosyal medyada yaptığı paylaşımlar ile devleti, toplumunu terörize eden zaafiyet içinde bulunan bir yapı olarak gösterdiği, bu amaçla kamuoyunun yanıltılarak örgütlerin nihai amacına ulaşmak için istedikleri elverişli ortamın sağlanmaya çalışıldığı anlaşılmıştır.

Şüpheli Ahmet Şık'ın eylemlerinin Cumhuriyet Gazetesi ve Cumhuriyet Vakfı Yöneticisi olan diğer şüpheliler ile fikir ve eylem birliği içerisinde gerçekleştirildiği kanaatine varıldığından şüpheli Ahmet Şık hakkındaki 2016/158637 sayılı dosyası Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/97293 sayılı dosyası ile birleştirilmiştir.

Şüphelinin 30/12/2016 günü Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan ifadesinde özetle, "@sahmetsahmet" rumuzlu hesabın kendisine ait olduğunu, bu hesabı yaklaşık olarak 5 – 6 yıldır kullandığını, paylaşımları ve isnatlar ile ilgili sorulara daha ayrıntılı cevap vermek istemediğini ve üzerine atılı suçlamaları kabul etmediğini beyan ettiği görülmüştür.

1-İNAN KIRAÇ (Cumhuriyet Vakfı eski Yönetim ve Danışma Kurulu üyesi)

İnan Kıraç'ın 08/11/2016 tarihli ifadesinde özetle; 2004 yılında İlhan Selçuk'un daveti üzerine Cumhuriyet Vakfı'nda danışma kurulu üyeliği yaptığını, 2005 yılında da danışma kurulu başkanlığında bulunduğunu, 2009 yılına gelindiğinde yine İlhan Selçuk'un yoğun isteği üzerine Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulu

üyeliğine seçildiğini, İlhan Selçuk'un vefatından yaklaşık 1 hafta önce kendisini hastanede ziyarete gittiğinde başkan vekili olan Alev Coşkun'un gazetenin çizgisini değiştirmeden yönetilmesi hususunda yönetim kurulu içinde en güvendiği isim olduğunu söyleyerek kendisinin de Alev Coşkun'a yardım ve destek olmasını talep ettiğini, ancak 2014 yılına kadar giden süreçte yaşadıkları sebebiyle 17 Şubat 2014 tarihinde Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulundan istifa ettiğini, Vakıf yönetim kurulu üyesi Aydın Aybay'ın vefatı üzerine yapılan ilk toplantıda işleri dolayısıyla Fransa'da bulunması gerektiği için durumu yönetim kurulu başkanı Orhan Erinç'e bildirdiğini ve toplantının 1 hafta ertelenerek Türkiye'ye döndüğünde yapılmasını istediğini, ancak Orhan Erinç'in o dönemde tutuklu olan Mustafa Balbay'ın da toplantıya katılamayacağını, vekaleten oy göndereceğini söyleyerek kendisinin de bu yolla oyunu gönderebileceğini aktardığını, bunun üzerine Mustafa Pamukoğlu'na verdiği oyunu, kapalı zarf içinde oyunu Nevzat Tüfekçioğlu'na teslim ettiğini, fakat 02/04/2013 günü yapılan toplantıda zarf içinde gönderilen oyunun durumunun mücbir sebebe dayanmadığı gerekçesiyle geçerli sayılmadığını, bu durumun seçim sonucunu etkileyerek Aydın Aybay'ın yerine yönetim kuruluna Önder Çelik'in seçilmesine neden olduğunu, bu olayın üzerine bir daha Vakıfla ilgili hiçbir seçim ve toplantıya katılmadığını ve daha sonra da istifasını yolladığını, bu süreçte Alev Coşkun ve Şevket Tokuş'un da yönetimden uzaklaştırıldığını ve 90 YILLIK CUMHURİYET GAZETESİ ÇİZGİSİNİN TAMAMEN KAYBOLDUĞUNU, CUMHURİYET GAZETESİNİ ALIP OKUMAMAYA BAŞLADIĞINI BEYAN ETMİŞTİR.

2-ALEV COŞKUN (Cumhuriyet Vakfı eski Yönetim Kurulu üyesi)

Alev Coşkun'un 01.11.2016 tarihli ifadesinde özetle; Cumhuriyet Vakfının kurucu yönetim kurulu üyelerinden olup 2013 yılına kadar yönetim kurulu üyeliği yaptığını, Aydın AYBAY'ın vefat etmesi sebebiyle 02.04.2013 günü yapılan yönetim kurulu seçimlerinde İnan KIRAÇ'ın oyunun kabul edilmemesine itiraz ettğini fakat itirazının kabul görmemesi sebebeiyle yapılan oylama sonucu Önder Çelik'in seçildiğini, halbuki İnan KIRAÇ'ın kabul edilmeyen oyunu Mustafa PAMUKOĞLU'na verdiğini, eğer onun oyu geçerli sayılsa idi Mustafa PAMUKOĞLU'nun yönetime gireceğini, müteakiben 07.10.2013'de vakıf senedine göre iki yılda bir yapılması gereken rutin yenileme seçiminde Şevket Tokuş (Cumhuriyet Gazetesinin 1923 yılındaki kurucusu Yunus NADİ ile akraba) ve kendisinin seçilemediğini, Nail İNAL ve Musa KART'ın yönetime girdiğini, bu yolla kurucu yönetim kurulu üyesi olduğu

Cumhuriyet Vakfından uzaklaştırıldığını, böylece Cumhuriyet Vakfının yapısının değiştiğini, gazetenin Genlerinden yavaş yavaş uzaklaştırıldığını, Vakıflar Genel Müdürlüğünün yaptığı inceleme üzerine bu seçimlerin yenilenmesine karar verildiğini, bu sebeple kendisine de davetiye gönderildiğini, kendisinin katılmadığı bu seçimlerin de itiraz konusu olması üzerine raştırmacı olarak görevlendirildi, bunun üzerine araştırmacı tekrar çalışma yapılarak bu seçimlerinde usulsüz olduğunu seçimlerin yapılmasını talep ettiğini, bunun üzerine yine araştırmacı görevlendirildiğini ancak Cumhuriyet Vakfı'nın araştırmacı raporuna itiraz etmesi üzerine bu defa Başmüfettiş Mustafa BATU'nun konuyu araştırmak üzere görevlendirildiğini, başmüfettişin kendisini çağırarak konu hakkında bilgisini sormasını beklediğini, ancak bu yönde bir girişimde bulunmadığını, bunun üzerine bizzat diyalog kurarak bildiklerini anlattığını, Mustafa BATU'nun Başmüfettiş olarak Cumhuriyet Vakfı hakkında yürüttüğü soruşturma sürecinde yanlı hareket ettiğini, zira kendisinin çalışmaları devam ederken 23 ve 24 Mayıs 2015 tarihlerinde Cumhuriyet Gazetesinin temel bir ilkesi ihlal edilerek gazetenin baş sayfasında Cumhuriyet Logosunun üzerinde tarikatçıların haberlerinin asla verilmemesine rağmen bu tarihlerde gazetenin ilk sayfasında ve Cumhuriyet Logosunun yanında ve üzerinde FETÖ terör örgütü Lideri F.GÜLEN'in fotoğrafı ile birlikte ''Fakirhaneme bunlar Malikane Diyor'' sözlerinin servis edildiğini, bu arada Cumhuriyet Gazetesi 90 yıldır elde ettiği bir çok gayrimenkullün satıldığını, yapılan bu işlemler dayanılmaz bir hal aldığı için Cumhuriyet Gazetesini kuran ailenin temsil ettiği Şevket Tokuş, Mustafa Pamukoğlu ve kendisinin Şubat 2016'da yönetim kurulu seçiminin İstanbul 1. Asliye Hukuk Mahkemesinde iptal davası açtığını, 2016/49 Esasa kaydedilen davanın halen devam ettiğini, ayrıca 16 Haziran 2016 tarihinde Vakıflar Genel Müdürlüğüne verdiği bir dilekçe ile aynı konuda iki ayrı karar verildiğini ileri sürerek bu çelişkinin düzeltilmesini istediğini, 27 Haziran 2016'da çıkan kararda haklı bulunduklarını ancak ilginç bir şekilde bu kararın kendisine 10 Ekim 2016'da gönderildiğini, gecikmenin çok ilginç ve dikkat çekici olduğunu, gelinen durumda yapılacak yeni bir seçimle Cumhuriyet Vakfının yönetiminin tekrar oluşturulması gerektiğini beyan etmiştir.

3-MUSTAFA PAMUKOĞLU (Cumhuriyet Vakfı eski Denetim Kurulu üyesi)

Mustafa Pamukoğlu 01.11.2016 tarihli ifadesinde özetle; 2001 yılında İlhan Selçuk ve Alev Coşkun'un daveti üzerine Cumhuriyet Gazetesi ailesine yeminli mali müşavir olarak dahil olduğunu, daha sonra vakfın denetçiliği de yaptığını, 2012 yılından 2014 yılına kadar gazetede ekonomi yazarlığı yaptığını, vakfın

yönetim kurulu üyelerinden Aydın Aybay'ın vefatı ile boşalan yönetim kurulu üyeliğine İnan Kıraç'ın önerisi üzerine aday olduğunu, aynı üyeliğe Önder Çelik'in de aday olduğunu, 02.04.2013 günü oylama esnasında Nevzat Tüfekçi'nin İnan Kıraç'a ait oy ve mazeret dilekçesini kapalı zarf içerisinde başkan Orhan Erinç'e sunduğunu, Orhan Erinç'in başlangıçta bu oyu kabul edeceğini beyan etmesine rağmen oyun geçersiz sayıldığını sonradan öğrendiğini, yapılan itiraz üzerine bu seçimin 18.02.2014 tarihinde yenilendiğini, bu seçimde denetçiliğe de seçilemeyince vakıf ve şirketler ile hiçbir bağlantısının kalmadığını, gazetede bir süre daha ekonomi yazarlığına devam etse de oradan da ayrıldığını, yeni yönetimle olan fikir ayrılığından dolayı Cumhuriyet ailesinden tamamen koptuğunu, kendisinin yeminli mali müşavir olduğu dönemde FETÖ ile iltisaklı olduğu iddia edilen şirketlerle reklam, ilan, sponsorluk ticari sözleşmeleri yapılmadığını, daha sonraki dönemde Cumhuriyet Vakfının, Cumhuriyet Gazetesinin işleyişi hakkında herhangi bir bilgisi olmadığını fakat bir okuyucu olarak gazetenin gidişatını beğenmediğini her zaman dile getirdiğini beyan ettiği görülmüştür.

4-NEVZAT TÜFEKÇİOĞLU (Cumhuriyet Vakfı eski Yönetim Kurulu üyesi)

Nevzat Tüfekçioğlu'nun 01.11.2016 tarihli ifadesinde özetle; 2012 yılı içerisinde İnan Kıraç'ın önerisi ile yönetim kuruluna seçildiğini, ayrıca vakfın ve vakfa bağlı Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.nin mali işleri ile ilgilendiğini, şirketin 2011 ve 2012 yıllarını zararla kapatması sebebiyle zararının nereden kaynaklandığını araştırmak gereğini duyduklarını, bu hususta o dönemde vakfın denetçisi olan Mustafa Pamukoğlu'nun bir incelenmesi raporu hazırladığını, bu arada Aydın AYBAY'ın vefat etmesi sebebiyle yeni üye seçiminin gündeme geldiğini, seçim sürecinin vakıf içinde zıtlaşma yarattığını, yapılan ilk seçimin yenilenmesi amacıyla yapılan 18.02.2014 tarihli seçimde oylamaya katılmadığı gibi daha önceden Alev Coşkun ve Şevket Tokuş'un yönetime seçilememesi ve Yenigün Haber Ajansının mali durumunun düzeltilmesi için gerekli tedbirlerin alınmamış olmasının etkili olduğunu beyan ettiği görülmüştür.

5-ŞÜKRAN SONER (Cumhuriyet Vakfı eski Yönetim Kurulu ve Danışma Üyesi, -halen- Cumhuriyet Gazetesi yazarı)

Şükran Soner'in 01.11.2016 tarihli ifadesinde özetle; Cumhuriyet Gazetesinde uzun yıllar çalıştığını halen yazarlık yaptığını, Cumhuriyet Vakfı Danışma Kurulunda daima görev yaptığını ancak İlhan Selçuk'un ısrarı üzerine yönetim kurulunda iki dönem görev yaptığını, İlhan Selçuk'un vefatından sonra yönetim kurulundan kendi isteğiyle çekildiğini, 18.02.2014 tarihinden sonra aday olmadığı için süreç hakkında bilgi sahibi olmadığını beyan ettiği görülmüştür.

6-NAİL İNAL (Cumhuriyet Vakfı eski Yönetim Kurulu Üyesi)

Nail İnal'ın 01.11.2016 tarihli ifadesinde özetle; 2013 yılında Akın Atalay'ın önerisiyle oy çokluğu ile Cumhuriyet Vakfına üye seçildiğini, iki yıl sonra yani 2015 yılında görev süresi sona erdiği için yönetim kurulundan kendi isteğiyle ayrıldığını, Cumhuriyet Vakfı yönetimi içerisinde aktif olarak bulunmadığını, hatırladığı kadarıyla birkaç toplantısına katıldığını ve bu toplantıların ana gündem maddesinin de mali sorunlar olduğunu beyan ettiği görülmüştür.

7-TALAT ATİLLA (Gazeteci yazar)

Talat Atilla'nın 01.11.2016 tarihli 24.09.2016 tarihinde yayınlanan “Perde Arkası” isimli programla ilgili ifadesinde; Cumhuriyet Gazetesi ile ilgili tespitlerinin açık kaynaklardan elde ettiği bilgilere dayandığını, FETO/PDY'ye mensup gazetelerin atmış olduğu manşetlerle, Cumhuriyet gazetesinin atmış olduğu manşetler kıyaslandığında başlıklar ve manşetlerin ortak bir havuz tarafından koordine edildiği kanaatine ulaştığını, Cumhuriyet vakfının seçim süreciyle ilgili olarak Vakıflar Genel Müdürlüğünün verdiği kararlar arasında zıtlık olması FETÖ/PDY’ye mensup kişilerin Vakıflar Genel Müdürlüğünde de etkin olabileceği kanısını uyandırdığını, Cumhuriyet gazetesinin yayın politikasını Cumhuriyet Vakfı belirlediğinden vakfın yönetim kurulunun değiştirilmesinin önem arz ettiğini, gazeteci olarak bir yargıdan ziyade tespitlerde bulunduğunu beyan ettiği görülmüştür.

8-RIZA ZELYÜT (Gazeteci yazar)

Rıza Zelyüt'ün 09/11/2016 tarihinde alınan ifadesinde özetle; Aydınlık gazetesinde çıkan 22/09/2016 tarihli ve "Medyadaki kripto FETÖ'cüler çalışıyorlar" başlıklı yazısının F.GÜLEN'in demeçleri gazeteciler ve yazarlar vakfının faaliyetleri başta Zaman gazetesi olmak üzere, Fetullahçılara bağlı yayın organlarındaki haberler ve köşe yazıları Türkçe olimpiyatı adı altında sürdürülen çalışmalar, yardım kuruluşu görüntülü dernekler, vakıflar ve dershaneler üzerinden yürütülen faaliyetler bu grubun kendilerinden olmayan basın kuruluşlarına sızmak yoluyla yürüttükleri faaliyetler, Çukurova Holding patronu Mehmet Emin Karamehmet isimli şahsa yapılan operasyon gibi basın patronlarını emniyet ve yargı yoluyla üstü kapalı şekilde tehdit ederek yürüttükleri faaliyetler, başta Rahip Santoro, Hırant Dink, Zirve Yayın evi ve Danıştay saldırısı olmak üzere bu grubun kamuoyunu iyiniyetçi ve Atatürkçüler aleyhine kışkırtmak için işledikleri cinayetleri meşru göstermek amacıyla yapılan algı çalışmaları ve Ergenekon operasyonu sürecini izleyerek yazdığını, İlhan Selçuk'un 2010 yılında vefat etmesinden sonra gazetenin imtiyaz sahibi olan Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulu üzerinden gazetenin ele geçirildiğini, bu hususta özellikle Akın Atalay'ın başrolü üstlendiğini, bu süreçte Mustafa Balbay, Mehmet Faraç, Bedri Baykam, Alev Coşkun gibi Atatürkçü milliyetçi kişilerin tasfiye edildiğini, yerine Fetullahçı ve ABD çizgisine uygun yazarların getirildiğini, yaklaşık 1,5 yıldır bu hususu "Sorosçu Cumhuriyet", "Turuncu Cumhuriyet", "Yeni Cumhuriyet" gibi eleştirel sıfatlarla tanımladıklarını, Türkiye'nin FETÖ belasından kurtulması için basın ve televizyonun süzgeçten geçirilmesi gerektiğini beyan ettiği görülmüştür.

9-MEHMET FARAÇ (Cumhuriyet gazetesi eski yazarı)

Mehmet Faraç'ın 16/11/2016 günü alınan beyanında özetle; Cumhuriyet gazetesinde yazarlık yaptığı dönemde Kubilay'ın ölüm yıldönümü sebebiyle kaleme aldığı bir yazının yönetim tarafından sansürlenmesine karşı çıkınca 2010 yılında gazete tarafından tazminatsız olarak işten çıkarıldığını, nitekim Cumhuriyet gazetesinin yayın politikasının değişimine ilişkin kırılma noktasının 2010 yılında İlhan Selçuk'un ölümü olduğunu, o tarihlerde Akın Atalay'ın gazetede avukat olarak çalıştığını, fakat İlhan Selçuk'un ölümü ile beraber gazetede yaşanacak dönüşüm için gerekli adımları atmaya başladığını, bu süreçte Hikmet Çetinkaya ve Orhan Erinç'i de yanına çektiğini, İnan Kıraç'ın yönetim kurulu üye seçiminde kabul edilmeyen oyu sebebiyle Önder Çelik'in seçildiğini, İnan Kıraç'ın da Cumhuriyetçi ve Atatürkçü birisi olduğu için tasfiye edildiğini, yine Oktay Akbağ, Ümit Zileli, Serdar Kızık ve Mustafa Balbay'ın da

bu sebeple tasfiye edildiğini, bu kişilerden sonra Mustafa isimli filmi ile Mustafa Kemal Atatürk'ü aşağılayan Can Dündar'ın gazeteye genel yayın yönetmeni yapıldığını, Can Dündar'ın daha önceden gazetede hiç çalışmamış olmasına ve Cumhuriyet ekolünden gelmemesine rağmen genel yayın yönetmeni yapılmasının manidar bulduğunu, yine yaklaşık 40 yıldır F.GÜLEN ve cemaati aleyhine yazılar yazan, hatta "Fetullahçı Gladyo" isimli bir kitabı bulunan Hikmet Çetinkaya'nın bu süreçte FETÖ'nün temsilcileri ile kolkola girip kahvaltı buluşmaları yapmasını ve arkasından da "F.GÜLEN ve hareketinin terör örgütü olduğuna inanmıyorum." şeklinde açıklamalar yapmasının da manidar olduğunu, Cumhuriyet gazetesinin yayın politikasının değiştiğine en önemli delillerden birisi de gazetenin logosu üzerine F.GÜLEN'in fotoğrafının koyularak "Fakirhaneme malikane diyorlar" şeklinde bir haber yapılması, kandile muhabir göndererek "Kandil'de yere izmarit bile atılmıyor" şeklinde yazılar yazılması, yazarların Pensilvanya'ya gönderilmesi, katılanlara zarfla para dağıtma, abant toplantılarına Cumhuriyet yazarlarının gitmesi ve TUSKON toplantılarının takip edilmesi, Zaman gazetesine kayyum atanmasına karşı çıkan bildirilere imza atılması olduğunu, bu gidişat sebebiyle Cumhuriyet gazetesi okurları platformunun 2014 yılında gazeteyi protesto ederek gazeteyi almama ve okumama şeklinde bir boykot başlattığını, gazetede yıllardır muhabirlerin karın tokluğunda çalışmasına rağmen bu yönetimin vakfın sahibi olduğu değerli gayrimenkulleri ne amaçla elden çıkardığını ve gelirlerini nereye harcadığını açıklaması gerektiğini beyan ettiği görülmüştür.

10-İBRAHİM YILDIZ (Cumhuriyet gazetesinin eski Yazı İşleri Müdürü ve eski Genel Yayın Yönetmeni)

İbrahim Yıldız'ın 16/11/2016 günü alınan beyanında özetle; 1992 yılından 2000 yılına kadar Cumhuriyet gazetesinin yazı işleri müdürlüğünü yaptığını, 2000 yılından istifa ettiği 2014 yılına kadar da gazetenin genel yayın yönetmenliğini yaptığını, Aydın Engin ve Nuray Mert gibi yazarların gazeteye geleceği duyulunca bu isimlerin Cumhuriyet Gazetesinin yayın ilkelerine uygun olmadığını dile getirdiğini ve sonucunda da istifa etmek zorunda kaldığını, kendisinin genel yayın yönetmenliğinden istifa etmesinden sonra yerine bizzat önerdiği Utku Çakırözer'in getirildiğini, ancak onun da üç ay sonra vakıf yönetimince görevden alındığını ve yerine Can Dündar'ın getirildiğini, Can Dündar sonrasında gazetede çıkan haberlerin Vakıf Senedi'ndeki yayın ilkelerine uymadığını, İlhan Selçuk'un iki temel ilkesi olan "Devletin aleyhine ve insanların inançlarına ilişkin olumsuz birşey yapmayın" düşüncesine de

uymadığını, Can Dündar'ı genel yayın yönetmeni olarak vakıf yönetimine öneren kişinin Akın Atalay olduğunu tahmin ettiğini, gazetedeki para işleriyle ilgili bir bilgisinin bulunmadığını, Leyla Tavşanlıoglu'nun Pensilvanya'ya gitmesine kendisinin izin vermediğini, bundan Türkiye'ye dönünce haberi olduğunu, kendisinin genel yayın yönetmeni olduğu tarihlerde F.GÜLEN cemaati ile bağlantılı herhangi bir kişi veya kurumdan reklam, sponsorluk veya benzeri bir antlaşması yapılmadığını sonradan yapılıp yapılmadığını da bilmediğini beyan ettiği görülmüştür.

11-LATİF ERDOĞAN (Gazeteci - Yazar)

Latif Erdoğan'ın 07/12/2016 tarihinde alınan ifadesinde özetle; Sızıntı dergisinin ilk defa 1979 yılında çıkarılmaya başlandığını, ilk sayıları çıktığında Almanya'da olduğu için başlangıcına ilişkin detaylı bilgi sahibi olmadığını ancak Türkiye'ye döndüğünde Gülen'in kendisine "böyle bir dergi çıkarıyoruz" diye derginin ilk sayısını gösterdiğini, zaten daha önce bu tip bir dergi çıkarma niyetinden bahsettiğini, Gülen'in derginin kuruluşundan sonraki süreçte dergide yer alan tüm yazılar, görseller ve kapak resimlerinin belirlenmesinde doğrudan etki sahibi olduğunu, dergiye Sızıntı isminin Risali-i Nur'dan esinlenerek verildiğini, Risali-i Nur'da (24. Söz) insan karakteri anlatılırken insanın kabiliyet bakımından üçe ayrılabileceği söylenerek bir benzetme ile reşa, katre, zühre ayrımı yapıldığını, bunlardan reşa'nın 'Sızıntı' anlamına gelen bir içeriğe sahip olduğunu, Gülen'in onayını almamış hiçbir yazı ve resmin dergide yayınlanması mümkün olmadığı gibi başyazılar ve resimlerin üzerinde bulunan değerlendirmelerin de bütünüyle Gülen'in kaleminden çıktığını, ayrıca bütün kapak resimlerinin güncel olaylarla ilgili özel bir seçimin sonucu olup, bir mesaj içerdiğini, her ay çıkacak sayıda kullanılması muhtemel bütün görseller ve yazıların Gülen'in önüne serildiğini, onun uygun bulduğunu seçerek ve üzerine kendi kaleminden çıkmış bir dörtlük ya da veciz bir söz eklediğini, yazıların bu şekilde yayımlandığını, 2016 Mayıs kapağının da mutlaka bu şekilde oluşturulduğunu, Gülen Amerika'ya gittikten sonra da aynı usulün izlendiğini, bir süre kendisinin de bu dergide "Şemsettin Nuri" ismiyle yazılar yazdığını, kendi yazılarının içeriği ve görsellerinin aynı usulle tabi tutulduğunu, Gülen'in böyle bir yayın çıkarma amacının özellikle ortaokul, lise ve üniversite çağındaki gençlere hitap ederek onları kazanmak olduğunu, hatta Milli Eğitimin tavsiyeler listesine girmeyi hedeflediği için başlangıçta dergide "Hz. Peygamber" ifadesinin bile açıkça kullanılmadığını, önderimiz, yüce liderimiz gibi ifadeler seçildiğini, Allah için "yüce yaratıcı" denildiğini, nitekim sonuçta Milli

Eğitim'den tavsiye kararı alındığını, dergi kapanıncaya kadar uzun süre bu tavsiyeler listesinde yer aldığını, hatta derginin her sayısı için ayrı tavsiye kararı alınması gerekirken bir yolunu bularak tamamı için bu tarz bir karar alındığını, Gülen'in derginin orta sayfasında sonradan "Enver Aydın" adıyla kitaplaştırdığı "Risali-i Nur" sadeleştirmelerini yayınladığını, sonradan gayretinin sadeleştirme değil otantik metni tahrif etme olduğunu anladıklarını, her ne kadar o dönemde derginin gençlere hitap ettiği açıklaması ikna edici gelse de yaklaşık bir ay içinde üstelik Osmanlıca harflerle yazılmış kısımları da bulunan son derece ağır bir dille kaleme alınmış "Kalbin Zümrüt Tepeleri" isimli başka bir yayın dizisine başlamasının tutarsız olduğunu,

Gülen'in geçmişte Yeni Asya gazetesini Adalet Partisine yakın bir çizgi izlediği için tenkit ettiğini, 'Şeytan'ın Gülen Yüzü' isimli kitabında belirttiği gibi Gülen'in profesyonel gazetecilik eğitimi almış gazetecilerin çıkaracağı bir gazete istemediğini, onun doğrudan kendisine bağlı kendisi güdümünde haber yapabilecek ve insiyatifi bütünüyle elinde tutabileceği bir gazete hedeflediğini, bunu cemaatine uluslararası veya ulusal haber ajanslarının süzgecinden geçmiş ve bu yolla "kirlenmiş" haberleri değil doğru bilgiyi kaynağından edinip aktarmak istediği şeklinde açıkladığını, esasında gazetenin bütün haber kaynağı olarak da kendisini gördüğünü, Gülen'in kendisinde ses kayıtları bulunan bir konuşmasında her ne kadar uzak bir hayal durumunda olsa da Hürriyet ve Milliyet'i dahi satın almayı kalbinden geçirdiğini söylediğini, Kemal Ilıcak'ın vefatından sonra Tercüman'ın 90'lı yılların başında ciddi bir ekonomik sarsıntı geçirmesi sebebiyle de yakın çevresine Tercüman'ı satın almayı düşündüğünü de söylediğini fakat o dönemde gazetelere biçilen fiyatlar Gülen'e yüksek geldiği için satın alınamadığını,

Bir gazetenin satın alınması mümkün olmadığı için ortaya yeni bir gazete kurulması fikri çıktığında kendisinin müstakil bir gazete çıkarılmaması, gazeteciliğe ilgi duyan arkadaşların diğer gazetelerde profesyonel olarak kabiliyetleri doğrultusunda çalışmaları yönünde görüş bildirdiğini, nitekim o dönemde cemaat içinde profesyonel bir gazete çıkarabilecek bilgi birikimine ve tecrübeye sahip kimse olmadığını, bu yüzden aslında çok tercih edilmese de Zaman gazetesinin hem çalışanları hem de sermayesi bakımından 'mecburi bir ortaklıkla' kurulduğunu, gazetenin kurucuları arasında bulunan Alaattin Kaya'nın cemaatin temsilcisi olarak ortaklığa girdiğini, İhsan Arslan, Ali Bulaç, Nabi Avcı ve Fehmi Koru gibi isimlerin cemaatle bir bağlantıları olmamakla birlikte kısmen milli görüşü temsil etmeleri kısmen de gazeteciliği bilmeleri sebebiyle gazeteye alındığını, Zaman gazetesinin çalışan profiline bakıldığı zaman adeta gazetecilikte amatör olarak ilgilenen sivil hayatta tamamen farklı işlerle uğraşan insanlardan oluştuğunun görülebileceğini, sonraki süreçte

ortaklar arasında çıkan ihtilaflar sebebiyle diğer ortakların paylarını satarak gazeteden çıktıklarını, böylece gazetenin bütünüyle cemaate kaldığını, Zaman gazetesinin de kurulduğu günden itibaren aynı Sızıntı dergisinde olduğu gibi tüm yazarları, görselleri, muhabirleri ve hatta gazetenin en alt seviyedeki çalışanlarına kadar Gülen'in bizzat belirleyici olduğu bir sistem içinde çıkarıldığını, Amerika öncesi ve sonrası dönemde manşetleri ve bütün içeriğini Gülen'in belirlediğini, Gülen'in basına servis edilmesini istediği haber ve bilgileri belli kişileri işaret ederek sipariş usulü yazdırdığını, özellikle 17-25 Aralık öncesi ve sonrası dönemde izlenen yayın politikasının bütünüyle Gülen'in eseri olduğunu, Zaman gazetesinin kurulmasından sonraki dönemde cemaat içinden insanların tıpkı diğer devlet kurumlarına yapıldığı gibi başka basın yayın organlarına da yerleştirilmesine devam edildiğini,

Samanyolu TV'nin kurulmasından sonra da televizyonda çıkacak diziler, yapılacak programlar, konuk edilecek isimler, program sunucuları, ve hatta televizyonda çalışacak bütün isimlerin bizzat Gülen tarafından belirlendiğini, Gülen'in dizi senaryolarını bile teker teker okuduğunu,

Hikmet Çetinkaya'nın Zaman gazetesine verdiği röportajda kullanılan "Gülen cemaatine terör örgütü diyemem" şeklindeki sözlerin Cumhuriyet gazetesinin ele geçirildiğinin en somut delillerinden olduğunu, Çetinkaya'nın Gülen'e, Gülen'in de Çetinkaya'ya ağır hakaret içeren sözler söylediğinin bilindiğini, yıllar sonra Hikmet Çetinkaya'nın Gazeteciler ve Yazarlar Vakfına davet edilmesi ve Mustafa Yeşil ve Erkam Tufan Aytav'la görüşmesinin kendiliğinden gerçekleşmiş olamayacağını, kendisi vakfa konuşmacı olarak davet edildiğinde durumu Mustafa Yeşil'e sorduğunu, Çetinkaya'nın bu durumu "Ben değişmedim hoca değişti" şeklinde açıkladığını öğrendiğini, iki tarafın da aldığı talimatla bu yakınlaşmayı gerçekleştirdiğinin açık olduğunu,

Gülen'in başından beri Cumhuriyet gazetesine özel bir zaafı olduğunu, 'bir zamanlar sağ cenahtan Peyami Safa'nın baş yazılar yazdığı bir gazete neden solcuların elinde olsun ki' diye düşündüğünü, yapılacak bir operasyonla bu gazetenin solculara bırakılmaması gerektiğini çok önceden beri sohbetlerde sıklıkla ifade ettiğini, Cumhuriyet gazetesi kemikleşmiş bir kadro ile çıktığı ve cemaat içinde yetişmiş eleman sayısı az olduğu için bunun tek yolunun içeriden insan kazanmak olduğunu, Taraf gazetesinin ise başlangıçtan itibaren Gülen'e ait bir tasarım olup Ahmet Altan gibi isimlerin tamamen göstermelik, operasyonu gizlemeye yönelik seçimler olduğunu, Taraf gazetesinin ismini bile Gülen'in seçtiğini, gazetenin liberal görüntüsünün tamamen yaratılmak istenen algıyla alakalı olduğunu, her ne kadar Cumhuriyet gazetesi Gülen'e uzak ve zıt gibi görünse de Gülen'in devlete yapacağı operasyon için en elverişli gazete vasfı

taşıdığını, zira Cumhuriyet'in bürokrasi tarafından kabul görmüş bir gazete olduğunu, Gülen'in gazetenin çalışan kadrosunu değil patronajını ele geçirmek suretiyle bu operasyonu yaptığını, Gülen'in gazetede kilit ve üst noktada birisini dikkat çekmeyecek birisiyle temasa geçirerek ve mutlaka resmi kaydı olmayacak şekilde elden bir miktar paranın aktarılması suretiyle satın alma yöntemi izlediğini, mesela gazetenin önceki durumu düşünülecek olursa doğrudan İlhan Selçuk'u hedef almasının gerekeceğini, şimdi ise Cumhuriyet Vakfı başkanı veya genel yayın yönetmeni olan Can Dündar'ı örneğin gazeteci kimliği dolayısıyla dikkat çekmeyecek olan Alaattin Kaya, Ekrem Dumanlı veya Erkam Tufan Aytav gibi bir kişi eliyle satın almış olabileceğini, Hikmet Çetinkaya'nın burada önemli bir isim olmadığını, kendisine ancak bir 'sus payı' verilmiş olabileceğini, Can Dündar'la kurulan yakın ilişkilerin Can Dündar'ın Cumhurbaşkanına hakaretten yargılandığı bir davada adliye önünde arkasında Erkam Tufan Aytav ile verdiği fotoğraftan da açıkça anlaşılabileceğini, Can Dündar'ın kesinlikle Gülen tarafından seçilmiş ve gazeteye önerilmiş ya da örneğin Alaattin Kaya tarafından önerilen adaylar arasından onun tarafından seçilmiş birisi olduğunu, ayrıca babasının MİT mensubu olarak bilindiğini, bunun da cemaat tarafından elverişli bir durum olarak değerlendirilmiş olabileceğini, Bediüzzaman'ın belgeselini yapması sebebiyle muhafazakar kesime de sempatik gelebilecek bir portre olduğunu,

Ayrıca Gülen'in gazetenin manşetlerini asla tesadüfe bırakmayacağını, Zaman ve Cumhuriyet gazetelerinin bir gün arayla "Azez Düğümü" ve "Devletin Kalbine Bomba" başlıklarıyla çıkmış olmasının bütünüyle Gülen'in yönlendirmesiyle gerçekleşmiş olup aslında mevcut iktidarlığı zayıflatmaya, tahrip etmeye yönelik bir darbe girişimine giden yolu açacak faaliyetlerden olduğunu, Can Dündar'ın "Siyasette Nasıl geldiysen öyle gidersin", "Piyonlar devrildi sıra şahlarda" yine "1 numara Erdoğan" başlığıyla yaptığı röportaj ve haberlerin bütünüyle hükumete karşı darbe girişiminin yolsuzluk operasyonu adı altında Cumhuriyet gazetesi de ele geçirilmek suretiyle gazete üzerinden halka servis edilme şekli olduğunu, yine Cumhuriyet gazetesinde çıkan ve logonun üzerinden verilen "Fakirhaneme malikane diyorlar" şeklindeki haberin Cumhuriyet gazetesinin Gülen tarafından ele geçirildiğinin en açık delili olduğunu, Dündar'ın kaset, hukuki süreçlerde yardım vaadi gibi yollarla ele geçirilmiş olabileceğini, yine basında çıkmış olan Ankara'daki villasını fahiş fiyatlarla sattığı iddiasının da bu yolu açmış olabileceğini, fakat Gülen'in bu kadar büyük bir operasyonda tek bir kişi ile bağlı kalmayıp daha garantici hareket ederek mutlaka gazete içinden açıktan para vermek yoluyla veya tehdit-şantaj yöntemlerini kullanılarak ele geçirdiği birileri daha olduğunu tahmin ettiğini,

Gülen'in Arap Baharı döneminde sosyal medyanın gücünü görünce cemaatin bu sahada da aktif olması için gerekli girişimlerde bulunduğunu, bütün mensuplarından çok sayıda profil oluşturmalarını ve haberlerin sosyal medya üzerinden yayılmasını sağlamalarını istediğini, talimatın geldiği dönemde vakıftan tanıdığı herkesin hesap açtığını, "Fuat Avni" hesabının ismini verenin de Gülen'in bizzat kendisi olduğunu, Fuat ismini idolü olarak kabul ettiği Erzurum'dan tanıdığı kabadayı Kanlı Fuat veya eski MİT'çi Fuat Doğu'dan almış olabileceğini, Avni'yi de Fatih Sultan Mehmet'in şiirlerinde kullandığı mahlas olduğu için seçmiş olabileceğini düşündüğünü, bu hesaptan tüm Türkiye ve Dünya'dan toplanan istihbarat havuzundan Gülen tarafından seçilmiş bilgilerin aktarıldığını, Türkiye'de biyoloji bitirmiş Kemal isimli bilişim alanında çok iyi olan ve 90'lı yıllardan itibaren sürekli ABD'de yaşayan bir şahsın bu istihbarat ağının tepesinde bulunduğunu, sürekli Pensilvanya'daki malikanede kendisine ait bir odada bilgi akışını takip edip, Gülen'e gerekli bilgileri ilettiğin, "Jeansbiri" isimli hesap kullanıcısının FETÖ bağlantısını basından öğrendiğini, kendisi ile ilgili ayrıntılı bilgisi olmadığını,

Abant Platformuna katılacak insanların da yönetim kurulu tarafından taslak liste halinde Gülen'in tensibine sunulduğunu, onun uygun görmediği bir kimse bu toplantılara da katılamadığını, ayrıca toplantıya katılanlara huzur hakkı kabilinden bir ödeme yapıldığını ancak bunun miktarını bilmediğini, Aydın Engin'in bu toplantılara daveti ve katılımının da bu kapsamda ele alınması gerektiğini, Abant toplantılarının ikincisinde gündem maddeleri belirlenirken Gülen'in ABD'ye gitmesine neden olan sürecin eleştirilmesi yönünde özellikle Ruşen Çakır'dan gelen bir teklif olduğunu, buna platformun konusuyla ilgili olmadığını söyleyerek kişisel olarak karşı çıktığını, neticede bu hususun gündeme alınmadığını ancak bu durumun Gülen'in toplantı üzerinde ne kadar etkili olduğunu gösteren bir delil olduğunu, devlete yönelik eleştirel yaklaşımın liberal yazarlar etkisiyle cemaat içinde kuvvetlendiğini,

Cumhuriyet muhabiri Leyla Tavşanoğlu'nun Pensilvanya ziyaretini kişisel olarak gazetecilik saikiyle yapmış olabileceğini ancak normal şartlar altında Gülen'le röportaj yapabilmek için gazetecinin Vakıfla özellikle son dönemde Erkam Tufan Aytav'la kontak kurması ve bu kanalla bir randevu ayarlanmasının gerektiğini, Gülen'in uygun gördüğü bir zamanda sorular da önceden onun tarafından görülmek şartıyla böyle bir röportajın yapılabileceğini, bu durumda gazetecinin seyahat giderlerinin karşılandığını ve ABD'de misafir edilip, kendisine hediyeler takdim edildiğini, Gülen'i ziyaret eden herkese büyük bir iş adamı olmadığı sürece diş kirası adı altında birkaç bin dolar verildiğini,

15 Temmuz darbe girişiminin bütün ayrıntılarıyla Gülen tarafından planlandığı ve yönlendirildiğini, Yurtta Sulh Komitesinin isminin de doğrudan Gülen tarafından verilmiş olup tarih olarak netleştirilmemiş olsa da bu süreci Cumhuriyet gazetesinden bazı isimlere servis ettiği ve lehinde propaganda malzemesi olarak kullandığının açık olduğunu, insanların zihinlerinin bu yönde bir hazırlığa tabi tutulduğunu, Yurtta Sulh ifadesinin Atatürk'e ait bir sözden alınarak bu sözün alet edilerek özellikle seçildiğini düşündüğünü, Akın Öztürk hariç darbe teşebbüsünün başında olan Adil Öksüz ve yakalanan komuta kademesindeki üst seviye asker kişilerin tamamını isim olarak olmasa da yüz olarak tanıdığını ve önceden bildiğini, bu kişilerin kod isim kullandıklarını, Gülen'in darbe hazırlığının her ayrıntısı ile ilgilenerek aylarca çalışmış, konuyu sivil ve asker kişilerle ayrı ayrı müzakere etmiş olduğunu değerlendirdiğini, örneğin, Akıncı üssü komutanı olan Hakan Evrim'in İzmir Bozyaka'da Gülen'in talebelerinden olup onun elinde yetişmiş talimatı dışına çıkmayacak bir insan olduğunu,

Cumhuriyet'in sıradan bir gazete olmadığını, FETÖ mensuplarının dahi Zaman gazetesini açık bir şekilde okuması yasaklanmış iken Cumhuriyet'in güvenle devletin her kurumuna, özellikle de orduya girebilecek TSK mensupları tarafından okunabilecek bir gazete olması sebebiyle tercih edildiğini, Atatürkçü-laik çizgideki insanlarla Gülen cemaatini aynı çizgide buluşturmayı hedefleyen ve ortak düşman algısı yaratan üst aklın önemli olduğunu beyan ettiği görülmüştür.

12-HÜSEYİN GÜLERCE (Zaman Gazetesi eski Genel Yayın Yönetmeni ve yazarı, Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı eski Mütevelli Heyet Başkanı)

Hüseyin Gülerce'nin 20/12/2016 günü alınan beyanında özetle; Gülen ile ilk ciddi temasının 1989 yılında olduğunu, o dönemde Yalova'da siyaset, spor ve eğitim alanındaki faaliyetleri sebebiyle zaten tanınan bir insan olduğunu, 89 yılında bir kolej inşaatı vesilesiyle yaptığı bir ziyarette Gülen'e "Yeniden Milli Mücadele" ve "Bayrak" gazetelerinde yazılarının çıktığını söyleyince "rica etsem Zaman'da da yazmaz mısınız?" şekinde bir teklifte bulunduğunu, 1986 yılında kurulmuş olan Zaman gazetesini o güne kadar hiç okumadığını fakat bu teklif üzerine Zaman'da haftalık yazılar yazmaya başladığını, hatta yine Gülen'in ricası üzerine Ahmet Taşgetiren'i de gazeteye davet ettiğini, bir süre sonra kendisine gazetede "Bize Göre" adında bir köşe açıldığını, 2002 yılına kadar bu köşede yazı yazdığını ancak Ekrem Dumanlı'nın genel yayın yönetmeni olunca yazılarını haftada ikiden bire düşürdüğünü, daha sonra da "Bize Göre" ifadesinin

adeta cemaatin sözcüsü gibi algılanmasına sebebiyet verdiği için köşenin ismini değiştirmesini istediğini,

1993 yılında da Samanyolu Televizyonunda ana haberden sonra günün yorumcusu olarak ekrana çıktığını, hatta yaptığı ilk programın ardından Gülen'in kendisi için "işte bizi temsil edecek yüz" dediğini, bütün bu süreçte Gülen'in kendisini adım adım cemaatin sözcüsü olmaya hazırladığı, 1995 yılı Ocak ayında Zaman Gazetesine genel müdür olmasının, 1994 Haziranında Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Mütevelli Heyet Başkanı olmasının bu adımlardan olduğunu, zaten bu vakfın kuruluşunun cemaatin dışa açılım hamlesi niteliğinde olduğunu, bu vakfın gazeteciler ve gazeteciliği hedef almış olmasının o dönemden beri Gülen'in medyayı amaçlara ulaşmada bir araç olarak kullanma hedefinde olduğunu gösterdiğini,

1999 yılından itibaren bir yıla yakın da Zaman gazetesinde genel yayın yönetmenliği yaptığını, Zaman gazetesinde ikili bir yapı olduğunu, gazetenin genel müdürünün doğrudan Gülen'e bağlı olup adeta genel yayın yönetmeninden üstün konumda bulunduğunu, bu durumun Ekrem Dumanlı ile birlikte değiştiğini, Ekrem Dumanlı'nın döneminde genel yayın yönetmenliğinin daha öne çıktığını, hatta adının da "Genel Yayın Müdürü" şekilde değiştirildiğini,

Zaman Gazetesinin kuruluşunun, personeli ve yazarlarının seçiminin, yazıların baskıya girmeden önce kontrolünün Gülen tarafından gerçekleştirildiğini, Amerika Birleşik Devletlerine gitmesinden önceki dönemde bizzat Altunizade FEM'in 5. Katına gazetenin fakslanarak Gülen'in kontrolünün sağlandığını, onun gerekli gördüğü değişiklikleri yapmasından sonra gazetenin baskıya verildiğini, yani gazetenin patronu ve gerçek yayın yönetmeninin F.GÜLEN olduğunu, ABD'ye gittikten sonra da faks yönteminin devam ettirildiğini, buna Amerika'da da bizzat şahit olduğunu, hatta Pensilvanya'da bizzat gazeteleri incelerken yanında bulunduğunu,

Gazetenin özellikle 28 Şubat sürecinde askerle karşı karşıya gelmeyecek, diyalogdan yana bir tavır koyacak insan ve yüzlere ihtiyacı olduğunu, bu yüzden ön plana çıkarıldığını sonradan anladığını, özellikle bu konuda Mustafa Yeşil'in yaptığı bir konuşmanın kendisini çok aydınlattığını, 25 Aralıktan (2013) sonra Yalova'da evde bulunduğukları bir gün o günkü Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Başkanı Mustafa Yeşil'in "hoca efendi"den bir mesaj getirdiğini söyleyerek evini ziyaret ettiğini, konuşma sırsında kolunu göstererek "asıl kol silahlı kuvvetleri ele geçirmektir. Eğitim, kitap, gazete işlerinin tamamı bunun etrafını saran koruyuculardır" dediğini,

Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'nın kurulmasından sonra Gülen'in 1995 yılında açılım adı altında gazete patron ve yöneticilerini ziyaret etmeye karar verdiğini,

bu kapsamda kendisinin de bulunduğum gruplarla bizzat çeşitli gazeteleri ziyaret ettiğini, bunlardan ilkinin Aydın Doğan ve Hürriyet gazetesi olduğunu, Aydın Doğan ziyaretinde Gülen'in özellikle yurt dışındaki Türk okullarını gündeme getirdiğini, Aydın Doğan'ın Gülen'in anlattıklarından çok etkilenerek heyecanlandığını, "size söz veriyorum 1 milyon broşür bastırıp bu hizmetlerinizi halka duyuracağım" dediğini, fakat Gülen'in "dostumuz düşmanımız var bizi hedef haline getirmeyin" diyerek bunu reddettiğini, aynı gün Hürriyet Gazetesine geçtiklerinde kendilerini Ertuğrul Özkök ve Oktay Ekşi'nin de aralarında bulunduğu üst düzey yayın kadrosunun karşıladığını, sonrasında bu kapsamda Milli Gazete ve Yenişafak gazetesini de ziyaret ettiklerini, her yerde iltifatla karşılaşılınca Gülen'in kendisinden Cumhuriyet gazetesini de ziyaret etmesini de istediğini, Hikmet Çetinkaya'nın o dönemde çok aleyhinde yazılar yazması sebebiyle Cumhuriyet'e bizzat gitmeyi uygun görmediğini, bunun üzerine Abdullah Aymaz ve adını hatırlamadığım bir arkadaşı ile İlhan Selçuk'u ziyaret ettiklerini, İlhan Selçuk'un bu ziyarette gazetenin ekonomik olarak zor durumda olduğunu söyleyerek "madem Müslümansınız sizin Kitabınızda darda kalana yardım etmek yok mudur? Gazetede kağıda ihtiyacınız var mı diye hiç sormadınız" dediğini ve kendilerinden bu konuda yardım istediğini, sonradan gazeteye böyle bir yardım yapılıp yapılmadığından haberi olmadığını, o gün gazetede Toktamış Ateş'i de ziyaret ettiklerini, oluşan samimiyete binaen Hikmet Çetinkaya'ya da gitmek istediklerini fakat Ateş'in "ya onu gazetede bile seven yok, sevilmeyen bir adam niye ziyaret edeceksiniz" dediğini ve bu sebeple ziyaretin gerçekleşmediğini, Hikmet Çetinkaya'nın bu grupla ilişkilerinin Erkam Tufan Aytav üzerinden kurulmuş olmuş olabileceğini,

Tahminlerine göre medyanın ele geçirilmesinde bu tip diyalog çalışmalarının değil doğrudan para alışverişi ve dinlemelerden doğan şantaj faaliyetlerinin etkili olduğunu, eğer gazeteye doğrudan nakdi bir yardım yapıldıysa bunun mutlaka elden gerçekleşmiş olabileceğini ve bunu Mustafa Özcan veya Alaattin Kaya'nın bilmesinin mümkün olduğunu, nitekim Gülen'in bu sürecin sonunda Cumhuriyet gazetesine bir genel yayın yönetmeni bile atadığını, Can Dündar'ın yaptığı haberlerin bunun açık delili olduğunu, 7 Haziran seçimlerinden bir hafta önce Can Dündar'ın yaptığı Mit tırlarındaki silahlar başlıklı haberin seçimlerin AK Parti aleyhinde etkilenmek istenmesinden kaynakladığını,

Taraf Gazetesi'nin de kuruluşundan itibaren Gülen'in medya yapılanması içerisinde değerlendirilmesi gerektiğini, gazetenin ekonomik desteğinin Alaattin Kaya olduğunu duyduğunu, 2012 veya 2013 yılında tam hatırlamadığı bir tarihte Mehmet Altan'ın kendisini arayarak Taraf Gazetesi'nin çok zor durumda olduğunu, belki de yarın basılamayacağını, Ahmet Altan'ın bu yüzden psikolojisinin çok bozulduğunu, cemaatin kendilerine bir miktar para vereceğini

fakat bunun kendisinin şahitliğimde gerçekleşmesini arzu ettiğini söylediğini, çarşamba günleri Mehtap TV'de yaptığı program öncesinde Samanyolu Televizyonunun binasında Hidayet Karaca'nın özel kaleminin 300-400 bin civarında nakit parayı getirerek Taraf gazetesi patronu Başar Arslan'ın şoförüne elden teslim ettiğini, bu para karşılığında bir senet aldıklarını, Taraf Gazetesi örneğinde olduğu gibi Cumhuriyet'e resmi kayıtlardan görülmeyecek şekilde para transferi yapılmış olabileceğini, bu bağlamda özellikle Can Dündar'ın yaptığı villa alışverişinin araştırılması gerektiğini, yine Can Dündar'ın evlilik dışı bir ilişki yaşadığına dair yatta bir bayanla çekilmiş fotoğrafının basında yer aldığını, bu konu üzerinden de Dündar'a şantaj yapılmış olabileceğini, Star gazetesinde daha önce Cumhuriyetin medya manipülasyonu yaptığını, Mit Tırları haberinin gazetecilikle bir ilgili olmadığını, ihanetin belgesi niteliğinde olduğunu yazıldığını, keza ZAMAN VE CUMHURİYET GAZETESİNİN 16-17 ŞUBATTA MÜŞTEREK MANŞETLERLE ÇIKMASININ KESİNLİKLE BİR TESADÜF OLAMAYACAĞINI, BUNUN GÜLEN'İN CUMHURİYET GAZETESİ İÇİNDE DOĞRUDAN ETKİLEDİĞİ BİR KİŞİNİN BULUNMASINA BAĞLI OLUP VE BUNUN EN AÇIK DELİLİ OLDUĞUNU,

Zaman gazetesinden istifa ederken "Zaman artık Sözcüye döndü" ifadesini kullandığını, çünkü Sözcü gibi amansız bir Erdoğan düşmanlığına başladıklarını, bu hususta Fehmi Koru'nun bilgisine başvurulmasının yararlı olacağını, zira onun Sözcü'nün sahibi olan Burak Akbay'ın Amerika'da F.GÜLEN'le irtibatlı olduğunu yazdığını, ayrıca 15 Temmuz günü Erdoğan'ın Marmaris'te olduğuna dair haberlerin de kesinlikle 15 Temmuzdan haberi olanların bütünüyle Erdoğan'ı hedef göstermek amacıyla yapabileceği bir haber olduğunu,

DOSYA ŞÜPHELİLERİNDEN İLHAN TANIR'I ZAMAN GAZETESİNİN MUHABİRİ OLARAK BİLDİĞİNİ, kendi döneminde etkili bir isim olmadığını beyan etmiştir.

13-CEM KÜÇÜK (Gazeteci - Yazar)

Cumhuriyet Başsavcılığımızda 22/08/2016 tarihinde alınan beyanında özetle; "17-25 Aralık 2013 tarihli yargı darbesi öncesinde Akın Atalay FETÖ'nün operasyonuyla Cumhuriyet gazetesinin icra kurulu başkanlığına getirilmişti. Medya sektöründe çalışan herkes bilir ki Cumhuriyet gazetesi FETÖ nün gizli yayın organıdır. Cumhuriyet gazetesi bilindiği üzere Kemalist çizgisi olan bir gazetedir. Akın Atalay bu gazetenin icra kurulu başkanı olduktan sonra Can

Dündar'ı transfer ederek genel yayın yönetmeni yaptı. Kemalist bir çok yazar bu gazeteden atıldı. Mustafa Balbay, Şükran Soner, eski genel yayın yönetmeni İbrahim Yıldız gibi isimler bu gazeteden atıldı. Kadri Gürsel, Ahmet İnsel, Ceyda Karan gibi isimler bu gazetede işe alındı. Genelde yayınlar "Türkiye IŞID'e yardım ediyor." şeklinde hükümeti zor durumda bırakmaya yönelikti. Yine PKK lehine çok ciddi yazılar bu gazetede çıkmaya başladı. Yayın politikası Türkiye Cumhuriyeti hükumetini zor durumda bırakmaya yönelik olmaya başladı. Hiçbir zaman askerimizi ve polisimizi şehit eden PKK'lı ya da DHKP/C'li teröristlere terörist denmedi, saldırgan ifadesi ya da eylemci ifadesi kullanılmaya başlandı. Can Dündar, FETÖ mensubu savcılar, Celal Kara ve Muammer Akkaş ile röportajlar yapmaya, yazı dizileri hazırlamaya başladı. Bu röportajlarda onların masum hükümetin zalim olduğu mesajı vermeye çalıştı. Ahmet Şık FETÖ polislerinin kendisine vermiş olduğu bazı gizli konuşmaları (bölgedeki kaymakam ve bazı devlet görevlileri arasında geçen tape kayıtları) yayınlayarak Türk devleti ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan DAEŞ' e yardım ediyor izlenimi yaratılmaya çalışıldı. Yine FETÖ mensubu devlet görevlilerinin Mit Tırları ile ilgili görüntüleri Can Dündar'a verdi, Can Dündar'ın da bunu kamuoyuna ifşa ederek Türkiye Cumhuriyet Hükümetini zor durumda bırakmaya çalıştığı herkesçe bilinmektedir. Bu olay nedeniyle Can Dündar aleyhine dava açılmış ve bir süre tutuklu kalmıştır. Kanımca yurt dışına da FETÖ politikası çerçevesinde kaçmıştır. Hatta bildiğim kadarıyla Can Dündar aleyhine açılan iddianamede Can Dündar'ın evinin FETÖ cü asker ve avukatları faiş bir fiyatla satın aldıkları belgelenmiştir. Hikmet Çetinkaya, bütün ömrünü FETÖ aleyhine yazılar ve kitaplar yazmakla geçirmiş bir kişidir. O bile Akın Atalay gazetenin başına geldikten sonra "Cemaat terör örgütü değildir. Paralel yapılanma iddiaları ciddi değildir" şeklinde beyanlarda bulunmuştur. Hatta FETÖ'nün gazeteciler ve yazarlar vakfı başkan yardımcısı Erkam Tufan Aytav bir konuşmasında Çetinkaya için "Onu helvaya çevirdik" demiştir. Bu gazetenin yayın politikası Akın Atalay ve Can Dündar ile birlikte tamamiyle FETÖ ve PKK ya hizmet etmiştir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

14-ALİ AÇAR (Cumhuriyet Gazetesi Muhabiri)

Ali Açar'ın 21/12/2016 günü alınan beyanında özetle; Cumhuriyet gazetesinde 2006 yılında çalışmaya başladığını, 2010 yılında kadrolu olduğunu, yaklaşık 10 yıldır Cumhuriyet Gazetesinin toplumsal olaylar ve siyaset muhabirliğini yaptığını, muhabirlerin Vakıf Yönetim Kurulu Kararı ile kadro aldığını,

kendisinin kadro aldığım dönemde İlhan Selçuk'un yeni vefat etmiş olduğunu, yönetim kurulunda İbrahim Yıldız, Alev Coşkun grubunun olduğunu,

Gazetede muhabirlerin çalıştığı alana göre şefinin görevlendirmesi ile sahadan verileri toplamaya gittiğini ancak bunların gazeteye aktarımı aşamasında yazı işlerinin bir başlıklandırma ve aktarım tarzı seçtiğini, metin muhabir tarafından hazırlansa da başlık ve flash denilen haber takdiminin yazı işleri tarafından yapıldığını, kendisinin hazırladığı ve gazetede "Eksik demokrasi" başlığı ile aktarılan haberin 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında Cumhurbaşkanı, Başbakan, Genelkurmay Başkanı, Ana Muhalefet Partisi Lideri, MHP Genel Başkanı ve çeşitli sivil toplum kuruluşlarının katılımıyla Yenikapı'da yapılan demokrasi mitingine ilişkin olduğunu, hazırladığı metinde Cumhurbaşkanının çağrısıyla hükümet, ana muhalefet partisi ve diğer muhalefet partisinden milyonlarca kişinin katıldığı mitingde demokrasi ve darbeye karşı birlik çağrısı yapıldığını anlatmaya çalıştığını ancak haberleşme sürecine geçildiğinde kendisine Genelkurmay Başkanının da sahneye çıkıp çıkmadığının sorulduğunu, görmediğini söylediğini, ertesi gün gazeteyi eline aldığında HDP'nin mitingde olmamasından hareketle "Eksik Demokrasi" başlığı atıldığını gördüğünü, o dönemde haber koordinatörünün Murat Sabuncu olduğunu ama başlıkların genel olarak yazı işleri tarafından kararlaştırıldığını, bu başlık sebebiyle yasal sorumluluğu doğabileceğini, düşünerek bu durumdan çok rahatsız olduğunu ve bunu kendi haber şefi Aykut Küçükkaya'ya anlattığını, onun da yazı işlerine bu rahatsızlığı ileteceğini söylediğini, nitekim daha sonra çetrefilli bazı haberlerden imzasını çektiğini, örneğin Cumhurbaşkanı'nın katıldığı açılışlardaki konuşmaları, Başbakan'ın takibi gibi konularda yanlış anlaşılmaya sebebiyet vermemek için ve sorumluluğu üzerinden atmak için haberlerden imzasını çektiğini,

Cumhuriyet okurlarından kişisel ilişkiler kapsamında bazı eleştiriler duyduklarını, örneğin gazetede HDP HABERLERİNİN ARTMASININ OKURLARI RAHATSIZ ETTİĞİNİ, bir Atatürkçü olarak kendisinin de PKK ve özellikle Kandil haberlerinden rahatsızlık duyduğunu, Kandil'de röportaj yapan Ayşe Yıldırım'ın yazısında yer alan "Kandil'de yere izmarit bile atılmıyor" şeklindeki başlığın ya kendisi ya da yazı işleri tarafından atılmış olabileceğini, birçok kişi gibi bu habere kendisinin de güldüğünü, Cumhuriyet gazetesinin yayın politikasını belirleyecek konumda olmadığını, YAYIN POLİTİKASINI VAKIF YÖNETİM KURULU VE YAYIN KURULUNUN BELİRLEDİĞİNİ, Vakıf Yönetim Kurulunun gazetenin genel olarak muhalif bir yayın çizgisine sahip olmasında söz sahibi olduğunu, Vakıf Yönetim Kurulu'nun oluşmasında ortak bir hareket, bir tasfiye süreci olup olmadığını bilmediğini, ancak son dönemde İcra Kurulu diye bir kurulun oluşturulduğunu,

Can Dündar'ın gazeteye genel yayın yönetmeni olması ile birlikte gazetenin daha "soft" bir yapı kazandığını, siyasi haberlerden ziyade magazin tarzı haberlerin öne çıktığını, yine Can Dündar'ın ekibinde gazeteye gelen İlhan Tanır'ın 13 Temmuz 2016 itibariyle yazılarının sona ermesinin de aynı ekipten olduğunu gösterdiğini,

FUAT AVNİ'NİN TWİTTER'DA YAPTIĞI PAYLAŞIMLARIN HABERLEŞTİRİLMESİNİN DE YAZI İŞLERİNİN VERDİĞİ KARAR DOĞRULTUSUNDA OLDUĞUNU beyan etmiştir.

15-MİYASE İLKNUR (Cumhuriyet Gazetesi Muhabiri)

Miyase İlknur'un 04/01/2017 günü alınan beyanında özetle; Cumhuriyet gazetesinde 1993 yılından beri muhabir olarak çalıştığını, Vakıfta eskiden İcra Kurulu diye bir kurul olmadığını, sonradan kurulduğunu fakat hangi ihtiyaca istinaden kurulduğunu bilmediğini, Akın Atalay'ın İcra Kurulu Başkanı sıfatıyla muhabirlerle doğrudan kontakt kurmasının söz konusu olmadığını, genel yayın yönetmeni ile irtibat kurmuş olabileceğini, keza genel yayın yönetmeninin belirlenmesinde de söz sahibi olduğunu,

Murat Sabuncu'yu ilk defa Milliyet Ekonomi Şefi olduğu dönemde duyduğunu, Cumhuriyet Gazetesine geldiğinde de yayın koordinatörü olduğunu, Can Dündar döneminde haber koordinatörü yapıldığını, İLHAN TANIR'IN YAZDIĞI SİTELERDEN CEMAATE YAKIN OLDUĞUNU ANLADIĞINI, şahsen İlhan Tanır'la çalışmayı tercih etmeyeceğini ama o dönemki genel yayın yönetmeninin tercihinin bu yönde olduğunu,

MİT TIRLARI VE CELAL KARA RÖPORTAJLARI, CAN DÜNDAR İMZASIYLA CUMHURİYET GAZETESİNDE ÇIKTIĞINDA CEMAATİN KENDİ YAYIN ORGANLARININ YA KAPATILMIŞ YA DA ETKİSİNİ KAYBETMİŞ OLDUĞUNU, DOLAYISIYLA CEMAATİN BU HABERLERİ YAPTIRICAK MECRA OLARAK O DÖNEMDE EN UYGUN CAN DÜNDAR'I VE CUMHURİYET'İ GÖRMÜŞ OLABİLECEĞİNİ, BİZZAT CAN DÜNDAR'IN DA BU GRUBA ULAŞMIŞ OLABİLECEĞİNİ,

CUMHURİYET LOGOSU ÜZERİNE HABER ALINMASININ YENİ YÖNETİM VE GENEL YAYIN YÖNETMENİNİN GAZETEDEKİ BİRÇOK ŞEYİ DEĞİŞTİRMELERİ GİBİ, MİZANPAJDA DA DEĞİŞİKLİK YAPMALARININ BİR ÖRNEĞİ OLDUĞUNU, Ayşe Yıldırım'ın Kandil'e gitmeden önce hangi kanaldan kontakt kurduğunu bilmediğini, o dönemki genel

yayın yönetmeninin muhabirle müşterek çalışması olabileceğini beyan ettiği görülmüştür.

16-AYKUT KÜÇÜKKAYA (Cumhuriyet Gazetesi Haber Koordinatörü)

Aykut Küçükkaya'nın 04/01/2017 günü alınan beyanında özetle; 1994 yılından beri Cumhuriyet gazetesinde çalıştığını, halen haber koordinatörlüğü yaptığını, Vakıfta kısa bir süre öncesine kadar icra kurulu adı altında bir organ bulunmadığını, kurulduktan sonra bu kurulun başkanının Akın Atalay olduğunu, yapılan HABERLERDEN ÖNCELİKLE GENEL YAYIN YÖNETMENİ VE YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜNÜN SORUMLU OLDUĞUNU, genel yayın yönetmenini vakıf yönetim kurulu, yazı işleri müdürünü de genel yayın yönetmeni tarafından belirlendiğini, MİT Tırları haberinin yapıldığı dönemde Can Dündar'ın kendisi genel yayın yönetmeni olduğunu, Can Dündar'ın Cumhuriyet'e geçmeden önce gazetesinden kovulmuş olduğunu, Can Dündar'ın Cumhuriyet'te yazar olarak çalışmaya başlamasını mesleki dayanışma geleneğinin bir örneği olarak gördüklerini, daha sonra Dündar'ı genel yayın yönetmeni olarak kimin önerdiğini bilmediğini ancak bu göreve gelmesinin kendisi için sürpriz olduğunu, Ayşe Yıldırım'ın Kandil'de yaptığı Cemil Bayık röportajının genel yayın yönetmeninin bilgisi ve onayı dışında gerçekleşmesinin mümkün olmadığını, bir yazarın yazısına gazetede müdahale edebilecek tek kişinin genel yayın yönetmeni olduğunu,

Can Dündar gazeteye kendi ekibiyle birlikte geldiğini, genel yayın yönetmeni yardımcısı olarak Tahir Özyurtseven, genel yayın danışmanı olarak Doğan Satmış, yazı işleri müdürü olarak Baydu Can'ın getirildiğini, dış haberlerde çalışan Ceyda Karan'ın bu yeni ekiple uyum sağlamakta zorlanınca şefliği bıraktığını, ondan boşalan yere de Pınar Ersoy'un görevlendirildiğini, 2016 yılı Temmuz ayında Can Dündar'ın yurt dışına çıkmasından sonra bu isimlerin gazeteden ayrıldığını, ancak istifa mı ettiler, istifaları mı istendi yoksa kovuldular mı bilemediğini, hatırladığı kadarıyla Akın Atalay'ın yaklaşık 10 kadar kişinin gazeteden istifa ederek ayrıldığına dair bir açıklama yaptığını, Can Dündar'ın genel yayın yönetmeni olması ile birlikte gazetenin ağırlığını yitirdiğini, magazin içerikli haberlerin arttığını, gazetenin logosunun yerinin değiştirildiğini, manşet olamayacak bir haberin bile logonun üzerine çıkarıldığını,

Murat Sabuncu'nun gazeteye yayın koordinatörü olarak geldiğini, Can Dündar döneminde haber koordinatörü olduğunu, Murat Sabuncu'nun Taraf Gazetesi ile

ilgili tweetlerinin şahsi kanaatlerini yansıttığını, bu konudaki şahsi fikrinin Taraf'ın bir operasyon gazetesi olduğu yönünde olduğunu,

İlhan Tanır'ın ABD muhabiri olması sürecinde kişisel olarak buna karşı durduğunu, bu hususun yazı işlerinde de tartışma konusu olduğunu, Cumhuriyet'le uyumlu bir muhabir olmadığını düşündüğünü,

Muhabirlerin hazırladıkları haberlere genel yayın yönetmenleri tarafından başlık atıldığından muhabirlerin sorumluluğu olmadığını, nitekim "Eksik Demokrasi" başlığını da o dönemki genel yayın yönetmeninin belirlediğini,

PKK/KCK ÖRGÜT LİDERLERİNE AİT AÇIKLAMALARININ CUMHURİYETTE YAYIMLANMA ŞEKLİNİN GENEL YAYIN YÖNETMENİ VE YAZI İŞLERİ MÜDÜRLERİNİN TERCİHİNİ YANSITTIĞINI, kişisel olarak bu şekilde aktarılmasını tercih etmeyeceğini beyan ettiği görülmüştür.

17-CEYHAN MUMCU (Gazeteci-Yazar)

Ceyhan Mumcu'nun tanık sıfatıyla Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; kardeşi Uğur Mumcu'nun bu gazetenin yazarı olduğunu, Cumhuriyet gazetesi vakfı yönetimi ile ilgi hukuki tartışmalardan bir gazete okuyucusu olarak bilgisi olduğunu, Can Dündar'ın bu gazetenin yönetimine atanmasından bilgisi olmadığını, Cumhuriyet Gazetesinin yayın politikası değişikliğini Cumhuriyet okurları gibi yayınlardan izlediğini, Zaman gazetesinin kayyuma verildiği tarihte kardeşi Uğur Mumcu ile tarihe mal olmuş şiddetli tartışmaları yürüten gazeteci NAZLI ILICAK'IN "BUNDAN SONRA SAMANYOLU TV VE ZAMAN GAZETESİ OKUYUCULARI OLARAK ARTIK CUMHURİYET OKUYACAĞIZ" YOLUNDA BİR ÇAĞRI YAPMIŞTIĞINI, O ÇAĞRIDAN İTİBAREN CUMHURİYET GAZETESİNİ OKUMAKTAN VAZGEÇTİĞİNİ beyan etmiştir.

XII-MASAK VE BİLİRKİŞİ RAPORLARINDA YER ALAN ŞÜPHELİ PARA HAREKETLERİ

MASAK'ın 24/08/2016 tarih ve 2016 MAR.17-07/14 Sayılı Raporu, MASAK'ın 18/10/2016 tarih ve 2016 MAR.17-07/2 Sayılı Raporu ve 18/11/2016 tarih ve 2016 MAR. 18-12/8 sayılı raporu ile bu raporların incelenmesine yönelik bilirkişi raporunun değerlendirilmesi sonucu;

A-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firma açısından

1-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firmanın 2014-2016 yılları arasında gerçekleştirdiği 3 işlemle toplam 51.193,67 TL EFT gönderdiği Cihan Haber Ajansı ve Reklamcılık A.Ş. unvanlı firma hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; söz konusu kuruluşun, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından FETÖ/PDY ile ilişkili şirketlerden olduğu ve"kayyım atanan şirketler listesi" içerisinde yer aldığı tespit edilmiştir.

2-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firmanın hesaplarına 2014-2016 yılları arasında 8 işlemle toplam 41.490,85 TL EFT gönderen Kaynak Medya A.Ş. unvanlı firma hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Firmanın, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından FETÖ/PDY ile ilişkili şirketlerden olduğu ve"kayyım atanan şirketler listesi" içerisinde yer aldığı tespit edilmiştir.

3-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firmanın hesabına 13.03.2015 tarihinde gerçekleştirdiği işlemle 1.000,00 TL EFT gönderen İpek Üniversitesi hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Üniversitenin, 15.07.2016 tarihli darbe teşebbüsü sonrası ilan edilen Olağanüstü Hal kapsamında 23.07.2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ekinde yer alan ve FETÖ'ye aidiyeti, iltisaki veya irtibatı bulunduğu gerekçesi ile kapatılan kurum ve kuruluşlar listesinde yer aldığı anlaşılmıştır.

4-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firmanın hesabına 05.04.2016 tarihinde gerçekleştirdiği işlemle 4.130,00 TL EFT gönderen Koza Altın İşletmeleri A.Ş. unvanlı firma hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Firmanın, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından

FETÖ/PDY ile ilişkili şirketlerden olduğu ve"kayyım atanan şirketler listesi" içerisinde yer aldığı tespit edilmiştir.

5-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firmanın hesabına 30.09.2011 ve 20.03.2015 tarihinde gerçekleştirdiği işlemle 29.500,00 TL EFT gönderen Feza Gazetecilik Anonim Şirketi unvanlı firma hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Firmanın, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından FETÖ/PDY ile ilişkili şirketlerden olduğu ve"kayyım atanan şirketler listesi" içerisinde yer aldığı tespit edilmiştir.

6-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firmanın hesabına 2015 ve 2016 yıllarında gerçekleştirdiği iki işlemle toplam 2.758,25 TL EFT gönderen A. U. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde, Şahsın; Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından FETÖ/PDY ile ilişkili şirketlerin tespit edilmesinde kullanılmak üzere Başkanlığımıza gönderilen 15/08/2016 tarih ve 1636010- 119790 sayılı yazı ekinde bulunan "TUSKON konfederasyonuna bağlı 7(yedi) federasyon ve 180(yüz seksen) derneğin kurucu üyeleri ve Temmuz 2014 tarihi itibarı ile yönetim kurulu üyesi şahısların listesi" içerisinde yer aldığı anlaşılmıştır.

7-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firmanın hesabına 2014 ve 2015 yıllarında gerçekleştirdiği dört işlemle toplam 3.418,88 TL EFT gönderen Y. T. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde, Şahsın; Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından FETÖ/PDY ile ilişkili şirketlerin tespit edilmesinde kullanılmak üzere Başkanlığımıza gönderilen 15/08/2016 tarih ve 1636010- 119790 sayılı yazı ekinde bulunan "soruşturmalarda şüpheli şahıslar listesi" içerisinde yer aldığı anlaşılmıştır.

8-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı Firmanın hesaplarına 2014 yılı içerisinde gerçekleştirdiği 4 işlemle toplam 40.590,00 TL tutarında havale gönderen M.H. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Şahsın halen .... İlçe Belediye Başkanlığı yapmakta olduğu ve ... Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun ... sayılı yazısında; FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün finansmanı suçunu işleyip işlemediğine ilişkin haklarında Rapor tanzim edilmesi

talep edilen kişiler arasında yer aldığı belirlenmiştir. Söz konusu transferler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

9-Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. unvanlı firmanın maaş ödemesi niteliğinde havaleler gönderdiği ve "SGK Şirket Çalışanları" verilerine göre söz konusu firmada çalışma kaydı bulunan M.O. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; söz konusu Şahsın 17.06.2006 - 20.04.2008 tarihleri arasında Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yaptığı "Sarmaşık Yoksullukla Mücadele ve Sürdürülebilir Kalkınma Derneği" tarafından yürütülen gıda yardımı faaliyetleri kapsamında özellikle KONGRA-GEL (PKK) terör örgütünün kırsal kadrolarında bulunan örgüt mensuplarının ailelerine ve daha sonra da anılan terör örgütüne müzahir ailelere yardım yapıldığı, yapılan bu yardımlarla KONGRA-GEL (PKK) terör örgütü üyelerinin örgüte olan bağlılıklarının artırılmasının ve örgüte yeni üye kazandırılmasının hedeflendiği ve yardım faaliyetlerinin KONGRA-GEL (PKK) terör örgütü ile bağlantılı kişiler tarafından finanse edildiği hususları ile ilgili olarak 5549, 5237 ve 3713 sayılı Kanunların ilgili hükümleri çerçevesinde yapılan değerlendirme sonucunda tanzim olunan 25.01.2010 tarih ve 2010.DR.77/1-1 sayılı Değerlendirme Raporunda, haklarında "Terör Örgütüne Yardım" suçundan suç duyurusunda bulunulan kişilerden biri olarak adının geçtiği belirlenmiştir.

B-Şüphelilerden Can Dündar Açısından

1-Açık kaynaklardan yapılan araştırmada Can DÜNDAR'ın Ankara Karasunlar Mahallesinde bulunan villasını; kamuoyunda MİT TIRLARI olarak bilinen soruşturmada tutuklanan Tuğgeneral H.C.'nun avukatlığını yapan S.A.'nin ortağı avukat B.M.Y.'a sattığı yönde bilgiler rastlanıldığı, ancak Can DÜNDAR'ın verilerinde söz konusu satış işlemine rastlanılmamıştır. Ankara ili Çankaya ilçesinde bulunan ve Ada No "26697" Parsel No ise "3" olan söz konusu taşınmaza ilişkin "Takbis Ada - Parsel Sorgulama" verileri üzerinden yapılan sorgulama neticesinde, söz konusu ada-parsele kayıtlı 5 adet taşınmazın bulunduğu tespit edilmiş, bu taşınmazlardan bir tanesinin %100 hissesinin B.M.Y. isimli şahsa ait olduğu ve yevmiye tarihinin 25.06.2015 olduğunun tespit edildiği görülmüştür.B.M.Y. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Şahsın, ... Cumhuriyet Başsavcılığının ... sayılı talebi üzerine, daha önceden 19.02.2016 tarih ve 2016/MAR. 17-07/3 sayılı Mali

Analiz Raporu yazıldığı, söz konusu raporun 19.02.2016 tarih ve 1872 sayılı yazı ile ... Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği tespit edilmiştir.

2-Can DÜNDAR tarafından 14.05.2013 tarihinde M.M. isimli şahıstan Ü. ilçesinde bulunan taşınmazın 1/2 hissesinin alındığı 1/2 oranındaki diğer hissenin şüphelinin eşi olan D. D. tarafından aynı tarihte satın alındığı, Can DÜNDAR'ın Türkiye İş Bankası'nda aynı gün 2.250.000 USD satış işlemi yaparak 4.060.350 TL aldığı, yine aynı gün eşi D.D. tarafından M.M. isimli şahsın hesabına 4.060.350,00 TL tutarında havale gönderildiği, bununla birlikte Can DÜNDAR'ın Türkiye İş Bankasından 4.000.000 TL plansız kredi aldığı tespit edilmiştir.

C-Şüphelilerden Akın Atalay Açısından

1-28.03.2011 tarihinde gerçekleştirdiği işlemle 2.500,00 TL tutarında EFT gönderdiği H.A. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Şahsın oğlu olan A.K., MASAK Başkanlığı tarafından ... Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosuna gönderilen ... sayılı Analiz Raporunda, yurtdışındaki ATM'lerden çekilmek üzere birbirlerinin hesaplarına havale, EFT ve nakit yatırma işlemleri yoluyla para aktaran ve bu nedenle birbirleriyle ilişkili oldukları anlaşılan şahıslardan Ş.A.'a ait olan ... Uluslararası İş Geliş ve Eğitim Dan. Tan. Tic. Ltd. Şti.'nin mal ve hizmet satışı yaptığı gerçek kişiler arasında bulunduğu tespit edilmiştir.

D-Şüphelilerden Aydın Engin Açısından

1-T.K. isimli şahıs 23.07.2012 tarihinde Aydın ENGİN'in hesabına toplam 821,00 TL havale gönderdiği belirlenmiş, yapılan havale işleminin detaylı dökümü aşağıda gösterilmiştir. T.K. isimli şahsın açıktan hırsızlık olayına şüpheli olarak karıştığı, Tem WEB kayıtlarında ise Sol örgütlerden kaydı bulunan U.Ö. isimli şahıs ile HTS kaydı bulunduğu tespit edilmiştir.

2-MASAK Başkanlığınca yapılan tespitte .... Turizm Yatırımları Anonim Şirketi unvanlı firma hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Firmanın, MASAK tarafından ... Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosuna gönderilen ....sayılı Analiz Raporunda, yurtdışındaki ATM'lerden çekilmek üzere birbirlerinin hesaplarına havale, EFT ve nakit yatırma işlemleri yoluyla para aktaran ve bu nedenle birbirleriyle ilişkili oldukları anlaşılan şahıslardan Ş.A.a ait olan ... Uluslararası İş Geliş ve Eğitim Dan. Tan. Tic. Ltd. Şti.'nin mal ve hizmet alımı yaptığı firmalar arasında bulunduğu ve alınan mal ve hizmetin KDV hariç toplam bedelinin 484.111,00 TL olduğu tespit edilmiştir.

3-Aydın ENGİN'in İş Bankasında bulunan hesabından 01.04.2008 ve 02.05.2008 tarihlerinde A.Y. isimli şahsın Halk Bankasında bulunan hesabına toplam 3.200,00 TL EFT gönderdiği belirlenmiş, yapılan EFT işleminin detaylı dökümü aşağıda gösterilmiştir. A. Y. isimli şahsın Tem WEB kayıtlarında PKK/KCK'dan kaydı olduğu tespit edilmiştir. Söz konu işlemin açıklamasında 'ENGİN AYDIN BG VERGİ BORCU İÇİN' ibaresinin yer almış olduğu gözlemlenmiştir.

E-Şüphelilerden Önder Çelik Açısından

1-MASAK Başkanlığınca yapılan araştırmada: Önder ÇELİK'in 01.12.2011 tarihinde gerçekleştirdiği işlemle 345,00 TL tutarında EFT gönderdiği Y.M. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Şahsın 26.10.2006 - 27.02.2009 tarihleri arasında çalışma kaydının bulunduğu ... Anonim Türk Sigorta Şirketi hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde, ... Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Bürosu'nun Başkanlığımıza yönelik.... Soruşturma sayılı yazısında belirtilen "Fetullah Gülen Örgütü ile irtibatlı olmaları sebebi ile dernek, vakıf ve herhangi bir kuruluşa para transferi yapıp yapmadıkları hususunda araştırılması" hakkında yürütülmekte olan araştırmada adının geçtiği, konu ile ilgili olarak 25.01.2016 tarih ve 2016/MAR-15/10-1 sayılı Mali Analiz Raporu'nun düzenlenerek, ... Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Bürosuna ... sayılı yazımız ile iletildiği öğrenilmiştir.

2-MASAK Başkanlığınca yapılan araştırmada .... Turizm Sanayi Ve Ticaret A.Ş. unvanlı firma hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde; Firmanın, MASAK tarafından ... Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosuna gönderilen.... sayılı Analiz Raporunda, yurtdışındaki ATM'lerden çekilmek üzere birbirlerinin hesaplarına havale, EFT ve nakit yatırma işlemleri yoluyla para aktaran ve bu nedenle birbirleriyle ilişkili oldukları anlaşılan şahıslardan B.İ. ve M. A.e ait olan ... İnsan Kaynakları Danışmanlık ve Turizm Tic.Ltd.Şti'nin mal ve hizmet alımı yaptığı firmalar arasında bulunduğu ve alınan mal ve hizmetin KDV hariç toplam bedelinin 3.195.143,00 TL olduğu tespit edilmiştir.

F-Şüphelilerden Turhan Günay Açısından

MASAK Başkanlığınca yapılan araştırmada Turhan GÜNAY'ın 08/01/2014 tarihinde 600,00TL havale aldığı S.T.'ın MASAK veri tabanında yapılan araştırmada; MASAK Başkanlığınca tanzim olunan ... sayılı Araştırma ve değerlendirme raporunda Terör Örgütü PKK/ KADEK tarafından İstanbul Merkezli bir televizyon kurulması çalışmalarının yürüttüğü ve bu doğrultuda IMC TV'yi kurduğu iddia edilen ... ... Medya Bilişim Teknolojileri San. Ve Tic. A.Ş. unvanlı firmada 11/08/2011-26/09/2012 tarihleri arasında çalışma kaydının bulunması sebebiyle adının geçtiği belirtilmiştir.

G-Şüphelilerden Bülent Utku Açısından

1-Bülent UTKU isimli şahsın 14.12.2004 tarihinden önceki dönemde, E. D. isimli şahsın yanında yaklaşık bir senelik çalışma kaydının bulunduğu tespit edilmiş olup, E. D. isimli şahıs hakkında açık kaynaklarda yapılan araştırma neticesinde, Şahsın 1 Kasım seçimlerinde Halkların Demokratik Partisi'nden aday olarak .... milletvekili seçildiği yönünde bilgilere ulaşıldığı, MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde, E. D.'nın 20 işlemde toplam 66.000,00 TL havale gönderdiği P.B. isimli şahsın, MASAK tarafından hazırlanan.... sayılı Araştırma ve Değerlendirme Raporunda, Terör örgütü KONGRA-GEL (PKK)'nın KCK-TM yapılanmasının bazı yönetici ve üyelerinin ilişkili oldukları ifade edilen ... Haber Ajansının ortak ve yöneticisi olması münasebetiyle adının geçtiği tespit edilmiştir.

2-Bülent UTKU'nun hesabına 26.03.2013 tarihinde 4.619,00 TL havale gönderen A.K.G. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde, şahsın memurluk başlangıç tarihinin 03/03/2014 olduğu ve "Hakim" olarak görev yaptığı belirlenmiştir. Diğer yandan, Şahsın 17.10.2014 tarihinde 1.020,00 TL tutarında havale gönderdiği S.B.'ın, 30/05/2015 Tarihinde Ösym Tarafından Yapılan "Adalet Bakanlığı Avukatlar İçin Adli Yargı Hakim ve Savcı Adaylığı Yazılı Yarışma Sınavı ve Mülakatında başarılı olarak "Hakim Adayı" olarak atanan kişilerin kopya çektiklerine yönelik iddialara ilişkin olarak mal ve para hareketlerinin incelenmesi talep edilen şahıslar arasında yer aldığı belirlenmiştir.

3-Bülent UTKU'nun 2012-2014 yılları arasında hesabına 4 işlemde toplam 3.160,00 TL havale gönderen F.K. isimli şahıs hakkında MASAK veri tabanında yapılan araştırma neticesinde, Şahsın; 16.03.2015-17.06.2015tarihleri arasında "T.C ... Üniversitesi Bornova Sağlık Uygulama ve Araştırma" unvanlı firmada çalışma kaydının bulunduğu belirlenmiş olup, ... Üniversitesinin, 15.07.2016 tarihli darbe teşebbüsü sonrası ilan edilen Olağanüstü Hal kapsamında 23.07.2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ekinde yer alan ve FETÖ'ye aidiyeti, iltisakı veya irtibatı bulunduğu gerekçesi ile kapatılan kurum ve kuruluşlar listesinde yer aldığı tespit edilmiştir.

H-Şüphelilerden Ahmet Kemal Aydoğdu Açısından

Şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu'nun 02.08.2011-10.06.2016 tarihleri arasında SGK verileri üzerinden tespit edilen 60 ay 10 günlük kazancı toplamının 135.769,48 TL olduğu, VEDOP ve GİB kayıtlarına göre şahsın başka gelir getirici bir faaliyetine rastlanamadığı, şüphelinin yakalandığı sırada aramada ele geçirilen 238.843,00 USD döviz ve 48.910,00 TL tutarındaki nakit paranın kaynağına ilişkin olarak Mali Suçlar Araştırma Kurulunca erişimi sağlanan veriler üzerinde yapılan değerlendirmelerde söz konusu tutarın kaynağının tespit edilemediği, şahsın SGK verileri üzerinden tespit edilen gelirinin dışında kayıtlı gelir getirici başka bir faaliyeti olmadığı göz önüne alındığında ele geçirilen nakit tutarların mahiyetinin anlaşılamadığı tespit edilmiştir.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 28/03/2017 tarih ve 10523 sayılı yazısı ekinde bulunan Analiz raporunda da benzer tespitlere yer verilmiştir.

XIII-ŞÜPHELİ SAVUNMALARI

1-Şüpheli Ahmet Kadri Gürsel Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Cumhuriyet Gazetesinde köşe yazarlığı yaptığını, aynı zamanda yayın danışmanı olduğunu, Cumhuriyet Gazetesinin laik ve demokratik Cumhuriyet değerlerini savunduğunu, isnat edilen suçlamaların hiç birisini kabul etmediğini beyan etmiştir.

2-Şüpheli Akın Atalay Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Soruşturmanın amacının Cumhuriyet Gazetesini ele geçirmek olduğunu, soruşturmanın bu plan dahilinde yürütüldüğünü, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

3-Şüpheli Aydın Engin Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Suçlamaya konu yazıyı kendisinin yazdığını, bu yazıda Mustafa Kemal'in 'Yurt da Sulh Cihan da Sulh' sözünü kullandığını, bunun F.GÜLEN ile ilişkilendirilemeyeceğini, yazısında silahların susmasını sağlayacak kararlar almayan siyasal iktidarın eleştirildiğini, yazdığı tüm yazılarda darbe girişimini en ufak bir kuşkuya yer bırakmayacak bir açıklıkla mahkum ettiğini, 3 defa Abant toplantısına katıldığını, 2001 yılında gazetenin o zamanki yöneticisi İlhan Selçuk tarafından haber amaçlı görevlendirildiğini, ikincisinin hatırladığı kadarıyla 2013 yılında olduğunu, T24 ve Alman Haber Ajansı adına Akçakoca'daki toplantıyı izlediğini, son olarak da 2015 yılındaki toplantıyı Cumhuriyet adına izlediğini, hiçbir örgütün kendisine talimat veremeyeceğini beyan etmiştir.

4-Şüpheli Bülent Utku Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Gazetenin laik, demokratik, insan hakları çizgisinde yayın yaptığını, yayın çizgisinin Cumhuriyet gazetesinde çalışan herkesçe bilindiğini tersi iddiaların akıl, mantık ve hukukla hiçbir ilgisi olmadığını beyan etmiştir.

5-Şüpheli Bülent Yener Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

2015 yılı sonundan beri Cumhuriyet gazetesinde fiilen çalıştığını, terör örgütleri ile gazetenin herhangi bir bağlantısı olmadığını, gazetenin kendisinin çalıştığı dönemde söz konusu terör örgütleri ile bağlantılı herhangi bir şirket veya kurumdan ilan, sponsorluk ve reklam almadığını, mali konularla ilgili usulsüz bir durum varsa bunun denetim raporlarında belirtmiş olması gerektiğini, üzerine atılı suçlamayı kabul etmediğini beyan etmiştir.

6-Şüpheli Günseli Özaltay Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Uzun yıllardır Cumhuriyet Gazetesinde Muhasebe departmanında görev yaptığını, tahminen 2007 yılında muhasebe müdürlüğü görevine getirdiğini, geçimimi de bu kurumda çalışmakla sağladığını, gazetede sözleşmeli muhasebeci olduğunu, amirlerinin direktifleri doğrultusunda yasalara uygun olarak muhasebesini yaptığını, şirketin mali işler müdürlüğü olduğunu, sözleşme ve diğer hususların onun alanına girdiğini, muhasebe görevi dışında yayın politikasını da etkileyecek konumda olmadığını, muhasebe departmanı olarak fatura geldiğinde faturayı gönderen departmandan onay aldıktan sonra ödemeleri gerçekleştirdiklerini, yaptığı işlemlerin şeffaf olduğunu beyan etmiştir.

7-Şüpheli Güray Tekin Öz Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

2014 yılından beri Cumhuriyet Vakfının yönetim kurulu üyesi ve aynı zamanda okur temsilci olduğunu, Cumhuriyet Gazetesinin yayın politikasının hiçbir zaman değişmediğini, gazetenin daima FETÖ/PDY ve PKK/KCK gibi örgütlerin karşısında durduğunu beyan etmiştir.

8-Şüpheli Hacı Musa Kart Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Vakıf senetinde kabul edilmiş ve kuruluş amacı olan ilkeler gereği gazetenin terör örgütleri ile bağlantısının kurulamayacağını, ilan, sponsor ve reklam konularında bilgisi bulunmadığını, gazetede darbe girişimine yönelik çok sert yazılar ve manşetler atıldığını, kendisinin gazetenin yayın politikası konusunda, atılacak manşetler veya yapılacak haberler konusunda yetkisi olmadığını, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulu üyesi olduğunu, Yeni Gün Haber Ajansı ve Yayıncılık A.Ş. isimli şirkette benim herhangi bir yetkisi ve sorumluluğum bulunmadığını, 2013 sonrası vakıf yönetim kurulunun kendi iç işleyişi suretiyle şekillendiğini beyan etmiştir.

9-Şüpheli Hakan Karasinir Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu ve İcra Kurulu üyesi olduğunu, Aynı zamanda Cumhuriyet Gazetesinda köşe yazarlığı yaptığını, Hakan KARA olarak ismini kullandığını, fuatavni ile haberlerin ilgili tüm gazetelerde çıktığını, icra kurulu üyesi olarak yayın işlerine herhangi bir haber konusunda talimat verme yetkisi olmadığını, yayınların Cumhuriyet Vakfının ilkelerine uygun olup olmadığını yayından sonra irdeleyip eleştirdiklerini, gazetecilikte bazen aynı manşetlerin tesadüfen atılabildiğini, 2015 yılında vakıf yönetim kurulu üyeliğine getirildiğini, para transferleri ile ilgili bilgisi olmadığını beyan etmiştir.

10-Şüpheli Hikmet Aslan Çetinkaya Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

1971 yılından beri F.GÜLEN isimli kişinin Türkiye Cumhuriyetinde İslam Devleti kurma çabasında olduğunu, kökenini, yaptıklarını, örgütlenmesini, askeri liselere sahte sağlık raporlarıyla ne kadar öğrenci soktuğunu, devletin kurumlarına nasıl sızdığını ve buna benzer konuları yazdığını, örgüte iltisaklı şirketlerden ilan sponsor ve reklam alma konusunda bilgisi olmadığını, vakıf yönetim kurulu üyesi olduğunu, fuatavni'yi birçok gazetenin haber konusu yaptığını, gazetenin mutfağında çalışan biri olmadığı için atılan manşetlere etki etmesinin söz konusu olmadığını, vakıf yönetim kurulunun gazetenin genel yayın yönetmenini atadıktan sonra işi kendisine bıraktığını, 2011 yılında bu grubun kendilerini ısrarlı şekilde vakıflarına davet ettiğini, vakıf başkanı Orhan Erinç, genel yayın yönetmeni İbrahim Yıldız ve başkan yardımcısı Akın Atalay'a çok ısrar ediyorlar gideyim mi diye sorduğunu, onların da 'git bakalım ne diyecekler' demesi üzerine 2011 yılında Gazeteciler ve Yazarlar Vakfına

gittiğini, kendi aralarında sohbet ettiklerini, hatta ben onları fırçaladığını, demokratik bir kitle örgütü olmadıklarını, F.GÜLEN'in emirleri doğrultusunda hareket ettiklerini izah ettiğini, eskiden uzun yıllar Cumhuriyet Gazetesinde hizmet vermiş olan Tamer isimli bir dönem Taraf Gazetesinde editörlük yapıp ayrılan bir kişinin Cumhuriyet Gazetesine alındığını beyan etmiştir.

11-Şüpheli Mehmet Murat Sabuncu Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Yaklaşık 25 yıldır gazetecilik yaptığını, öncesinde uzun süreler Doğan grubunda Milliyet gazetesinde ekonomi müdürlüğü ve köşe yazarlığı yaptığını, yaklaşık 2 yıldır da Cumhuriyet gazetesinde haber koordinatörü olarak çalıştığını, 01/09/2016'dan itibaren de genel yayın yönetmeni olduğunu, 2015 yılında gazeteci olarak Abant toplantısına gittiğini, bu toplantı ile ilgili T24 internet sitesinde iki yazı yazdığını, bu yazılarda o dönem Samanyolu TV'de yayınlanan dizilerle ilgili eleştiriler yaptığını, 01/09/2016 tarihinde Cumhuriyet Vakfı başkanı Orhan Erinç'in kendisini odasına davet ederek 'bundan sonra genel yayın yönetmeni sensin, Cumhuriyet laik demokratik ilkeler doğrultusunda yayınlanan bir gazetedir bunu da tüm ülke ve dünya bilir sana emanet ediyoruz' dediğini beyan etmiştir.

12-Şüpheli Mustafa Kemal Güngör Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

1992 yılından beri zaman zaman dışarıdan Cumhuriyet Gazetesinin avukatlığını yaptığını, aynı zamanda Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu üyesi olduğunu, birkaç sene önce de kısa bir süre Yenigün Haber Ajansı AŞ'nin yönetim kurulu üyeliğini yaptığını, Vakfın mali işlerini icra kurulunun yürüttüğünü, bu kurulda herhangi bir görevi olmadığını beyan etmiştir.

13-Şüpheli Önder Çelik Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

2014 yılından itibaren de Cumhuriyet Vakfı üyesi olduğunu, aynı zamanda Yenigün Haber Ajansının yönetim kurulu üyesi olduğunu, 02/04/2013 tarihindeki yönetim kurulu seçimine adaylığını kendi isteğimle koyduğunu ve bunu vakıf başkanlığına belirterek açıkladığını, herhangi bir şekilde bu konuda kendisine etkide bulunan kişi veya kişiler bulunmadığını beyan etmiştir.

14-Şüpheli Turhan Günay Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

1985'ten itibarenden de Cumhuriyet gazetesinde çalıştığını, halen geçimini gazetecilik faaliyetlerimden sağladığını, halihazırda Cumhuriyet gazetesinin yönetim kurulu üyesi olmadığını, sadece 2011-2013 yılları arasında üyelik yaptığını, yaklaşık 2 yıllık süreçte yönetim kurulu üyeliği yaptım dönemde FETÖ/PDY lehine yazılar yazılıp haberler yapılmadığını beyan etmiştir.

15-Şüpheli Mehmet Orhan Erinç Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Cumhuriyet Vakfının yönetim kurulu başkanı ve Cumhuriyet gazetesinin vakıf adına imtiyaz sahibi olduğunu, haftalık olarak 2 gün köşe yazısı yazdığını, geçimini gazetecilik faaliyeti ile sağladığını, Cumhuriyet'e girdiği yıllarda arkadaşlarının kendisine "amca" dediğini, yaşlanınca "abi" demeye başladıklarını bunun özel bir anlamı olmadığını, F.GÜLEN'in Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı onursal başkanı olarak kendisine davetiyeler gönderdiğini ancak çizgisine uygun bulmadığı için bu teklifleri kabul etmediğini, gazetenin genel yayın yönetmenini vakıf yönetim kurulunun belirlediğini, tartışma konusu olan seçimde İnan Kıraç'a davetiye gittiğini, fakat kendisi buna rağmen yurt dışına çıktığını ve zarf içinde oy gönderdiğini, seçim sırasında oyun bu şekilde kabul edilemeyeceğine dair tartışmayı kendisinin açtığını, sonuçta oyun kabul edilemeyeceğine karar verildiğini, "Kandil'de yere izmarit bile atılmıyor" şeklindeki haberin doğru olup olmadığına bakılacağını, doğru olduğu sürece Cumhuriyetin yayın politikası ile uyumlu olup olmadığının sorgulanması gerektiğini, Ahmet Şık'ın yaptığı "Ya Apo Kandil'e ya biz İmralı'ya" başlıklı haberin yapılma sürecinden bilgisi olmadığını, röportajın haberleşmesini eleştirmediğini, vakfa FETÖ/PDY ve PKK/KCK ile bağlantılı grup ve şirketlerden bağış gelmediğin, ilan ve reklamların araya reklam şirketleri girdiği hangi gruba ait olduğunu bilemeyeceklerini, "fakirhaneme malikane diyorlar" başlıklı haberden kişisel bir rahatsızlığı olmadığını, Can Dündar'ı başarılı bir gazeteci olduğu için oybirliği ile genel yayın yönetmeni yaptıklarını, gazetenin sosyal medya köşesinde fuatavni'nin paylaşımlarının çok okunduğu için verildiğini, bu paylaşımların manipülasyon amacı olmadığını, Cumhuriyet gazetesinin "Yurtta savaş, dünyada savaş" manşeti ile çıktığı gün kastedilenin PKK terör örgütü ile sürdürülen düşük yoğunluktaki savaş olduğunu, daha sonra cuntacı grubun "yurtta sulh konseyi" adıyla ortaya çıkmasıyla ilgili bir tercih olmayıp gazetenin devletin önceden bilmediği bişeyi bilmesi mümkün

olmadığını, yazarların ne tarz bir yazı yazacağını genel yayın yönetmeninin önceden bilebileceğini, "İşte Erdoğan'ın yok dediği silahlar" başlıklı haberin genel yayın yönetmeni Can Dündar'ın yaptığı önemli bir haber olduğunu, bu haberin kısmen aleniyet kazandığını, yazı işlerinin işine hiçbir şekilde karışmadığını, gazetede neler çıktığını baskı sonrasında gördüğünü, Can Dündar'ın Celal Kara ile nasıl kontak kurduğunu bilmediğini, haberin manüpilatif bir amaçla yapıldığını düşünmediğini, Cumhuriyet Vakfının son dönemlerde birtakım maddi zorluklar yaşadığını, bazı gayreminkul satışları yaptıklarını, gayrimenkul satış kararlarını vakıf yönetim kurulunun aldığını beyan etmiştir.

16-Şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Fatih Aytuğ ile Gaziantep'te gözaltına alındığında bulunan paranın kendisine ait olmadığını, ayrıca " JeansBiri " mahlaslı hesap sahibinin de kendisi olmadığını, hesabı ilk olduğundan google'da yapılan incelemede isminin gözüktüğünü, hesabın satıldığını, hesapla ilgili yapılan incelemede tescil tarihi, tescil bilgileri alanları boş olup isminin sadece müracaat olarak gözüktüğünü, yasadışı bir şey yapmış olsa kimlik bilgilerizi vererek hesap almayacağını, Gaziantep'de arama yapılan evi Fatih adına kendisinin tuttuğunu, zira Antep'de ev tutabilmek için emlakçılar arasında memur veya öğretmen olmak gerektiği gibi bir fiili durum yerleşmiş olduğunu, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

17-Şüpheli Ahmet Şık Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından alınan savunmasında özetle;

Üzerine atılı suçlamaları kabul etmediğini, suçsuz olduğunu, daha fazla beyanda bulunmak istemediğini ifade etmiştir.

18-Şüpheli Can Dündar;

Şüpheli yakalanmadığından savunması alınamamıştır.

19-Şüpheli İlhan Tanır ;

Şüpheli yakalanmadığından savunması alınamamıştır.

XIV- SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Dosyamız şüphelilerinden Can Dündar'ın 08/02/2015 tarihinde Cumhuriyet gazetesinin genel yayın yönetmenliğine gelmesinden sonra, gazetenin yayın politikası radikal şekilde değişmiş, bu değişiklik basit editoryal tercihlerin ötesine geçerek, gazetenin FETÖ/PDY, PKK/KCK ve DHKP/C silahlı terör örgütlerinin amaçlarına hizmet eden, manipülatif haberleri yaygınlaştıran, MİT Tırları hadisesinde olduğu gibi Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Cumhurbaşkanı hakkında "teröre destek veren devlet ve Cumhurbaşkanı" imajını yaratan bir yayın organı haline gelmesine neden olmuştur. Öte yandan gazetenin yapmış olduğu yayınlarla terör örgütleri ve faaliyetlerini "sevimli göstermeye", güvenlik güçlerinin meşru operasyonlarını etkisizleştirmeye çalıştığı, bu doğrultuda algı yaratmaya yönelik kapsamlı haberlere imza atıldığı saptanmıştır.

FETÖ/PDY'nin medya aracılığıyla giriştiği algı operasyonlarının en temel örnekleri olan ve Cumhuriyet gazetesinde günlerce süren yazı dizileriyle ele alınan konulardan anlaşılacağı üzere, örgüt medya aracılığıyla giriştiği algı operayonunu özellikle Cumhuriyet gazetesi üzerinden gerçekleştirmeyi arzulamıştır. Atatürkçü çizgisiyle bilinen, TSK mensupları arasında ve bürokraside rahatlıkla kendisine yer bulabilen Cumhuriyet gazetesi, FETÖ/PDY'nin diğer yayın organlarının (Taraf, Zaman, Bugün, Samanyolu TV gibi) itibarsızlaşması ve kamuoyu nazarında güvenilirliklerini kaybetmeleri sebebiyle örgüt tarafından hedef seçilmiş, gazete ve örgütün birbirine bütünüyle zıt çizgileri, öncelikle gazetenin güncel yayın politikasını belirleyen Cumhuriyet Vakfının ele geçirilmesi suretiyle kesişmeye zorlanmıştır. Bu aşamadan sonra Vakıf tarafından belirlenen genel yayın yönetmenleri eliyle gazete FETÖ/PDY, PKK/KCK ve DHKP/C lehinde çalışan bir yayın organı haline getirilmiştir.

Gazetenin yayın politikasındaki değişimin şüpheli Can Dündar'ın genel yayın yönetmenliğine getirilmesiyle başladığı, şüphelinin bu görevi 08/02/2015-06/07/2016 tarihleri arasında icra ettiği, 01/09/2016 tarihinden sonra bu görevi Murat Sabuncu'nun üstlendiği, belirtilen tarihlerde gazetedeki haberleri seçme ve aktarma usulünün esasen bu kişiler tarafından belirlendiği, bununla birlikte Cumhuriyet gazetesinde genel yayın yönetmenin Vakıf Yönetim Kurulu tarafından belirlenip atanması sebebiyle bu süreçte yaşanan yayın politikası değişikliğinden ve haberlerin aktarılış şekillerinden yönetim kurulunda bulunan tüm şüphelilerin sorumluluğu bulunduğu açıktır. Basın-yayın araçlarının sahipleri gazetede yayınlanan görüşün yazarına bir araç temin etmektedirler. Nitekim bu bağlantı sebebiyle AİHM Sürek v. Türkiye (No:3) davasında

başvurucunun cezai sorumluluğunun olamayacağı yönündeki itirazını kabul etmemiştir. Mahkeme bu kararında “Başvuranın bu makalelerde yer alan görüşler ile şahsen bağlantılı olmadığının doğru olmasına rağmen, makalelerin yazarlarına şiddet ve nefretin körüklenmesi için bir araç temin etmiştir. Dergi ile sadece ticari açıdan bağlı olduğu ve yazı işleri müdürlüğü sorumluluğu taşımadığı gerekçesi ile makalelerin içeriğine ilişkin her türlü cezai sorumluluktan muaf tutulması gerektiği yönündeki başvuran tarafından ileri sürülen iddia mahkemece reddedilmektedir. başvuran mal sahibi olup, bu konumu itibarıyla derginin yazı işleri yönetimini şekillendirme hakkına sahiptir. bu nedenle, halk için bilgi toplanması ve dağıtılması konusunda derginin yazı işleri ve muhabir personelinin “görev ve sorumlulukları” açısından vekaleten sorumlu olup, bu da çatışma ve gerginlik durumlarında daha büyük önem taşımaktadır.” denilmiştir (Sürek v. Türkiye, Başvuru No: 24735/94, 08/07/1999). Nitekim tanıklardan Ali Açar alınan beyanında, Cumhuriyet gazetesinin yayın politikasını Vakıf Yönetim Kurulu ve yayın kurulunun belirlediğini, Vakıf Yönetim Kurulunun gazetenin genel olarak yayın çizgisinden sorumlu olduğunu, gazetede HDP haberlerinin artmasının okurları rahatsız ettiğini, bir Atatürkçü olarak kendisinin de PKK ve özellikle Kandil haberlerinden rahatsızlık duyduğunu, Can Dündar'ın gazeteye genel yayın yönetmeni olması ile birlikte gazetenin daha "soft" bir yapı kazandığını, yine Can Dündar'ın ekibinde gazeteye gelen İlhan Tanır'ın 13 Temmuz 2016 itibariyle yazılarının sona ermesinin de aynı ekipten olduğunu gösterdiğini, Fuat Avni'nin twitter'da yaptığı paylaşımların haberleştirilmesinin de yazı işlerinin verdiği karar doğrultusunda olduğunu beyan etmiştir. Keza gazetenin yayın politikasındaki bu değişim Cumhuriyet gazetesini yakından tanıyan ve takip eden isimler, çeşitli yayın organlarında çalışan gazeteciler ve tarafsız basın mensupları tarafından da gözlemlenmiş ve çeşitli tarihlerde son derece sert bir dille eleştirilmiştir.

Bu çerçevede Tanık Alev Coşkun'un da beyan ettiği gibi, gazetenin "Cumhuriyet" logosu yanına ve üzerine haber çekilmemesine, Cumhuriyetin Vakıf Senedine aykırı olacak şekilde haber yayımlamamaya yönelik 90 yıllık teamüllerine aykırı şekilde 23 Mayıs 2015 günü gazetenin ilk sayfasında, Cumhuriyet logosu yanında FETÖ/PDY liderinin fotoğrafı ile birlikte açıklamalarının "Damat Efendi Fakirhaneme Malikhane dedi" başlığı ile verildiği, yine 24 Mayıs 2015 günü bu defa logo üzerinden Tayfun Atay'ın yaptığı haberin görselliyle birlikte "Topun Ağzındaydılar Topun Başına Geçtiler" başlığıyla duyurulduğu, yayın politikasındaki değişimin en açık tezahürü olan bu duruma Vakıf Yönetim Kurulundan hiç bir itiraz gelmediğinin anlaşıldığı, tanıklardan gazeteci Mehmet Faraç'ın da Cumhuriyet logosu

üzerinden yapılan bu başlıklandırmaları yayın politikası değişiminin en açık delili olarak değerlendirdiği, yine bu bağlamda özellike 15 Temmuz darbe teşebbüsüne uzanan süreçte gazetenin 25/07/2015 günü "Yurtta Savaş, Dünyada Savaş" manşetiyle çıkmasının, TSK ve emniyet güçlerinin terörle mücadele kapsamında yaptığı harekat ve operasyonları "savaş" olarak yansıtmasının, 16 Şubat 2016'da FETÖ/PDY'nin yayın organı olan Zaman ve Cumhuriyet gazetelerinin "Azez Düğümü" şeklinde MÜŞTEREK MANŞETLE çıkmasının, Cumhuriyet gazetesinin İstanbul baskısında bu başlık yerine -dikkate çekmesini önlemek düşüncesiyle- "Azez'de Savaş" başlığını kullanmış olmasının; yine 17 Şubat 2016'da Ankara Çankaya'da Türk Silahlı Kuvvetlerine ait askeri servis aracının geçişi sırasında bomba yüklü aracın patlatılması sonucunda aralarında sivillerinde bulunduğu 29 kişinin ölümü 61 kişinin de yaralanmasıyla sonuçlanan ve TAK tarafından üstlenilen saldırıyla ilgili olarak 18 Şubat 2016'da tekrar Zaman ve Cumhuriyet gazetelerinin "Devletin Kalbine Bomba" şeklinde MÜŞTEREK MANŞETLE çıkması da birlikte değerlendirildiğinde tesadüf olarak değerlendirilemeyeceği açıktır. Tanık sıfatıyla beyanına başvurulan ve gazeteci olması sebebiyle konuyu yakından takip eden Talat Atilla'nın da FETÖ/PDY'ye mensup gazetelerin atmış olduğu manşetlerle, Cumhuriyet gazetesinin atmış olduğu manşetler kıyaslandığında başlıklar ve manşetlerin ortak bir havuz tarafından koordine edildiği kanaati oluştuğunu dile getirdiği, şüpheli Can Dündar'ın Cumhuriyet gazetesine genel yayın yönetmeni yapılmasından hemen sonra, FETÖ/PDY'nin yayın organı haberdar.com sitesinin Washington muhabiri olan ve Cumhuriyet gazetesindeki yazılarını 15 Temmuz 2016 tarihli darbe teşebbüsünden 2 gün önceye yani 13/07/2016 tarihine kadar sürdüren şüpheli İlhan TANIR'ın gazetenin ABD muhabiri konumuna getirildiği ve manipülatif yazılarının yayınlanmaya başlandığı, gazetenin 02 Haziran 2015 günü Ayşe Yıldırım'ın PKK/KCK Eşbaşkanı Cemil Bayık ile Kandil'de yaptığı ropörtajı "Demirtaş Ölümü Bile Göze Aldı" başlığıyla okuyucuya duyurulduğu, röportaj içeriğinde yer alan "Kandil'de doğaya saygı önemli. Dağ taş demiyorlar sigara izmaritlerini bile yerlere atmıyorlar. Eteklerde yaşayan köylülerin rastgele ağaç kesmesine izin vermiyorlar" ifadeleriyle PKK/KCK terör örgütünü gençler ve sivil toplum kuruluşlarının son derece hassas olduğu "çevre duyarlılığı" üzerinden övmeye ve örgüte sempati kazandırmaya çalışıldığı, bu röportajın kesinlikle haber ve bilgi aktarımı olarak değerlendirilemeyeceği, yazıda açık bir şekilde örgütün propagandasının yapıldığı müşahade edilmiştir. Yaklaşık olarak 35 seneden beri asker, sivil, erkek, kadın, çocuk demeden binlerce insanı katleden, ülkenin ekonomik kaynaklarının terörle mücadeleye sarf edilmesine sebebiyet verip, ülke kalkınmasına adeta set çeken bir örgütün, "çevre" gibi tüm insanların zihinlerinde olumlu algı oluşturacak bir konuyla bir araya getirilerek okuyucuya

anlatılmasının normal bir habercilik anlayışıyla izah edilmesi mümkün değildir. Şüpheli Can Dündar'ın genel yayın yönetmenliği yaptığı dönemde Cumhuriyet gazetesinde FETÖ/PDY'nin uydurma haberlerini yayan "fuatavni" isimli hesabın tamamen manipülatif amaçlarla yaptığı paylaşımların birebir gazete haberine dönüştürüldüğü, örneğin; 12 Ekim 2015 günü "Fuat Avni'den bomba iddia: Erdoğan'ın Türkiye'yi savaşa sokma planı" başlığı, 09 Aralık 2015 günü "Fuat Avni Kayboldu" başlıklı, 24 Şubat 2016'da "Fuat Avni'den Fidan, Ala ve Erdoğan İddiaları" başlıklı haberler ile "fuatavni" isimli hesabın manipülasyonlarının yayılmasına aracılık edildiği, hatta "tam da fuatavni'nin konuşması gereken" günlerden geçildiğini beyan ederek paylaşımların devam etmesinin arzuladığının belirtildiği, gazetenin 21/12/2015 tarihinde yayımlanan PKK/KCK yürütme komitesi üyesi Murat Karayılan'la yapılan röportajı "Murat Karayılan: Özerkliği kabul etmezlerse biz de ayrılmayı düşünürüz" başlığıyla yayınladığı, röportajda Karayılan'ın özgürlük talebini dile getirdiği ayrıca açıkça "HPG'nin resmi bölük ve takımları şehre inmemiştir; böyle bir karar da yoktur. Fakat bu noktada uyarı yapıyoruz: Bu biçimde devam ederse, artık HPG'nin de dahil olma durumu söz konusu olabilir. Hareketimizin yönetimi bugün bunu gündemine almıştır; tartışıyor. (...) "Eğer orduyu daha fazla ileri sürerlerse ve katliam geliştirirlerse bu, ateşe körükle gitmektir; o zaman biz de yeni kararlara gideriz. Bu savaş çok daha yaygınlaşır, derinleşir ve sonuçta Türk devleti kaybeder. Türk devletinin Kürt Özgürlük Mücadelesi karşısında kazanma şansı yoktur artık. Çünkü Kürdistan Özgürlük Mücadelesi doğru ve güçlü bir siyasete sahiptir; davasında haklıdır." ifadelerini kullandığı, bu yolla bir terör örgütü elebaşının şiddete çağrı ve tehdit içeren ayrıva kitlelere kin duygusu aşılamaya yönelik beyanlarının gazete sütunlarına aktarıldığı, bu yolla terör örgütünün propagandasının yapıldığı, benzer şekilde 02/10/2016 tarihinde de Cemil Bayık'ın açıklamalarının "Cemil Bayık: Artık sabrımız tükendi" başlığıyla okuyucuya duyurulduğu, haber içeriğinde "Stêrk TV'de konuşan Bayık, PKK lideri Abdullah Öcalan'ın avukatlarıyla ve HDP İmralı Heyeti'yle görüştürülmemesine sert tepki göstererek "Bizim ve halkımızın da artık sabrı tükenmiştir" dedi. Bayık, "Önder Apo'nun güvenliği ve sağlığı noktasında tehlike yaşanmaktadır, onun için herkes ayağa kalmalı ve elinden geleni bugün yapmalıdır. Eğer bugün yapamaz ise yarın geç olabilir" ifadelerini kullandı" denilerek eli kanlı terör örgütünün tehditvari sözleri üzerinden darbe teşebbüsü sonrası dönemde Abdullah Öcalan'ın sağlık durumuyla ilgili olarak yapılan spekülasyonlara yaygınlık kazandırılıp etnik temelli kaos ortamı oluşturulmaya çalışıldığı, keza Cumhuriyet gazetesi'nin 29/05/2016-27/08/2016 tarihleri arasında DBP'li Hurşit Külter'in gözaltında bulunduğu sırada kaybolduğu iddiasıyla bir dizi haber ve röportaj yayımladığı, bu bağlamda arka arkaya 29 Mayıs 2016 tarihinde "Şırnak Valiliği'nden Hurşit Külter Açıklaması", 30

Mayıs 2016 tarihinde "Temaslar Sonuçsuz… Hurşit Külter'den Haber Yok", 05 Haziran 2016 tarihinde "Flaş iddia: 'Hurşit Külter Tümen Komutanlığı'nda tutuluyor", 12 Haziran 2016 tarihinde "17 gündür açıklama yapılmıyor… Hurşit Külter nerede?", 20 Haziran 2016 tarihinde "Gözaltında Kayıplar Ülkesi", 27 Haziran 2016 tarihinde "Ağabey Kamil Külter: Uçan kuştan haberimiz var diyorlar kardeşim nerede?", 05 Temmuz 2016 tarihinde "Bize bayram sevincini yaşatmadılar", 27 Ağustos 2016 tarihinde "Hurşit Külter'den 93 gündür haber alınamıyor" başlıklı haberlerle PKK'ya yakın çevrelerin uzun süre devlet aleyhine propaganda aracı olarak kullandığı bir olayı ısrarla gündemde tutmaya çalıştığı, ilerleyen günlerde bu şahsın Kerkük'te firari durumda olduğunun tespit edildiği, dolayısıyla gazetenin bu haberleriyle de yoğun bir algı çalışması yürüttüğü, yine gazetenin 15 Temmuz darbe girişiminden 3 gün önce 12/07/2016 tarihinde ilk sayfadan "YAŞ'ta gündem paralel olacak" başlığıyla duyurulan ve devamı "YAŞ'ta Paralel Tasfiye Beklentisi" şeklinde verilen, FETÖ'nün darbe girişimini öne çekme nedenlerinden biri olarak gösterilen YAŞ kararları hakkında ayrıntılı ve hedef kitlesi TSK'ya sızmış örgüt mensupları olarak değerlendirilen bir haber yaptığı görülmüştür.

15 Temmuz darbe girişiminin Türk halkının fedakarlıklarıyla bastırılmasından sonra da gazetenin aynı yayın politikasını sürdürdüğü, 08/08/2016 tarihli "Eksik Demokrasi" manşetiyle Yenikapı Demokrasi mitinginde ortaya çıkan birlik ve beraberlik ruhunu hedef alan bir tutum takındığı, 18/07/2016'da "Sokaktaki Tehlike", 19/07/2016'da "Cadı Avı Başladı" manşetiyle çıktığı, bu haberlerde darbe girişimine karşı çıkan insanlar üzerinden toplumu kamplaştırmaya ve darbeye karşı oluşan toplum direncini kırmaya çalıştığı, hatta "Meydanlarda Demokrasiden Söz Eden Yok" ara başlığıyla demokrasi nöbeti başlatan ve darbe girişimine alanlarda tepkisini gösteren vatandaşları hedef gösterdiği tespit edilmiştir. Ayrıca Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu'nun 2016/1632 sayılı iddianamesinde de "Menfaati Nedeniyle Paralel Yapıya Hizmet Edenler" başlığı altında; "Gazeteler; Zaman, Bugün, Taraf, Millet, Meydan, (Cumhuriyet destek vermektedir)" ifadesine yer verildiği görülmüştür.

Yukarıda anlatılan hususlara ilaveten dosyadaki HTS kayıtlarından ve analiz raporundan da anlaşılacağı üzere dosyamız şüphelilerinden bazılarının üst düzey FETÖ/PDY yöneticisi durumunda olan ve BYLOCK kullanıcısı örgüt mensupları ile iletişim kurdukları saptanmıştır.

Soruşturma konusu olayın Türk Ceza Kanunu ve ilgili mevzuat yönünden irdelenmesine gelince; bilindiği üzere TCK'nun 314. Maddesinde;

"(1)Bu kısmın dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçları işlemek amacıyla, silahlı örgüt kuran veya yöneten kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Birinci fıkrada tanımlanan örgüte üye olanlara, beş yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir.

(3) Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç açısından aynen uygulanır" denilmek suretiyle Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi Olma ve Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma fiilinin yaptırımı belirlendiği gibi sair hususlar yönünden açıkça TCK'nun 220. maddesinde tanımlanan Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma Suçuna yollama yapılmıştır.

TCK'nun 220/7 maddesinde; "Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır. Örgüt üyeliğinden dolayı verilecek ceza, yapılan yardımın niteliğine göre üçte birine kadar indirilebilir" denilerek örgüt üyesi olmayan bir kişinin, bilerek ve isteyerek bir örgüte yardım etmesi, bu örgütün amaçları doğrultusunda faaliyet göstermesinin yaptırımsız bırakılamacağı, hatta bu kişilerin tıpkı örgüt üyesi gibi cezalandırılacağı belirtilmiştir.

Maddenin gerekçesinde belirtildiği gibi kanunlarda suç olarak tanımlanan fiillerin işlenmesi amacıyla kurulan bir örgüte üye olmak ve yardım etmek, işlenmesi amaçlanan suçlardan ayrı olarak müstakilen yaptırım altına alınmıştır. Tüm hukuk sistemlerinde kamu güvenliği ve barışını koruyabilmek; bireylerin huzur içinde yaşamasını sağlayabilmek adına örgüt faaliyeti çerçevesinde bir suç işlenmese bile bu hiyerarşik yapılanmaya dahil olmak ve yardım etmek cezalandırılmaktadır. FETÖ/PDY, PKK/KCK ve DHKP/C örgütlerinin geniş, sorgusuz şekilde itaate hazır bir üye kitelesine sahip olduğu, örgütlerin mensupları üzerinde hakimiyet tesis eden bir güç kaynağı niteliği taşıdığı açık olmakla birlikte; kendilerine üyelik derecesinde sıkı bağlarla bağlı olmayan fakat bilerek ve isteyerek amaçları doğrultusunda faaliyet göstermesine yardım eden harici yardımcıları da vardır. Hatta bu örgütler kemikleşmiş kitlelerinin dışında insan kazanma ve devşirmeye çok önem vermektedirler. Bu noktada ortak bir düşman algısı yaratılması en zıt dünya görüşlerini dahi bir araya getirerek ortak bir amaca yöneltmede etkili olmaktadır.

Belirtelim ki bir örgüte üye olmak için örgüt yöneticilerinin açık rızasına gerek olmayıp, tek taraflı iradeyle örgüte katılmak mümkündür. Nitekim çok genişlemiş örgütler bakımından örgüt yöneticilerinin bu tarz bir açık irade beyanı ortaya koymasına da imkan yoktur. Kaldı ki TCK'nun 220.maddesinin 6.fıkrasında örgütün hiyerarşik yapısı içinde olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kimselerin de örgüt üyesi olarak kabul edileceği belirtilmiştir. Bir kişinin

eylem yöntemi, zamanlaması, örgütün çeşitli kademelerinden kişilerle kurduğu irtibatlar örgütle birlikte hareket etme iradesini dışa yansıtan somut delillerdir. Örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmamakla beraber, örgütün amacına bilerek ve isteyerek hizmet eden kişilerin durumu da böyle değerlendirilmelidir. Faaliyetin esasen meşru bir zemine sahip olması da bu durumu değiştirmemektedir. Söz gelimi doktorluk mesleğini icra eden bir kişinin örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmasa bile gizlice kendisine getirilen örgüt mensuplarına tıbbi müdehalede bulunması örgüte yardım etme olarak değerlendirilebilir. Bu durum doktorluk mesleğini icra etmenin hukuka aykırı olduğu ve cezalandırıldığı anlamına gelmez. Basın mensuplarının faaliyetleri de bu kapsamda ele alınmalıdır. Normal şartlar altında kamuoyunun bilgi edinme hakkı, basın mensuplarının da mesleki faaliyetlerini icra etme hakkı kapsamında hukuka uygun olan faaliyetler tüm ulusal ve uluslararası sistemlerde ulusal güvenlik, kamu düzeni, kamu barışı gibi kriterlerden hareketle sınırlandırılmaktadır. Basın-yayın faaliyeti kapsamında bir terör örgütünün yaptığı algı manipülasyonuna dahil olma, örgüt lideri ve mensuplarını sevimli gösterme çabasına girme, örgüt yöneticilerinin şiddete çağrı ve tehdit içeren açıklamalarını yayımlama, devleti uluslararası terörle ilişkili göstermeye çalışarak terör örgütlerinin faaliyetlerine saha açmanın hukuka uygun kabul edilemeyeceği açıktır.

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde şüphelilerden CAN DÜNDAR, AKIN ATALAY, BÜLENT UTKU, GÜRAY TEKİN ÖZ, ÖNDER ÇELİK, AHMET KADRİ GÜRSEL, TURHAN GÜNAY, HACI MUSA KART, BÜLENT YENER, GÜNSELİ ÖZALTAY, HAKAN KARASİNİR, MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR, MEHMET MURAT SABUNCU, AYDIN ENGİN, HİKMET ASLAN ÇETİNKAYA, AHMET ŞIK ve MEHMET ORHAN ERİNÇ'in fiillerinin Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmamakla Birlikte Örgüte Yardım Etme suçunun, İLHAN TANIR'ın fiilinin Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma Suçunun, AHMET KEMAL AYDOĞDU'nun fiilinin Terör Örgütü Yöneticisi Olma suçunun unsurlarına uyduğu anlaşılmıştır.

Soruşturmanın başlangıcında, soruşturma sürecinin selameti ve delillerin karartılmasının engellenmesi amacıyla soruşturma evrakıyla ilgili 668 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3/1-l maddesine göre Cumhuriyet Başsavcılığımızca 18/08/2016 tarihinde kısıtlama ve gizlilik kararı verilmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılığımızın talebi üzerine şüphelilerden Ahmet Kadri Gürsel bakımından İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliğinin 31/10/2016 tarih ve 2016/6846 D.iş numarası ile diğer şüpheliler ve Cumhuriyet Vakfının faaliyet merkezi hakkında İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliğinin 30/10/2016 tarih ve 2016/4647

D.iş numarası ile CMK'nun 116 vd ile 134. Vd. Maddeleri uyarında arama ve el koyma kararı verilmiştir.

Yine Cumhuriyet Başsavcılığımızın talebi doğrultusunda yurtdışında bulunan şüpheli Can Dündar hakkında İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliğinin 30/10/2016 tarih ve 2016/4648 D.iş sayılı kararıyla, İlhan Tanır hakkında İstanbul ... Sulh Ceza Hakimliğinin 30/03/2017 tarih ve 2017/..... D.iş sayılı kararıyla yakalama emri çıkarılmıştır.

Soruşturmanın devam ettiği aşamada yakalama anından sonra 5 gün gözaltında kalan şüphelilerden; Bülent Utku, Güray Tekin Öz, Önder Çelik, Ahmet Kadri Gürsel, Turhan Günay, Hacı Musa Kart, Hakan Karasinir, Mustafa Kemal Güngör İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/558 Sorgu Sayılı kararı ile; Mehmet Murat Sabuncu da İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 05/11/2016 tarih ve 2016/557 Sorgu Sayılı kararı ile tutuklanmıştır.

Yine şüphelilerden Akın Atalay hakkında başlangıçta yurtdışında bulunması sebebiyle İstanbul Nöbetçi 4.Sulh Ceza Hakimliğinin 01/11/2016 tarih ve 2016/4803 Değ.İş sayılı kararıyla yakalama kararı verilmiş, 11/11/2016 tarihinde Türkiye'ye dönmesine müteakip 1 gün gözaltında kaldıktan sonra İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 12/11/2016 tarih ve 2016/584 Sorgu Sayılı kararı ile tutuklanmıştır.

Şüphelilerden Aydın Engin ve Hikmet Aslan Çetinkaya yaşları ve sağlık durumları dikkate alınarak adli kontrole sevk edilmiş, İstanbul 9.Sulh Ceza Hakimliğinin 05/11/2016 tarih ve 2016/556 Sorgu Sayılı kararı ile yurt dışına çıkmama tedbiri uygulanmak suretiyle adli kontrol altına alınmışlardır.

Şüphelilerden Günseli Özaltay ve Bülent Yener ise ifadelerinin alınmasına müteakip serbest bırakılmışlardır.

Şüphelilerden İlhan Tanır, Ahmet Kemal Aydoğdu ve Ahmet Şık'ın dosyaları fiili ve hukuki irtibat sebebiyle işbu dosya ile birleştirilmiştir.

Şüphelilerden temin edilen dijital deliller üzerindeki incelemelerin henüz tamamlanamamış olmasına karşın dosyanın tutuklu işlerden olup sürüncemede kalmaması sebebiyle iddianame tanzim edilmesi yoluna gidilmiş olup, söz konusu raporlar Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesine müteakip dosyasına eklenecektir.

Yukarıda izah edildiği gerek ulusal gerekse uluslararası düzenlemelerle basın özgürlüğü güvence altına alınmış olup, basına sağlanan bu güvencenin amacı ve sebebi halkın dünyada ve özellikle içinde yaşadığı toplumda meydana gelen ve toplumu ilgilendiren konularda bilgi sahibi olmasının sağlanmasıdır.

Demokratik toplumlarda basına dördüncü erk gözü ile bakılmasının bir sebebi de budur. Basının olayları izleme, araştırma, değerlendirme, yayma ve bu yolla kişileri bilgilendirme, öğretme, aydınlatma hususunda hem yetkisi hem de sorumluluğu bulunmaktadır.

Ne var ki basın özgürlüğü sınırsız olmayıp hem ulusal hem de uluslaraarası mevzuatta bazı sınırlamaları bulunmaktadır. Her türlü özgürlük gibi devletin ve toplumun var olabilmesini ve devamlılığını sağlamak için basın özgürlüğünün de bazı sınırları olduğunu, sınırsız özgürlüklerin anarşi doğuracağını kabul etmek kaçınılmaz bir zorunluluktur. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 28 maddesinin 26. ve 27. maddeye yaptığı gönderme ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. Maddesinin 2. Fıkrasında bu husus açık bir şekilde belirtilmiştir. Amerikan Yüksek Mahkemesi de bir düşüncenin açıklanması, haber yapma, köşe yazısı yazma formatında gerçekleşmiş olsa bile bireyler ve toplum için açık ve mevcut bir tehlike yaratıyor ise bu düşüncenin açıklanmasının sınırlanabileceğini kabul etmiştir. Dolayısıyla basın-yayın organları sadece amaca uygun ve meşru bir çizgide faaliyet gösterdiği durumlarda basına sağlanan korumadan yararlanabilir.

Söz konusu özgürlükle ilgili olarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 17. maddesinin de göz önünde bulundurulması gerekir. Bu maddede sözleşmedeki hiçbir hükmün bir devlete, topluluğa, kişiye sözleşmede tanınan hak ve özgürlüklerin yok edilmesi hakkını vermeyeceği belirtilmiştir. Ayrıca gazetecilik dahil her türlü mesleğin, mensubuna çeşitli haklar yanında birtakım sorumluluklar da yüklediği ve yazılı olmasa bile o alanda geçerli etik kurallara uymayı gerektirdiği açıktır. Bu çerçevede Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi gazetecilerin basın özgürlüğünün 10. madde çerçevesinde korunmasının gazetecilik ahlakına uygun doğru ve güvenilir bilgi sağlamak için iyi niyetle çalışmaları şartına bağlı olduğunu belirtmiştir (Fressoz & Roıre V. Fransa, Başvuru No:29183/95, 21/01/1999).

Olaylar hakkında kasıtlı olarak yanlış ya da eksik bilgilendirme, topluma sunulanların seçimi ve sunuş biçiminin belirlenmesinde manipülatif yaklaşımlar sergilenmesi gibi konular medya etiğini ilgilendirdiği gibi hukuki açıdan da basın özgürlüğünün sınırlarını belirlemesi bakımından önemlidir. Basın özgürlüğü, basının devlet müdahalesi yanında şer odaklarının aracı olmaktan da uzak tutulmasına aracılık etmelidir. Kişilerin düşüncelerini ifade etme özgürlüğü ile devletlerin kendilerini terör örgütlerinin eylemlerinden, darbe teşebbüslerinden koruma hakkı arasındaki hassas dengenin sağlanması bu konuda temel tartışma sahasını belirlemektedir. Zira ifade özgürlüğü her zaman çok da masum amaçlarla kullanılmamaktadır. Tarihte eleştiri adı altında önce

yıpratılmış, sonra da çökertilmiş devlet ve hükümet yapılarının örneklerini görmek mümkündür. Ülkenin bölünmez bütünlüğünü hedef alan bir propaganda ifade özgürlüğü gibi masum bir istek arkasına saklansa da terörün gıdası olabilir. Dolayısıyla en gelişmiş demokratik devletler bile istisnai olsa da demokratik düzenin devamlılığı için bu hakkı sınırlama zorunluluğu ile karşı karşıyadır.

Yargıtay da emsal birçok kararında; gerek yazılı ve gerekse görsel basının işlevini yerine getirirken hangi sınırlamalara tabi olduğunu belirlemiştir. Yüksek Mahkemeye göre basın özgürlüğü ile kişisel haklar çatıştığında basın özgürlüğüne üstünlük tanınabilmesi için yayınlanan haber gerçek olmalı, yayınlanmasında kamu yararı bulunmalı, konu güncel olmalı, konu ile ilgili olarak toplumsal bir ilgi bulunmalıdır. Bu sebeple basın, kişiler, olaylar ve düşünceler konusunda kamuoyu oluşumunu sağlarken objektif bilgi vermekle ve gerekirse eleştirmekle yetinmeli, olayları bilinçli olarak belli bir yönde tarif etmek veya asılsız kuşkuları yaymak gibi hukukun asla izin vermeyeceği yollara başvurmamalıdır.

Dolayısıyla basın-yayın faaliyetlerinin daima kamu yararı gözetilerek ulusal güvenlik, toprak bütünlüğü ve kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi kriterleri ile sınırlı olarak kullanılabilir olması gerekir. Basın özgürlüğü ancak demokratik bir toplumda anlam bulacağından anayasal düzeni yıkmak ve kamu düzenini ciddi bir şekilde bozmak amacıyla faaliyet gösteren terör örgütlerinin eylemlerinin kınanmamasının dahi terörizme üstü kapalı destek anlamına geleceği ve Batasuna V. İspanya davasında görüldüğü gibi siyasi parti kapatma nedeni dahi olabileceği kabul edilmiştir.

Devlete karşı şiddete tahrik eden düşüncelerin yayınlanması konusu özel bir dikkat gerektirmektedir. Aksi takdirde basın şiddetin artırılması, kin ve nefret duyguları ile dolu söylemlerin dağıtımı için araç haline gelebilir. Okuyucuya meşru devlet yapılanması ve operasyonlarını adeta bir terör örgütü faaliyetiymiş gibi aktarmanın basın faaliyetiyle ilgili olmadığı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin çeşitli kararlarında açıkça belirtilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi vermiş olduğu bir kararda devlete yönelik olarak "Faşist Türk ordusu", "T.C. Cinayet çetesi", "Emperyalizmin kiralık katilleri" gibi ifadeler kullanılmasını, devlete kara bir leke vurulmasına yönelik beyanlar niteliğinde değerlendirmiş ve bu beyanların okuyucuya şiddete başvurmanın meşru olduğu mesajını ilettiğini vurgulamıştır. (Sürek v. Türkiye, Başvuru No: 26682/95, 08/07/1999) Bu beyanlar sebebiyle ilgililere ceza verilmesinin ifade özgürlüğünün ihlali sayılamayacağını kabul etmiştir. Keza basının güvenlik güçlerinin moral ve motivasyonunu negatif yönde etkileyebilecek faaliyetlere

imza atması Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından basın özgürlüğü kapsamında değerlendirilmemiştir. (Engel vd v. Hollanda 08/06/1976, 5100/71)

Devlete ait bilgilerin hukuka aykırı şekilde ele geçirilmesi, elde bulundurulması, yetkisi olmayan kişilerle paylaşılması, aktarılması, üçüncü kişilere açıklanması veya bunlardan yararlanılmasının yasaklanmasında da hukuka ve temel haklara muhalif bir yön bulunmadığı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi çeşitli içtihatları ile açıkça belirtmiştir. Dolayısıyla devletin gizli kalması gereken siyasi ve askeri sınırlarının ele geçirilmesi veya açıklanmasının haber kaynağının gizliliği, basın hürriyeti, haber alma ve verme hakları gerekçe gösterilerek devletin güvenliğine, sırlarına karşı suçlar ile casusluk eylemine meşruiyet kazandırılması mümkün değildir.

Öte yandan TCK'nun 6/1-g maddesinde basın-yayın ifadesinden her türlü yazılı, görsel, işitsel ve elektronik kitle ile iletişim aracıyla yapılan yayının anlaşılacağı belirtilmiş olup sosyal medya da bu kavramın kapsamına dahildir. Sosyal medya aracılığıyla yapılan paylaşımların günümüzde yazılı ve görsel basından bile daha geniş kitlelere ulaşma kabiliyetine sahip olması, hiçbir mecrada olduğu gibi sosyal medyada yapılan paylaşımların da sınırsız bir özgürlüğe tabi olmayıp ifade özgürlüğü bakımından yukarıda anlatılan kriterlere bağlı olduğunu kabul etmeyi zorunlu kılmaktadır. Bireyler yönünden sosyalleşme aracı olan sosyal medya aynı zamanda hukuki boyutları da olan sürece tabi tutulmak zorundadır. Nitekim Yargıtay 9. Ceza Dairesi 27/02/2013 tarih ve 2013/22, 2013/2924 sayılı kararında silahlı terör örgütü propagandasının sosyal paylaşım sitesi üzerinden yapılmış olmasını cezada artırım nedeni olarak değerlendirmiştir.

Yukarıda basın özgürlüğü, basının hak ve yükümlülükleri irdelenmiş olup, bu çerçevede yapılan değerlendirmede; şüphelilerin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve ulusal mevzuatta düzenlenen basın ile ilgili yükümlülüklere uymadıkları, yapılan yayınların, atılan tweetlerin masum birer basın faaliyeti olarak değerlendirilemeyeceği, terör eylemlerinin kınanmamasının dahi terörizme üstü kapalı destek niteliğinde olduğu, şüphelilerin yazar ve yönetici oldukları gazetede terör örgütleri FETÖ/PDY, PKK/KCK ve DHKP/C lehine algı oluşturabilecek şekilde yayın yaptıkları ve yapılmasını sağladıkları, ayrıca şüphelilerden bazılarının terör örgütü FETÖ/PDY'nin gizli haberleşme aracı olan BYLOCK kullanıcısı veya tutuklu/firari olan FETÖ/PDY şüphelileriyle iletişim kayıtlarının bulunduğu, bunun da günün iletişim koşulları ile açıklanamayacağı açıktır. Şüpheliler 15/07/2016 tarihinde gerçekleştirilen silahlı ve kanlı darbe teşebbüsü sürecine kadar özellikle FETÖ/PDY terör örgütü lehine algı yaratmaya yönelik basın faaliyetleri gerçekleştirmişlerdir. Dolayısıyla yazılan yazılar, atılan manşetler ve sosyal medya paylaşımlarının masum ve hukuka

uygun eylemler olmadığı, terör örgütlerinin amaçlarına hizmet ettiği aşikardır. Uzun gazetecilik geçmişi olan şüphelilerin bu durumu hata, dikkatsizlik veya bilgisizlikle açıklamaları da mümkün değildir. Terör örgütleri PKK/KCK ile DHKP/C çok uzun zamandan beri devlete adeta savaş açmış bu konuda hiçbir terörist faaliyetten vazgeçmemiştir. FETÖ/PDY ise yaklaşık 40 yıllık geçmişi ve örgütlenme şekli ile açıkça Türkiye Cumhuriyeti'ni yıkıp devlete kendisi sahip çıkmak istemiştir. Netice itibariyle bu amacına ulaşmak için mensupları vasıtasıyla 15/07/2016 tarihinde 249 kişinin şehit edilmesine ve 2000 den fazla kişinin de ağır veya hafif yaralanmasına sebebiyet veren kanlı darbe girişimini gerçekleştirmiştir. Bu vahim tablo ve durum ortada iken yapılan faaliyetlerin masumane bir gazetecilik faaliyeti olarak değerlendirilmesi hiçbir şekilde mümkün değildir.

Yukarıda arz ve izah olunan gerekçelerle delillerin takdiri ve tartışılması mahkemenize ait olmak üzere yukarıda açık kimlikleri belirtilen şüphelilerin yargılamalarının ayrı ayrı mahkemenizce yapılarak;

1-Şüphelilerden CAN DÜNDAR'ın 08/02/2015 tarihinde Vakıf Yönetim Kurulu'nun kararıyla Cumhuriyet gazetesinin genel yayın yönetmenliğine getirildiği, bu tarihten sonra gazetenin yayın politikasının radikal bir değişikliğe uğradığı, şüphelinin 24 Mayıs 2015 tarihinde yayınlanan "İşte Erdoğan'ın Yok Dediği Silahlar" başlıklı, 28 Mayıs 2015 tarihli “Neden Yayımlıyoruz” başlıklı, 01 Haziran 2015 tarihli "Devlet Memuru Değil Gazeteceyiz başlıklı, 02 Haziran 2015 tarihli “Tehdidi Bırak, Bu 20 Soruya Yanıt Ver!” başlıklı, 19 Ekim 2015 tarihli "Yasaklar Zaafların Örtüsüdür" başlıklı, 13 Haziran 2014 tarihli "Buyrun Cenaze Namazına" başlıklı, 02 Aralık 2015 tarihli "Acemi Casus" başlıklı, 23 Aralık 2015 tarihli "Para Mektubu Unutturdu" başlıklı yazılarıyla FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün uydurma bilgilerden oluşan bilgi havuzundan aktarma yapmak suretiyle, hukuka aykırı şekilde ele geçirilen, elde bulundurulan ve yetkisi olmayan kişilerle paylaşılması, aktarılması, üçüncü kişilere açıklanması veya bunlardan yararlanmasının yasaklandığı devletin güvenliği bakımından gizli kalması gereken belge ve bilgileri yayımlandığı, başka bir deyişle devletin gizli kalması gereken siyasi ve askeri sırlarını deşifre ettiği, basın hürriyeti-haber alma ve verme hakları ile açıklanamayacak bu yayınlarla şüphelinin Türkiye Cumhuriyeti Devletini uluslararası alanda teröre yardım eden ülke olarak lanse etmeye çalıştığı, bu haberi genel seçimlerden bir hafta önce yayımlayarak kayıt dışı siyaseti de organize etme maksadını ortaya koyduğu, yine şüphelinin 3 Aralık 2013 tarihli "Siyasette Nasıl Geldiysen Öyle Gidersin" başlıklı yazısı ve 24 Aralık 2013 tarihli "Piyonlar Devrildi, Sıra Şahlarda"

başlıklı yazılarıyla FETÖ/PDY'nin yargıdaki uzantılarını kullanarak hükumeti devirmeye yönelik operasyonlarını arkasına almak suretiyle doğrudan Sayın Cumhurbakanını hedef alan ve kamuoyu algısını örgütün amaçlarına uygun hale getirmeye hizmet eden tutumunu ısrarlı bir şekilde sürdürdüğü, şüphelinin gazetede genel yayın yönetmenliğine gelmesinin içeriden ve dışarıdan tarafsız gözlemciler tarafından da manidar bulunduğu,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından FETÖ/PDY silahlı terör örgütü nedeniyle yürütülmekte olan eski Hakim ve Cumhuriyet Savcılarıyla ilgili soruşturma kapsamında şüphelilerden birisinin vekili tarafından soruşturmaya esas olmak üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza teslim edilen flash bellekten alınan çıktıların incelenmesi sonucunda, dosyamız şüphelisi Can Dündar'ın FETÖ/PDY tarafından mülakat verilebilecek gazetecilerden biri olarak zikredildiği, konu ile ilgili müzekkerenin dosyada mevcut olduğu, ayrıca bilgi edinilmesi amacıyla Cumhuriyet Başsavcılığımız Basın Suçları Soruşturma Bürosu'na yazı yazıldığı anlaşılmıştır.

1992 yılından 2000 yılına kadar Cumhuriyet gazetesinin yazı işleri müdürlüğünü, 2000 yılından 2014 yılına kadar da gazetenin genel yayın yönetmenliğini yapan İbrahim Yıldız'ın tanık sıfatıyla alınan beyanında; Aydın Engin ve Nuray Mert gibi yazarların gazeteye geleceği duyulunca bu isimlerin Cumhuriyet Gazetesinin yayın ilkelerine uygun olmadığını dile getirdiğini ve sonucunda da istifa etmek zorunda kaldığını, kendisinin genel yayın yönetmenliğinden istifa etmesinden sonra yerine bizzat önerdiği Utku Çakırözer'in getirildiğini ancak onun da üç ay sonra vakıf yönetimince görevden alındığını ve yerine Can Dündar'ın getirildiğini, Can Dündar sonrasında gazetede çıkan haberlerin Vakıf Senedi'ndeki yayın ilkelerine uymadığını, Can Dündar'ı genel yayın yönetmeni olarak vakıf yönetimine öneren kişinin Akın Atalay olduğunu ifade ettiği, yine Cumhuriyet gazetesi muhabirlerinden tanık Miyase İlknur, Vakıf Yönetim Kurulu'nun genel yayın yönetmenini seçmesi dolayısıyla yayın politikası üzerinde dolaylı bir etkiye sahip olduğunu, Can Dündar'ın gazeteye başta yazar olarak gelmesi ve sonradan genel yayın yönetmeni olması sürecinde vakıf başkanı, icra kurulu başkanı ve o dönemki genel yayın yönetmeninin önerisi olabileceğini, MİT Tırları ve Celal Kara röportajları Can Dündar imzasıyla Cumhuriyet gazetesinde çıktığında, cemaatin kendi yayın organlarının ya kapatılmış ya da etkisini kaybetmiş olduğunu, dolayısıyla cemaatin bu haberleri yaptırıcak mecra olarak o dönemde en uygun Can Dündar'ı ve Cumhuriyet'i görmüş olabileceğini, bizzat Can Dündar'ın da bu gruba ulaşmış olabileceğini, İlhan Tanır'ın yazdığı sitelerden cemaate yakın olduğunu anladığını, şahsen İlhan Tanır'la çalışmayı tercih etmeyeceğini ama o dönemki genel yayın yönetmeninin tercihinin bu yönde olduğunu beyan ettiği,

Cumhuriyet gazetesinde haber koordinatörü olan tanık Aykut Küçükkaya'nın yapılan haberlerden öncelikle genel yayın yönetmeni ve yazı işleri müdürünün sorumlu olduğunu, genel yayın yönetmenini vakıf yönetim kurulu, yazı işleri müdürünü de genel yayın yönetmeninin seçtiğini, şüphelinin daha sonra genel yayın yönetmeni olmasının kendisi için sürpriz olduğunu, Ayşe Yıldırım'ın Kandil'de yaptığı Cemil Bayık röportajının genel yayın yönetmeninin bilgisi ve onayı dışında gerçekleşmesinin mümkün olmadığını, zira bir yazarın yazısına gazetede müdahale edebilecek tek kişinin genel yayın yönetmeni olduğunu, Can Dündar'ın gazeteye kendi ekibiyle birlikte geldiğini, İlhan Tanır'ın ABD muhabiri olması sürecinde kişisel olarak buna karşı durduğunu, bu hususun yazı işlerinde de tartışma konusu olduğunu, Cumhuriyet'le uyumlu bir muhabir olmadığını düşündüğünü, keza PKK/KCK terör örgütü liderlerine ait açıklamalarının Cumhuriyette yayımlanma şeklinin genel yayın yönetmeni ve yazı işleri müdürlerinin tercihini yansıttığını belirttiği, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün BYLOCK tespiti içeren iletişim analizleri, HTS kayıtları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü Polis Akademisi İmamı Önder Aytaç isimli şahıs, FETÖ/PDY basın yayın yapılanması sorumlusu Ekrem Dumanlı, hakkında FETÖ/PDY terör örgütü nedeniyle soruşturma bulunup halen firari durumda olan Eski Cumhuriyet Savcısı Muammer Akkaş, FETÖ/PDY terör örgütü nedeniyle soruşturma bulunan Eski İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu ve 10 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile haklarında FETÖ/PDY sebebiyle soruşturma bulunan 10 kişi ile iletişim kaydının bulunması, şüphelinin genel yayın yönetmeni olarak attığı gazete manşetleri ve yayın politikasıyla, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanını ve Hükümetini, basın özgürlüğü ile ağır eleştiri hakkını aşacak şekilde itibarsızlaştırma, yıpratma ve hedef gösterme yöntemleri ile karalaması, ülkede kaos bulunduğu algısının yerleştirilmeye yönelik haberlere imza atması, sivil otoritenin hareket alanını kısıtlayarak sistemi demokrasi dışı müdahalelere açık hale getirmeye zemin hazırlayıcı yayınlar yaptırması, başka bir deyimle şüphelinin 2013 yılından sonraki radikal değişiklikle Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmayı etkisizleştirmeyi ve itibarsızlaştırmayı, IŞİD gibi terör örgütlerine yardım etme ve destekleme algısı yaratılarak uluslararası yargı organları nezdinde hukuki ve cezai sorumluluk altına sokmayı amaçladığı anlaşılmakla, şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etmek Suçunu işlediği kanaatine varıldığından,

şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

2-Şüpheli Akın ATALAY'ın; 5 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 6 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, tanıklar Ali Açar, Miyase İlknur ve Aykut Küçükkkaya'nın da belirttiği gibi Yönetim Kurulu tarafından Vakıf Senedinde yer almayan "İcra Kurulu" adında bir organ oluşturularak bu kurulun başına getirildiği ve bu yolla şüpheliye gazetenin yönetiminde ciddi bir güç sağlandığı, ayrıca Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Başkan Vekilliği de yaptığından süreç içerisinde şüphelinin gazetede adeta "en üst düzey" yetkili konumuna geldiği, özellikle gazetenin yayın politikasında ciddi şekilde etkili olduğu, bu yolla terör örgütlerinin algı operasyonuna destek verdiği, attığı tweetler ile FETÖ/PDY'nin yayın organı ve şirketlerine yönelik operasyonlara açıkça karşı çıkarak örgütü destekleme yoluna gittiği, tanık sıfatıyla beyanına başvurulan gazeteci-yazar Rıza Zelyüt'ün ifadesinde, İlhan Selçuk'un 2010 yılında vefat etmesinden sonra gazetenin imtiyaz sahibi olan Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulu üzerinden gazetenin ele geçirildiğini, bu hususta özellikle Akın Atalay'ın başrolü üstlendiğini, bu süreçte Mustafa Balbay, Mehmet Faraç, Bedri Baykam, Alev Coşkun gibi Atatürkçü-milliyetçi kişilerin tasfiye edildiğini, yerine Fetullahçı ve ABD çizgisine uygun yazarların getirildiğini beyan ettiği, Cumhuriyet gazetesinin eski yazarlarından Mehmet Faraç'ın tanık sıfatıyla alınan beyanında, Cumhuriyet gazetesinin yayın politikasının değişimine ilişkin kırılma noktasının 2010 yılında İlhan Selçuk'un ölümü olduğunu, o tarihlerde Akın Atalay'ın gazetede sadece bir avukat olarak çalıştığını fakat İlhan Selçuk'un ölümü ile beraber gazetede yaşanacak dönüşüm için gerekli adımların atılmaya başladığını, şüphelinin bu süreçte Hikmet Çetinkaya ve Orhan Erinç'i de yanına çektiğini beyan ettiği, şüpheli Akın Atalay'ın Cumhuriyet Vakfında İcra Kurulu Başkanı olmasından sonra Cumhuriyet Gazetesinin yayın politikasının radikal bir şekilde değişerek kuruluş felsefesi ve ilkelerine aykırı bir hal almasından birinci seviyede sorumlu olduğu, öte yandan

Şüphelinin "@av_akınatalay" isimli twitter hesabından;

14 Aralık 2014 tarihinde;

"Şimdi susarsak, sonra konuşmaya hakkımız ve fırsatımız olmaz. Zaman ve Samanyolu yayın grubuna yönelik baskın ve gözaltıyı kınıyoruz."

"Bazıları, cemaatin yayın organlarının sicilini gündeme getirip, "şimdi ne hakla dayanışma istiyorsunuz" diyorlar."

"Kişilerin,grupların siciline,geçmişine ya da bugününe bakarak hak ve özgürlüklere layık olup olmadığı değerlendirmesini yapanlardan değiliz."

"Kimsenin değil, basın özgürlüğünün yanındayız. Şu kişiye ya da bu gruba değil özgürlüğe sahip çıkıyoruz. Evet yine bir imtihan günündeyiz"

"Sizin gibi düşünenlerin, size yakın olanların değil tersine sizden farklı düşünenlerin, hatta size yapılan haksızlığa bulaşmış ya da destek"

"vermiş olanların başına geldiğinde de duraksamadan sahip çıktığınızda özgürlükçüyüm, demokratım deme hakkınız olur."

"Bugünün mağdurlarının dün destek verdikleri hukuksuzluklar nedeniyle özeleştiri yapmayacaklarını bilseydik de tavrımız değişmezdi..."

"Hrant öldürüldüğünde "Ermeniydik", dün "Ergenekoncu", bugün "Cemaatçi", yarın gerekirse "AKP yalakası" da oluruz. Aslında sadece demokratız..."

26 Ekim 2015 tarihinde;

"Geçmiş olsun değil,Allah rahmet etsin;Koza İpek grubu diye bir şirketler topluluğu artık yok,grubun medyası da artık resmi gazete olacaktır"

"Koza İpek grubuna yapılan kayyum tayininin hukuksal olarak anlamı şudur: "Önce idam edelim, daha sonra yargılarız." Cemaatçilik yaftasından"

"Korkarak bu ağır hukuksuzluğa sessiz kalmak ayıptır. Ne yani, aman ha bize cemaatçi derler diye susalım ya da hukuksuzluğu mu destekleyelim?"

"Bu kadarını rüyada görsen inanması zordu, ama bu süreçte bir dönemin zaliminin hukukunu savunmak da varmış:-) Ey hukuk, sen nelere kadirsin!"

27 Ekim 2015 tarihinde;

"1-Hodri meydan!.. 2014 ve 2015 yıllarında Kaynak Holding ve Koza - ipek grubundan @cumhuriyetgzt gelen toplam reklam gelirini açıklıyorum:"

"2- Koza - İpek grubundan 2014 yılında 15 adet İstikbal Mobilya, 9 adet Bellona mobilya reklamı karşılığında KDV dahil 88 bin TL ve"

"3-2015 yılında 12 adet İstikbal mobilya, 12 adet Bellona mobilya reklamı karşılığında KDV dahil 65 bin TL reklam geliri tahakkuk etmiştir."

"4- nt kaynak medyadan 2014 yılında reklam geliri olmamış, 2015 yılında KDV dahil 4956 TL reklam geliri tahakkuk etmiştir."

"5-Koza-İpek grubu ve Kaynak Holding'ten gelen yıllık reklam gelirinin, @cumhuriyetgzt nin reklam gelirleri içindeki oranı %1 bile değildir."

"6- Şimdi de biz @Sabah a ve resmi dedektifi @unluferhat a soralım: a) İstikbal ve Bellona mobilyalarının ve anılan grubun sizin gazetenize"

"7- aynı yıllarda verdiği reklam tutarı nedir? b) Ziraat, Halk ve Vakıfbank'tan, TOKI'den aynı yıllarda ne kadarlık reklam aldınız?"

"8- Efendim?... Duyamıyoruz, lütfen kısık sesle konuşmayın; besleme medya neymiş herkes bilsin, görsün!"

"Bir düzeltme: İstikbal ve Bellona'yı Koza İpek grubunun iştiraki olarak değerlendirmiştim, Boydak grubuna aitmiş; düzeltir ve özür dilerim."

"1- Bize soruyor ya da eleştiriyorlar: 'bu cemaatçiler en büyük kötülüğü, haksızlığı, size yaptı. Neden şimdi onları savunuyorsunuz?"

"2- Evet, bu gazeteye çok büyük haksızlık yapıldı, çok ağır mağduriyet yaşatıldı. Bugünkü iktidarla elele verilerek yapılan bu hukuksuzlukta"

"3- cemaate yakın medya organları da rol üstlendi. Bu olgunun, bizim bugün hakkın, hukukun, özgürlüklerin yanında saf tutmamızı daha değerli"

"4- ve anlamlı kıldığını düşünüyoruz.Bunu yaparken, kimseden bir hakşinaslık beklentisi içinde değiliz.Zira.biz bugün hukuksuzluğa uğrayanın,"

"5- mağdurun kimliğinden, sicilinden yola çıkarak bir tavır belirlemiyoruz. Kaldı ki, insan hakları, hukuk, haklar ve özgürlükler yalnızca"

"6- masumlar, belli bir görüşte olanlar için değil herkes içindir. Mecdelli Meryem'in 'ilk taşı masum olan atsın' sözünü anımsamanın zamanı."

"@fuatavni_f @cumhuriyetgzt nin sindirimi zordur; ateş, titreme, başağrısı, en fenası da düşme gibi yan etkileri olur. Bizden hatırlatması!"

28 Ekim 2015 tarihinde ;

"Tarihe not düşelim: Bugün tv yayını, bugün saat 16:33 itibariyle polis tarafından kapatılmıştır."

"Arada kaynamasın: polis, Kanaltürk ve Bugün tv'nin yayınını, savcılık ya da mahkeme kararıyla değil, kayyumun talimatıyla kapattı."

"Şirketin işlerini yönetmek üzere atanan kişinin işe, işin yürütülüşüne dair talimatını polis değil şirket çalışanları yerine getirir."

"Madem ki polis, şirket yöneticilerinin iş hukukuna dair iç işlerinde de görev yapıyor, emirlerini uyguluyor, bu yöntem nereye gider?"

"@cumhuriyetgzt deki arkadaşlar, sizi uyarıyoruz:-), yönetim olarak talimatımızı yerine getirmezseniz, derhal emrimizdeki polisi çağıracağız!"

"Yarının Cumhuriyet'inden @cumhuriyetgzt"

"1- İpek Medya grubuna atanan kayyumların, yaptıkları ilk iş,iki televizyon kanalının yayınına son vermek ve iki gazetenin yayınını durdurmak"

"2- olmuş. CMK 133'e göre atanan kayyumların yetki ve sorumluluklarını düzenleyen bir yasal düzenleme yok mu? keyfekeder yönetebilir mi?"

"3- CMK 133, ceza yargılamasında kayyum atanmasını düzenlemiştir. Kayyumun yetki ve sorumluluklarının ne olduğu, görevini nasıl yapacağı ise"

"4- ayrıntılı olarak Türk Medeni Kanununda düzenlenmiştir. Bu maddeleri alt alta sıralayıp okursanız, yoruma gerek olmadan durumu anlarsınız."

"5-Medeni Kanun md 403: "Kayyım, belirli işleri görmek veya malvarlığını yönetmek için atanır. Bu kanunun vasi hakkındaki hükümleri aksi"

"6-belirtilmiş olmadıkça kayyım hakkında da uygulanır." 458.md: " Bir kimseye kayyım atanması onun fiil ehliyetini engellemez."

"7- 460. md: "Kayyım bir malvarlığının yönetimi ve gözetimi ile görevlendirilmiş ise, yalnız o malvarlığının yönetim ve korunması için"

"8- gerekli olan işleri yapabilir. Kayyımın, bunun dışındaki işleri yapabilmesi, temsil olunanın vereceği özel yetkiye bağlıdır."

"9- 467. md: "Kayyım, görevini yerine getirirken kusurlu davranışıyla temsil ettiği kişiye verdiği zarardan sorumludur."

"@medetdersim ya biz anlatamadık ya da siz anlamamakta ısrar ediyorsunuz; biz cemaati değil, basın özgürlüğünü,hukuku, kendimizi savunuyoruz."

30 Ekim 2015 tarihinde;

"Sayın vali, bizim @cumhuriyetgzt de de 'yaptığımız gazete namusumuzdur' diyen çok gazeteci (doğrusu hepsi) var, acaba vereceğimiz emirleri "

"sorgulamadan, anında şak diye yerine getirecek 20-30 polis de bize gönderir misiniz? Bizim başımız kel değil ya:-))"

5 Mart 2016 tarihinde;

"Zaman Gazetesinin yönetiminin kayyıma devredilmesi hukuksuzdur. Amasız, fakatsız, kesinkes karşıyız..."

"Siyaseten tam karşı kampta olduğumuz, hatta siyasi görüşleri doğrultusunda hukuku araçsallaştırarak birçok muhalifine ağır haksızlık yapmış"

"bir dini cemaatin, grubun gazetesine siyasi iktidar hukuksuz olarak el koyuyor, tasfiye edecek Bize ne diyorsunuz diye soruyorlar."

"Eğer "ohh olsun", "eden bulur", "yesinler birbirlerini" vb bir söylem, tutum bekleyen varsa bizi tanımamış demektir. Kendi hak ve hukukumuz"

"için rakiplerimizin, muarızlarımızın ve hatta düşmanlarımızın hak ve hukukuna da sahip çıkmak gerektiğini biliyoruz. Nokta."

"Velev ki, yarın eski güçlü konumlarına ulaştıklarında onların yine hukuksuzluk yapacaklarına dair kuvvetli şüphe duyuyoruz; bugün sessiz"

"kalınmasını mazur göstermez. Hukuksuzluğa suskun kalmanın mazereti olmaz. Mağdurun geçmişi,sicili, özeleştiri yapıp yapmaması vs ikincildir."

6 Mart 2016 tarihinde;

"Anlaşılan o ki gözlerini tamamen karartmışlar; demokrasi, hukuk, meşruiyet, yasallık vs gerekmez, amaç için her araç mübah diyorlar."

"Yeni hedefleri @cumhuriyetgzt ne mi çökmek? Ama bunu cemaat medyasına yaptıkları gibi yapmazlar, Hüseyin Gülerce misali işbirlikçi ararlar."

"AYM, bir yazıdan dolayı verilen tutuklama veya mahkumiyet (yargı) kararının basın özgürlüğünü ihlal edip etmediğini tespit edemeyecekse"

"bireysel başvuru niye var ki? Zaten, ifade özgürlüğü konusunda yerel mahkemelerin berbat sicili nedeniyle bireysel başvuru yolu açılmadı mı?"

14 Mart 2016 tarihinde;

"@cumhuriyetgzt ne kayyım atama suretiyle el koyma hayali yaşayan ve yaşatanlara yararlı olması dileğiyle bir bilanço ve bilgilendirme notu:"

"Bizim el konulacak binamız da matbaamız da kağıdımız da paramız da stoğumuz da yok Bir aylık gelirimizle kapatılacak kadar az miktarda"

"bir borcumuz var isteyen olursa el koymaya gerek olmadan devrederiz Bunun dışında bizim için vazgeçilemez ve devredilemez nitelikte olan"

"geçmişimiz, şerefimiz, haysiyetimiz, gazetecilik etik kurallarına ve gerçeğe sadakat esasına dayalı habercilik ilkemiz ve anlayışımız var"

"Bu değerlerimizi göğsümüzde büyük bir onur ve gururla taşıyoruz: hiç bir kudret bunlara ne kayyım atayabilir ne de el koyabilir!"

21 Şubat 2016 tarihinde "GS-TS maçını yöneten hakeme gösterdiğimiz tepkinin onda birini, ülkeyi yönetenlerin rezil politika ve uygulamalarına da gösterebilsek..." şeklinde paylaşımlar yaptığı, şüphelinin bu paylaşımlarla

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünü koruduğu ve kolladığı, meşru devlet yapılanmasını ve operasyonlarını adeta bir terör örgütü faaliyetiymiş gibi aktardığı, bu paylaşımların basın faaliyeti ile ilgili olmayıp manipülatif maksatlara hizmet ettiği, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK-DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. Uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca şüphelinin Yeni Gün Haber A.Ş yönetim kurulu üyesi olması sebebiyle basiretli bir idareci gibi hareket etmeyerek 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu 376 maddesinin amir hükümleri hilafına şirketin giderek artan ölçüde zarar etmesine ve hareketsiz kalarak şirketin borç batağına süreklenmesi neden olduğu anlaşıldığından TCK'nun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca Vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporunu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli vakıf yönetim kurulu kararına rağmen vakıf yönetim kurulu kararı alınmadan vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi işleminde ve vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından dolayı TCK'nun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca Vakfın İstanbul Şişli'de bulunan taşınmazının 2.400.000 TL bedel üzerinden 17/12/2015 tarihinde satıldığı, detayları bilirkişi raporunda belirtildiği şekilde vakfın bu satış dolayısıyla en az 100.000 TL en çok 933.333 TL zararının oluştuğu, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu satış nedeniyle vakfın zarara uğratmasından sorumlu olduğu anlaşıldığından TCK'nun 155/2,53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca Yeni Gün Haber A.Ş'nin Ankara Çankaya İlçesinde bulunan taşınmazının 09/12/2014 tarihinde yaptırılan ekspertiz raporundaki bedelin 3.500.000 TL olmasına rağmen 19/11/2015 tarihinde yeniden ekspertiz raporunda 2.500.000 TL bedelin tespit ettirildiği, bu taşınmazın 16/12/2015 tarihinde 2.900.000 TL

bedelle satıldığı, bu satıştan yaklaşık 3 ay sonra taşınmazı satın alan firma tarafından aynı taşınmazın 3.563.600 TL bedelle üçüncü bir kişiye satıldığı, şirketin Ankaradaki bu taşınmazın satışından yaklaşık 663.600 TL zarar ettiğinin tespit edildiği belirtildiğinden, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu zarar nedeniyle sorumlu olması sebebiyle TCK'nun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

3-Şüpheli MEHMET ORHAN ERİNÇ'in; FETÖ/PDY silahlı terör örgütü İştişare Heyeti Üyesi Halit Esendir isimli şahıs ile, 3 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 8 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin Cumhuriyet Vakfının Başkanı olduğu, özellikle 2013 yılı ve sonrasında vakıf yönetim kuruluna yapılan üye seçimlerini manipüle etmeye yönelik fiilleriyle vakfın Cumhuriyetçi yazarlardan tasviye edilmesi, bu yolla gazetenin geleneksel yayın politikası ve dünya görüşü ile bağdaşmayan hatta onun tam tersi istikamette bir çizgiye eğilmesini sağladığı, 2 Nisan 2013 tarihinde yapılan seçimde Önder Çelik'in seçilmesini sağladığı, nitekim Tanık İnan Kıraç'ın beyanında, seçimin yapılacağı günlerde Fransa'da bulunması gerektiğini yönetim kurulu başkanı Orhan Erinç'e bildirdiğini ve toplantının 1 hafta ertelenerek Türkiye'ye döndüğünde yapılmasını istediğini ancak M. Orhan Erinç'in o dönemde tutuklu olan Mustafa Balbay'ın da toplantıya katılamayacağını, vekaleten oy göndereceğini, kendisinin de bu yolla oyunu gönderebileceğini söylemesine rağmen 02/04/2013 günü yapılan toplantıda zarf içinde gönderilen oyunu geçerli saymadığını, bu durumun seçim sonucunu etkileyerek Aydın Aybay'ın yerine yönetim kuruluna Önder Çelik'in seçilmesine neden olduğunu, bu sürecin sonunda 90 yıllık Cumhuriyet gazetesi çizgisinin tamamen kaybolduğunu, Cumhuriyet gazetesini alıp okumamaya başladığını beyan ettiği, keza Tanık Alev Coşkun'un da 02/04/2013 günü yapılan yönetim kurulu seçiminde İnan Kıraç'ın oyunun kabul edilmemesine itiraz ettğini fakat itirazının kabul görmemesi sebebiyle yapılan oylama sonucu Önder Çelik'in seçildiğini, halbuki İnan Kıraç'ın kabul edilmeyen oyunu Mustafa Pamukoğlu'na verdiğini, eğer onun oyu geçerli sayılsa idi Mustafa Pamukoğlu'nun yönetime gireceğini, müteakiben 07.10.2013'de vakıf senedine göre iki yılda bir yapılması gereken rutin yenileme seçiminde Şevket Tokuş (Cumhuriyet Gazetesinin 1923 yılındaki kurucusu Yunus Nadi ile akraba) ve kendisinin seçilemediğini, Nail İnal ve Musa Kart'ın yönetime girdiğini, bu yolla kurucu yönetim kurulu üyesi olduğu Cumhuriyet Vakfından uzaklaştırıldığını, böylece Cumhuriyet Vakfının yapısının değişerek gazetenin genlerinden yavaş yavaş uzaklaştırıldığını beyan ettiği, şüphelinin vakıf başkanı olarak 2013 yılından sonra yönetime gelen ve

radikal bir yayın politikası değişikliği yapan diğer şüphelilerle beraber ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından hukuken birinci derecede sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etmek Suçunu işlediği kanaatine varıldığından TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca şüphelinin Yeni Gün Haber A.Ş yönetim kurulu üyesi olarak, basiretli bir idareci gibi hareket etmeyerek 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu 376 maddesinin amir hükümleri hilafına şirketin giderek artan ölçüde zarar görmesine, hareketsiz kalarak şirketin borç batağına süreklenmesine neden olması sebebiyle Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca Vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporunu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli vakıf yönetim kurulu kararına rağmen vakıf yönetim kurulu kararı alınmadan vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi işleminde ve vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca Vakfın İstanbul Şişlide bulunan taşınmazının 2.400.000 TL bedel üzerinden 17/12/2015 tarihinde satıldığı, detayları bilirkişi raporunda belirtildiği şekilde vakfın bu satış dolayısıyla en az 100.000 TL en çok 933.333 TL zararının oluştuğu, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu satış nedeniyle vakfı zarara uğratmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Yeni Gün Haber Ajansının A.Ş'nin Ankara Çankaya İlçesinde bulunan taşınmazının 09/12/2014 tarihinde yaptırılan ekspertiz raporundaki bedelinin 3.500.000 TL olmasına rağmen 19/11/2015 tarihinde yeniden ekspertiz raporu düzenlettirilerek 2.500.000 TL bedelin tespit ettirildiği, bu taşınmazın 16/12/2015 tarihinde 2.900.000 TL bedelle satıldığı, bu satıştan yaklaşık 3 ay sonra taşınmazı satın alan firma tarafından aynı taşınmazın

3.563.600 TL bedelle üçüncü bir kişiye satıldığı, şirketin Ankarada ki bu taşınmazın satışından yaklaşık 663.600 TL zarar ettiği tespit edildiği belirtildiğinden, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu zarar nedeniyle Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

4-Şüpheli BÜLENT UTKU'nun Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de ikinci derecede imza yetkisine sahip bulunduğu ayrıca vakıf yönetim kurulu üyesi olduğu, şüphelinin 7 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 6 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime gelen ve radikal bir yayın politikası değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından hukuken sorumlu olduğu, bu çerçevede HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporunu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli Vakıf Yönetim Kurulu kararına rağmen Vakıf Yönetim Kurulu Kararı alınmadan Vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi işleminde ve Vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2 , 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Vakfın İstanbul Şişlide bulunan vakıf taşınmazının 2.400.000 TL bedel üzerinden 17/12/2015 tarihinde satıldığı, yaptırılan ve detayları bilirkişi raporunda belirtildiği şekilde vakfın bu satış dolayısıyla en az 100.000 TL en çok 933.333 TL zararının oluştuğu, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu satış nedeniyle vakfı zarara uğratmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2,53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

5-Şüpheli MEHMET MURAT SABUNCU’nun; hakkında FETÖ/PDY terör örgütü nedeniyle soruşturma bulunup tutuklanan Eski Hakim Mehmet Ekinci ile; 8 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 10 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, 01/09/2016'dan itibaren Cumhuriyet Gazetesi'nin Genel Yayın Yönetmenliğini yaptığı, dolayısıyla gazetede bu dönemde çıkan manipülatif haberlerden, bu haberlerin seçimi ve aktarılış tarzından sorumluluğun bulunduğu, ayrıca şüphelinin "@muratsabuncum" isimli twitter hesabından;

14/12/2014 tarihinde "Dün de bugün de gazeteciliğe yapılan tüm baskılara karşı çıkmak namus borcudur. Dün Radikal'in kapısındakiler bugün Zaman'da. Kabul edilemez."

26/11/2014 tarihinde "Reddediyoruz... Cumhuriyet 17 Aralık yayın yasağı kararına uymayacak"

30/10/2014 tarihinde "Karşı gazeteye polis baskını kabul edilemez"

15/10/2014 tarihinde "İlk kez bir devlet adamının bir bankayı batırmak için bağımsız kurula (BDDK) çağrı yaptığını görüyorum. Dünyada benzeri yok.. Yeni Türkiye"

17/06/2014 tarihinde "Bakan, havuz, sansür, sıfırlama, tokatlama, 140 karakter yeter mi ..... Sırf 4 Bakan mı evdeki sıfırlanan paralar ne olacak"

22/05/2014 tarihinde "Ayıp... @evrenselgzt: Mehmet Baransu ve taraf yazı müdürü Murat Şevki Çoban için 28-52 yıl hapis istemli iddianame"

03/05/2014 tarihinde "Erkam Tufan Aytav tarafından "@muratsabuncum demek maça kaçtın:))" şeklindeki paylaşıma "@erkamtufan yakalandım evet...:) Galatasaray aşkı..."

18/03/2014 tarihinde "Mehmet Altan, Hidayet Şefkatli Tuksal. Başbakan'ın aramasıyla Star gazetesindeki işlerini kaybettiler. Demokrasi buraya hala çok ama çok uzak."

09/03/2014 tarihinde "Gülen ailesinin açıklamasından: bir lokma bir hırka yaşamak nedir bilmeyenler O'na iftira attı."

01/03/2014 tarihinde "Bir kamu bankası genel müdürü (süleyman aslan) bir iş adamıyla (riza sarraf) sadece ikisi arasında özel bir hattan konuşuyorsa + kamu bankası genel müdürü (aslan) gece yarısı kendini arayan iş adamına (sarraf) zorluk çıkardığını söylediği yabancı şirketleri anlatıyorsa + O kamu bankası

genel müdürünün evindeki kutuları imam hatip için toplanan yardım parası olduğuna kimseyi ikna edemezsiniz ve ayrıca el insaf"

27/01/2014 tarihinde "Gülen'in BBC'ye verdiği mülakatın en önemli yerlerinden biri kürt sorunu çözümü için Öcalan ve Kandil'le görüşme-müzakereye karşı olmaması"

20/06/2016 tarihinde "Özgür Gündem'deki meslektaşlarımızın yanındayız." şeklinde paylaşımlar yaptığı, bu sosyal medya paylaşımları ile Zaman gazetesine yönelik operasyonları karalamaya, gayrimeşru göstermeye, 17 Aralık Darbe teşebbüsüne destek vermeye, Bank Asya operasyonlarına karşı çıkmaya, FETÖ liderini sempatik göstermeya, PKK/PYD örgütünün propaganda yayını olan Özgür Gündeme destek vermeye çalıştığı, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA, ,

6-Şüphelilerden AHMET KADRİ GÜRSEL'in 92 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 21 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin Cumhuriyet Gazetesi Yayın Danışmanı olup, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de birinci derecede imza yetkisine sahip bulunduğu, aynı zamanda gazetede yazarlık yaptığı, darbeden 3 gün önce yani 12 Temmuz 2016'da, "Erdoğan Babamız Olmak İstiyor" başlıklı yazısında açıkça ve doğrudan Cumhurbaşkanının şahsını hedef alarak Türkiye'de otoriter bir rejim bulunduğu algısını yaratmaya çalıştığı, şüphelinin yaşanan radikal yayın politikası değişikliğinden, FETÖ/PDY ve PKK/KCK örgütlerinin manipülatif amaçlarına hizmet eder tarzda yayın yapılmasından sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu

işlediği kanaatine varıldığından TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. Uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

7-Şüpheli GÜRAY TEKİN ÖZ'ün; 1 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 1 kişiyle iletişim kaydının bulunduğu, şüphelinin İnan Kıraç, Nevzat Tüfekçioğlu ve Şükran Soner'in tasfiye edildiği 18.02.2014 tarihli seçimle vakıf yönetim kurulu üyeliğine getirildiği, aynı zamanda Cumhuriyet Gazetesinin okur temsilciliğini yapan şüphelinin Cumhuriyet okurlarından gelen (CUMOK) tepkiler ve rahatsızlıkları yönetime aktarma adına bir girişimde bulunmadığı, şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime gelen ve radikal bir yayın politikası değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY-PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etmek Suçunu işlediği kanaatine varıldığından TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporunu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli Vakıf Yönetim Kurulu kararına rağmen Vakıf Yönetim Kurulu Kararı alınmadan Vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi işleminde ve Vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2 , 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

8-Şüpheli ÖNDER ÇELİK'in 3 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 2 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin Aydın Aybay'ın ölümü nedeniyle boşalan yönetim kurulu üyeliği için 2 Nisan 2013 tarihinde yapılan seçimde vakıf başkanı Mehmet Orhan Erinç tarafından İnan Kıraç'ın oyunun geçersiz sayılması sebebiyle yönetim kuruluna seçildiği, şüphelinin ayrıca Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş. yönetim kurulu üyesi olup birinci derecede imza yetkisi bulunduğu, şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime

gelen ve radikal bir yayın politikası değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca şüphelinin Yeni Gün Haber .. A.Ş yönetim kurulu üyesi olduğu, şüphelinin basiretli bir idareci gibi hareket etmeyerek 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu 376 maddesinin amir hükümleri hilafına yasal hükümlerini yerine getirmeyerek şirketin giderek artan ölçüde zarar vermesine sebebiyet verildiği, şirket yöneticilerinin hareketsiz kalmaları nedeniyle şirketin borç batağına süreklenmesi nedeniyle, Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporunu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli Vakıf Yönetim Kurulu kararına rağmen Vakıf Yönetim Kurulu Kararı alınmadan Vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi işleminde ve Vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2 , 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Vakfın İstanbul Şişlide bulunan vakıf taşınmazının 2.400.000 TL bedel üzerinden 17/12/2015 tarihinde satıldığı, yaptırılan ve detayları bilirkişi raporunda belirtildiği şekilde vakfın bu satış dolayısıyla en az 100.000 TL en çok 933.333 TL zararının oluştuğu, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu satış nedeniyle vakfı zarara uğratmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2,53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Yeni Gün Haber Ajansının...A.Ş'nin Ankara Çankaya ilçesinde bulunan taşınmazının 09/12/2014 tarihinde yaptırılan ekspertiz raporundaki bedel 3.500.000 TL olmasına rağmen 19/11/2015 tarihinde yeniden ekspertiz

raporu düzenlettirilerek bu raporda 2.500.000 TL bedelin tespit ettirildiği 16/12/2015 tarihinde 2.900.000 TL bedelle satıldığı, bu satıştan yaklaşık 3 ay sonra bu taşınmazı satın alan firma tarafından aynı taşınmazın 3.563.600 TL bedelle üçüncü bir kişiye satıldığı, şirketin Ankarada ki bu taşınmazın satışından yaklaşık 663.600 TL zarar ettiği tespit edildiği belirtildiğinden, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu zarar nedeniyle Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

9-Şüpheli TURHAN GÜNAY'ın; haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 4 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de birinci derecede imza yetkisine sahip olduğu, ayrıca Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi olduğu, şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime gelen ve radikal bir yayın politikası değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY-PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. Uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca Yeni Gün Haber A.Ş yönetim kurulu üyesi olan şüphelinin basiretli bir idareci gibi hareket etmeyerek 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu 376 maddesinin amir hükümleri hilafına yasal yükümlülüklerini yerine getirmeyerek şirketin giderek artan ölçüde zarar vermesine sebebiyet verildiği, şirket yöneticilerinin hareketsiz kalmaları nedeniyle şirketin borç batağına süreklendiği anlaşıldığından Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

10-Şüpheli HACI MUSA KART'ın; 2 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 4 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, 7 Ekim 2013 tarihinde yapılan seçimde Alev Coşkun'un yerine seçildiği, şüphelinin aynı zamanda vakıf İcra Kurulu üyesi olduğu, şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime gelen ve radikal bir yayın

politikası değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY-PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporunu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli Vakıf Yönetim Kurulu kararına rağmen Vakıf Yönetim Kurulu Kararı alınmadan Vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi işleminde ve Vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2 , 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca Vakfın İstanbul Şişlide bulunan vakıf taşınmazının 2.400.000 TL bedel üzerinden 17/12/2015 tarihinde satıldığı, yaptırılan ve detayları bilirkişi raporunda belirtildiği şekilde vakfın bu satış dolayısıyla en az 100.000 TL en çok 933.333 TL zararının oluştuğu, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu satış nedeniyle vakfı zarara uğratmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2,53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

11-Şüpheli HAKAN KARASİNİR'in; 2 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 2 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, tanık İnan KIRAÇ'ın "bugünkü şartlar altında bu yapı içinde İlhan Selçuk Bey'in misyonunu devam ettiremeyeceğimi anladığım için Cumhuriyet Vakfı Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu üyeliklerinden ayrılma kararı aldım" diyerek istifa etmesi, diğer bir yönetim kurulu üyesi olan tanık Nevzat TÜFEKÇİOĞLU'nun da "gazetenin ekonomik açıdan kötü yönetilmesi ve yayın politikası" sebebiyle istifasını sunması üzerine yapılan seçimde, Nevzat TÜFEKÇİOĞLU'nun yerine Vakıf yönetim kuruluna seçildiği, şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime gelen ve radikal bir yayın değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın

politikasından hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY-PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporunu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli vakıf yönetim kurulu kararına rağmen vakıf yönetim kurulu kararı alınmadan vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi ve Vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından sorumlu olduğu anlaşıldığından Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporu uyarınca vakfın İstanbul Şişli'de bulunan taşınmazının 2.400.000 TL bedel üzerinden 17/12/2015 tarihinde satıldığı, detayları bilirkişi raporunda belirtildiği şekilde vakfın bu satış dolayısıyla en az 100.000 TL en çok 933.333 TL zararının oluştuğu, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu satışla vakfı zarara uğratmasından sorumlu olduğu anlaşıldığından Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

12-Şüpheli MUSTAFA KEMAL GÜNGÖR'ün; 4 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 1 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin 18/02/2014 tarihli seçimle İnan KIRAÇ'ın yerine vakıf yönetim kurulu üyeliğine getirildiği, 2013 yılından sonra yönetime gelen ve radikal bir yayın politikası değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile

Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli vakıf yönetim kurulu kararına rağmen vakıf yönetim kurulu kararı alınmadan vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi işleminde ve vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca vakfın İstanbul Şişli'de bulunan taşınmazının 2.400.000 TL bedel üzerinden 17/12/2015 tarihinde satıldığı, detayları bilirkişi raporunda belirtildiği şekilde vakfın bu satış dolayısıyla en az 100.000 TL en çok 933.333 TL zararının oluştuğu, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu satış nedeniyle vakfı zarara uğratmasından dolayı sorumlu olduğu anlaşıldığından Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

13-Şüpheli AYDIN ENGİN'in; FETÖ/PDY silahlı terör örgütü İştişare Heyeti Üyesi Harun Tokak isimli şahıs ile, 13 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 13 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin Cumhuriyet Vakfında yönetim değişikliği yaşanmasından sonra gazetede yazar olduğu, ayrıca şüphelinin T24 isimli web sitesinde yayınlanan 03 Şubat 2014 tarihli "Laf salatası: Darbe, paralel devlet vs…", 17 Eylül 2014 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi'nde yayınlanan "17 Aralık'tan Bugüne Yalanlan(a)mayan…", 06 Mart 2016 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi'nde yayınlanan "Şimdi bizim patron kim?", 21/06/2016 günü T24 isimli web sitesinde yayınlanan "Abant'taki otel, Gülen Cemaati'nin Abant Toplantısı'na yer vermemiş!" başlıklı yazılarında örtülü şekilde FETÖ/PDY terör örgütüne yönelik eylemlere eleştirel bir tutum takındığı, twitterde @jeansbiri ismini kullanan FETÖ/PDY yöneticisi şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu tarafından 20 Ekim 2016 tarihinde "#Aksilahlanma" hashtaginin açılmasından sonra 23 Eylül 2016 tarihinde "AKSK (Ak Silahlı Kuvvetler)" başlıklı bir yazı yazarak AK Partinin kendi silahlı ordusunu kurduğu iddiasını ortaya atarak algı çalışması yaptığı, şüphelinin 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan darbe girişiminden 2 gün önce yani 13/07/2016 günü Cumhuriyet Gazetesinde "Cihanda Sulh, Peki Yurtta Ne?" başlığıyla kaleme

aldığı yazısında iktidarı hem iç hem de dış politikada saldırganlıkla suçladığı, 15 Temmuz kanlı darbe teşebbüsünü gerçekleştiren asker üniformalı terörist grubunun TRT1 kanalının yayın akışını keserek yayınlattığı açıklamada kendilerini "Yurtta Sulh Konseyi" olarak tanıttıkları da dikkate alındığında, şüpheliye ait yazının başlığının tesadüfi olamayacağı, şüpheli Aydın Engin'in, 24/07/2016 günü Cumhuriyet Gazetesinde "Ahmak mıydınız, ortak mıydınız?" başlığıyla çıkan ve 31/07/2016 günü "Cemaat'in Vitrindekileri" başlığıyla kaleme aldığı yazısında darbe teşebbüsü sonrasında FETÖ/PDY ile mücadeleyi etkisiz kılmaya ve karalamaya çalıştığı, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY-PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

14-Şüpheli HİKMET ASLAN ÇETİNKAYA'nın; 3 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 4 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin FETÖ/PDY ile ilgili yıllar önce kitap yazan ve eleştirel tavrıyla tanınan bir gazeteci olmasına rağmen 2011 yılının Temmuz ayında örgüte yakınlığı ile bilinen "Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı"nın kahvaltı organizasyonuna katıldığı ve vakfın eski başkanı olup halen FETÖ/PDY nedeniyle hakkında soruşturma bulunan firari şüpheli Erkam Tufan Aytav'la kol kola fotoğraf çektirdiği, bu tarihten itibaren örgüte yönelik yaklaşımında açık bir tavır değişikliği müşahade olunduğu, bu durumun basın camiası tarafından da net şekilde gözlemlenip ağır bir şekilde eleştirildiği, şüphelinin örgütün yayın organı olan Zaman Gazetesine yaptığı açıklamalarda bu yakınlaşmayı farklı bir gerekçeyle de olsa kabul ettiği, keza 19 Nisan 2016 tarihinde Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan "Hocaefendi nasıl terörist oldu?..." başlıklı yazısında son derece yakından tanıdığı "cemaatin" terörle ilişkilendirilemeyeceğini anlatma gayretine devam ettiği, tanıklardan eski Cumhuriyet yazarı Mehmet Faraç'ın da '40 yıldır F.GÜLEN ve cemaati aleyhine yazılar yazan Hikmet Çetinkaya'nın bu süreçte FETÖ'nün temsilcileri ile kolkola girip kahvaltı buluşmaları yapmasını ve arkasından da F.GÜLEN hareketinin terör örgütü olduğuna inanmıyorum şeklinde açıklamalar yapmasının manidar olduğunu' beyan ettiği, tanıklardan Latif Erdoğan'ın Hikmet Çetinkaya'nın

Zaman gazetesine verdiği röportajın Cumhuriyet gazetesinin ele geçirildiğinin en somut delillerinden olduğunu, Çetinkaya'nın Gülen'e, Gülen'in de Çetinkaya'ya çok ağır hakaret içeren sözler söylediğinin bilindiğini, yıllar sonra Hikmet Çetinkaya'nın Gazeteciler ve Yazarlar Vakfına davet edilmesi ve Mustafa Yeşil ve Erkam Tufan Aytav'la görüşmesinin kendiliğinden gerçekleşmiş olamayacağını, kendisi vakfa konuşmacı olarak davet edildiğinde bu durumu Mustafa Yeşil'e sorduğunu, Çetinkaya'nın bu durumu 'Ben değişmedim hoca değişti' şeklinde açıkladığını öğrendiğini, iki tarafın da aldığı talimatla bu yakınlaşmayı gerçekleştirdiğinin açık olduğunu beyan ettiği tespit edilmiştir. Ayrıca Isparta C. Başsavcılığının ... sayılı soruşturmasında 20.05.2015 günü ... Üniversitesinde görevli H.K.'un bilgisayarının imaj incelemesinde; F.GÜLEN tarafından verilen 'Hiçbirinden şikayetçi olmayacağım. Hikmet Çetinkaya'dan bile. 4-5 senedir aleyhime yazıyor. İlhan Selçuk'a selam gönderdim. Gazetesinde aleyhine yazı çıkmadığı gün yoktu. Ekrem Beye de tembih ettim. Aleyhinde olmayın dedim" şeklinde bir ifade içeren EL YAZILI NOT bulunduğunun belirlendiği (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/1632 sayılı iddianamesinden alınmıştır), şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime gelen ve radikal bir yayın politikası değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından vakıf yönetim kurulu üyesi olarak hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlediği kanaatine varıldığından TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli yukarıda da açıklanan teftiş kurulu raporu uyarınca; vakıf yöneticisi olan şüphelinin bir önceki denetim raporunu sonuçlarını değerlendirip gereklerinin yapılması noktasında karar alındığı tarih olan 04/06/2015 tarihli Vakıf Yönetim Kurulu kararına rağmen yönetim kurulu kararı alınmadan vakıftan borca batık şirkete karşılıksız olarak borç verilmesi ve vakıf kaynaklarının bedelsiz olarak kullandırılmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2, 53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 08/03/2017 tarihli teftiş kurulu raporunda açıklandığı üzere; vakfın İstanbul Şişli'de bulunan taşınmazının 2.400.000 TL bedel üzerinden 17/12/2015 tarihinde satıldığı, detayları raporda belirtildiği

üzere vakfın bu satış dolayısıyla en az 100.000 TL en çok 933.333 TL zararının oluştuğu anlaşıldığından, vakıf yöneticisi olan şüphelinin bu satışla vakfı zarara uğratmasından dolayı Türk Ceza Kanunun 155/2,53 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

15-Şüpheli BÜLENT YENER'in; 3 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 1 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de Mali İşler Müdürü olup birinci derecede imza yetkisine sahip bulunduğu, şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime gelen ve yayın politikasında radikal bir değişiklik yapan diğer şüphelilerle beraber hareket ettiği, gazetenin izlediği yayın politikasından hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Genel Müdürlüğü analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlemek suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

16- Şüpheli GÜNSELİ ÖZALTAY'ın; 6 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ile ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 1 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu, şüphelinin Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.'de Muhasebe Müdürü olup ikinci derecede imza yetkisine sahip bulunduğu, şüphelinin 2013 yılından sonra yönetime gelen ve radikal yayın değişikliği yapan diğer şüphelilerle ortak hareket ettiği, gazetenin yayın politikasından hukuken sorumlu olduğu, HTS kayıtları, Emniyet Müdürlüğünün analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, Cumhuriyet Vakfı yönetim kurulunun usulsüz yöntemlerle ele geçirilmesi, açık kaynak tespit tutanakları, Cumhuriyet Gazetesinin silahlı terör örgütlerinin (FETÖ/PDY- PKK/KCK- DHKP/C gibi) eylemlerini meşru göstermeye yönelik yayınları bir kül halinde değerlendirildiğinde; şüphelinin üzerine atılı Terör Örgütü Üyesi Olmamak ile Birlikte Terör Örgütüne Yardım Etme suçunu işlemek suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 220/7 delaletiyle TCK'nun 314/2 ve 53. Maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5.maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

17-Şüpheli AHMET KEMAL AYDOĞDU'nun; "@Başkentcii" rumuzlu twitter kullanıcısı olan ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından FETÖ/PDY silahlı terör örgütü nedeniyle yapılan soruşturma kapsamında tutuklanan Ömer Şahin ile; 52 BYLOCK kullanıcısı şüpheli şahıs ve haklarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünden dolayı soruşturma bulunan 40 kişiyle iletişim kaydı bulunduğu ayrıca kendisinin BYLOCK KULLANICISI OLDUĞU tespit edilmiştir. Şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu'nun twitter'da "@Jeansbiri" adını kullandığı paylaşımları bir bütün olarak değerlendirildiğinde; gerçek kimliği ve dünya görüşünü kamufle etmeye yönelik paylaşımlar yaptığı, takipçi sayısının çokluğundan yararlanarak twitter'da TT şeklinde kısaltılan "Trend Topic" olarak bilinen ve sosyal medyada gündem oluşturmaya yönelik hashtagler başlattığı, bu yolla ilk adımda sosyal medyada gündem belirlediği, ikinci adımda bu gündemin yazılı ve görsel basına iletilmesine zemin hazırladığı anlaşılmıştır. Şüpheli tarafından başlatılan ve 20 Ekim 2016 tarihinde "#Aksilahlanma" şeklinde dolaşıma giren hashtag ile 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında oluşan toplumsal birlik ve beraberliğin dinamitlenmeye çalışıldığı, bir bütün olarak darbeye karşı çıkan Türk halkının önce partisel bazda ayrıştırılması sonra da bir grubun diğerlerine karşı silahlandığı izlenimi yaratılarak insanlar arasında düşmanlık ve nifak tohumları ekmeye çalışıldığı, silahlanma olgusunun halkta yarattığı kaygı durumundan istifade edilip bu yolla FETÖ/PDY örgütünün amaçlarına hizmet edildiği görülmüştür. Şüphelinin sosyal medyada "#Aksilahlanma" hashtagi ile başlattığı algı operasyonunun başlar başlamaz Cumhuriyet Gazetesinde manşetten kamuoyuna aktarıldığı ve bu yolla FETÖ/PDY silahlı terör örgütü yöneticisi olan şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu'nun başlattığı sosyal medya manipülasyonunun Cumhuriyet Gazetesi tarafından bilerek ve isteyerek yazılı ve görsel medyaya taşındığı, bu yolla kamuoyunda daha yüksek bir inandırıcılık sağlanmaya çalışılarak toplumda bulunan fay hatlarının derinleştirilip, çatışma ortamının oluşturulmaya çalışıldığı değerlendirilmiştir. Sosyal medyada yeni oluşmuş bir hashtag'in gazetede hemen manşete taşınmasının tesadüfi sayılamayacağı, 90 yıllık geçmişi olan tecrübeli bir gazetede bu tarz bir haberin; gelişigüzel, teyit edilmeden manşete çekilmesinin olağan gazetecilik faaliyeti ile açıklanmasının mümkün olmadığı aşikardır. Ayrıca "@jeansbiri" adını kullanan şüpheli Ahmet Kemal Aydoğdu'nun Elazığ'da FETÖ/PDY ile irtisaklı Özel Elazığ Yavuz Selim Kolejinde Biyoloji öğretmeni olarak çalıştığı, darbe teşebbüsünden 3 gün sonra 18/07/2016 tarihinde bulunduğu ilden ayrılarak Gaziantep'e yerleştiği, 27/10/2016 günü Gaziantep/Şahinbey'de Bursa 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin

2016/2856 Değişik iş sayılı kararı ile Terör Örgütüne Üye Olma suçundan yakalaması bulunan Fatih Aytuğ ile yakalandığı, şüphelinin eşi ve çocuğunun kaldığı Şahinbey İlçesi Yeditepe Mah. 2016 nolu Cad. Zeberced Sitesi A Blok D:35 adresinde yapılan aramada herhangi bir suç unsuru ele geçirilemese de emlakçı vasıtasyla bulup kendisi adına kontrat yaptığı ve Fatih Aytuğ ile birlikte kaldığı anlaşılan Şahinbey İlçesi Karataş Mah. 103424 nolu Cad. Ediz City D-1 Blok D:122 adresinde yapılan aramada çok sayıda dijital malzeme ile birlikte, çeşitli telefon numaralarının yazılı olduğu kağıtlar, 2 adet para sayma makinesi, Bankasya Katılım A.Ş. Altunizate Şubesine ait 4000 TL'lik çek, Yapı Kredi Bankası Siirt şubesine ait 10.000 TL'lik çek ve ING Bank'a İpekyolu Şubesine ait 20.000 TL'lik çek, Türkçe Olimpiyatları 10. Yıl ibaresi yazılı paralar ve 238.843 USD (145 tane 1 Dolar) ve 48.910.000-TL paranın ele geçirildiği, kolluk tarafından alınan ifadesinde ilk etapta adına kayıtlı 5 adet hat bulunduğunu ifade etmiş ise de; 2003 yılından günümüze kadar 28 ayrı hat kullandığının tespit edildiği, şüpheli (Komiser) Mehmet Sevim'in Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/10742 soruşturma sayılı dosyasında verdiği ifadesinde; "Ben 2015 yılı şubat ayına kadar Sakarya'da görev yaptıktan sonra annemin rahatsızlığı sebebiyle Elazığa tayin istedim. 2015 yılı Mart ayında Elazığ iline geldim. Evren, Sakarya'dayken benim telefonumda bulunan By Lock programına Elazığda benimle ilgilenecek kişinin kodunu girdi. Sonra biz By Lock üzerinden bu şahısla görüşmeye başladık. Elazığ iline geldiğimde bir çay bahçesinde bu şahısla buluştuk. Orada şahsın Elazığ Yavuz Selim Kolejinde çalışan Ahmet KEMAL isimli şahıs olduğunu öğrendim. Salih isimli kod ismini kullanıyordu. Ben Elazığ ilindeyken Ahmet KEMAL isimli şahısla ayda bir buluşup sohbet ederdik. Bu sohbetlere ikimiz dışında kimse katılmadı. Çünkü benim Elazığda akademiden aynı dönem arkadaşım yoktu. 2016 yılı Ocak ayında bir parkta bulunduğumuzda Ahmet Kemal benim telefonumda bulunan By Lock isimli programı silerek Bluetooth üzerinden Eagle isimli programı yükledi ve artık bunu kullanacağımızı söyledi. Biz yaklaşık 2 ay bu programı kullandıktan sonra 2016 yılı mart ayı civarında yine Ahmet Kemal telefonuma bu sefer Tango isminde fakat bilinen Tango programı olmayan bir program yükledi. Programın içeriği By Lock'un biraz daha değişik haliydi. Bu programıda yine bluetooth üzerinden telefonuma yükledi. Ahmet Kemal ile Elazığda görev yaptığım süre zarfında 4-5 kez görüştük. Ahmet Kemal, Elazığ'da üst düzey FETÖ yöneticilerinden biriydi. Ahmet Kemal'in bir üst abiside Abdullah isimli şahıstı fakat ben bu şahsı hiç görmedim. Açık kimlik bilgilerini de bilmiyorum." şeklinde beyanda bulunması, BankAsya'da hesabının olması, arama sırasında ele geçen paranın kaynağının tespit edilememesi, HTS kayıtları, İstanbul Emniyet Müdürlüğünün analiz raporları, MASAK raporları, tanık beyanları, açık kaynak tespit tutanakları, arama-yakalama-elkoyma

tutanakları birlikte değerlendirildiğinde şüphelinin FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün hiyararşik yapısına dahil olarak atılı Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi Olmak suçunu işlediği kanaatine varıldığından, TCK'nun 314/1, 53, 58/9, 54/1, 63 maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA, adli emanetin 2016/12571 sırasında kayıtlı nakit paraların, 2016/12897 sırasında kayıtlı çekler ve para sayma makinelerinin MÜSADERESİNE, 2016/2897 sırasında kayıtlı Türkçe Olimpiyatları yazılı paraların, 2017/3759 sırasında kayıtlı kapalı zarf içerisindeki kağıt parçalarının dosyasında delil olmak üzere MUHAFAZASINA.

18-Şüphelilerden İLHAN TANIR'ın 2015-2016 yıllarında FETÖ/PDY'nin amaçları doğrutusunda haber yapan www.haberdar.com isimli internet sitesinin Washington Temsilciliğini yürüttüğü, adı geçen sitenin Genel Yayın Yönetmeni'nin "@fuatavni" hesabını ilk açan kişi olduğu değerlendirilen Said SEFA olduğu, Said Sefa'nın Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2017/2734 sayılı soruşturması sonucunda düzenlenen 2017/135 sayılı iddianamede halen firari şüpheli konumunda olduğu anlaşılmıştır. Şüphelinin 2015-2016 yıllarında www.haberdar.com isimli internet sitesinin Washington Temsilciliğini yürüttüğü dönemde eş zamanlı olarak Cumhuriyet gazetesinin de ABD Muhabirliğini yaptığı saptanmıştır. Şüpheli, Can Dündar'ın genel yayın yönetmeni olmasıyla hemen hemen eş zamanlı olarak bu göreve getirilmiş olup, Cumhuriyet gazetesinde belirtilen tarih aralığında 115 adet yazı yazmıştır. Bu yazılardan ilkinin 06/03/2015 tarihinde, sonuncusunun ise 15 Temmuz Darbe Teşebbüsünden 2 gün önce yani 13 Temmuz 2016 tarihinde yazıldığı, bu tarihten sonra şüphelinin Cumhuriyet gazetesinde yazısının çıkmadığı tespit edilmiştir. Şüphelinin bu süre zarfında yazdığı yazılarda özellikle Sayın Cumhurbaşkanının şahsını hedef alarak, Amerika'da etkili bağlantıları ve güvenilir kaynakları bulunan bir gazeteci görünümü yaratmak suretiyle dış ilişkilerinde yalnızlaşmış, terör örgütleriyle mücadelede gereken kararlılığı göstermeyen, hatta IŞID'a göz yuman/yardım eden, genel olarak yönetilemeyen bir Türkiye imajı çizmeye çalıştığı, şüphelinin yazılarında genellikle kim olduğunu açıklamadığı "üst düzey Amerikalı kaynak" dayanağını kullandığı müşahade edilmiştir. Şüphelinin Cumhuriyet Gazetesi ABD muhabiri olduğu dönemde yazdığı yazılar, sosyal medya paylaşımları, açık kaynak bilgileri, daha önce FETÖ/PDY terör örgütünün yayın organı olması sebebiyle KHK ile kapatılan haberdar.com isimli internet haber portalının ABD temsilcisi olması bir kül halinde değerlendirildiğinde; atılı Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçunu işlediği kanaatine varıldığından, şüphelinin TCK'nun 314/2 ve 53, 58/9 maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. Maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

19- Şüpheli AHMET ŞIK'ın 14/03/2015 tarihli "Ya Apo Kandil'e ya biz İmralı'ya" başlıklı yazısıyla PKK/KCK terör örgütü üst yöneticilerinden olan Cemil Bayık'ın terör örgütü PKK'nın gündeme ilişkin cebir, şiddet içeren ve manipülatif, algısal amaçlar taşıyan söylemlerini kamuoyuna taşıdığı, Aynı şekilde 08/07/2015 tarihli "Bizimki gazetecilik sizinki ihanet" başlıklı yazısında MİT Tırları soruşturmasında tutuklu bulunan ve meslekten ihraç edilen eski Savcı Özcan Şişman'ın "MİT Reyhanlı katlimanı biliyordu ama polis ile paylaşmadı" şeklindeki açıklamasını haberleştirdiği, bu yazıda daha önce firari şüphelilerden Can Dündar tarafından yapılan MİT Tırları haberinin devamı niteliğindeki manipülasyonu sürdürdüğü, 13/02/2015 tarihli "Tır'daki sır aydınlandı" başlıklı yazısında Türkiye'den Suriye'ye MİT tırları ile yapılan silah ve cephane sevkiyatının Türkmenlere değil cihatçı Ansar örgütüne gittiği, dolayısıyla Türkiye Cumhuriyeti Devletinin terör örgütlerine lojistik destek sağladığı yönünde iddiasına yer verdiği, 23-26/09/2014 tarihlerinde Avrupa Parlementosu ortaklığıyla Heybeliada'da düzenlenen basın özgürlüğü çalıştayında "PKK için çalışanlar da gazetecidir" şeklinde açıklamada bulunduğu, şüphelinin 31/03/2015 tarihinde İstanbul Adliye Sarayında görevi başında şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim KİRAZ'ın katledildiği saatlerde yasadışı silahlı terör örgütü DHKP-C üyesi olan teröristler Bahtiyar Doğruyol ve Şafak Yayla ile röportaj yaptığını belirterek söz konusu röportajı www.cumhuriyet.com.tr internet sitesinde 01/04/2015 tarihinde yayınladığı, röportajla ilgili olarak 24/03/2017 tarihinde celp edilerek savunma ve delilleri istendiğinde, röportajla ilgili olarak herhangi bir beyanda bulunmayacağını belirttiği,

Öte yandan şüphelinin twitter isimli sosyal paylaşım sitesinde kendisi tarafından kullanılan "@sahmetsahmet" rumuzlu hesapta;

20/12/2016 tarihinde; "suikastçının Nusra'cı değil FETÖ'cü olduğunu kanıtlama gayretindeki iktidar ve yancıları katilin polis olduğu gerçeğini ne yapacaksınız?"

14/12/2016 tarihlinde; "savaş, PKK ile ülkenin belirli bir bölgesinde arada kesintiler olsa da 1984'ten bu yana var"

11/12/2016 tarihinde; "Cizre'de evlerin bodrumlarında yakılanlarla İstanbul'da bomba ile parçalananları kıyaslayacağına ikisinide itiraz et. Ikisi de şiddet"

17/02/2016 tarihinde; "Devleti mafyalaştıranların suçlarının soruşturulmasını engellemek için savaş çıkardığına inananlar, bomba patlatılacağına neden inanmaz"

28/11/2015 tarihinde; "Tahir Elçi'yi tutuklamak yerine katletmeyi tercih ettiler. Katil sürüsü bir mafyasınız",

17/02/2016 tarihinde; "ABD ve AB'nin cihatçı teröre karşı müttefikimiz dedikleri PYD'nin terör örgütü olduğunu kanıtlamaya çalışanlar olağan şüpheli olmaz mı?" şeklinde paylaşımlarda bulunduğu tespit edilmiş olup, şüphelinin silahlı terör örgütlerinin (PKK/KCK, DHKP/C) üst düzey yöneticileri ve örgüt üyeleri ile yaptığı röportajlarda açıkça terör örgütlerini meşru gösterip, bu örgütlerin eylemlerini destekleyici tarzda yayınlar yaptığı, ayrıca sosyal paylaşım sitelerinde yaptığı paylaşımlar ile devleti "katil", meşru operasyonlarını adeta bir terör örgütü faaliyeti gibi göstererek kaos ortamı meydana getirmeye çalıştığı, bu şekilde kamuoyunun yanıltılarak terör örgütlerinin istedikleri ortamın yazılı ve görsel medya ile sosyal paylaşım sitelerinde oluşturulmaya çalışıldığı,

Şüphelinin yukarıda detaylı bir şekilde açıklandığı üzere, PKK/KCK ve DHKP-C silahlı terör örgütlerinin eylemlerini meşrulaştırmaya, bu eylemleri gerçekleştiren teröristleri kamuoyuna iyi bir insan olarak göstermeye çalışan yazılar yazdığı ve sosyal medya paylaşımlarında bulunduğu, AİHM'nin Türkiye v. Sürek kararında belirtildiği gibi bu tip yazı ve paylaşımların ifade ve basın özgürlüğü ile açıklanamayacağı, belirtilen yazı ve paylaşımların silahlı terör örgütlerinin medyayı kullanma yöntemlerinden biri olduğu tespit edilmiştir. Cumhuriyet gazetesi muhabiri olan şüpheli Ahmet Şık'ın bu eylemlerini diğer şüpheliler ile fikir ve eylem birliği içerisinde gerçekleştirildiği kanaatine varıldığından hakkındaki 2016/158637 sayılı dosya Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/97293 sayılı iş bu dosyası ile birleştirilmiştir. Yukarıda anlatıldığı haliyle şüphelinin örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmaksızın yaptığı haberler ve paylaşımlar ile silahlı terör örgütüne yardım ettiği anlaşıldığından, şüphelinin üzerine atılı Örgüt Üyesi Olmamak ile Birlikte Örgüte Yardım Etmek suçunu işlediği anlaşılmakla, şüphelinin TCK'nın 220/7 delaletiyle 314/2, 53, 63 maddeleri ile 3713 sayılı yasanın 5. Maddesi uyarınca CEZALANDIRILMASINA,

Karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunur.