

2015/113620

ATAŞ | ÖZEL

AVUKATLIK & DANIŞMANLIK

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
BASIN BÜROSU'NA

MÜŞTEKİ :Sn. RECEP TAYYİP ERDOĞAN -TC:17291716060-
VEKİLİ :Av. AHMET ÖZEL
ADRES :Adres Antettedir
ŞÜPHELİ :Hasan Cemal - Eser Sahibi -
ADRES :Sıraselviler Caddesi No: 57/2 34433 Taksim – Beyoğlu/İSTANBUL
KONU :T24 adlı internet gazetesinde 07.09.2015 tarihinde yayınlanan Hasan Cemal tarafından kaleme alınan yazı ile suçlama kastıyla basın ve yayın yoluyla Müvekkilim TC Cumhurbaşkanı Sn. RECEP TAYYİP ERDOĞAN' a karşı, cumhurbaşkanına hakaret sebebiyle; TCK' nın 299. maddesinde hükmü bulunan CUMHURBAŞKANINA HAKARET suçu gereğince soruşturma yapılıp kamu davası açılması talebidir.

AÇIKLAMALAR

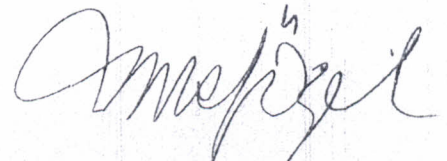
T24 adlı internet gazetesinde 07.09.2015 tarihinde yayınlanan Hasan Cemal tarafından kaleme alınan yazı ile Müvekkilim TC Cumhurbaşkanı Sn. RECEP TAYYİP ERDOĞAN' a karşı suçlama kastıyla basın yoluyla HAKARET edilerek kişilik haklarına açıkça saldırı gerçekleştirilmiştir.

İnternet sitesinde gerçek dışı bilgiler kaynak edinilerek Müvekkilimi küçük düşürmek ve itibarsızlaştırmak amacıyla yayınlanan yazı nedeniyle Sayın Savcılığınıza başvurma zarureti hâsıl olmuştur.

1. T24 adlı internet gazetesinde 07.09.2015 tarihinde "HEY SEN!" başlığıyla yayınlanan yazı aşağıdaki gibidir:

İlgili link:

<http://t24.com.tr/yazarlar/bilinmeyen/hey-sen,12679>



General Ali Rıza Gürcan Cad. No:29 Alparslan İş Merkezi K:9 D:25-27 Merter - Güngören / İSTANBUL

Tel : (0212) 482 16 16 - 482 16 60 (pbx) Fax : (0212) 482 16 21

“Heyy sen!

Bilmem farkında mısın?

İşler gün geçtikçe zıvanadan çıkıyor.

Kan gölüne dönüyor Türkiye.

Koca ülkeyi kaos teslim alıyor.

Terör ve şiddet teslim alıyor.

Heyy sen!

Bilmem farkında mısın?

Bu kanlı istikrarsızlığın altında senin 400 milletvekili hayalin yatıyor.

Başkan babalık hayalin yatıyor.

Heyy sen!

Sen değil misin bunca yıldır iktidar koltuğunda oturan?..

Anayasayı ‘bekleme odası’na alan?..

Rejimi ‘fiilen’ değiştiren sen değil misin?..

400 milletvekili uğruna yapmadın mı bütün bunları?..

7 Haziran’da milletin verdiği koalisyon mesajını da bunun için reddetmedin mi?

Bunun için barış yerine savaş düğmesine basmadın mı?..

Heyy sen! Bak, oluk gibi kan akıyor. Ve sen hâlâ ‘400 milletvekili’nden söz edebiliyorsun. Hiç mi vicdanın sızlamıyor?

Heyy sen!

Bak, şimdi oluk gibi kan akıyor.

Ve sen hâlâ televizyon ekranlarında ‘400 milletvekili’nden söz edebiliyorsun.

Yazıktır, günahdır.

Hiç mi vicdanın sızlamıyor?..

İnsan ne söyleyeceğini şaşırıyor.

Ama bir noktayı bir kez daha vurgulamaktan beni hiçbir şey alıkoyamaz.

Heyy sen!

Akmakta olan kanın baş sorumlusu sensin.

Bunca yıldır iktidarda olduğun için sensin.

‘Çözüm süreci’nin gereğini yapmadığın için sensin.

‘Çözüm süreci’ni kendi başkan babalık hayallerin uğruna istismar ettiğin, kullandığın için sensin.

Milletin seçim sandığındaki koalisyon mesajını reddettiğin için sensin.

Bir ‘büyük koalisyon’la Türkiye’nin önünde açılacak normalleşme yolunu kapattığın için de, **büyümekte olan kan gölünün baş sorumlusu sensin.**



Heyy sen!

PKK'nın kanlı Dağlıca saldırısı elbette lanetlenecek.

Şehitler hiç kuşkusuz yürekleri dağılayacak.

Ve silahların susması için, parmakların tetikten çekilmesi için çağrı yapılacak.

Çözümün artık silahtan, şiddetten geçmediği bir kez daha haykırılacak.

Analar daha fazla gözyaşı dökmesin diye yapılacak, insanlığın gereği olan bu çağrılar...

Heyy sen!

Bir zamanlar barış konusunda umut uyandırmıştın.

Ben de yazmıştım, tarihin eli omuzlarında diye...

Ama 'barış'ın gereklerini yerine getirmedi.

İpe un serdin.

Bu konuda seni eleştirenleri, benim gibi uzun yıllarını barışa adanmış olanları tetikçilerine barış düşmanı bile ettirebildin.

Ama bak ne oldu, kan gölü büyüyor.

Cami avluları, taziye çadırları dolup taşıyor.

Yazık, günah değil mi?

Heyy sen!

Senin adın artık barışla değil savaşa anılıyor.

Kan ve gözyaşıyla anılıyor.

Şunu bilesin: Acılı analar, gözü yaşlı analar seni hiç unutmayacak.

Heyy sen!

Bu ülkede kaosun adı da, istikrarsızlığın adı da senden başkası değil.

Kendin gibi düşünmeyi hain ilan edebildiğin için, darbeci, satılmış ilan edebildiğin için öylesin.

Heyy sen!

Demokrasi nedir umursamıyorsun.

Hukuk nedir takmıyorsun.

Özgürlüğü sadece kendin için, kendi kampın için istiyorsun.

Yalnızca kendin gibi ses verenleri seviyorsun.

Farklı olandan nefret ediyorsun.

Bunun için meydanlarda gazetecilere yuh çektirebiliyorsun.

Demokrasileri demokrasi yapan basın özgürlüğünü, ifade özgürlüğünü hiçe sayıyorsun.

Gerçek gazetecileri işinden ediyorsun, susturuyorsun.

Heyy sen! **Kendi söylediklerini yazan Hürriyet'e** yandaşlarını saldırtabiliyorsun. Gazeteci milleti seni hiç unutmayacak.



Heyy sen!

İşleri öylesine zıvanadan çıkartmış durumdasın ki, **kendi söylediklerini yazan Hürriyet gazetesine** kendi yandaşlarını saldırtabiliyorsun.

Şunu yaz bir kenara: Hürriyet'e dönük bu saldırganlığı, demokrasi tarihimiz kapkara harflerle yazacak.

Ve gazeteci milleti seni hiç unutmayacak. Bu yaptıklarını hiç affetmeyecek!

Heyy sen!

Demokrasi deyince tüyleri diken diken olan...

Hukukun üstünlüğü deyince tüyleri diken diken olan...

Kadın-erkek eşitliği deyince tüyleri diken diken olan...

Farklılıklara, farklı inançlara saygı deyince tüyleri diken diken olan...

Batı deyince, Avrupa deyince tüyleri diken diken olan...

Şunu iyi bil: Bu koca ülkeyi alıp bambaşka sulara, 'Doğu'ya taşıyamazsın.

Heyy sen!

Barış diyorsak...

Demokrasi diyorsak...

Özgürlük diyorsak...

İnançlara saygılı laiklik diyorsak...

Hukukun üstünlüğü diyorsak...

Yargı bağımsızlığı, tarafsızlığı diyorsak...

Güçler ayrılığı diyorsak...

Kadın-erkek eşitliği diyorsak...

Tüm farklılıklara saygı diyorsak...

Tek kelimeyle, gideceksin!

Heyy sen!

Çöküşünü yaşamaya başladın. Korkun bundan.

Yaz bir kenara: **Seni başkan yaptırmayacağız!**

Heyy sen!

Çöküşünü yaşamaya başladın.

Sen de bunun farkındasın.

Çatırtılar senin kulağına geliyor.

Bütün korkuların da bundan dolayı...

Tahtın zangır zangır sallanıyor.

Beyhude çırpınışlar içindesin.

Çöküşü durduramayacaksın.

Heyy sen!

Ve yaz bir kenara: **Seni başkan yaptırmayacağız!"**



2. Yukarıda alıntılanmış olduğumuz Hasan Cemal tarafından kaleme alınan yazıda genel itibariyle;

Şüpheli; kanlı istikrarsızlığın altında Müvekkilimin 400 milletvekili temennisiyle başkanlık hayallerinin yattığını bu sebeple barışın gereklerini yerine getirmeyerek barış yerine savaş düğmesine bastığını, tüm olanlara rağmen televizyon ekranlarında 400 milletvekilinden söz etmeye devam ettiğini, akmakta ve büyümekte olan kanın baş sorumlusunun Müvekkilim olduğunu, artık adının barışla değil savaşla, kan ve gözyaşıyla anıldığını;

Müvekkilimin, demokrasi ve hukuku umursamadığını, yandaşlarına 'kendi söylediklerini yazan Hürriyet'e saldırttığını iddia ederek;

Bir siyasi partinin seçim kampanyasında kullandığı 'Seni başkan yaptırmayacağız' sloganını birkaç defa vurgulamak suretiyle kullanarak yazısını sonlandırmıştır.

...

3. Şikayete konu yazı içeriğinden de anlaşılacağı üzere; eser sahibi şüpheli Müvekkilimin sözde siyasi hırslarının ülkede kanlı bir istikrarsızlığa neden olduğunu iddia etmektedir.

06.09.2015 tarihinde Hakkari'nin Dağlıca mevkiinde gerçekleşen hain terör saldırısı sonucunda bir çok askerimiz şehit düşmüş, yaşanan menfur olay Türk halkını derin bir üzüntüye boğmuştur.

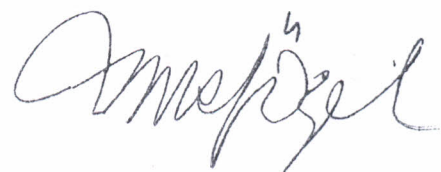
Aynı günün akşam saatlerinde Sayın Cumhurbaşkanı bir kanalda canlı yayın söyleşisine katılmış ve moderatörün sorularını yanıtlarak gündeme dair bir takım yorumlamalarda bulunmuştur.

Gazetecinin "400 vekil verin, bu iş huzur içinde çözülsün?" sözleriyle bugünkü çatışma ortamıyla bağdaştırılıyor. Ne diyorsunuz?" şeklindeki sorusuna karşılık olarak Müvekkilim;

"Bunu anlamak mümkün değil. Bu 400 hedefini gösterme, aslında yeni Anayasa'nın inşası noktasında, inşa edebilsin, kurabilsin. Bu yeni Anayasa temelinde Yeni Türkiye adımını rahatlıkla atabilelim. Buna yönelik bir hedeftir bu. Bunun yanında şunu da görmek lazım. Parlamento'ya girme gayreti içerisinde olanların, 80 vekille girdikleri halde, parlamentoda daha zayıf oldukları dönemlerde olmadığı kadar bu dönemde yaptıkları tahribatı ne ile izah edeceğiz. Biliyorsunuz 6-7-8 Ekim olaylarını yaşadık. Suruç olayını, Diyarbakır olayını yaşadık. Burada başka yerlere fatura kesmenin anlamı yok. Bunlar hep bir dayanışmanın, yardımlaşmanın neticesinde ülkemizde bir terör belası estirilmesinden başka bir şey değildi.

Terörden rant elde ediyorlar. Yaptıkları şey bu. Eğer 400 milletvekilini alabilecek veya bir Anayasa'yı inşa edecek sayıyı bir siyasi parti yakalamış olsaydı, durum bugün çok daha farklı olurdu."

Şeklinde bir yanıt vererek yeni Anayasa'nın inşası için herhangi bir siyasi partinin 400 milletvekili çıkarması gerekliliğini vurgulamıştır.



Canlı yayın devamında Müvekkilimin bu açıklamaları bir kısım medyanın manipülasyonuna malzeme olmuş ve 'yeni Anayasa için 400 milletvekili temennisi' çarpıtılarak Müvekkilim hakkında kirli bir algı yaratmak, Müvekkilimi itibarsızlaştırmak ve yaşanan menfur olayların sorumluluğunu yüklemek adına sosyal medya üzerinden haksız bir kampanya başlatılmıştır.

Canlı yayın esnasında Müvekkilimin değerlendirmelerinin çarpıtıldığı bilgisini alan sunucu sosyal medyada üzerinden başlatılan medya manipülasyonuna dikkat çekerek;

"Medyada çarpıtmaya ne diyorsunuz? Şu anda bile '400 vekil verseydiniz, Dağlıca olmazdı' dediğinizi söylüyorlar." şeklinde bir soru yönelmiş ve Müvekkilim aşağıdaki şekilde, daha önce bir açılıшта dile getirmiş olduğu '400 Milletvekili temennisi'ni neye istinaden bildirdiğini yeniden vurgulamak zorunda kalmıştır:

"Medyada çarpıtmanın ve ahlaksızlığın daniskası. Bir üzüntünün içerisinde olunması gerekirken kendilerine nasıl bir rant elde edebilirler, onun gayretindeler.

Bunlar için şehit cenazeleri provokasyonlar için sadece bir araçtır. Cenazeleri nasıl başka bir yere çekebiliriz, onun derdindeler.

Bir Cumhurbaşkanı olarak bunları hüzün ve ıstırapla izliyorum

Bizim 400 milletvekili dediğimiz olay, yeni Türkiye'nin, yeni anayasanın süratle oluşturulmasına yöneliktir. Onlarda bu tür olumsuzlukları minimize edecek imkanları yaratacak adımlardır. Fakat onların gayretleri 'durumu nasıl manipüle edebilirizdir. Bunlar bunun farkında değil.

Bunu ilk kullandığım yer toplu açılış törenidir. O gün bir Dağlıca yok, yoğun bir terör eylemi de yok. Biz orada yeni anayasanın, yeni yapılanmanın gereği için parlamento tablosuna ihtiyacımız olduğunu açıklıyorum. Yaptığım iş budur. Bunun hedefi siyasi istikrardır. Kararlı bir yönetimdir. Ne oldu, böyle bir tablo çıkmayınca bakın bu süreç içerisinde 7 Haziran'dan 1 Kasım'a kadar ülkemizde kaos ortamı adeta oluştu. Bunları ortada kalkacak hedefi belirlerken böyle bir tabloda medet ummak, bunların ne kadar insani olmaktan nasipsiz olduğunu ortaya koyuyor."

4. Müvekkilimin gündemdeki terör saldırıları yaşanmadan 7 Haziran seçim arifesinde yeni anayasanın inşasını sağlamak adına gerekliliğini dile getirdiği temennisi bir kısım medya organlarıncı '400 vekil verilseydi Dağlıca olmazdı' şeklinde çarpıtılarak internet sitelerinde yayınlanmıştır.

Müvekkilim Cumhurbaşkanı Sn. Recep Tayyip Erdoğan'ın canlı yayınında sarf ettiği sözleri çarpıtılarak kamuoyu yanlış yönlendiren hurriyet.com.tr ve zaman.com.tr yöneticileri hakkında Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca Cumhurbaşkanı'na hakaret suçlaması kapsamında re'sen soruşturma başlatılmış olduğunu da belirtmek isteriz.



Her iki gazete sorumluları da aldıkları tepki sebebiyle, çarpıtarak, gerçeğe aykırı şekilde kamuoyuna sundukları haberleri kısa süre sonra internet sitelerinden kaldırmış ya da değiştirmek zorunda kalmışlardır.

Şikayete konu yazı ile de tıpkı yukarıda değindiğimiz Müvekkilimin ifadesinin çarpıtarak yayınlanması suretiyle gerçekleşen ihlale benzer bir eylem gerçekleştirilmiştir.

Zira eser sahibi şüpheli 'kanlı istikrarsızlığın altında senin 400 milletvekili hayalin yatıyor, akmakta olan kanın baş sorumlusu sensin' ifadeleriyle yaşanan menfur olayları 400 milletvekili istenmesine bağlayarak Müvekkilimi olayların müsebbibi olarak göstermek iddiasındadır.

5. Müvekkilim TC. Cumhurbaşkanı Sn. Recep Tayyip Erdoğan'ın şahsına ve halkın iradesiyle layık görüldüğü cumhurbaşkanlığı makamına karşı gerçekleştirilen bu saldırı TCK'nın 299. Maddesinde hükmü bulunan maddeyi ihlal etmektedir.

Müvekkilim Sayın Recep Tayyip Erdoğan, ülkesinin refahı ve kalkınması adına başkalarının hayal bile edemediği adımları atarak istikrarlı bir şekilde halka hizmet görevini sürdürmekte ancak şüpheli, tüm mesaisini Türkiye Cumhuriyetinin muasır medeniyetler seviyesine ulaşmasına adanmış bir cumhurbaşkanına, kendisini bu makama layık gören Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını kanlı bir ortama sürüklediğine dair aşağılık bir şekilde iftira etmekten çekinmemektedir.

Müvekkilim Sayın Cumhurbaşkanı hem mevcut makamında hem de daha önce Başbakanlık yaptığı dönemde vatandaşın sosyal, ekonomik ve dahi kültürel açıdan gelişimine katkı sağlayacak her adımın başrol oyuncusu olmuştur. Sayın Müvekkilimin bugünkü pozisyonu vermiş olduğu hizmetlerin vatandaşta karşılığının bulunduğu da bir göstergesidir. Hal böyleyken şüphelinin ifade ve basın özgürlüğü sınırlarını aşarak kamuoyunu Müvekkilime karşı yönlendirmek ve provoke etmek amacıyla bu ve bunun gibi haber değeri taşımayan yazılılarla kamu yararı ve habercilik etiği gözetmeksizin gazetecilik hayatını sürdürdüğü gözlemlenmektedir.

Şüphelinin bir takım siyasi hesaplarla Müvekkilime iftira atarak, kamuoyu önünde lekelemeye çalışarak Müvekkilim ile ilgili yalan iddialarını ülke gündemine taşıması ve bu şekilde Müvekkilime itibar suikastı yapma çalışması, habercilikten çok siyasi kin, nefret ve tükenmişliğin sonucudur.

Şüphelinin ve bir kısım medya mensuplarının basın yoluyla yaptıkları bu çirkin operasyonun amacı halk nezdinde Müvekkilim aleyhine kalıcı bir algının oluşması çabasıdır. Müvekkilimi hedef alan gerçek dışı hatta iftira içeren, haber ya da köşe yazısı olarak nitelendirilmeye haiz olmayan şikayete konu yazı dikkate alındığında sistematik olarak Müvekkilimin kamu nezdinde itibarsızlaştırılmaya çalıştığı görülmektedir. Kamu yararı gözetilmeksizin ve siyasi amaçlarla yayınlanan yazının basın özgürlüğü kapsamında değerlendirilmeyip şüphelinin Müvekkilimi hedef alan yazısı nedeniyle cezalandırılmasını talep etmekteyiz.



6. Müvekkilimi yıpratmaya yönelik mezkûr asılsız, haksız ve gerçek dışı itham ve iddialar tamamen kasıtlı ve su-i maksatlıdır. Bu paylaşımlarla Müvekkilim toplumun kin ve nefret duygularına maruz bırakılmaktadır. Şikâyet dilekçemizde de ayrıntılı olarak yer verdiğimiz hakaret içerikli cümleler bir düşünceyi ifade etmek değil direk şüpheli tarafından Müvekkile suç isnadında bulunulmasıdır ve tarafımızca kabul edilmesi mümkün değildir.

Şikâyete konu yazıda yer alan ifadelerin yayımlama özgürlüğü çerçevesinde değerlendirilmesi mümkün değildir. Zira bir kişi hakkında güncel de olsa bu küçük düşürücü iddiaların kaynak edinilerek yayın yapılmasının yayımlama veya basın özgürlüğü ile bağdaşır bir yönü bulunmamaktadır. Nitekim yapılan yayınlar kişilerin itibarını zedeleyecek nitelikte ise bu özgürlük kişilik hakkının korunmasının önüne geçemeyecektir.


Şikayete konu yazı nitelik itibariyle eleştiri olarak kabul görülemeyecek kadar ağır bir saldırı dolayısıyla hukuka aykırılık teşkil etmektedir. Hukuka aykırılık bir eylemin tüm hukuk düzeniyle çatışma halinde olmasını ifade eder. Ancak bazı hallerde suç/ihlal sayılan eyleme bir diğer norm izin vererek hukuka aykırılığı ortadan kaldırır. Hukuka uygunluk hallerinden biri de basının haber verme hakkıdır.

Ancak bu hak gerçeklik, kamu yararı ve toplumsal ilgi konu ile ifade arasındaki düşünsel bağlılık gözetilerek kullanılmışsa basın sorumlu tutulamaz. Ancak demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olan basın özgürlüğü basının bu ayrıcalıklı konumu tüm özgürlükler gibi yine hukuk düzenince çizilen sınırlara tabidir.

Basın yaptığı yayımlarda gerek Anayasa'nın Temel Hak ve Özgürlükler Bölümünde yer alan gerekse MK'nun 24. ve 25. maddelerinde ve ayrıca özel yasalarda güvence altına alınmış olan kişilik haklarına saygı göstermek bunlara saldırı niteliği taşıyabilecek tutum ve davranışlardan kaçınmak zorundadır. – S. Kaneti, Haksız Fiillerde Hukuka Aykırılık unsuru (1964) sh: 202 ve devamı; Prof. Dr. M. A. Kılıçoğlu, Şeref, Haysiyet ve Özel Yaşama Basın Yoluyla Saldırlardan Hukuksal Sorumluluk, 1993, sh: 125 ve devamı –

Basının haber verme hakkı yukarıda anılan ilkeler ile sınırlıdır. Haber verme hakkı bu sınırlar içinde kaldığı sürece hukuka uygundur. Bu unsurlardan birini taşımayan haberin veya eleştirinin hukuka uygun olduğundan söz edilemez ve saldırıya uğrayan kişisel hakkı korunmaya değer bir üstünlük kazanır.

Bu Yargıtay kararı ışığında şikayete konu köşe yazı genel itibariyle incelendiğimizde toplumsal ilgi ve güncellik unsurlarını teşkil ettiğinden şüphe yoktur. Ancak kamu yararı ve konu ile ifade arasında düşünsel bağlılık unsuruna değinecek olursak; bu unsur haber gerçeği yansıtırsa da - ki gerçeklikle uzaktan yakından alakası bulunmamaktadır - kullanılacak dil ve ifadenin yapılacak nitelikleme ve yorumun haberin yazının verilmişinin gerektirdiği ve zorunlu kıldığı biçim ve ölçüde bulunmasını öngörür.



Eleştirinin verilisinde gereksiz, yararlı olmayan beyan nitelime ve değerlendirmelere gidilerek içerik ile uygun düşmeyen tahrik edici, **yalın bir okuyucuda husumet ve kuşku yaratıcı dil ve ifade kullanılır, seçilen sözcükler aşağılayıcı küçük düşürücü incitici nitelikte olursa konu ile ifade arasındaki denge bozulur** haber veya eleştiri hukuka aykırı hale gelir. – Y. CGK, 13.02.2007, 7-28/34 –

Nitekim bu sınırların ne derece aşılmış olduğu kullanılan ifadelerin hiçbir surette özgürlük açısından değerlendirilmesinin olanaksız olduğu takdir edilecektir. İctihatlara ve Öğretiye göre basın yoluyla düşünceyi açıklama hürriyetinin muhatapları sorumluluktan kurtarabilmesi için; haberin gerçeğe uygun bulunması, haberde kamu yararı bulunması, haberin güncel olması, yazarının konusu ile ifade şekli arasında fikri bir bağlantının mevcut olması, yazının ölçülü, dengeli, uygun bir amaç- araç ilişkisi içerisinde kalması yani ölçülülük ilkesine uygun olması gerekmekte olup bunun yanında yazılı ve görsel basın tarafından objektif sınırlar içerisinde kalınmak suretiyle yayın yapılmalıdır.

Yukarıda anılan kriterler ışığında değerlendirildiğinde şüpheli tarafından kaleme alınan/yayımlanan yazılarda ölçülülük ilkesi ihlal edilmiştir. Ölçülülük ilkesi, haber verme hakkının sınırlarına ilişkin olup, konu ile ilgisi olmayan ve kişinin onur ve şerefine saldırıda bulunan fiillerin, haber verme hakkı içinde değerlendirilmemesini sağlayan, olay açıklaması veya eleştiride bulunulurken kullanılan dil ve sözcükler itibariyle, orta düzeydeki bir okuyucu gözünde kişinin küçük düşürülmemesi gerektiğini ifade eden ölçüttür. Söz konusu ölçüt, haber konusu olay ya da eleştiri, açıklanmasında kamu yararı bulunan, gerçek ve güncel bir habere ilişkin olsa dahi, haberde kullanılan üslup, haberin amacını aşan, küçük düşürücü ve aşağılayıcı nitelikte ise, haber ve eleştiri sırf bu yönüyle hukuka aykırı olabilir.

Basın mensuplarının amaç ve görevi ilgiliyi cezalandırmak, hakaret ederek kişinin onur, şeref ve saygınlığını rencide edip küçük düşürmek değil, toplumun konudan haberdar olmasını sağlamak, yapılan eylemi eleştirmektir.

Bu hali ile söz konusu yazının ölçülülük ilkesini açık bir şekilde ihlal ettiği, şüphelinin eyleminin bir hukuka uygunluk nedeni olarak kabul edilen basının haber verme hakkı ya da ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilemeyeceği, **Müvekkilimin kişilik haklarına saldırı niteliğinde, gerek şeref haysiyet ve namusu gerekse toplum içindeki itibarını diğer fertler nezdindeki saygınlığını rencide edip küçük düşürücü olduğu sabittir.**

Şüphelinin bu eylemi ile TCK' nın 299. maddesinde hükmü bulunan **CUMHURBAŞKANINA HAKARET** suçu sübut bulmuştur. Yukarıda açıklanan nedenlerle Müvekkilin şahsına yönelik yapılan bu saldırının önlenmesi ve suçu sabit olan şüphelinin cezalandırılması maksadıyla tarafımızca Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvurma zarureti hâsıl olmuştur.



DELİLLER:

Şikâyet konusu köşe yazısının çıktısı, bilirkişi incelemesi, şüpheli ifadeleri ve ikamesi kabil sair kanuni deliller.

SONUÇ VE İSTEM

Yukarıda arz ve izah olunan ve savcılığınızca re' sen gözetilecek diğer hususlar muvacehesinde, özel hukuka ilişkin haklarımız mahfuz kalmak kayıt ve şartıyla, şüphelinin eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun ilgili maddelerine göre tecziyesini temin zımında gerekli tahkikatın yapılarak **kamu davası açılmasını** saygıyla talep ederim.

Müşteki Sn. RECEP TAYYİP ERDOĞAN

Vekili Av AHMET ÖZEL

