

75. ASL YE CEZA MAHKEMES

DOSYA NO : 2022/611 Esas  
KARAR NO : 2024/332  
[C.SAVCILIK I ESAS NO] : 2021/43856

GEREKÇEL KARAR  
TÜRK MİLLET ADINA

HAKIM :  
C. SAVCISI :  
KATİP :

DAVACI : K.H.  
KATILANLAR :1-HÜDA KAYA,

VEKİL KATILAN : Av. B. ARABD AL NAK,  
:2-ÖMER FARUK GERGERL O LU,

VEKİL SANIK : Av. B. ARABD AL NAK  
: CEM KÜÇÜK,

MÜDAFİ : Av. ÖMER SAVA ,  
SUÇ : Sesli Yazılı veya Görüntülü Bir İleti ile Hakaret  
SUÇ TARİHİ / SAAT : 16/02/2021  
SUÇ YERİ : ANKARA/MERKEZ  
KARAR TARİHİ : 16/05/2024

Yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı bulunan sanık hakkında mahkememize Ankara Cumhuriyet Ba savcılığı'nın 10/09/2021 tarih ve 2021/43856 esas sayılı iddianamesi ile açılan davada Mahkememizce Basit Yargılama Usulüne göre verilen 2021/715 esas 2022/458 karar sayılı karar itiraz edilmesi neticesinde genel hükümlere göre yapılan yargılama sonunda:

**GEREKÇELİNDİRİLDİ:**

**DD A:** Mü tekiler vekilinin 17/02/2021 tarihinde Cumhuriyet Ba savcılığı'na gönderilmek üzere Ankara Batı Cumhuriyet Ba savcılığı'na müracaatla ikayetçi olması üzerine bahatılan soru turmada; üpheli Cem KÜÇÜK'ün, 16/02/2021 tarihinde, Haber Türk isimli televizyon kanalında



"Açık ve Net" isimli programın 01:03:06 - 01:03:34 dakika ve saniye aralı ında yaptı ı "Hüda KAYA diye bir tane terörist milletvekili var, Hüda KAYA bakın çok net söylüyorum Hüda KAYA ve Ömer Faruk GERGERL O LU teröristtir. Bu ikisi de biri kravattı di eri ba örtüsü olan teröristtir. Bana istedikleri kadar da dava açabilirler bu iki terörist milletvekili. Milletvekili demeye de bin ahit ister" ekinde ikayete konu konu maları tespit edilmi tir. üphelinin 23/06/2021 tarihinde kolluk tarafından talimat yoluyla alınan ifadesinde özetle; mü tekilere kar ı herhangi bir suç içeren eyleminin bulunmadı ını, sarf etmi oldu u cümlelerin hukuka uygun ve gazetecilik meslek eti ine uygun ele tirel de erlendirmeler oldu unu, mü tekilerden Ömer Faruk GERGERL O LU'nun Terör Örgütü Üyesi olmaktan hüküm giydi ini ve milletvekilli inin dü ürüldü ünü, di er mü teki Hüda KAYA'nın ise söz konusu dönemde Irak'ın Gara bölgesinde alıkonulan 13 masum vatanda ın ehit edildi i acı olaya ili kin gerek sosyal medya, gerekse Ulusal ve Uluslararası basında Milletvekilli i sorumlulu u ile ba da mayacak ekilde PKK/KCK Terör örgütünün propagandasını yaparak silahlı kuvvetleri ve devleti katliam yapmakla suçladı mı, O dönemde hem ahsına hem de toplumda infial uyandıran bu iftiraya kar ı sorumluluk sahibi bir gazeteci olarak milli ve mali de erleri ve gazetecilik refleksi ile kamuoyunun bu olaya kar ı tepkisini zirk edilen programda dile getirdi ini, cümlelerinin içeri i itibarı ile mahkeme kararları ile sabit olmak üzere mü tekilerin terör örgütü ile organik ba larının sabit oldu unu, atılı suçlamayı kabul etmedi ini beyan etti i, Yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı mü teki Hüda KAYA ve Ömer Faruk GERGERL O LU'nun suç tarihinde 27. Dönem Milletvekili oldukları TBMM intirnet sayfası kayıtlarından anla ılmı tir. Üke genelinde faaliyet gösteren televizyon kanalında yayınlanan programda mü tekilere kar ı üpheli tarafından hakaret niteli i ta ıyan "terörist" sözünden ibaret eylemi ile TCK'nın 125/2.maddesinde düzenlenen sesli yazılı veya görüntülü bir ileti ile hakaret suçunu i ledi i, eylemin kamu görevlisine kar ı görevinden dolayı i lenmi olması nedeniyle hakkında TCK'nın 125/3.a maddesi hükmünün, eylemin kalabalık sayıda ki inin ö renmesini mümkün kılacak ekilde herkese açık biçimde gerçekleştirilmi olması nedeniyle hakkında TCK'nın 125/4.maddesi hükmünün uygulanması gerekti i, ikayet dilekçesi, üpheli savunması, sosyal medya payla ımı ekran çıktıları, tutanaklar, nüfus ve adli sicil kayıtları ile tüm soru turma evrakı kapsamında anla ılmı tir. Netice ve talep: Yukarıda açıklanan sebeplerle; üphelinin yargılamaının mahkemenizde yapılarak eylemine uyan yukarıda yazılı sevk maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, Adli emanetin 2021/11797 sırasında kayıtlı içerisinde programa ait görüntü kayıtlarının bulundu u 1 adet Dvd ve 1 adet SYROX marka 16 Gb flash Disk'in dosyada delil olarak saklanmasına, lemi oldu u kasti suç nedeni ile üphelinin TCK m. 53/1 gere ince belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına, Karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunur.

**DD A MAKAMI ESAS HAKKINDAK MÜTALAASINDA:** " Yapılan yargılama neticesinde sanı ın ülke genelinde faaliyet gösteren televizyon kanalında yayınlanan programda kamu görevlisi olan mü tekilere kar ı hakaret niteli i ta ıyan sözler söylemek suretiyle sesli yazılı veya görüntülü bir ileti ile hakaret suçunu i ledi i, böylelikle sanı ın TCK'nun 125/2, 125/1-4, 125/3.a, 43/2, 53/1, 58 maddeleri gere ince cezalandırılmasını kamu adına talep ve mütalaa ederiz." ekinde mütalaada bulunmu tur.

#### **SAVUNMA:**

**SANIK CEM KÜÇÜK TAL MAT YOLUYLA ALINAN SAVUNMASINDA:** "Hüda Kaya ve Ömer Faruk Gergerlio lu isimli milletvekillere daha önce Gare de 13 ehidimiz olması sonrasında yapmı oldu u bazı konu malar vardı, yine bu ki ilerın fetönün finanse etti i Ahval isimli yayın biriminde pkk yı destekler konu maları görü bildirmeleri olmu tu ve 13 ehidi devlet katletti diye söylemi ldi, bunun üzerine iç i leri bakanı ve devlet kurumlarından mü tekilerin terörist oldu una dair açıklamalar yapıldı ben de katıldı ım programda bu açıklamalara istinaden görü ümü bildirdim, ayrıca Ömer Faruk Gergerlio lunun fetö soru turması nedeni ile görevinden ihraç edilmi doktordur, ayrıca pkk propagandası yapmak nedeni ile de hüküm verilmi tir Hüda Kaya nın da o lunun pkk ile iltisakına dair tespitler yapılmı hakkında karar verilmi tir, bu tespitler ve devlet kurumlarının yapmı oldu u açıklamalar do rultusunda, katıldı ım programda görü ümü bildirdim bu görü lerimin arkasındayım bu ki ilerın ahval isimli kanalda yapmı oldukları açıklamaları delillendirebilirim, ayrıca Hüda Kaya nın 23 haziran 2020 tarihinde tercih etseydim da a çıkardım açıklaması oldu u gibi buna benzer bir çok açıklamalar da vardır, bu sebeplerle suçlamayı kabul etmiyorum. Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını kabul ediyorum." diyerek savunmada bulunmu tur.



**SANIK MÜDAF 19/12/2022 TARHL TAL MAT YOLUYLA ALINAN SAVUNMASINDA :** "Savunmalara katılıyoruz müvekkilimiz suç i leme kastı olmadan yapmış oldu u i in gere i katılımı oldu u programda görüşlerini açıklamıştır, beyan edildi i gibi mü tekilerden Ömer Faruk Gergerlio lunun fetö ve pkk propagandası nedeni ile almış oldu u ceza ve ihraç kararları vardır, müvekkilimiz Gara da gerçekleşen olay sonrasında mü tekilerin yapmış oldu u açıklamaları devlet kurumlarının ve kamu oyunun vermiş oldu u tepkiyi yapmış oldu u i ve görevi gere i dile getirmiş tir, hakaret etme kastı yoktur, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından mü tekiler tarafından yapılmakta olan bir soru turma olup bu soru turmanın dosyaya celp eidilmesi halinde zaten açıklamaların sadece bilgilendirme amaçlı oldu u meydana çıkacaktır, tüm bu hususlar gözetilerek görevi gere i yapmış oldu u kamu oyunu bilgilendirme açıklamasında suç unsuru bulunmadı ından müvekkilimizin beraatine karar verilmesini talep ediyoruz ayrıca talebi de erlendirilerek hükmün açıklanmasının geri bırakılması uygulamasına bir itirazımızın olmadığını beyan ediyoruz." diyerek müdafaada bulunmuş , **24/01/2023 tarihli savunmasında:** "Müvekkilin talimat mahkemesinde alınan ifadesine i tirak ediyoruz. Katılan vekilinin mazeret talebi hususunda takdir mahkemenindir. Müvekkilimiz gazetecidir. Katılanların terör örgütü pkk ile i birli i içinde oldukları kamuoyu tarafından bilinen bir gerçektir. Müvekkilimizin bir tv programında terörist ifadesini kullanması nedeniyle hakkında kamu davası açılmış tir. Öncelikle bu ifade TDK ya göre hakaret de ildir. O dönemin artlarında katılanlardan Ömer Faruk Gergerlio lu hakkında terör örgütü üyesi olmak suçundan kesinle mi karar vardır. Müvekkilimiz bu bilgi nedeniyle bu hususu aktarmış tir. O tarihte Gara bölgesinde 13 vatanda ımız 5 yıl boyunca esir tutulmuş tur ve örgüt tarafından canice katledilmiş tir. Katılanlar bu vahim cinayetleri devletin i ledi ini iddia etmiş ve devletimize iftira atmış lardır. Bu nedenle de haklarında Ankara CBS tarafından soru turma ba latılmış tir. Bu soru turma dosyasının celbini talep ediyoruz. Ayrıca katılanların uyap sorguları yapılarak haklarında açılan davaları dosyayı celp edilmesini talep ederiz. Müvekkilimiz gazetecidir bu nedenle ifadeleri basın özgürlü ü kapsamında de erlendirilmelidir ve suç isnadı yapılmamalıdır. Bu hususlar de erlendirilerek müvekkilimizin beraatini talep ediyoruz. " diyerek müdafaada bulunmuş tur.

**DEL LLER:**

1. ikayet dilekçesi ve ekleri,
2. 12/08/2021 tarihli tutanak
3. Sanı ın nüfus ve adli sicil kaydı.

**DEL LLER NDE ERLEND R LMES VE GEREKÇE :**

Yapılan inceleme, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde;

Sanık hakkında, Habertürk isimli televizyon kanalında yayınlanan "Açık ve Net" isimli programda yaptığı konu ma ile katılanlara yönelik görevinden dolayı hakaret suçunu i ledi i iddiası ile cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış tir.

Sanı ın soru turma a amasında savunmasında, söz konusu konu manın kendisi tarafından yapıldı ını, ancak bu konu manın hakaret niteli inde olmadığını söyledi i anlaşılmış ; sanı ın televizyon programında yaptığı konu ma ile katılanlara yönelik olarak "*Hüda Kaya diye bir tane terörist milletvekili var. Hüda Kaya bakın çok net söylüyorum Hüda Kaya ve Ömer Faruk Gergerlio lu teröristtir. Bu ikisi de biri kravat, di eri ba örtüsü olan teröristtir. Bana istedikleri kadar da dava açabilirler bu iki terörist milletvekili. Milletvekili demeye bin ahit ister*" eklindeki sözlerinde geçen "terörist" ifadesinin hakaret mahiyetinde oldu u, katılanların onur,eref ve saygınlı ını rencide edebilecek ve di er fertler nezdindeki saygınlı ını ve toplum içindeki itibarını zedeleyecek nitelikte oldu u, bu haliyle hakaret suçunun maddi unsurunun olu tu unun anlaşılması kar ısında, (Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 2013/3184 esas - 2013/6508 karar sayılı ilamı, Yargıtay 4. Ceza Dairesi'nin 2013/27155 esas - 2014/32591 karar sayılı ilamı, Ankara BAM 19. Ceza Dairesi'nin 2018/1897 esas, 2018/304 karar sayılı ilamı, zmir BAM 25. Ceza Dairesi'nin 2021/1867 Esas 2022/1384 Karar sayılı ilamı, Samsun BAM 2. Ceza Dairesi'nin 2021/1390 2021/1831 karar sayılı ilamı, zmir BAM 18. Ceza Dairesi'nin 2019/2026 esas - 2021/1244 karar sayılı ilamı) dosya kapsamı bir bütün olarak nazara alındı ında sanı ın savunmalarına itibar edilmeyerek kendisine isnat edilen hakaret suçunu i ledi i sonucuna varılarak cezalandırılması yoluna gidilmiş tir.

Sanı ın katılanlara kar ı sübut bulan hakaret eylemini, katılanların suç tarihinde milletvekili



olmaları nedeniyle kamu görevlisi sıfatını haiz katılanlara yönelik görevleri nedeniyle gerçekleştirildiği anlaşıldığından TCK'nun 125/3-a son cümle maddesi kapsamında de erlendirilmi ve suçun i leni ekli, fiilin özellikleri dikkate alınarak takdiren alt sınırdan adli para cezası öngörülmü tür. Sanı ın eylemini televizyon kanalından alenen gerçekleştirildiği anlaşıldığından cezasından TCK'nun 125/4. maddesi uyarınca 1/6 oranında artırım yapılmı tır. Sanı ın aynı suçtu tek bir fiille iki ki iye kar ı i ledi i anlaşıldığından cezasından TCK'nun 43/2 maddesi yollamasıyla 43/1 maddesi gere ince takdiren ¼ oranında arttırım yapılmı tır. Sanık hakkında cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri bir arada de erlendirilerek cezasından TCK'nun 62.maddesi gere ince takdiren 1/6 oranında indirim yapılmı tır.

Sanı ın daha önce mahkum oldu u hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ili kin kararın denetim süresi içinde kasten yeni bir suç i ledi i anlaşıldığından CMK'nın 231/8 maddesi gere ince hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ili kin düzenlemeye yer verilen CMK'nun 231. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına karar verilmi ve a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tür.

**H Ü K Ü M :** Ayrıntı ve gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

1-Sanı ın üzerine atılı "kamu görevlisine kar ı görevinden dolayı hakaret" suçunu i ledi i anlaşıldığından eylemine uyan TCK'nun 125/1-2 ve 125/3-a maddesi gere ince suçun i leni ekli ve fiilin özellikleri dikkate alınarak takdiren 365 GÜN ADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,

2-Sanı ın eylemini alenen gerçekleştirildiği anlaşıldığından TCK'nun 125/4. maddesi gere ince cezasından 1/6 oranında artırım yapılarak, 425 GÜN ADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,

3-Sanı ın aynı suçtu tek bir fiille iki ki iye kar ı i ledi i anlaşıldığından cezasından TCK'nun 43/2 maddesi yollamasıyla 43/1 maddesi gere ince takdiren ¼ oranından arttırım yapılarak 531 GÜN ADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,

4-Sanık hakkında cezanın sanı ın gelece i üzerinde olası etkileri bir arada de erlendirilerek TCK'nun 62/1. maddesi gere ince cezasından takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak, 442 GÜN ADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,

5-Sanık hakkında hükmedilen adli para cezasının TCK'nun 52/2. maddesi gere ince sanı ın sosyal ve ekonomik durumu ve di er ahsi halleri dikkate alınarak günlük ü takdiren 20,00 TL'den paraya çevrilerek sonuç olarak, sanı ın **8.840,00 TL ADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

6-Sanık hakkında hükmedilen adli para cezasının, cezanın miktarı sanı ın sosyal ve ekonomik durumu göz önüne alınarak TCK'nun 52/4. maddesi gere ince takdiren birer ay ara ile 20 e it taksitte tahsiline, taksitlerden birinin süresinde ödenmemesi halinde kalanının bir defada tahsil edilmesine,

7-Sanık hakkında hükmedilen cezanın nev'i de dikkate alınarak TCK'nun 53.maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

8- artları olu madı ından sanık hakkında TCK'nun 58 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

9-Adli emanetin 2021/11797 sırasında kayıtlı e yaların dosyada delil olarak muhafazasına,

10-Sanı ın daha önce mahkum oldu u hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ili kin kararın denetim süresi içinde kasten yeni bir suç i ledi i anlaşıldığından CMK'nın 231/8 maddesi gere ince hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ili kin düzenlemeye yer verilen CMK'nun 231. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

11-Sanı ın Bakırköy 2. ASCM'nin 2017/61-2017/128 E-K sayılı ilamı;

-Küçükçekmece 2. ASCM'nin 2015/436-2018/19 E-K sayılı ilamı;

-Bakırköy 28. ASCM'nin 2017/247-2018/328 E-K sayılı ilamı;

-Bakırköy 21. ASCM'nin 2017/688-2019/83 E-K sayılı ilamı ile lehine hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildi i halde denetim süresi içerisinde yeniden suç i ledi i anlaşılmakla, karar kesinle ti inde gere i için bu mahkemelere **ihbarda bulunulmasına,**

12-Katılanlar kendilerini vekil ile temsil ettirmi oldu undan karar tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gere ince 17900 TL maktu vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile katılanlara verilmesine,

13-Yargılama neticesinde yapılan ve karar kesinle inceye kadar yapılacak olan yargılama gideri



toplaminın CMK'nun 324/4 maddesi uyarınca belirlenen terkin edilmesi gereken miktarın üzerinde olması halinde sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına,

Dair katılanlar vekilinin yüzüne kar ı, sanı ın, sanık müdafinin ve katılanların yoklu unda, iddia makamında Cumhuriyet Savcısı huzurunda; duru mada hazır bulunanların yüzüne kar ı verilen hükümlerde tefhimden itibaren, duru mada hazır bulunmayanların yokluklarında verilen hükümlerde gerekçeli kararın tebli inden itibaren bir hafta içinde mahkememiz zabıt katibine yapılacak ba vurunun tutana a geçirilmesi veya mahkememize yazılı dilekçe verilmesi suretiyle Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf kanun yolu açık olmak üzere mütalaaya uygun olarak verilen karar açıkça okunup gerekçesi ana çizgileriyle usulen anlatıldı. **16/05/2024**

██████████  
e-imzalı

██████████  
e-imzalı

YARGILAMA G DER :

9 tebligat gideri	: 103,00TL
Posta gideri	: 44,00TL
TOPLAM	: 147,00TL

